

## Frank Molano Camargo. *Historia de la Basura en Bogotá. Escobitas, bacterias y botaderos (1950-2003).*

Bogotá: Universidad de los Andes / Universidad Distrital Francisco José de Caldas, 2023. 279 páginas.

<https://doi.org/10.15446/achsc.v52n1.115648>

Construir una narración histórica sobre el manejo de los residuos sólidos urbanos resulta complejo en relación con la procuración de la justicia ambiental y el derecho a la ciudad, toda vez que la perspectiva de gestión de la basura durante la segunda mitad del siglo XX vislumbró cambios significativos que deben ser tenidos en cuenta para entender la realidad urbana con mayor detalle, particularmente en ciudades con alta densidad poblacional, diversificación económica e importancia política, como Bogotá. En este panorama se inserta *Historia de la Basura en Bogotá. Escobitas, bacterias y botaderos (1950-2003)* de Frank Molano Camargo, el cual ofrece un estudio de la historia de la gestión de residuos sólidos domiciliarios y el servicio público de aseo en la capital colombiana, atendiendo a dos perspectivas que empatan con los sistemas políticos y económicos rectores durante el siglo XX: el régimen desarrollista (1950-1988) y el neoliberal-ambientalista (1989-2003).

Producto de la investigación doctoral del autor en la Universidad de los Andes, el libro posee un enfoque y contenido enmarcados en la perspectiva de análisis de la historia ambiental. Para ello, la obra construye un relato de historia urbana que da cuenta del manejo burocrático y político de los organismos encargados del manejo de residuos y logra vincularlo bajo argumentos sólidamente contruidos sobre el conflicto socioambiental suscitado en el perímetro de Bogotá, desencadenado por deficiencias en el manejo y depósito de la basura en los botaderos y rellenos sanitarios que, a la postre, causaron afectaciones a la salud humana, así como la contaminación del suelo y del acuífero en la región metropolitana.

En su investigación Molano configura una dualidad explicativa que denomina “materialidad híbrida” (p. 245), consistente en hacer protagonistas del relato historiográfico a los actores políticos y sociales, así como a los elementos materiales no-vivos y/o biológicos de

la basura. No obstante, el autor no logra desarrollar este segundo componente con detalle y complejidad, dado que en la mayor parte de la obra se presenta como complemento argumentativo, o bien, subordinado a los datos referenciales obtenidos de las fuentes oficiales utilizadas.

*Historia de la basura en Bogotá* es un aporte notable a la historiografía latinoamericana donde las causas e impactos ambientales del manejo de los desechos sólidos, el saneamiento y la contaminación atmosférica en las grandes ciudades de la región no han sido suficiente ni adecuadamente trabajados, lo cual contrasta con las investigaciones realizadas en y para el Norte Global, cuyos estudios críticos han estado presentes desde la década de 1970. Es relevante señalar que la investigación de Molano se aproxima a disciplinas como la ecología política y la sociología urbana, lo que brinda al texto flexibilidad y dinamismo para su consulta y revisión en el desarrollo de nuevas investigaciones construidas desde perspectivas múltiples.

La obra reseñada plantea cinco enfoques interpretativos, interrelacionados desde el análisis de sus fuentes primarias mediante las cuales Molano prescinde de ofrecer una perspectiva narrativa plana y simplista de los cambios políticos en la gestión de residuos, librando a la investigación de ser un simple recuento de actos y procedimientos administrativos, y por el contrario, ahonda en la descripción de los objetivos, posturas y consecuencias inmediatas y posteriores de las decisiones tomadas por los actores intervinientes en cada régimen estudiado.

El primer enfoque, la *historia de los sistemas tecnológicos urbanos* investiga los mecanismos físicos de control de residuos. El segundo, la *historia cultural*, analiza los comportamientos y costumbres inherentes a la acumulación de la basura, incluyendo las relaciones entre la ciudadanía y los prestadores del servicio de recolección. El tercero, *metabolismo urbano*, cuestiona el proceso de los bienes de consumo desde su producción y uso hasta la generación de desechos.<sup>1</sup> El cuarto, *justicia ambiental*, argumenta el fin último de la procuración de acciones encaminadas al bienestar poblacional, sustancial en la configuración del derecho a la ciudad.<sup>2</sup> El quinto y último, sobre la *economía popular*, hipotetiza sobre los efectos sociales que producen las actividades no reguladas de disposición, recolección y reciclaje de desechos desde la recolección hasta la conducción a sus depósitos finales.

---

1 Término esencial en la ecología política urbana. Empleado por primera vez en 1965 por Abel Wolman, implica la existencia de flujos de energía transformadora de todos los productos y materiales necesarios para el sostenimiento de la ciudad y sus habitantes. Ver Abel Wolman, "The Metabolism of Cities", *Scientific American*, 213 (1965): 178- 193.

2 Desde la ecología política, la *justicia ambiental* se advierte como constructora de derechos de la sociedad bajo un ambiente adecuado y sostenible. Ver Paul Robbins, *Political Ecology* (Sussex: Wiley-Blackwell Publishing, 2011), 75.

Las fuentes primarias empleadas por Molano son documentales públicas y privadas, procedentes de los archivos de la Alcaldía Mayor de Bogotá y de las corporaciones encargadas de la gestión de residuos desde su privatización. Atinadamente, incluyó la revisión de publicaciones periódicas impresas especializadas y de divulgación general, por lo que desde esta perspectiva su investigación se infiere realizada bajo métodos tradicionales de trabajo de archivo. Adicionalmente, compiló testimonios de funcionarios y trabajadores de los servicios de recolección y aseo, construyendo relatos de sus experiencias bajo las técnicas que estatuyen la historia oral.

De este modo, el empleo de estas últimas es enriquecedor de la información obtenida de las fuentes documentales. Molano se abstuvo de dar pauta a una confrontación polémica estructurada entre la apreciación de los procesos por parte de los actores entrevistados respecto de lo que la documentación oficial plasmó, máxime si se toma en consideración el descontento social surgido tras la implementación de medidas de corte neoliberal. De este modo, el autor vedó la oportunidad de articular una investigación con mayor peso crítico desde esta perspectiva.

No obstante, además de las metodologías tradicionales mencionadas, Molano también recurrió al análisis estratigráfico del suelo en botaderos y rellenos sanitarios. Con estos datos, construyó un relato historiográfico nutrido de fuentes heterogéneas que lo dotan de dinamismo y singularidad, ad hoc con los parámetros que definen las investigaciones recientes de historia ambiental desarrolladas en países como Costa Rica, Brasil y México.

Desde esta perspectiva, los enfoques citados en líneas precedentes se ven insertos en la articulación de cuatro ejes básicos de crítica y análisis: *el espacio* (la ciudad de Bogotá y el Distrito Capital, incluyendo su relación con el resto de Colombia y su significancia global); el *simbolismo y relevancia* de la basura y su recolección para el desarrollo de la ciudad; *el Estado, el marco jurídico e instrumental* que establecieron los mecanismos de gestión de los desechos urbanos; y, *la ciudadanía* al tenor de las obligaciones y derechos surgidos en torno al manejo de residuos.

El texto se estructura de dos partes, compuestas cada una de tres capítulos, en relación con los mencionados regímenes, lo establece una periodicidad que coincide con los estudios de historia política preexistentes, de tal manera que se corresponden los cambios en la gestión de residuos con los procesos complejos de cambio institucional a nivel nacional, analizados por la historiografía tradicional.

La primera parte, *El régimen desarrollista de la basura*, analiza en su primer capítulo el contexto político surgido con los proyectos de ordenación urbana e higienización de la década de 1940 hasta la conformación de la Empresa Distrital de Servicios Públicos (EDIS) en 1958. El capítulo segundo, investiga las desigualdades ambientales y urbanas generadas entre clases sociales ante las diferencias en los procesos de recolección y aseo, delimitadas por un *contrato sanitario*, consistente en la asunción de obligaciones y beneficios relacionados con la gestión de la basura entre el ciudadano y el organismo estatal a cargo

de este, teniendo como fundamento el derecho a una ciudad limpia, propiciando una construcción crítica sobre los alcances de dicha ficción jurídica en el momento de su duración y a posteriori. El tercer capítulo cuestiona los tres tipos de aprovechamiento de residuos sólidos tras su recolección: abono en espacios verdes, relleno de humedades en zonas que posteriormente serían urbanizadas y botaderos en zonas periféricas de alta marginación.

En la segunda parte, *El régimen neoliberal-ambientalista de basura*, el capítulo cuarto construye un sistemático análisis sobre el proceso privatizador de la otrora entidad paraestatal tras la consecuente transformación del Estado de “prestador” a “regulador” del servicio de aseo, sustituyendo el *contrato sanitario* por uno *comercial* entre empresa y consumidores, teorizando sobre las consecuencias que trajo consigo para una ciudadanía inserta en un proceso económico y social complejo. Además, subraya el logro de la cobertura total del servicio para Bogotá. El capítulo quinto, investiga la instalación y conflictividad socioambiental del Relleno Sanitario Doña Juana e incluye la lucha ciudadana de los residentes afectados por la contaminación de la zona, para lo cual recurre a los análisis de impacto ambiental con el fin de dar mayor solidez a los argumentos vertidos. Por último, el sexto capítulo concluye con reflexiones sobre la lucha y reconocimiento del reciclaje de la basura, calificándolo como “un nuevo derecho ciudadano” (p. 242) ganado con la acción colectiva y en detrimento de los intereses privatizadores de los concesionarios.

En síntesis, la obra en su conjunto y dimensión constituye un relato historiográfico inserto en la construcción de la historia ambiental latinoamericana. Su aporte es significativo dentro de la disciplina a la par que necesario para robustecer el corpus de este enfoque que, como se ha dicho, está poco explorado por los investigadores en y para la región.

Su límite temporal (2003) invita a realizar nuevas investigaciones que den cuenta de los cambios ocurridos en la gestión de residuos en Bogotá en los últimos veinte años. A su vez, la investigación se asume pionera en la futura conformación de trabajos orientados a conocer el panorama histórico de la gestión de residuos sólidos en otras ciudades como Medellín o Cali, sin perder de vista en su diseño la necesaria incorporación de fuentes procedentes de otras disciplinas y evitando el reduccionismo basado en la investigación archivística.

Su relevancia trasciende hacia la construcción de análisis comparativos dentro de los estudios urbanos y ambientales y como un referente obligado en la formulación de políticas públicas para el manejo de residuos sólidos tanto en Bogotá como en otras urbes latinoamericanas. Su orientación, cercana a la ecología política urbana, consiente la construcción de epistemologías eficaces para comprender el problema de la contaminación en el Sur Global.

➔ **EDGAR ALBERTO BUSTOS PALOMINO**

El Colegio de México, México

ebustos@colmex.mx | <https://orcid.org/0009-0000-4148-525X>