

**DISTRIBUCIÓN ALÉLICA PARA LOS MICROSATÉLITES FCA96, FCA45, FCA43, FCA08 Y FCA126 PARA LOS FÉLIDOS NEOTROPICALES *Oncifelis geoffroyi*, *Oncifelis guigna* y *Lynchailurus colocolo* EN ARGENTINA, PARAGUAY Y BOLIVIA:  
INTENTO DE DIFERENCIACIÓN DE ESPECIES MEDIANTE EXCREMENTOS Y PELOS**

RUIZ-GARCIA, M.<sup>1</sup>, LUENGOS, E.<sup>2</sup>, LUCHERINI, M.<sup>2</sup>, ÁLVAREZ, D.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Unidad de Genética (Genética de Poblaciones-Biología Evolutiva).

Departamento de Biología. Facultad de Ciencias.

Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.

mruiz@javercol.javeriana.edu.co <sup>2</sup> Grupo de Ecología Comportamental de Mamíferos. Cátedra de Fisiología Animal. Departamento de Biología, Bioquímica y Farmacia. Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca. Argentina.

En zonas del norte de Argentina, diversas especies de Felidae de pequeño tamaño se sobrelapan en sus distribuciones geográficas. Cuando los investigadores de campo encuentran huellas o excrementos, resulta difícil distinguir de cuál de esas especies se trata (*Oncifelis geoffroyi*, *O. guigna* y *Lynchailurus colocolo*), lo que imposibilita saber con exactitud parámetros demográficos y la determinación de censos precisos. Para ello, analizamos pelos y excrementos recogidos en campo de esas posibles especies y las contrastamos molecularmente con ejemplares taxonómicamente bien definidos y con muestras obtenidas para dos de esas especies en Paraguay y Bolivia por el primer autor (*O. geoffroyi* y *L. colocolo*). Para ello se utilizaron los microsatélites FCA96, FCA45, FCA43, FCA08 y FCA126. Con FCA96, la primera especie presentó alelos que oscilaron entre 191 pares de bases (pb) a 215 pb. Los alelos de 191 y 193 pb solo se encontraron en los animales de origen paraguayo y están por fuera del rango de tamaños de los alelos para este marcador publicado por Johnson *et al.* (1999). La segunda especie presentó alelos que oscilaron entre 205 y 209 pb, coincidiendo en este rango con lo descrito por Johnson *et al.* (1999), mientras que para la tercera especie nuestras muestras presentaron alelos que oscilaron entre 189 y 207 pb. Se observa, pues, que la especie que posee un rango más discreto es *O. guigna*, de tal modo que el hallazgo de alelos por fuera del mismo podría suponer con mayor probabilidad que nos encontramos con excrementos de *O. geoffroyi* o *Lynchailurus colocolo*. Para FCA45, todos los *O. geoffroyi* estudiados mostraron alelos que oscilaron entre 151 y 159 pb, siendo este rango también similar al encontrado para *L. colocolo* (159-161 pb). Los ejemplares de *O. guigna* estudiados estuvieron fijados para un alelo de 163 pb. En principio, esto podría ayudar a diferenciar con este marcador *O. guigna* de las otras dos especies. En el caso de FCA43, existe una superposición bastante notable entre las tres especies (112-132 pb, 116-134 pb, 116-134 pb) con lo que este marcador no ayuda a discriminar entre restos de las tres especies. FCA08 presenta un caso similar al anterior, porque las tres especies poseen un rango de alelos similar (134-138 pb). Por último, FCA126 es un marcador útil porque diferencia notablemente a *L. colocolo* (rango de alelos de 155-159 pb) de las otras dos especies (125-133 pb para las muestras estudiadas de *O. geoffroyi* y 121-133 pb para *O. guigna*). Así pues, una combinación de los microsatélites FCA96, FCA45 y FCA126 puede servir para diferenciar restos en el campo de las tres especies de félidos citadas.