

## Anexos

# 1

# Desarrollos y perspectivas

### I. LAS CÁTEDRAS COLOMBIA – VENEZUELA

El esfuerzo conjunto que se materializa en este Informe y en los estudios producidos por el Grupo Académico Binacional, tiene ya varios años de historia. En efecto, entre los meses de noviembre de 1992 y febrero de 1993, se crearon en cada uno de los dos países las Cátedras Colombia y Venezuela, auspiciadas por el vicerrectorado académico y el Centro para la Paz y la Integración de la UCV, y por el IEPRI, respectivamente. Las Cátedras han estado dirigidas a buscar un mayor conocimiento y una más amplia difusión de las realidades históricas, políticas, culturales y sociales de ambas naciones. Académicos colombianos y venezolanos han cruzado, desde entonces, las fronteras para dictar conferencias y difundir los resultados de sus investigaciones en distintos sectores sociales del país vecino. En estas jornadas se ha discutido, franca y objetivamente, el conjunto de problemas que afectan la vida interna de los dos países, y se ha propiciado así un interés por sus realidades.

Por el cúmulo de actividades realizadas, las Cátedras constituyen una referencia importante en el proceso de integración binacional y un aporte de las universidades públicas y nacionales al mismo, tal y como lo recono-

cieron los Presidentes de los dos países en el Acta de la Casa Amarilla. Son, además, un mecanismo de apoyo para el logro de una integración amplia y concertada, que responda a los intereses colectivos de nuestras sociedades, y que, además de los asuntos económicos y políticos, articule los aspectos sociales, culturales, educativos, científicos y tecnológicos de ambas naciones.

Son muchos los resultados que deja el trabajo de las Cátedras. Vale la pena mencionar, entre otros, la creación, en Caracas, de un Centro de Documentación e Información sobre Colombia con más de 500 títulos, colecciones de publicaciones periódicas y documentos de sumo interés para la comunidad científica en general. Pero el resultado tal vez más importante de las Cátedras ha sido la creación, en mayo de 1997, del Grupo Académico Binacional, autor de este Informe. La labor realizada por el Grupo constituye una fase más profunda del trabajo de las Cátedras, que, además, en el caso colombiano, dio cabida a investigadores de las universidades de los Andes y del Externado, así como del Convenio Andrés Bello, de la Fundación Social y de la Cámara de Comercio Colombo-Venezolana, quienes fueron invitados a participar y contribuyeron al trabajo del Grupo.

## 2. UN PRODUCTIVO AÑO DE TRABAJO DEL GRUPO ACADÉMICO BINACIONAL

El Grupo Académico Binacional ha sesionado a través de tres mecanismos: primero, periódicas reuniones nacionales con el fin de revisar el estado del proyecto y de discutir los avances de investigación; segundo, sesiones binacionales que alternaron cada vez el país anfitrión y permitieron ir construyendo de manera conjunta tanto el Informe Final, como los capítulos que le sirven de soporte a éste; tercero, un estrecho contacto entre sus coordinadores.

La *primera reunión binacional* de trabajo se realizó en octubre de 1997, en Caracas, en la sede del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), y contó con la participación de investigadores que conformarían el Grupo Académico así como con representaciones del BID, del programa de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y del mismo PNUD de Venezuela y Colombia.

En esta primera reunión se acordó que el Informe contendría una introducción que debería servir de contexto a todo el trabajo y ocho dimensiones específicas del estudio: relaciones internacionales y diplomáticas, desarrollo de la región fronteriza, seguridad estratégica y ciudadana, relaciones económicas y comerciales, migraciones y refugiados, comunicación y cultura, narcotráfico, educación, ciencia y tecnología. Igualmente, se decidió la forma de funcionamiento, la conformación de las respectivas Comisiones Nacionales, según estrategias propuestas en cada país y los criterios con los que trabajaría el Grupo Académico Binacional, a saber:

– El trabajo sería eminentemente académico y estaría dirigido a la elaboración y presentación a los gobiernos y a la opinión pública de Venezuela y Colombia de un balance del estado actual de las relaciones entre los dos países, que, a partir del análisis de su evolución, propusiera una serie de políticas de Estado y contribuyera así a la conformación de una agenda estratégica del proceso de integración.

– El Informe debería contar con un elemento adicional: debía ser binacional, es decir, tener una mirada conjunta y no una lectura meramente nacional. Esto implicaba que los investigadores de los dos países estuvieran en permanente contacto, acordaran cuáles eran los problemas más importantes y cuáles las recomendaciones más pertinentes para la atención de los mismos en cada una

de las áreas de trabajo, hecho que le conferiría al Informe un carácter novedoso y un sentido práctico para la acción política binacional.

– Por su carácter académico, el ejercicio emprendido podría registrar tanto los acuerdos como las divergencias surgidas entre los investigadores. De existir diferencias significativas, se consignarían en el libro y en el Informe Final.

– El trabajo del Grupo Académico tendría un carácter reservado a lo largo de su elaboración y, salvo que los dos coordinadores académicos y generales considerasen importante dar a conocer algún resultado parcial, el Informe sólo sería presentado a los medios de comunicación, al mismo tiempo que a los dos gobiernos y a la opinión pública.

La *segunda reunión binacional* se realizó en octubre de 1998, en Santa Fe de Bogotá, en la sede de la Academia Diplomática de San Carlos, y constituyó el comienzo de las labores del Grupo luego de la realización de múltiples gestiones para la consecución de los recursos que garantizaran su funcionamiento. La reunión propició el mutuo conocimiento personal de los investigadores y el diseño conjunto de los esquemas de su respectivo capítulo, la identificación de la bibliografía pertinente y la definición de unas primeras hipótesis de trabajo. En su sesión general, la reunión acordó el cronograma de trabajo, así como los siguientes términos de referencia de los distintos capítulos del libro y del Informe Final:

– Debido al poco tiempo y a los escasos recursos disponibles, el trabajo del Grupo Académico se basaría, ante todo, en la bibliografía disponible, en reuniones de trabajo o en entrevistas con representantes de la sociedad civil, las fuerzas armadas, los gobiernos locales y los funcionarios estatales implicados en el respectivo tema. Realizaría, además, un estudio sobre la manera como los medios de comunicación de un país tratan las relaciones con el país vecino, y una encuesta sobre percepciones mutuas entre venezolanos y colombianos. Los resultados de ambos trabajos permitirían enriquecer las fuentes de las investigaciones.

– Cada capítulo debería desarrollar tres aspectos: los antecedentes centrales del respectivo tema hasta 1990, su evolución durante la presente década y, finalmente, sus perspectivas en el futuro próximo. Además, debería estar acompañado de cuadros y de una amplia bibliografía sobre el tema.

– El estudio no sólo debería analizar todo aquello que une a Venezuela y Colombia, sino también los factores que han dificultado periódicamente sus relaciones mutuas. Debería ofrecer, además, una mirada prospectiva y señalar las tendencias previsibles, los escenarios posibles y deseables. Asimismo, debería formular recomendaciones concretas a los dos gobiernos sobre asuntos estratégicos, así como propuestas dirigidas a los formadores de opinión de ambas naciones y a las entidades que aglutinan diversos sectores sociales, económicos, educativos y políticos sobre numerosos temas de la agenda binacional.

La *tercera reunión binacional* se realizó en abril de 1999, en Caracas, en la sede de la Corporación Andina de Fomento (CAF), y sesionó en dos momentos. En el primero, se reunieron los investigadores que participaban en la construcción de una misma dimensión del libro y el Informe y, en el segundo, sesionaron todos los miembros del Grupo Académico, para analizar conjuntamente los avances de la investigación y hacer los ajustes al cronograma y al Grupo mismo.

La *cuarta reunión binacional* se realizó en junio de 1999, en Cartagena, en el Claustro de San Francisco sede de la Fundación Social y en la casa de la Fundación por un Nuevo Periodismo Iberoamericano, que preside Gabriel García Márquez. Los equipos encargados de cada parte del Informe tuvieron allí la oportunidad de afinar sus avances y la totalidad del Grupo pudo discutir acerca del Informe Final y de los múltiples resultados del trabajo, así como evaluar el ejercicio realizado y las perspectivas de continuidad del trabajo de las Cátedras.

La coordinación constituyó una enriquecedora experiencia humana y profesional que implicó un gran esfuerzo dirigido a: buscar recursos y entablar diversas relaciones institucionales, conformar y organizar las sesiones del Grupo Académico, planear y estimular el desarrollo de su trabajo; reunir las Comisiones Nacionales y servir de puente entre los encargados de los respectivos capítulos; revisar los avances de investigación y editar las versiones finales; preparar la presentación y difusión de los resultados. El trabajo y contacto casi diario de los dos coordinadores adquirió un ritmo extraordinariamente ágil, que recurrió a todas las formas posibles, como el uso intensivo del correo electrónico, el teléfono y el facsímil, y la realización de tres reuniones binacionales adicionales a las realizadas por todo el Grupo: una en Santafé de

Bogotá, en junio de 1999, la otra en Caracas, en julio de 1999, y la última en Santafé de Bogotá en octubre de 1999.

### **3. DIVERSAS EXPERIENCIAS Y LECCIONES**

El ejercicio académico y sus resultados, así como los lazos humanos e institucionales que se han tejido, constituyen una experiencia invaluable e inédita que queremos dar también a conocer, junto con los resultados de nuestro trabajo.

– Es la primera ocasión en la que se realiza, de manera conjunta y con una mirada binacional, una serie de estudios empíricos sobre el estado de las relaciones entre dos países. Este, que no es un esfuerzo fácil, es sin duda, el valor agregado de la mayor parte del ejercicio, ya que no sólo le da un carácter más integral, sino que lo hace mucho más provechoso, pues permite una comprensión cabal de las debilidades del proceso de integración entre los dos países, sus causas y consecuencias. Hace falta, sin embargo, profundizar este ejercicio y desarrollar nuevos estudios con el fin de lograr una mirada prospectiva, que ayude a la articulación de grandes ejes estratégicos de las relaciones binacionales.

– Uno de los aspectos más sorprendentes y estimulantes del trabajo realizado fue la ausencia de desacuerdos fundamentales en los equipos de trabajo, en torno a los temas considerados más conflictivos. La expresión de las diferencias nunca se inhibió; más bien, desde el comienzo se les abrió un amplio espacio. Sin embargo, tras las discusiones y el esfuerzo de los coordinadores, fue surgiendo, de manera clara y precisa, un tratamiento binacional de los asuntos álgidos. Lo cual quizás evidencia que muchos de los problemas que, en ocasiones, afectan las relaciones bilaterales podrían ser superados con un manejo que disponga de informaciones completas, posibilite el conocimiento requerido y cuente con una real voluntad para lograr su adecuado tratamiento. Hay que reconocer, sin embargo, que aún hace falta realizar mayores esfuerzos y desarrollar mucho más la capacidad para pensar todos los temas en un marco realmente binacional.

– Una de las mayores dificultades para la realización de este trabajo fue el establecimiento de mecanismos de comunicación entre sus miembros. A excepción de la permanente relación sostenida entre sus coordinadores, aún hace falta un uso más intenso de los medios electrónicos entre todos los integrantes del

Grupo. En los casos en los que no se logró un solo documento, esto se debió a dificultades de los investigadores o a falta de comunicación entre ellos, más que a la existencia de divergencias.

– El trabajo realizado le ha permitido al Grupo entrar en comunicación con una serie de organismos e instituciones nacionales e internacionales. Estos nexos deben conservarse e incrementarse para garantizar la obtención de los objetivos inicialmente propuestos.

– No obstante los muy diversos aportes que hicieron posible la culminación del ejercicio, el camino recorrido para la obtención de los recursos fue largo, difícil y no siempre exitoso. Fueron necesarios muchos esfuerzos y mucho tiempo para concretar algunas de las ofertas iniciales de respaldo económico al Proyecto. Esta labor demoró la iniciación del trabajo, dificultó su desarrollo y requirió un alto grado de contribución voluntaria de los coordinadores e investigadores.

– El respaldo a iniciativas y propuestas, como ésta del Grupo Académico, que no provengan de instancias oficiales o económicas, debería contar con un sólido aval de los gobiernos ante los diferentes organismos nacionales e internacionales, con el fin de que los apoyos puedan ser procesados y otorgados con la debida celeridad.

– El ejercicio realizado, los múltiples resultados alcanzados y las experiencias acumuladas tendrán una trascendencia mayor si se garantiza su continuidad. De ahí la importancia de contar con el apoyo oficial y privado para difundir los resultados, hacer revisiones periódicas, consolidar la red académica constituida, ampliar y profundizar las Cátedras.

#### **4. PERSPECTIVAS: TERCERA ETAPA DE LAS CÁTEDRAS COLOMBIA Y VENEZUELA**

El Grupo Académico, que, además de este Informe Final, entrega una publicación con los ocho capítulos de investigación, el análisis de la encuesta y del estudio de medios, así como el arqueo bibliográfico realizado, aspira a iniciar la tercera etapa de las Cátedras, con la entrega de todos estos resultados a los gobiernos y a la opinión pública de los dos países y se propone iniciar el siguiente programa de trabajo:

– Primero, a la par con la presentación de los resultados de investigación, las Cátedras buscan generar un proceso de amplia discusión pública a través de talleres binacionales, algunos de ellos en la frontera. Cada uno de

los talleres se realiza en asociación con la organización o entidad que aglutina un sector social específico de los dos países: periodistas, empresarios, funcionarios, académicos, personal político, organizaciones no gubernamentales y movimientos sociales.

– Segundo, las Cátedras buscarán nuevas vías de difusión del trabajo realizado, tales como páginas en Internet, medios de comunicación audiovisuales, foros virtuales con diversos sectores y ampliación de la experiencia a otros países latinoamericanos.

– Tercero, las Cátedras propiciarán, con los resultados ya obtenidos, nuevas investigaciones comparadas, realizadas conjuntamente por académicos de universidades venezolanas y colombianas, con el fin de empezar a profundizar en algunos de los temas centrales que arroje el trabajo del Grupo Binacional.

– Cuarto, los miembros del Grupo intervendrán de manera conjunta en eventos y redes académicas nacionales, regionales o internacionales y participarán en actividades desarrolladas por dichas redes, en particular sobre temas de integración.

– Quinto, las Cátedras estimularán la realización de pasantías de profesores de ambos países, para intervenir en programas curriculares o investigativos, así como en el diseño de un intercambio de estudiantes de un país al otro.

– Sexto, las Cátedras elaborarán un plan de edición y publicación periódica para realizar una actualización del Informe, o una profundización sobre diversos aspectos del estado de la relación bilateral.

#### **5. AGRADECIMIENTOS**

El Grupo Académico quiere expresar un especial agradecimiento a todas aquellas personas e instituciones que se comprometieron con el proyecto, no sólo brindándole su apoyo, sino imprimiéndole a la ayuda prestada un entusiasmo que comprometió aún más al Grupo, en su empeño por culminar el trabajo iniciado.

– A las autoridades de las universidades Central de Venezuela y Nacional de Colombia, al anterior director del IEPRI, Álvaro Camacho, quien participó en la primera reunión binacional, a Eduardo Pizarro, actual director del IEPRI, quien coordinó en Colombia la comisión hasta julio de 1998, a Francisco Leal Buitrago, decano de la facultad de Ciencias Humanas de la Universidad de los Andes de Colombia, quien formuló la propuesta ini-

cial; al personal del Centro para la Paz y la Integración, de Venezuela, especialmente a Raquel Vieira, así como al personal del IEPRI, en particular a los asistentes de investigación Carlos Germán Sandoval y Henry Cancelado, estudiantes de Ciencia Política de la Universidad Nacional de Colombia.

– A Teodoro Petkoff, quien, como ministro de Cordiplan en Venezuela, diligenció los avales oficiales necesarios frente al PNUD y la CAF; a Jorge Valero, viceministro de Relaciones Exteriores de Venezuela, quien instaló la tercera reunión binacional del Grupo Académico y estimuló su desarrollo y la presentación de sus resultados; a Fernando Gerbasi, embajador de Venezuela en Colombia, por su apoyo en la tramitación de las visas de los miembros colombianos y su intervención en uno de los foros de la cuarta reunión binacional; a Armando Rojas, cónsul de Venezuela en Cartagena, quien ofreció un coctel en honor de la cuarta reunión binacional; a Lilia Irady, de Cordiplan de Venezuela. Al ministro de Relaciones Exteriores de Colombia, Guillermo Fernández de Soto, quien envió un cálido mensaje de apoyo a la cuarta reunión binacional, comisionó a cuatro funcionarios de la Cancillería a la reunión de Cartagena y ofreció una cena en honor de los participantes; a la viceministra de América, Clemencia Forero, quien ofreció un coctel en honor de la segunda reunión binacional y acompañó su desarrollo; a Luis Guillermo Giraldo, embajador de Colombia en Venezuela, quien participó en la instalación de la tercera reunión binacional y en su honor ofreció un coctel en la casa de la embajada; a la Academia Diplomática de San Carlos de la Cancillería colombiana, que sirvió de anfitriona de la segunda reunión binacional; a Vicky Senior, encargada de la oficina de Venezuela en la Cancillería colombiana por su apoyo permanente.

– A Ricardo Tichauer, representante residente del PNUD en Venezuela, quien apoyó la realización de la primera reunión binacional; a la CAF, y en especial a Enrique García, Luis Enrique Berrizbeitia, Ana Mercedes Botero y Cecilia Carrero, quienes otorgaron el apoyo esencial para el despegue y desarrollo del proyecto; a Pedro Henríquez, director ejecutivo del Convenio Andrés Bello, quien apoyó el trabajo del Grupo, las dos últimas reuniones binacionales y la realización de la encuesta; a Hans Blumenthal y Miguel Eduardo Cárdenas, de la Fundación Friedrich Ebert de Colombia (FESCOL), organismo que apoyó algunas de las reuniones colombianas y un foro binacional.

## 6. AUTORES, SECRETARÍA Y COORDINADORES

### Autores

#### 1. Colombia y Venezuela: proyección internacional y relación bilateral

– Socorro Ramírez V., profesora del IEPRI de la Universidad Nacional de Colombia, doctorada en Ciencia Política y con Diploma de Estudios Avanzados en Relaciones Internacionales en la Universidad Sorbona, París I; maestría en Análisis de Problemas Políticos, Económicos e Internacionales Contemporáneos, y Licenciada en Historia. Autora de artículos y libros sobre teoría y práctica de las relaciones internacionales, política exterior colombiana y latinoamericana, procesos de integración regional, perspectivas de género de las políticas públicas.

– Elsa Cardozo de Da Silva, profesora titular y coordinadora de la maestría en Relaciones Internacionales de la UCV. Desarrolla docencia e investigación en el campo de la política exterior venezolana, teoría de las relaciones internacionales y teoría y práctica de la negociación. Entre sus publicaciones se encuentra el libro *Continuidad y Consistencia en quince años de Política exterior venezolana, 1969 - 1984*.

– Carlos Romero, doctorado en Ciencia Política, profesor del Instituto de Estudios Políticos de la UCV, miembro del Instituto Venezolano de Estudios Sociales y Políticos (Invesp).

– José Luis Ramírez, abogado, profesor e investigador; asesor editorial del diario *El Espectador* de Colombia.

– Miguel Ángel Hernández, historiador. Estudios de maestría en Historia de América Contemporánea en la Universidad Central de Venezuela; candidato a doctor en Ciencias Políticas, UCV; profesor y jefe del departamento de la Escuela de Estudios Latinoamericanos de Sociología.

– Angelina Jaffe, doctorado en Derecho, Universidad de Paris I. Profesora de Derecho Internacional Público, UCV e Instituto de Altos Estudios Diplomáticos Pedro Gual. Investigadora de la Academia Nacional de Ciencias Políticas y Sociales. Diversas publicaciones en el área de Derecho del Mar e Integración.

#### 2. Seguridad nacional y ciudadana

– Javier Torres Velasco, catedrático e investigador de las universidades Externado de Colombia, Pontificia Universidad Javeriana, y de los Andes de Santafé de Bogotá.

*bios del Entorno económico mundial, Reflexiones en torno al Comercio bilateral colombo-venezolano.*

– Mónica Lanzetta Mutis, politóloga, magíster en Ciencia Política y especialización en Negociación y Relaciones Internacionales de la Universidad de los Andes, Santafé de Bogotá.

#### *7. La educación: territorio para el encuentro*

– Álvaro Campo Cabal, doctor en física de la Universidad de Wuerzburg, Alemania; profesor de la Universidad del Valle en Cali, Colombia, donde ha sido decano de facultad, vicerrector académico y rector(e); miembro de la primera comisión colombiana de doctorados y maestrías; actualmente es el coordinador de ciencia y tecnología del Convenio Andrés Bello con sede en Santafé de Bogotá.

– Manlio Sardi, odontólogo, licenciado en educación y profesor de la Universidad Central de Venezuela; coordinador del programa de evaluación institucional de la OPSU; representante del ministro de Educación en el consejo universitario de la Universidad Santa María; representante suplente de la OPSU, ante el consejo superior de la Universidad Simón Bolívar.

– Alexis Mercado, licenciado en química de la Universidad Central de Venezuela; maestría en política científica y tecnológica en la Universidad Estadual de Campinas, Brasil; candidato a doctor en estudios de la ciencias en el Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas; profesor investigador del Centro de Estudios del Desarrollo; profesor invitado de la Universidad Federal de Río de Janeiro; autor de diversos trabajos científicos publicados en Venezuela y el exterior.

– Eduardo Fabara, coordinador del área de educación del Convenio Andrés Bello; especialista en planificación educativa, Instituto Internacional de Planteamiento Educativo, Francia. Magíster en Supervisión Educativa, Universidad de Chile.

#### *8. Comunicación, cultura y encuesta binacional*

– José Miguel Salazar, doctorado en psicología en la Universidad de Londres, en 1957; organizó los estudios de psicología experimental y psicología social en la Escuela de Psicología de la Universidad Central de Venezuela, donde ha sido profesor desde 1958 y director del Instituto de Psicología; ha realizado investigación y publicado extensamente sobre los temas de identidad nacional, nacionalismo y más recientemente sobre latinoamerica-

– Freddy Vivas Gallardo, internacionalista y doctor en ciencias políticas de la Universidad Central de Venezuela; profesor y ex director de la Escuela de Estudios Políticos y Administrativos; ex asesor del Instituto de Altos Estudios de la Defensa Nacional y profesor de las distintas escuelas de armas de las Fuerzas Armadas Venezolanas; ex asesor del ministerio de Relaciones Exteriores y profesor del Instituto de Altos Estudios Diplomáticos Pedro Gual de la Cancillería venezolana; consultor del PNUD.

#### *3. Narcotráfico*

– Miguel Angel Hernández  
– Andrés López Restrepo, profesor del IEPRI.

#### *4. Desarrollo fronterizo: imperativo binacional*

– Andelfo García, abogado, director del Centro de Investigaciones y Proyectos Especiales (CIPE), Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales, Universidad Externado de Colombia.

– Alberto Urdaneta, ingeniero, profesor, ex director del Centro de Estudios del Desarrollo (Cendes), coordinador de la comisión de estudios interdisciplinarios de la UCV.

#### *5. Dinámicas de la migración colombiana a Venezuela en las últimas décadas*

– Alcides Gómez J., economista de la Universidad Nacional de Colombia, maestría en economía en la Universidad Católica de Lovaina, consultor, socio-fundador de la Corporación Latinoamericana Misión Rural.

– Flérida Rengifo, Socióloga, especialista en Demografía, maestría en Políticas Sociales, docente en la Escuela de Sociología e investigadora en el Departamento de Población y Ambiente. Miembro del equipo de investigación Unesco-Venezuela en evaluación de impacto y educación en población.

#### *6. Relaciones económicas y comerciales colombo-venezolanas*

– Humberto García Larralde, economista de la Universidad Central de Venezuela, maestría en Desarrollo Económico en la Universidad de Sussex, Inglaterra; candidato a doctor en el Cendes; profesor de la Universidad Central de Venezuela; ex director de economía internacional del ministerio de Fomento y de Planificación Global de Cordiplan; entre sus publicaciones están: *Aspectos teóricos de la Innovación tecnológica. Escenarios de Centroamérica ante los Cam-*

nismo. Fue Premio Nacional de Ciencias (en ciencias sociales y humanidades) en 1995.

– Germán Rey, psicólogo de la Universidad Nacional de Colombia, asesor de la presidencia de la Fundación Social, profesor de Maestría de Comunicación de la Universidad Javeriana, ha sido asesor del ministerio de Comunicaciones y forma parte de la International Study Commission on Media, Religion and Culture.

– Ángel Álvarez, politólogo, profesor en el área de comunicación política; jefe de la Cátedra de Teoría Política de la Escuela de Estudios Políticos y Administrativos de la UCV; director del Instituto de Estudios Políticos y de *Politeia*, Anuario de Ciencias Políticas publicado por la UCV.

– Marcelino Bisbal, profesor de la Universidad Central de Venezuela, candidato a doctor en Ciencias Sociales de la UCV, director de la revista *Comunicación* del Centro Gumilla, vicepresidente de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación. Ha publicado diversos artículos y libros sobre el tema de la comunicación y sus interrelaciones con la cultura.

#### 9. *Bibliografía*

– Dick Parker. Profesor de la UCV.

#### **Secretaría técnica**

– Ana María Sanjuán, psicóloga de la Universidad Central de Venezuela. Estudios de maestría en Psicología Social y de doctorado en Ciencia Política, directora del Centro para la Paz y la Integración; investigaciones en violencia urbana.

#### **Coordinadores**

– En Venezuela: José María Cadenas, psicólogo, profesor de la Escuela de Psicología de la UCV desde 1965; ex director de la Escuela de Psicología, ex decano de la Facultad de Humanidades y Educación y ex vicerrector académico de la UCV; investiga en temas del desarrollo cognoscitivo, de valores y de socialización política; ha publicado artículos y los libros como *El pensamiento político de los niños*, *El 27 de febrero contado por niños y adolescentes* y *La universidad entre el apocalipsis y la esperanza*.

– En Colombia: Socorro Ramírez V. (véase lista de autores)