

La memoria y los héroes guerrilleros

MARIO AGUILERA PEÑA

Resumen

Este artículo examina las representaciones insurgentes suscitadas en el culto heroico a través de cuatro niveles: uno, el superior, que se configura con los grandes "profetas revolucionarios" que crearon los principios doctrinarios. En el segundo nivel, especialmente privilegiado, figuran los "padres fundadores" que gracias a sus cualidades excepcionales pudieron iniciar el camino de la guerra liberadora. En el tercer nivel, los "héroes patrióticos", donde se incluyen también los héroes populares de la historia patria, que en diversos períodos de la historia colombiana promovieron luchas por los derechos de las clases subalternas. En el cuarto nivel están los "hermanos revolucionarios", conformado por los guerrilleros muertos que merecen ser recordados por sus demostraciones y valores ejemplares a la causa guerrillera. Este "altar" imaginario de la guerrilla refleja el discurso político de la insurgencia y condensa un proceso histórico liderado por las elites guerrilleras que aspiran a constituir una identidad para estas organizaciones. Los elementos de identidad de las guerrillas, que se apoyan en el uso de la historia, han contribuido a su existencia y han permitido encontrar alguna receptividad en sectores campesinos y en varias zonas populares urbanas. Internamente, a través de procesos educativos y de prácticas rituales (ceremonias, fiestas, conmemoraciones, etc.), la guerrilla ha logrado cierta cohesión y sentido de pertenencia entre sus miembros. Es decir que el orden interno de la guerrilla no es resultado exclusivo de la disciplina militar propia de los aparatos de guerra sino también de una peculiar fantasía patriótica.

Palabras clave: historia política, conflicto colombiano, guerrilla, héroes, imaginarios.

Abstract

This article examines the insurgent representations raised in the heroic cult through four levels. The first level, the superior, that is configured with the big ones "revolutionary prophets" that created the doctrinal principles. In the second level, specially privileged, it figures those "parents founders" that could begin the one on the way to the liberty war thanks to their exceptional qualities. In third level we find the "patriotic heroes" that also include the popular heroes of the national history that promoted fights for the rights of the subordinate classes in diverse periods of the Colombian history. In the fourth level we placed the "revolutionary siblings", conformed by the death guerrillas fighters that deserve to be remembered by their demonstrations and exemplary values to the guerrilla cause. This imaginary "altar" of the guerrillas reflects the political speech of the insurgency and it condenses a historical process led by the guerrillas elite that aspired to constitute an identity for these organizations. The elements of the guerrillas' identity that lean on in the use of the history, have contributed to their existence and they have allowed finding some acceptance in rural areas and in several urban popular areas. Internally, through educational processes and of ritual practices (ceremonies, parties, commemorations, etc.), the guerrillas have achieved certain cohesion and sense of ownership among his members. That is to say that the guerrillas' internal order is not been exclusive of the military discipline characteristic of the apparatuses of war but also of a peculiar patriotic fantasy.

Key words: political history, colombian conflict, guerrilla, heroes, imaginary.

Los partidos políticos y las reputaciones de gobierno

JAIME ANDRÉS NIÑO

Resumen:

Este trabajo busca responder por qué son necesarios los partidos políticos. Para tal fin se introduce un argumento poco estudiado por la literatura sobre partidos: los partidos son mecanismos para la generación de reputaciones de gobierno. Los incentivos que pueden tener los partidos políticos cuando son disciplinados y están sometidos a ambientes democráticos de competencia política permiten reducir muchas de las ineficiencias de la delegación política. Estas ineficiencias, que se reflejan en el incumplimiento de las promesas electorales y en políticas públicas que no promueven el bienestar general, son consecuencia de la inconsistencia temporal entre el período de campaña y el período de gobierno. El argumento se corrobora con un análisis empírico para 60 países durante el período 1980-1998 donde se muestra que los países con partidos fuertes y con ambientes democráticos están correlacionados con menores niveles de déficit fiscal, independientemente de otras instituciones políticas y de la ideología de los partidos.

Palabras clave: partidos políticos, reputaciones, democracia.

Abstract

This paper introduces an argument only studied until recently to explain why democracies need political parties. Political parties serve as mechanisms for the creation of reputations for government that are necessary to reduce the inefficiencies of the political delegation that arise from the time inconsistency between

the campaign stage and the government stage. The incentives faced by disciplined parties in democratic and politically competitive environments to create government reputations for reduce the differences between campaign promises and government performance and lead to welfare enhancing policies. The argument is proven by an empirical exercise for a sample of 60 countries during the period 1980-1998 that shows that disciplined parties subject to political competition are correlated with lower fiscal deficits. The result holds when controlling for other political institutions and party ideology.

Keys words: political parties, reputations, democracy.

Justicia sin capitalismo, capitalismo sin justicia. Una reflexión acerca de las teorías de John Rawls

ATILIO A. BORON

Resumen

En el artículo se tratan las virtudes y los vacíos argumentativos de la obra de John Rawls, que fue consagrada por la literatura de finales de los años noventa como una verdadera línea divisoria en la historia de la filosofía política del siglo XX. Si la colocación en el pasado del momento utópico de la firma de un nuevo contrato social plantea serias dudas acerca del supuesto filo crítico del liberalismo y el igualitarismo rawlsianos, sus silencios y vacíos argumentativos en relación con la injusticia que emana de un régimen social basado en la propiedad privada de los medios de producción, y de cuyo funcionamiento depende la sobrevivencia de toda la población, convierten a la obra de Rawls en una sutilísima (y quizás involuntaria) defensa del mismo. Según el autor de este artículo, el pensamiento rawlsiano no hace otra cosa que: a) reafirmar la validez de una concepción de la libertad política formulada en la engañosa abstracción característica del pensamiento libe-

ral, sin moverse ni un milímetro más allá del "imperativo categórico" kantiano; b) articular una tímida propuesta en favor de una más completa igualdad de oportunidades que hace caso omiso de la creciente disparidad de ingresos, rentas y riquezas que divide a la sociedad capitalista, inequidades éstas que legitiman el enriquecimiento desorbitado de los más ricos cuando se mejora infinitesimalmente la suerte de los más pobres. El problema es que aun admitiendo los limitados alcances de estas dos conclusiones, la propuesta de Rawls se debilita considerablemente cuando se repara en otra llamativa ausencia: la de las instituciones y los agentes políticos encargados de producir el conjunto de transformaciones que su teoría de la justicia requiere, como por ejemplo la reforma del régimen tributario, la regulación de los mercados y el control de la contraofensiva de los grupos y clases dominantes.

Palabras clave: teoría política, teoría de la justicia, liberalismo, capitalismo, Rawls.

Abstract

This article analyzes the virtues and the argumentative holes of the work of Rawls that it was consecrated by the literature at the end of the 90's like a true dividing line in the history of the political philosophy of the 20th century. If the placement in the past of the utopian moment of the signature of a new social contract outlines serious doubts about the supposed critical edge of the liberalism and the egalitarianism rawlsianos, its silences the argumentative holes in relation to the injustice that emanates of a social régime based on the private property of the production means, and whose operation the survival of the whole population depends on, they transform to the work of Rawls into a subtly (and maybe involuntary) defense of the same one. According to the author of this article, the thought rawlsiana doesn't make another thing that: to) to reaffirm the validity of a conception of the

political freedom formulated in the deceiving characteristic abstraction of the liberal thought, without moving neither a millimeter beyond the "categorical imperative" kantiano; b) to articulate a shy proposal in favor of a more complete equality of opportunities that makes remiss case of the growing disparity of revenues, rents and wealth that it divides to the capitalist society, inequities these that legitimate the enrichment wake up of the richest when he/she improves the luck of the poorest infinitesimally. The problem is that still admitting the limited reaches of these two conclusions, the proposal of Rawls weakens considerably when it is repaired in another attractive absence: that of the institutions and the political agents in charge of the group of transformations that its theory of the justice requires taking place, the reformation of the tributary régime, the regulation of the markets and the control of the counteroffensive of the groups and dominant classes for example.

Key words: political theory, theory of the justice, liberalism, capitalism, Rawls.

¿Sujeción de la moral a la ley? Comentarios al artículo de Antanas Mockus y Jimmy Corzo

CRISTINA VILLEGAS DE POSADA

Resumen

Este artículo responde críticamente a otro artículo, aparecido en el número 48 de la revista *Análisis Político*, en donde Antanas Mockus y Jimmy Corzo analizan la relación entre ley, moral y cultura. La autora propone aquí comentar la definición problemática de moral que emplean los autores citados, y las consecuencias que de allí se derivan. Mockus y Corzo se ven presos de un relativismo moral con todas sus consecuencias. Sin embargo, una noción de moral como algo universalmente prescriptivo permite demandar

acuerdos vinculantes para los miembros de una sociedad, de tal manera que lo que se debe promover es el desarrollo moral para lograr un acatamiento de la ley.

Palabras clave: cultura ciudadana, moral, acuerdos, indicadores de violencia.

Abstract

This article responds critically

to another article published in the number 48 the magazine Political Analysis where Antanas Mockus and Jimmy Corzo analyzed the relationship among law, moral and culture. The author intends here to comment the problematic definition of morals that use the mentioned authors, and the consequences that of there they are derived. Mockus and Corzo are come prisoners of a

moral relativism with all their consequences. However, a notion of moral as something universally prescriptive it allows to demand agreements linking for the members of a society, in such a way that what should be promoted is the moral development to achieve an observance of the law.

Key words: civic, moral culture, agreements, indicators of violence.