

## Las guerras del siglo xxi

HEFRIED MÜNKLER

### Resumen

Las guerras simétricas de la Europa de la Edad Moderna se caracterizaron fundamentalmente por ser guerras interestatales. Con el triunfo del Estado como monopolista de la guerra se aseguró en Europa que sólo los estados pudieran hacer guerras y esto se convirtió en la garantía institucional del presupuesto de la igualdad y de las relaciones de reconocimiento en la conducción simétrica de la guerra. Sólo hasta la Segunda Guerra mundial, con las guerras de aniquilamiento en el Este y los bombardeos de zonas urbanas, se quebró definitivamente el fundamento de la limitación del empleo de la violencia. Hasta allí actuó el Estado como el que trazaba los límites: él diferenciaba entre lo interno y lo externo, amigo y enemigo, guerra y paz, militar y policía, lealtad y traición, etc. En la literatura especializada apareció y se usó por mucho tiempo el concepto de guerra en el interior de la sociedad, es decir, guerra civil, como concepto opuesto a la guerra interestatal. Pero también este concepto opuesto dependía de una relación a lo estatal en tanto que recurría a los límites que desde el Estado se trazaban. Guerra civil es el concepto simétrico opuesto a la guerra entre Estados pero el concepto asimétrico opuesto es el de guerra transnacional y en él ya no juegan ningún papel los límites que traza el Estado.

*Palabras clave:* nuevas guerras, Estado, guerra civil.

### Abstract

The symmetrical wars of the Europe of the Modern Age characterized fundamentally to be interstate wars. With the victory of the State as monopolist of the war made sure in Europe that the states could only make wars and this became the institutional guarantee of the budget of the equality and of the recognition relationships in the symmetrical con-

duction of the war. Only until the World War II, with the annihilation wars in the East and the bombings of urban areas, was broken the foundation of the limitation of the employment of the violence definitively. Until there the State acted as the one that traced the limits: differed among the internal thing and the external thing, friend and enemy, war and peace, military and police, loyalty and betrayal, etc. In the specialized literature appeared and it was used by a lot of time the concept of war inside the society, that is to say, civil war, as opposed concept to the interstate war. However, this opposed concept also depended from a relationship to the state thing as long as it appealed to the limits that traced from the State. Guerra civilian is the opposed symmetrical concept to the war between States but the opposed asymmetric concept it is that of transnational war and in him they no longer play any paper the limits that it traces the State.

*Words key:* new wars, State, civil war.

## Los estudios acerca de las fuerzas armadas en Colombia: balance y desafíos

ADOLFO LEÓN ATEHORTÚA CRUZ

### Resumen

El presente artículo explora, en primer lugar, el estado de la cuestión en los estudios acerca de las fuerzas armadas en Colombia. Propone, en este sentido, una clasificación en cuatro grupos: los estudios tradicionales con herencia positivista, los estudios tradicionales con propuestas para el debate, los estudios de extranjeros como contribución a la academia, y los estudios académicos propiamente dichos, elaborados fundamentalmente desde las universidades colombianas. Enseguida, enuncia una veta abierta para las investigaciones sobre las fuerzas armadas: además de ubicar al actor en la historia, indagar sobre la producción de situaciones

históricas por actores. Es decir, interrogar no sólo la manera en que los militares han ejercido una influencia sobre los asuntos de poder del Estado o del régimen político, sino también invertir la pregunta: ¿cómo las fuerzas armadas han reflejado el desarrollo y las condiciones concretas del Estado, cómo revelan el devenir de las realidades sociales y cómo han contribuido a construirlos?. Finalmente se propone un desafío: abordar el estudio de las fuerzas armadas en su composición social y su formación profesional, en las percepciones y autoconcepción de sus miembros, sus valores y significados corporativos, en sus reivindicaciones sociales como asalariados, o su visión como sujetos de acción social. En otras palabras, valorar lo subjetivo, las conciencias, las voluntades, el conocimiento de las fuerzas armadas en sí mismas y desde adentro. *Palabras clave:* Fuerzas Armadas, Colombia, estudios.

### Abstract

The present article explores, in the first place, the state of the question in the studies about the Armed Forces in Colombia. It proposes, in this sense, a classification in four groups: the traditional studies, the traditional studies with proposals for the debate, the studies of foreigners as contribution to the academy, and the academic studies, elaborated fundamentally from the Colombian universities. Soon after, it enunciates an open vein for the investigations on the Armed forces: besides locating the actor in the history, to investigate on the production of historical situations for actors. That is to say, to not only interrogate the way in that the military ones have exercised an influence on the matters of power of the State or of the political régime, but also to invest the question: how have the Armed forces reflected the development and the concrete conditions of the State, how do they reveal becoming of the social realities and how have they contributed to build them?. Finally, he does intend a challenge: to approach the study of the

Armed forces in their social composition and their professional formation, in the perceptions of their members, their values and corporate meanings, in their social recoveries as salaried, or their vision like subject of social action. In other words, to value the subjective thing, the consciences, the wills, the knowledge of the Armed forces in themselves and from inside.

*Words key:* Armed forces, Colombia, studies.

## El derrumbe del modelo boliviano de gobernabilidad

YANN BASSET

### Resumen

El 15 de septiembre de 2003, cuando el gobierno boliviano presentó su importante proyecto de exportación de gas natural a América del Norte, nadie sospechaba que desencadenaría una violenta tormenta social que acabaría en un mes con la presidencia de Gonzalo Sánchez de Losada. ¿Como explicar la violencia de las reacciones a este proyecto, que todavía se encontraba en su fase de negociación? En otra época, digamos por ejemplo, durante el primer mandato del mismo Sánchez de Losada (1993-1997), es probable que el debate se hubiera limitado al intercambio de puntos de vistas de algunos economistas y a las protestaciones aisladas de algunos activistas. Pero en la crisis que terminó costándole el cargo al Presidente, el tema del gas intervino en un ambiente caldeado por dos dinámicas estructurales que intentaremos analizar en este artículo. En lo político se viene gestando desde algunos años el agotamiento de un modelo de gobernabilidad que había brindado a Bolivia 15 años de estabilidad política de 1985 a 2000, él de la llamada "democracia pactada". En lo social, por otra parte, asistimos desde el año 2000, al resurgimiento del movimiento social que se manifestó en varios conflictos. Mas allá de la "guerra del gas", es fundamental estudiar estas dos dinámicas para entender la situación que desembocó en la crisis actual. Palabras clave: Bolivia, democracia, conflicto social.

### Abstract

September of 2003, when the Bolivian government presented his im-

portant project of export of natural gas to America of the North, nobody suspected that it would unchain a violent social storm that would put an end in one month to Gonzalo's presidency Sánchez of Losada. As explaining, the violence from the reactions to this project that was still in their negotiation phase? In another time, let us say for example, during the first command of the same Sánchez of Losada (1993-1997), it is probable that the debate had been limited to the exchange of points of some economists' views and the isolated protests of some activists. However, in the crisis that finished costing him the position to the President, the topic of the gas it intervened in an atmosphere heated up by two structural dynamics that we would try to analyze in this article. In the political thing, one comes gestating from some years the exhaustion of a government model that had offered Bolivia 15 years of political stability from 1985 to 2000, him of the call "conventional democracy". In the social thing, on the other hand, we attend from the year 2000, to the resurgence of the social movement that showed in several conflicts. But there of the "war of the gas", it is fundamental to study these two dynamics to understand the situation that ended in the current crisis.

*Words key:* Bolivia, democracy, social conflict.

## La internacionalización de la economía y la crisis de la democracia en América Latina

JAIME ANDRÉS NIÑO

### Resumen

Este artículo explora la relación entre los procesos de internacionalización económica que los países latinoamericanos adoptaron desde la década los ochenta y el deterioro de los regimenes democráticos en la región. La internacionalización de la economía genera dos tipos de fenómenos que al tiempo inciden en la estabilidad democrática. Por una parte, aumenta las demandas ciudadanas como consecuencia de la mayor inseguridad económica. De otra parte, limita la capacidad de respuesta del Estado a través de los instrumentos de intervención tradi-

cionales. La acumulación de las demandas ciudadanas de los grupos pobres y medios, unido a la ausencia de plataformas programáticas y gobiernos que generen una mayor seguridad económica está llevando a la ruptura de los procesos democráticos en la región.

### Abstract

This article explores the relationship between the deterioration of Latinamerican democracies and the opening of the economy during the eighties. An open economy creates two types of events that together challenge the stability of democratic regimes. First, an open economy increases the demands of citizens to cope with increasing economic insecurity. Second, an open economy limits the ability of nation states to provide greater security through traditional interventions. The demands of middle income and poor groups together with the absence of party platforms and governments that seek greater economic security is at the core of democratic breakdowns in the region.

## Estados Unidos y Europa en el nuevo orden mundial

DIANA MARCELA ROJAS

HUGO FAZIO VENGOA

### Resumen

En esta ocasión presentamos las consideraciones y críticas de dos analistas sobre un texto que ha dado lugar a encendidas polémicas a ambos lados del Atlántico. Se trata del libro de Robert Kagan, *Poder y debilidad. Estados Unidos y Europa en el nuevo orden mundial*. En él, el autor intenta precisar algunos de los elementos que vienen reorientando la posición de estos dos actores mayores de la política internacional en el escenario posterior a los atentados del 11 de septiembre de 2001. ¿Quién definirá las bases y cuáles serán las reglas de juego de la política mundial en adelante? parecen ser las preguntas a las que pretende responder Kagan cuando afirma que, a comienzos del siglo XXI, sólo queda una gran potencia capaz de asumir los retos de un mundo globalizado; a su juicio, el presente y el venidero, es un mundo gobernado por Marte, el

dios de la guerra, en el que Venus, abanderado del multilateralismo y el consenso europeos, no tiene cabida. Pero más allá de la puja entre los amigos y rivales estadounidenses y europeos, en este pulso no sólo está en juego quién ejerce el poder en el planeta, sino y sobretodo, cuáles serán los valores y principios a partir de los que se construya la *governancia* en un mundo cada vez más interdependiente; un asunto que indudablemente nos concierne a todos.

*Palabras clave:* Kagan, Estados Unidos, Europa, seguridad global.

#### **Abstract**

In this occasion we present the considerations and critical of two

analysts on a text that has given place to lit polemic to both sides of the Atlantic. It is Kagan's book, power and weakness: United States and Europe in the new world order. In it, the author tries to specify some of the elements that come reorienting the position of these two actors bigger than the international politics in the later scenario to the attacks of September 11 2001. Who will it define the bases and which will the rules of game of the world politics be from now on? they seem to be the questions to those that seeks to respond Kagan when he affirms that, at the beginning of the XXI century, it is only a great power able to assume the challenges of a world globalize;

to their trial, the present and the coming one, it is a world governed by Mars, the god of the war, in the one that Venus, registered of the multilateralism and the European consent, doesn't have space. But beyond the bid between the friends and American and European rivals, in this pulse it is not only in game who exercises the power in the planet, but and overalls, which the values and principles will be starting from those that the governance is built in a more and more interdependent world; a matter that undoubtedly concerns us to all.

*Words key:* Kagan, United States, Europe, global security.