

# IDENTIDAD, PRINCIPIOS Y VALORES EN EL DISCURSO PRESIDENCIAL DE LULA DA SILVA (BRASIL, 2003-2007)

**Juan Bautista Lucca**, Doctor en Ciencias Sociales (FLACSO). Investigador del Conicet y del Centro de Estudios Comparados de la Universidad Nacional de Rosario (Argentina). Correo electrónico: juanlucca@hotmail.com.

## RESUMEN

Se analizará los discursos del presidente Lula entre los años 2003 y 2006, en diálogo con las cosmovisiones de la CUT y el PT en el período, para distinguir cuáles son las ideas y principios en las cuáles se estructura el *ethos* identitario de tipo colectivo que comparten entre Lula-Partido-Sindicato. Para ello, se diferenciará entre los valores que son positivamente considerados como parte de un “nosotros axiológico”, versus aquellos que pueden ser pensados de forma negativa como un “otros axiológico”. Pensar los marcos cognitivos compartidos por el presidente en funciones y sus aliados sociales y políticos en una de las pocas potencias emergentes con proyección global y predominio regional en América Latina supone hilvanar la filigrana de las ideas, valores y principios que moldearon el “sueño” del progresismo brasileño en el instante en que - al decir del antropólogo Stefan Sweig- “el país del futuro” se tornó realidad.

**Palabras Claves:** Brasil; Lula; PT; CUT; Identidad, Valores.

## IDENTITY, PRINCIPLES AND VALUES IN LULA'S PRESIDENTIAL DISCOURSE (BRAZIL, 2003-2007)

### ABSTRACT

The speeches of President Lula will be analyzed between 2003-2006, in dialogue with the Cosmo visions of the CUT and the PT during the period. It will seek to distinguish which are the ideas and principles that structure the identity ethos -of a collective nature- that is shared between Lula-Party-Trade Union. For this task, we will differentiate between the values that are positively considered as part of an “axiological we”, versus those that can be thought negatively as “axiological others”. Thinking about the shared cognitive frameworks between the president and his social and political allies - in one of the few emerging powers with global projection and regional predominance in Latin America - involves basting the watermark of the ideas, values and principles that shaped the “dream” of the Brazilian progressivism at the moment when - according to the anthropologist Stefan Sweig- “the country of the future” became a reality.

**Keywords:** Brazil; Lula; PT; CUT; Identity; Values.

**Fecha de recepción:** 07/02/2020

**Fecha de aprobación:** 31/07/2020

“No sirve de nada intentar acabar con mis ideas, ellas ya están flotando en el aire y no tienen cómo encarcelarlas. No sirve de nada intentar frenar mis sueños, porque cuando deje de soñar, yo soñaré a través de sus cabezas y de sus sueños”. (Lula da Silva, 7 de abril de 2018)

## INTRODUCCIÓN

El día 7 de abril de 2018, el ex presidente y sindicalista metalúrgico, Luiz Inácio “Lula” da Silva se presentaba voluntariamente a prisión luego de un oscuro proceso judicial. Previo a su encarcelamiento, frente a una multitud reunida en el Sindicato de Metalúrgicos de San Bernardo del Campo, propaló un enconado discurso en el que hizo referencia a su tiempo como sindicalista, como político y como presidente, pero también denostadas interpelaciones al poder judicial, los medios, entre otros referentes de su elite opositora.

La impronta discursiva de Lula, desde sus primeras intervenciones públicas en las huelgas sindicales de finales de la década del setenta, hasta aquella previamente señalada donde pierde su libertad, tienen un fuerte carácter performativo en las cosmovisiones compartidas con quienes que conforman sus apoyos sociales y políticos cercanos, como lo son el el Partido de los Trabajadores (PT) en el plano político partidario y la Central Única de Trabajadores (CUT) en el mudo del trabajo.

[144] Empero, esta capacidad discursiva de Lula para hilvanar un discurso identitario y, por ende, establecer un horizonte de sentido compartido, nunca fue tan marcada y evidente como en su período de gobierno presidencial, habida cuenta de que - como señala Víctor Armony (2005, p. 35)- los presidentes ocupan el centro de la escena discursiva de la política en América Latina y, por ende, tienen una potencia irrefrenable para configurar mundos de sentido, para hilvanar una “hegemonía ideológica” en la palestra pública. Sin embargo, teniendo en cuenta que la relación PT – Lula – CUT ha sido ampliamente estudiada a finales del siglo XX, este artículo busca reconocer qué discursos y, por ende, qué marcas históricas o identitarias compartidas entre Lula, la CUT y el PT perduran en una instancia en la que ha cambiado su estatus político de ser oposición a acceder al gobierno. Ello permite observar si, en esta nueva situación, perdura, se modifican o entran en tensión el horizonte discursivo propalado desde Brasilia por parte de Lula con aquellos derroteros que evocan o se recuperan desde la CUT y el PT.

Por ello, en este escrito habremos de valernos de una mirada de tipo cualitativa, a través de las técnicas de análisis documental y de contenido, para observar cómo se construye colectivamente un horizonte identitario en derredor al discurso de Lula. Sin embargo, al observar cómo se configura este relato común o colectivo, es necesario plantear: en primer lugar, que toda formulación identitaria es una tarea relacional de bricolaje y, por ende, un proceso colectivo de consonancia y divergencia de miradas hasta llegar a elaborar un “ethos de grupo” (Taylor, 1996:13; Hall, 1990: 229-230; Strauss, 2006: 324). En segundo lugar, que toda construcción identitaria implica establecer una mirada en común respecto a quienes somos “nosotros”, pero también respecto a quienes son “ellos”, qué los separa y cómo surgieron esas fronteras (Tilly, 2002, p. 60; Bucholtz y Hall 2005, p. 600; Couche, 2007, p.121). En tercer lugar, que la formulación identitaria de un discurso colectivo puede observarse en diferentes planos, desde quiénes son los actores, cuáles son los valores e ideas apropiadas o denostadas, e inclusive

qué temporalidades son el referente de esta formulación identitaria (Cairo Carou, 2000, p. 109; Sambarino, 1980, p. 102; Flores Dávila, 2004, p. 43).

Por ende, en este escrito se analizarán los discursos del presidente Lula entre los años 2003 y 2006, en diálogo con el cúmulo de documento partidarios y sindicales disponibles de la CUT y el PT en el período, así como también un acervo de entrevistas en profundidad a dirigentes políticos afines al presidente<sup>1</sup>. Particularmente se pondrá el énfasis en distinguir cuáles son las ideas y principios en las cuáles se estructura este *ethos* identitario de tipo colectivo entre Lula-Partido-Sindicato, diferenciando por un lado aquellos valores que son positivamente considerados como parte de un “nosotros axiológico” versus aquellos que pueden ser pensados de forma negativa como un “otros axiológico”.

Pensar Brasil durante el gobierno Lula implica, por ende, tratar de entender cuál es la cosmovisión identitaria imperante en el centro de la escena política a inicios del siglo XXI en el quinto país más extenso y poblado del mundo; involucra desentrañar cuáles son los marcos cognitivos compartidos por el presidente en funciones y sus aliados sociales y políticos en una de las pocas potencias emergentes con proyección global y predominio regional en América Latina; en definitiva, trae de suyo –como lo señala el epígrafe de este artículo- hilvanar la filigrana de las ideas, valores y principios que moldearon “un sueño” en lo que el antropólogo Stefan Sweig denominó “el país del futuro”.

## NOSOTROS

El “nosotros axiológico” que configuraba discursivamente Lula se ancla en una diversidad de principios valorados positivamente. El diálogo, el debate y la negociación son, para Lula, aspectos nodales de la vida política que, en gran medida, provienen de su experiencia sindical y la de sus ministros. El diálogo, para el ex sindicalista, alude a la posibilidad de que la sociedad hablara por sí misma frente al gobierno, establezca prioridades e identifique cuáles son los cambios y cómo hacerlos duraderos. Es por ello que consideró que instancias como el Consejo Nacional de Desarrollo Económico y Social (CNDDES) y el Foro Nacional del Trabajo (FNT) eran dos mecanismos donde el diálogo implicaban más democracia<sup>2</sup>.

Para los dirigentes del PT, el diálogo es igualmente central, especialmente cuando este se direcciona a los movimientos sociales y el mundo del trabajo, al punto tal que, para la presidente del PT, Gleisi Hoffmann, la entronización de este valor durante la primera administración de Lula implicó abrir una etapa inédita entre el gobierno y los movimientos sociales<sup>3</sup>. Para los petistas, el

1 Habida cuenta del enorme acervo de referencias en los discursos y materiales de entrevistas o documental que dan cuenta de la posición o cosmovisión reseñada, se utilizarán las notas al pie como apoyaturas donde observar de manera completa aquello que es extraído o parafraseado en el cuerpo del texto.

2 *Discurso de Lula del 02/06/03*: “Meu Governo vem promovendo ampla abertura de diálogo e aperfeiçoamento do convívio democrático. A criação do Conselho de Desenvolvimento Econômico e Social inaugura uma nova experiência de negociação entre representantes do Governo e da sociedade civil, empresários, sindicalistas, ONGs. Estamos reunindo ampla base social para promover as transformações esperadas pela Nação no combate à fome e à pobreza, no acesso à educação e à saúde, na disseminação da justiça social, na defesa dos direitos fundamentais do trabalhador”.

3 *Entrevista a Gleisi Hoffmann*: “No início do governo nós tivemos bastantes conflitos, eu diria que ainda tem discussões, tem conflitos entre governo e CUT, porque são instancias diferentes e tem papéis diferentes, mas é importante dizer é que no governo do presidente Lula, pela visão democrática, pelo compromisso com a luta dos trabalhadores, os mo-

“Conselhão” (CNDES) o el FNT son referencias de que el pluralismo de opiniones y el intercambio constructivo estaban en las bases no solo del gobierno, sino también de del PT, como puede observarse a continuación:

“A direção nacional deve aprofundar o diálogo com os partidos, os movimentos e a intelectualidade progressista, no sentido de transformar este ano de 2006 em um ano de grande mobilização, em apoio ao governo Lula e pela conquista de mais um mandato presidencial, para prosseguir e aprofundar as conquistas deste governo, ampliar a participação popular na política e consolidar o projeto de democratização política e social no Brasil” (Resolución del PT del 03/02/2006).

Existe en los dirigentes sindicales entrevistados, una contundente coincidencia con la cosmovisión del ex presidente y el PT. Líderes de la CUT como Quintino Severo señalan que el intercambio sistemático de opiniones con el gobierno no solo fue un cambio con el pasado, sino también una herramienta fundamental para ciertas conquistas y reivindicaciones futuras<sup>4</sup>. Otros dirigentes cutistas, como José López Feijóo, puntualizan inclusive que el diálogo con el gobierno Lula permitió poner en discusión de manera democrática aquello que dio la génesis a la CUT y el PT: la Consolidación de las Leyes del Trabajo (CLT)<sup>5</sup>.

En consonancia con la valoración positiva al diálogo, Lula evocaba a la democracia como un principio rector del horizonte de sentido y expectativas de su gobierno, pero también – paradójicamente- la condición de posibilidad del diálogo. Cabe señalar que la noción preponderante de democracia en el discurso de Lula estaba vinculada a la participación política o el ejercicio de la ciudadanía, al punto tal de graficar su anhelo de un “Presupuesto Participativo” que abarque toda la sociedad brasileña.

[146]

Para los entrevistados del PT, la democracia es un principio positivamente valorado, ya que consideran que este partido se formó como herramienta para luchar contra la falta de democracia y libertad en el mundo del trabajo, pero también con el anhelo de una futura “sociedad socialista y democrática”<sup>6</sup>. En las resoluciones del PT, inclusive se enfatiza que la ampliación de derechos y la inclusión a través de la participación es la forma “petista” de gobernar<sup>7</sup>.

---

vimentos sociais e em especial o movimento sindical, e até aquele ligado ao funcionalismo público pode se expressar e travar as suas lutas, porque até então não tinha nem espaço para isso”.

4 *Entrevista a Quintino Severo*: “Primeiro que o governo Lula estabeleceu uma relação tanto com o movimento sindical como com os movimentos sociais extremamente diferentes do que foram os governos passados. Ou seja, o governo Lula abriu a possibilidade de diálogo sistemático com o movimento sindical e com os movimentos sociais e possibilitou que nós avançáramos em algumas conquistas importantes para os trabalhadores em forma geral”.

5 *Entrevista a José López Feijóo*: “Por ser próprio de quem é presidente e que foi sindicalista avançado para seu tempo, questionador das estruturas, mas também um grande negociador, se estabeleceu um Fórum Nacional do Trabalho, que reunia o governo, trabalhadores e empresários para discutir uma reforma sindical. E foi quase um ano de debate, e nós somos capazes de produzir, se não a reforma ideal, mas um enorme avanço no que seria uma reforma sindical”.

6 *Entrevista a José Genoíno*: “o PT ele colocou uma marca muito clara em relação ao compromisso democrático com o país. Não teve um movimento, uma campanha, que a participação na luta pela democracia, pelas reformas democráticas, pelo aprofundamento da democracia que o PT não estivesse presente. Desde a denúncia da ditadura no começo, com a constituinte, as próprias campanhas do Lula. Quando a gente ganhou os governos municipais e estaduais essa marca ficou muito forte”.

7 *Resolución del PT del 22/05/2006*: “Democracia. Todos esses avanços no plano econômico e social são essenciais para fortalecer a democracia política no país. Reformas políticas permitirão democratizar as instituições do Estado e a ampliação de um espaço público –terreno onde se criam novos direitos sociais –garantirá o controle do Estado pela sociedade. Isso assegura mais eficácia no combate à burocracia e à corrupção e na implementação de políticas públicas. Deverá se avançar mais na criação de formas participativas de discussão do orçamento federal”.

Para la CUT, la democracia es un valor fundamental que ciertamente coincide con las posiciones de Lula y el PT. Sin embargo, su definición es más ajustada: primero, porque toda democracia posee un componente “socialista”<sup>8</sup>; segundo, porque indefectiblemente debe ser “participativa”; tercero, porque debe incluir también el ámbito de la producción económica y de la construcción institucional del sindicalismo<sup>9</sup>.

La igualdad es otro de los principios fundamentales en los discursos de Lula, entendida como la posibilidad de revertir situaciones asimétricas de poder, especialmente el desnivel histórico entre pobres y ricos, o mujeres y hombres. En cuanto a los primeros, la igualdad se obtendría a través de una profunda distribución de la renta y la expansión de políticas sociales inclusivas<sup>10</sup>. En cuanto a la igualdad de género, Lula únicamente se refirió a la equiparación de oportunidades en el mundo del trabajo, especialmente a través de iniciativas gubernamentales como el “Pronaf Mujer” que, en su mirada, permitirían que ellas pudieran desplegar sus propias iniciativas productivas.

Para los petistas entrevistados, la igualdad es un valor constitutivo de la identidad del PT, tal y como lo argumenta el ex presidente del PT, José Genoíno (2009): “O PT evoluiu ao longo desses 29-30 anos mantendo uma identidade com a luta pela igualdade social”. Para el PT y sus dirigentes, el anhelo de una sociedad igualitaria implicaba el combate contra la explotación y la discriminación. La igualdad fue considerada como uno de los principios rectores de las iniciativas del gobierno Lula, evidente por ejemplo en el plan “Bolsa Familia”, el aumento del salario mínimo y el aumento de las jubilaciones, entre otras. Esta cosmovisión sobre la igualdad como principio nodal de su nosotros axiológico se ve reflejada en el siguiente fragmento de la resolución del PT del 22/05/2006:

“Ao mesmo tempo, dialogamos com dois princípios básicos da sociedade socialista que pretendemos construir: uma democracia superior à democracia liberal e políticas que buscam superar as desigualdades econômicas e sociais existentes sob o capitalismo. Dessa forma, associamos às realizações de governo a construção de uma nova cultura política, de homens e mulheres que participam, mobilizam-se socialmente em busca de direitos individuais e coletivos” (Resolución del PT del 22/05/2006).

Desde la óptica sindical, al igual que Lula y el PT, la igualdad es un valor destacado en la formulación de su identidad. Para la CUT, la construcción de una sociedad justa suponía implantar a la igualdad como piedra de toque de la política. Los dirigentes sindicales entrevistados piensan esta noción como valor central en las oportunidades del mercado de trabajo, la equidad frente a

8 *Entrevista a Martiniano Santos Costas*: “... hoje nós temos claro que queremos um socialismo democrático, solidário, e que nasça dos anseios e desejos dos trabalhadores”.

9 *Fragmento de la 10ª Plenaria de la CUT realizada en el año 2002*: “Autonomia e democrática: Objetivos que buscam organizar os trabalhadores na luta por melhores condições de vida e trabalho, engajando-os no processo de transformação da sociedade brasileira em direção à democracia e ao socialismo (...)A autogestão na produção é um processo educativo fundamental para a construção da democracia na sociedade. A economia solidária é um projeto histórico e autêntico da classe trabalhadora e está colocada no debate político, inserida num processo histórico de revolução social e de construção de uma economia socialista. São experiências que proporcionam aos trabalhadores um grande aprendizado: como assumir coletivamente a gestão de empreendimentos produtivos segundo princípios democráticos e igualitários”.

10 *Discurso de Lula del 17/02/03*: “Esse esforço vem dando frutos importantes desde o período da transição, com a queda do dólar e do risco - Brasil e, no mês de janeiro, com a reabertura das linhas de créditos internacionais, que haviam sido reduzidas praticamente a zero no final do ano passado. Também iniciamos, com o Programa Fome Zero e o conjunto dos programas sociais do governo, um intenso trabalho para colocar no centro das preocupações do país a necessidade de reverter a lógica da exclusão social que tanto nos envergonha”.

la distribución de la renta, e inclusive la paridad entre trabajadores en el marco del debate sobre la reforma previsional<sup>11</sup>.

En su función de estadista, Lula también expuso la importancia de ciertos valores fundamentales como por ejemplo el desarrollo y la concreción de un nuevo rol del Estado. Para el ex sindicalista el desarrollo era el derivado de un esfuerzo de la sociedad y no el resultado de una iniciativa estatal. Las medidas gubernamentales llevadas adelante como, por ejemplo, la expansión de la obra pública en regiones más atrasadas, la asociación público privado cuando el Estado no puede afrontar únicamente el gasto público, la expansión de las políticas sociales, encontraban en el desarrollo su fin último. Esto implicaba, además, plasmar una nueva perspectiva en torno al rol del Estado, en tanto igualador y protector social; es decir, brindando servicios y generando oportunidades para los que menos tienen y equiparando las desigualdades que el mercado producía<sup>12</sup>.

Para los petistas entrevistados es necesario reforzar el rol del Estado en pos de fortalecer la economía, distribuir la renta y generar empleo. Esta mirada sobre una nueva función del Estado que comparten el presidente y el PT en su conjunto, se plasma en los posicionamientos institucionales del partido, no solo durante el primer mandato de Lula, sino también antes de su llegada a Brasilia:

“Considerando a necessidade do PT desenvolver políticas públicas específicas aos estados, em particular as políticas de segurança pública, desenvolvimento econômico regional, integração macro-regional (...) Considerando a necessidade do PT articular um projeto de desenvolvimento nacional com os projetos de desenvolvimentos macro-regionais capazes de enfrentar as questões das desigualdades regionais da nação brasileira” (Resolución del PT del 11/03/01).

[148]

“A retomada do desenvolvimento e a geração de emprego, proposta central do nosso programa, precisam tornar-se prioridade absoluta do nosso governo. O Brasil precisa sair da armadilha do baixo crescimento” (Resolución del PT del 24/03/03).

Para los sindicalistas entrevistados, el diálogo social que inaugura el gobierno Lula implica rediscutir tanto el modelo de desarrollo a instaurar como también la función que va a adquirir el Estado en este nuevo contexto<sup>13</sup>. Para exponentes sindicales de la CUT como López Feijóo (2009), poner nuevamente al Estado como motor del desarrollo implicaría revertir el debilitamiento que llevaron adelante los gobiernos previos a 2003. Por eso, consideran positivas algunas iniciativas vinculadas al desarrollo como la expansión de la obra pública (con el Programa de Aceleración del

11 *Entrevista a Valter Sanchez*: “Na verdade a reforma da previdência, no primeiro governo Lula, é difícil você avaliar, cada setor da sociedade tem análises diferentes sobre isso. Se você procurar, por exemplo, os funcionários públicos, eles vão dizer que essa reforma foi um ataque às condições que eles tinham. Para outros setores da sociedade, para os trabalhadores do setor privado, no caso eu, por exemplo, que sou do setor privado, a reforma foi bastante positiva, porque, por exemplo, para quem é do setor privado, mesmo que contribuisse acima dos 10 salários mínimos, contribuisse num valor acima dos 10 salários mínimos, o máximo que ele poderia receber de aposentadoria era o equivalente a 10 salários mínimos. Hoje esse valor aumentou, com essa reforma o valor aumentou”.

12 *Discurso de Lula del 10/09/04*: “Essa é uma pequena demonstração do papel que o Estado brasileiro e suas instituições podem fazer. Não é o Estado tentar substituir o mercado, mas é o Estado evitar que o mercado por si só sufoque aqueles que, dentro do mercado, são mais frágeis, são mais fracos e têm menos poder de barganha. E agora, com o seguro agrícola, nós estamos dando um outro passo importante”.

13 *Entrevista a Artur Henrique da Silva*: “Aqui no Brasil hoje estamos discutindo modelo de desenvolvimento, discutindo como que você mantém várias coisas positivas do governo Lula, que elas sejam garantidas e institucionalizadas independente de quem seja o governante, que se transformem em papel do Estado e não em papel do governo”.

Crecimiento) o de las políticas sociales (como el “Fôme Zero” o el “Bolsa Familia”), en las cuales el Estado incide en favor del desarrollo<sup>14</sup>.

Asimismo, el presidente Lula ponía el énfasis en valores como lo nacional y el optimismo, fuertemente emparentados entre sí, puesto que la confianza en el trabajo y la producción nacional era lo que permitía fortalecer el optimismo, lo cual retroalimentaría la mirada positiva sobre lo nacional<sup>15</sup>. Para Lula, el optimismo suponía recuperar la autoestima de Brasil, para lo cual era necesario construir una imagen de pueblo serio y trabajador, teniendo al desarrollo de la ciencia, la industria, la tecnología, o la investigación como ejemplos de aquello que podía hacerse bien, más allá de la imagen habitual de Brasil vinculado a la alegría del carnaval o el éxito deportivo<sup>16</sup>.

El valor del optimismo y lo nacional se reconocen de manera fácil en la perspectiva de los dirigentes petistas entrevistados cuando, por ejemplo, el diputado paulista del PT Antonio Mentor (2009), señalan que defender la soberanía nacional frente al modelo neoliberal implicaba la “reconquista nuestra autoestima en cuando nación”. Igualmente, para los sindicalistas, aludir a lo nacional suponía combatir la injerencia de los Organismos Multilaterales de Crédito en el curso económico, desmontar la dependencia del capital financiero internacional, e inclusive enfrentar iniciativas que consideraban imperialistas como el ALCA<sup>17</sup>.

En el discurso de Lula, sin lugar a dudas, el cambio fue el principio o valor nodal por antonomasia de su “nosotros axiológico”. Primero, porque consideraba que él mismo era la representación del

14 *Entrevista a José López Feijóo*: “Quando o governo lança em 2006, logo no começo, que o governo ia investir pesado no papel de indutor do desenvolvimento econômico, de indutor de políticas de distribuição de renda, de programas sociais e lança o Programa de Aceleração do Crescimento com investimentos fortes em infra estrutura, acho que aqui dá uma guinada na relação ao governo anterior, que sai da história da política meramente econômica para uma política de desenvolvimento e recuperação do papel do Estado. E na sequência lança o Programa de Desenvolvimento Produtivo, que é quais setores o governo vai jogar pesado para que ele se desenvolva, na química, farmacêutica, tecnologia, elege uma série de setores que vão ter políticas para crescimento. Então, eu acho que aqui se recupera, começa um processo de recuperação do papel do Estado, de planejamento de Estado em relação à economia, como motor desse desenvolvimento”.

15 *Discurso de Lula del 02/05/03*: “Se nós somos capazes de fazer isso, se nós somos capazes de fazer o que nós fazemos neste país, e se nós somos capazes de ter trabalhadores como vocês, de ter uma Zeferina, de ter um Pelé, de ter um Ayrton Senna, significa que nós podemos muito mais. É por isso que nós precisamos acordar todo santo dia acreditando que a gente tem capacidade de fazer mais do que a gente fez no dia anterior. E andar de cabeça erguida, brigar pelos nossos direitos. É assim que a gente constrói uma Nação, é assim que a gente constrói uma cidadania, e é assim que a gente recupera a nossa auto-estima”.

16 *Discurso de Lula del 10/12/04*: “Tão importante quanto essa transformação objetiva, foi a mudança em um sentimento de prostração, quando não de desesperança, que se apossara do nosso povo. Hoje, tudo começa a mudar. Estamos recuperando a nossa auto-estima, voltamos a ter orgulho de ser brasileiro, começamos a enxergar que há um novo caminho a ser trilhado. Mesmo sabendo que esse caminho é cheio de obstáculos, passamos a ter confiança em nossa capacidade, não só de percorrê-lo, mas, sobretudo, de construí-lo”.

17 *10ª Plenaria Nacional de la CUT realizada en el año 2002*: “Não aceitação das imposições do FMI e Banco Mundial quanto à redução de direitos previdenciários estabelecidas nos acordos de cooperação para concessão de empréstimos; Gestão paritária, entre trabalhadores/servidores, aposentados, governo e patrões, do âmbito local ao âmbito nacional, de todos os regimes previdenciários“. *8º Congreso Nacional de la CUT realizado en el año 2003*: “Para a CUT é fundamental continuar a Campanha Continental e Nacional contra a ALCA, visando barrar esse tratado. Dentro dessa estratégia, a CUT deve defender que se abra um amplo debate público no país sobre a agenda que está em negociação e que seja convocado um plebiscito oficial para que o povo decida sobre o rumo que o Brasil deve tomar em relação à ALCA”. *9º Congreso Nacional de la CUT realizado en el año 2006*: “Para ser conseqüente com seu papel histórico, a classe trabalhadora e suas organizações não podem perder a perspectiva antiimperialista e revolucionária. As lutas econômicas, travadas através dos sindicatos e central sindical devem apontar a superação do sistema capitalista. É necessário que a construção do socialismo, com feições modernas, sem dogmas e de acordo com as necessidades de um futuro digno para os povos, esteja no horizonte da luta dos trabalhadores e de suas organizações”.

cambio, pero también porque la victoria electoral de 2002 era una manifestación de que la sociedad en sí misma se estaba transformando después de varias generaciones<sup>18</sup>. Para el ex sindicalista, todo proceso de cambio implicaba disponer de paciencia y perseverancia, porque las transformaciones acontecen tras una labor mancomunada y continúa impulsada socialmente<sup>19</sup>.

Así, de forma reiterada, Lula declaró que su idea de cambio no era la de un milagro o un viraje “a todo o nada”, sino más bien configurar una oportunidad para contrariar intereses, acabar con los privilegios y corregir las injusticias<sup>20</sup>. Es decir, planteaba que aquello a ser transformado tenía fuertes raíces sociales y, por ende, todo planteamiento sobre lo “nuevo” debía tomar en cuenta la reacción conservadora de quienes defienden lo “viejo”, por lo cual las modificaciones, aunque lentas, implicaban romper progresivamente la inercia. Este argumento se manifiesta con claridad en el siguiente párrafo de uno de sus discursos:

“Eu, quando jogava bola, não fui um jogador do nível que eu pensava que era, mas eu sempre queria acabar com o jogo no começo, marcar todos os gols possíveis. Aí, eu percebi que tem goleiro adversário, que tem lateral e que é preciso ter paciência para marcar o gol. O que é importante é o que diz o Parreira: “Não perder a bola já é um indício extraordinário de que você vai ganhar o jogo”. (Discurso de Lula del 05/07/04).

En consonancia con lo dicho, constantemente Lula enfatizó la idea de la reforma, no tanto como una vía para modificar puntualmente la realidad, sino como una manera para poner en marcha soluciones estructurales. El cambio, para ser duradero, debía ser el resultado de una negociación y consenso, por lo cual instaba a sus bases sociales a que “reivindiquen de más” a sabiendas de que no siempre se obtenía lo que se quiere, pero sin lo cual la consciencia del cambio no se sostenía en el tiempo<sup>21</sup>. En sus discursos, la reforma a la que mayor tiempo le dedica es a la agraria, ya que la consideraba un compromiso histórico. En consonancia con su mirada incremental y negociada del cambio, el presidente Lula planteaba que dicha reforma, aunque urgente, tenía que ser el re-

[150]

18 *Discurso de Lula del 01/01/03*: “Mudança”: esta é a palavra-chave, esta foi a grande mensagem da sociedade brasileira nas eleições de outubro. A esperança, finalmente, venceu o medo e a sociedade brasileira decidiu que estava na hora de trilhar novos caminhos (...) a sociedade brasileira escolheu mudar e começou, ela mesma, a promover a mudança necessária (...) Foi para isso que o povo brasileiro me elegeu Presidente da República: para mudar (...) e queremos transformá-lo [BRASIL], a fim de vivermos em uma Nação em que todos possam andar de cabeça erguida, teremos de exercer quotidianamente duas virtudes: a paciência e a perseverança (...) Mudança por meio do diálogo e da negociação, sem atropelos ou precipitações, para que o resultado seja consistente e duradouro.

19 *Discurso de Lula del 04/10/03*: “Chega de sobressalto! Vamos resolver os nossos problemas com calma e com segurança, para resolver de uma vez. O pior já passou, meus amigos, posso garantir isso a vocês. Estamos no caminho certo. E tenham certeza, as boas notícias já estão começando a chegar”. Ver además la cita anterior.

20 *Discurso de Lula del 12/09/03*: “Esse país está precisando de uma chance; esse país não precisa de um milagre, mas de uma chance. E todos nós aqui sabemos o que fazer, ninguém aqui vai me cobrar mais do que eu vou cobrar a vocês, ninguém, como companheiro e como irmão. Podem ficar certos que cada vez que vocês me cobrarem, eu vou cobrar a vocês. Vocês estarão cheios de razões e eu também estarei cheio de razões para cobrar a vocês.

21 *Discurso de Lula del 11/02/03*: “Meu Governo tem entre seus principais compromissos o de realizar, junto com este Congresso e com a sociedade, reformas que promovam soluções estruturais e duradouras para o nosso país (...) Casa no sentido de que todos nós trabalharemos incansavelmente para aprovar as reformas que são indispensáveis ao país, em especial a previdenciária e a tributária. Precisamos ter o sentido de urgência que o momento histórico cobra de todos nós (...) As reformas estruturais não são uma necessidade deste ou daquele poder, deste ou daquele setor econômico e social, não são do Governo nem da oposição, são reformas reclamadas pelo conjunto da população, que devem ser feitas para que o país volte a crescer, para que o país possa percorrer novamente a estrada larga do desenvolvimento econômico e social”.



sultado del diálogo entre los actores insertos en la problemática, más allá de las políticas públicas implementadas afines de la reforma<sup>22</sup>.

Para los dirigentes del PT, el cambio es un valor evocado positivamente de forma recurrente. José Genoíno, por ejemplo, coincide con la idea del ex presidente brasileño en cuanto a la gradualidad del cambio, como lo expresa a continuación:

“A experiência do PT é uma espécie de reforma processual, temos um movimento de etapas, um processo, não é de ruptura por causa da correlação de forças, por causa da própria concepção que o PT tem da luta eleitoral e democrática, mas nós estamos descongelando o país” (Genoíno, 2009).

La gran mayoría de los dirigentes del PT creen que los resultados del cambio llegarán, incluso, una vez terminado el mandato presidencial de Lula, porque estos no se producen con una victoria presidencial, sino más bien con la autoconciencia y presión social de la orientación del cambio, aunado a la configuración de una correlación de fuerzas necesarias para hacerlos plausibles en el tiempo<sup>23</sup>.

Para los petistas, la consigna *Terra, Trabalho e Liberdade* es el horizonte ulterior del cambio, sin que ello obnuble los logros obtenidos por el gobierno en cada uno de estos ámbitos. Este argumento puede observarse condensado en el siguiente posicionamiento institucional del partido:

“A inclusão social, o combate à pobreza, a distribuição de renda, serão alcançadas com reformas econômicas e sociais. Entre estas reformas, há algumas (como a Reforma Agrária, a Reforma Urbana e a democratização da comunicação de massa) que abrem o caminho para uma mudança na estrutura de propriedade existente no país e que ajudam na constituição de um grande mercado de bens de consumo de massas. As políticas de transferência de renda por meio do Estado serão necessárias por muito tempo. Tenderão a perder seu peso, no entanto, na medida em que o Brasil avançar na constituição de um Estado de Bem Estar. No campo brasileiro, essa estratégia de desenvolvimento supõe aprofundar a reforma agrária com fortalecimento da agricultura familiar e a efetivação da demarcação das terras indígenas e quilombolas permitindo um desenvolvimento sustentável e respeitadas as particularidades culturais” (Resolución del PT del 22/05/06).

Los dirigentes de la CUT entrevistados, coinciden discursivamente tanto con la centralidad del cambio como con la velocidad del mismo que anteriormente manifestaron Lula y el PT. López Feijóo destaca que era falaz la idea de que la victoria del PT suponía la obtención por decreto de las principales transformaciones anheladas por el partido y la Central. Para el sindicalista, la maquinaria

<sup>22</sup> *Discurso de Lula de 19/02/04*: “... nós temos um compromisso de vida com a reforma agrária, no Brasil. O compromisso de vida que nós temos com a reforma agrária é um compromisso que antecede à criação do PT, à criação da CUT, à criação do MST, é um compromisso que antecede à criação de todos os movimentos que lutam pela reforma agrária, neste país”.

<sup>23</sup> *Entrevista a Luci Choinacki*: “Eu acredito que são reivindicações, e propostas, e projetos, que vão levar não só 8 anos, vão levar 20 anos e por isso precisa cada vez mais, com o próximo governo da Dilma, ir mudando mais a um programa político cada vez mais para a esquerda, até porque o primeiro papel do governo, a missão do governo Lula era tirar o Brasil do caos, tirar o Brasil da desconfiança, do descrédito político e internacional, perante todo o mundo”.

estatal no solo era un engranaje difícil de transformar radicalmente, sino también porque cualquier cambio es el resultado de un juego constante para alterar el status quo con múltiples obstáculos<sup>24</sup>.

La importancia del diálogo para implementar las reformas, es un ejemplo recurrente entre la dirigencia de la CUT, especialmente para manifestar que desde 2003 se llevaba a cabo un cambio gradual pero profundo. Ahora bien, aunque los cutistas entrevistados reconocen la dificultad para llevar adelante las transformaciones programadas, en los postulados institucionales de la CUT se hace manifiesta una demanda de viraje radical, especialmente en temas diversos como la CLT, la desigualdad, la reforma agraria, entre otras cuestiones, que sustenten un “proyecto alternativo, democrático, popular y socialista”<sup>25</sup>.

## OTROS

Los valores y principios considerados de forma negativa en el discurso de Lula y sus aliados sociales y políticos eran amplios y heterogéneos; sin embargo, al igual que muchos otros presidentes del giro a la izquierda latinoamericano, la figura del “modelo” fue el referente inicial donde se materializaba ese “otros axiológicos”, tal y como puede observarse en el siguiente extracto del primer discurso de Lula como presidente:

[152]

“Diante do esgotamento de um modelo que, em vez de gerar crescimento, produziu estagnação, desemprego e fome; diante do fracasso de uma cultura do individualismo, do egoísmo, da indiferença perante o próximo, da desintegração das famílias e das comunidades, diante das ameaças à soberania nacional, da precariedade avassaladora da segurança pública, do desrespeito aos mais velhos e do desalento dos mais jovens; diante do impasse econômico, social e moral do país, a sociedade brasileira escolheu mudar e começou, ela mesma, a promover a mudança necessária” (Discurso de Lula del 01/01/03”).

Luego de este discurso de asunción presidencial, Lula no recuperó durante el resto de su gobierno la noción del “modelo” como epicentro de los valores y principios de tipo negativo, como sí lo hicieron institucionalmente el PT y la CUT, inclusive adjetivándolo de “neoliberal”. Para los petistas, el modelo del neoliberalismo alude a la desigualdad y la exclusión social, al desguace del Estado, a la falta de pluralismo, a la dependencia internacional, entre tantas otras cuestiones<sup>26</sup>.

24 *Entrevista a José Lopez Feijóo*: “Há muitas coisas sobre as quais nós estamos atuando. No primeiro mandato do Lula foi quando nós, bom, aí estava todo mundo aprendendo como era ter um governo democrático popular. Muitas expectativas se criam. Tem gente que acha que ao eleger um presidente, como o presidente Lula, automaticamente todas as questões serão solucionadas e no outro dia por decreto estará tudo resolvido. Demora para você aprender que muitas vezes tudo é um jogo de pressão e o que você tem no governo é uma maior ou menor receptividade às reivindicações ou bandeiras que você coloca e é capaz de pressionar por elas. Nós continuamos fazendo greve do mesmo jeito que fazíamos, as campanhas salariais continuam ocorrendo, as políticas do governo, as políticas sociais foram o motor de um processo de desenvolvimento que hoje enfrenta a crise econômica mundial, melhor do que a maioria de países do mundo e nos permitiu que ao longo desse período todas as campanhas salariais das categorias fossem campanhas salariais extremamente positivas”.

25 *10ª Plenária nacional de la CUT realizada en el año 2002*: “A CUT, por sua trajetória e por seu compromisso histórico, deve denunciar esta artimanha das elites, ao mesmo tempo em que disputa a hegemonia na sociedade para garantir as mudanças reivindicadas pela classe trabalhadora, afirmando claramente sua visão do que deve ser garantido nos rumos da política econômica e das reformas propostas, isto é, os elementos que lhes dão um claro sentido de transição do modelo herdado para um projeto alternativo, democrático, popular e socialista. Essa transição será definida em dois âmbitos interconectados: o da política econômica e o das reformas anunciadas”.

26 *Resolución del PT del 22/05/2006*: “As forças neoliberais querem recuperar o controle do governo federal, retomando a repressão contra os movimentos sociais, a submissão aos interesses norte-americanos, a ideologia e a prática do Estado

Aunque en las alocuciones de Lula el carácter “neoliberal” del modelo no se explicitaba, los valores que él evocaba negativamente coincidían plenamente con lo que los petistas y cutistas asignaban al neoliberalismo<sup>27</sup>. Para el mundo sindical el “modelo neoliberal” era el “otro” por antonomasia, como puede verse en la mirada de a uno de los miembros de la directiva nacional de la CUT:

“Para nós está claro o embate, nós temos um modelo, chamado modelo neoliberal, que tem a sua, digamos, carta de princípios histórica, o Consenso de Washington, que foi o responsável pelas privatizações, pela história de que o Estado atrapalha por tanto o Estado deve ser mínimo, que foi responsável por transferir a obrigação de políticas sociais importantes para a iniciativa privada, o capital. Então, educação em péssima qualidade significa a criação de muitas escolas privadas, saúde que não funciona significa criação de medicina privada, segurança que não funciona significa, essa filosofia que o Estado deve sair de tudo e o mercado resolve, deu na crise que estamos vivendo. Esse foi o embate em 2002, esse foi o embate em 2006” (López Feijóo, 2009).

En el discurso de Lula, otros disvalores o males recurrentes de Brasil que obstaculizaban el desarrollo de una ciudadanía planea eran: el hambre y la pobreza<sup>28</sup>. Para él, el combate a ambos flagelos debía ser una causa nacional con correlato internacional, ya que era erróneo considerarlos un problema innato a las zonas subdesarrolladas<sup>29</sup>. En el caso del PT, en este punto hay una fuerte coincidencia programática y argumentativa, como puede advertirse en esta resolución partidaria del 15 de marzo de 2003:

“O PT sempre defendeu que: 1. Para resolver a fome no Brasil é preciso associar o objetivo da política de segurança alimentar com estratégias de desenvolvimento econômico e social que garantam equidade e inclusão social; 2. É necessário um novo modelo econômico que privilegie o crescimento com distribuição de renda, de modo a recuperar o mercado interno do país com geração de emprego, melhoria dos salários e recuperação e poder aquisitivo do salário mínimo; 3. É indispensável implantar políticas diretas para atender às famílias necessitadas que diariamente sofrem pela fome e pobreza. O Programa Fome Zero do Governo Lula propõe uma política de Segurança Alimentar para o Brasil que tome como base a associação de três grupos de políticas: 1. Políticas estruturais, voltadas para as causas mais profundas da fome e da pobreza; 2. Políticas específicas, que devem atender diretamente às famílias que não

---

mínimo e das privatizações (...). Nosso segundo mandato presidencial, entre 2007 e 2010, terá melhores condições de enfrentar os dois grandes desafios postos, no médio prazo, para a esquerda brasileira: superar a hegemonia neoliberal, nas suas quatro dimensões: o domínio imperial norte-americano, a ditadura do capital financeiro, o “Estado mínimo” e o conservadorismo político”.

27 *Entrevista a José Genoíno*: “Eu acho que nós temos uma divergência de modelo para o país, a oposição tem um modelo neoliberal, concentrado em diminuir investimentos sociais, investimento em políticas públicas, retomar privatizações, reforma dos direitos sociais, e uma visão no meu modo de entender, ideológica e política, de relação subalterna com o mundo desenvolvido (...). É o modelo da década de 90 reciclado. Claro, todo mundo recicla, o muro que caiu na cabeça da direita nos anos 80, o muro de Wall Street caiu na cabeça da direita. A esquerda teve o muro de Berlim e a direita teve o muro de Wall Street, que é o que está acontecendo com o capitalismo. Você lembra dos anos 90? Privatização, Estado livre...”

28 *Discurso de Lula del 17/02/03*: “E quero que você tenha certeza: em vários ministérios, o Vale do Jequitinhonha estará representado, porque nós, em parceria com o governo estadual e em parceria com as prefeituras das cidades vamos fazer, possivelmente, o maior esforço que já foi feito por um Governo para que o Vale do Jequitinhonha deixe de ser a região mais pobre do Brasil e passe a ter cidadania”.

29 *Discurso de Lula del 17/02/03*: “Logo depois, quando levantamos a bandeira de que os países ricos não podem ficar indiferentes à fome e à pobreza, muitos sentiram que uma janela de oportunidades se abria para tentar superar os graves desequilíbrios sociais e regionais existentes no mundo”.

tem regularidade necessárias; 3. Políticas locais, que podem ser implantadas imediatamente através das prefeituras e da sociedade (Resolución del PT del 15/03/03)”.

La sintonía discursiva de la CUT con las cosmovisiones de Lula y el PT eran manifiesta en este punto, al considerar a la pobreza y la miseria como el resultado de las políticas neoliberales, como la reducción del gasto social para pagar los intereses de la deuda con los Organismos Multilaterales de Crédito<sup>30</sup>.

En concordancia con su mirada sobre la responsabilidad de los países centrales en la lucha contra el hambre y la pobreza, Lula señalaba que otro de los disvalores a combatir era la dependencia -especialmente económica- de países como Brasil frente a instituciones como el Fondo Monetario Internacional (FMI), o los mercados internacionales, entre otros, que forzaron a la población y a la elite dirigente hacia una postura de minoridad o de “caminar con la cabeza gacha”<sup>31</sup>.

Existe con Lula, una vez más, una coincidencia plena en el caso de los dirigentes partidarios entrevistados<sup>32</sup>. Sin embargo, resulta interesante observar cómo la dependencia económica es para los petistas el derivado de un principio superior: el imperialismo<sup>33</sup>. Para la CUT, la dependencia es un disvalor que se potencia en el modelo neoliberal, pero que rememora a épocas de sumisión y colonización económica de los países periféricos de la historia pre-independentista<sup>34</sup>. Tal y como lo planteara el PT, la central puso también el acento en que la dependencia económica era parte de un “proyecto imperialista”, como puede verse extractado a continuación:

“CUT sempre condenou a dívida externa como um instrumento de dominação do imperialismo que estrangula a nação brasileira, afirmando em seus sucessivos congressos que ela é ilegítima, já foi paga,

[154]

30 10ª Plenaria de la CUT - 2002: “Vivemos numa realidade em que o governo FHC, desde seu início, vem promovendo cortes nos gastos sociais no orçamento, revertendo estas verbas para o pagamento de juros aos bancos estrangeiros e ao FMI. Tal política aumenta a miséria no Brasil e sustenta aqueles que nos exploram. Isto associado à grave recessão, com queda no PIB, aumento do desemprego estrutural (diminuição dos números de postos de trabalhos por automação) e do desemprego conjuntural (diminuição dos postos de trabalho em virtude da crise), da violência, da pobreza, a falta de investimentos na saúde, saneamento básico e principalmente na educação colaboram para o aumento do trabalho infantil”.

31 Discurso de Lula del 21/05/06: “O dado concreto é que hoje nós estamos em uma situação que o Brasil pode se orgulhar. Pagamos o FMI, pagamos o Clube de Paris, pagamos os títulos da moratória do Sarney, de 1986, e ainda temos 61 bilhões de dólares de reserva. Somos donos do nosso nariz. Não precisamos pedir favor a ninguém para que a gente possa elaborar a nossa política econômica”.

32 Entrevista al Dr. Rosinha: “...había un país económicamente destruído, dependiente económica e financeiramente dos grandes centros financeiros, então uma grave crise econômica quando o presidente Lula assume”.

33 Resolución del PT del 22/05/06: “No caso da América Latina, está ao nosso alcance implementar, especialmente por estarmos no governo do Brasil, um plano de integração econômica, política e cultural que torne possível não apenas a resistência, mas também a superação da dominação imperialista sobre nossa América”.

34 10ª Plenaria de la CUT - 2002: “O neoliberalismo é o receituário com que vem sendo aplicado um modelo de submissão da economia dos países atrasados a essa ordem e aos interesses do capital internacional. No entanto, a aplicação desse credo foi imposta através de uma disputa política internacional na qual as classes dominantes de nossos países abandonaram qualquer perspectiva de construção nacional e soberana”. 8º Congreso Nacional de la CUT - 2003: “Recrudescimiento de forças direitistas. Esta regressão expressa a crise estrutural do capitalismo, que atinge o coração do sistema com o agravamento da recessão nos EUA. A saída imposta pelo imperialismo é a guerra de rapina e as novas investidas de colonização das nações periféricas. A segunda grave limitação é a herança maldita deixada por mais de 10 anos de imposição do neoliberalismo no Brasil. Fernando Henrique Cardoso (FHC), entregou ao sucessor um país à beira da insolvência”. 9º Congreso Nacional de la CUT -2006: “Soma-se a isso, a política econômica de participação submissa na economia globalizada, que produziu graves conseqüências no desenvolvimento do país, gerando um elevado endividamento público que forçou a redução dos investimentos públicos e dos gastos sociais, tais como: educação, saúde, saneamento, moradia, reforma agrária, etc”.

não é do povo. Esta é a base de sua posição pelo não-pagamento da dívida externa” (8º Congreso Nacional de la CUT, 2003).

Esta argumentación en torno a la dependencia, tiene en los discursos de Lula un fuerte correlato con su idea de que, en las últimas décadas del siglo XX, primó un discurso que debilitó el sentido de lo propio o nacional en pos de entrar en la globalización<sup>35</sup>. El anti-estatismo fue justamente un derivado de ello, ya que implicaba ceder espacio al mercado, lo cual terminó generando el debilitamiento de las condiciones para el desarrollo y un Estado que permitía el crecimiento de la marginalidad y la desigualdad<sup>36</sup>.

Para los petistas entrevistados, este anti-estatismo del “modelo neoliberal” se tornaba manifiesto en la privatización de las empresas públicas, que era un ejemplo cabal de cómo lo público se desdibujó y el Estado como articulador de la solidaridad social se horadó por completo previo a la llegada de Lula al gobierno<sup>37</sup>. Para la CUT, el panorama es similar, anexando inclusive que el desguace del Estado en las décadas previas implicó la pérdida de derechos individuales y colectivos y una profundización de la desigualdad social preexistente en Brasil<sup>38</sup>, como puede observarse a continuación:

“Um dos aspectos centrais no processo de globalização neoliberal tem sido a busca incessante da redução do papel do Estado como regulador e promotor do processo de desenvolvimento econômico e social nos diferentes países, assim como no Brasil. O “Estado mínimo” como perspectiva neste contexto nada mais

35 *Discurso de Lula del 23/11/05*: “...eu duvido que algum governo sério, em qualquer país do mundo, pudesse permitir que essa indústria quebrasse, como quebrou a nossa indústria naval. A pretexto de quê? A pretexto de que o Brasil precisava entrar na globalização e ser moderno (...) Em nome da modernidade, preferiu-se ter navio de bandeira estrangeira, com trabalhadores, normalmente, de países mais pobres trabalhando quase que como escravos, sem direitos trabalhistas (...) Não temos nada contra fazer coisas em Cingapura, nada. Aliás, não temos absolutamente nada, mas acontece que nós somos um país de 186 milhões de brasileiros, dos quais metade em condições de trabalhar, e da mesma forma que o governo de Cingapura se preocupa em gerar empregos para o povo de Cingapura, nós temos que nos preocupar em gerar um pouco de emprego no Brasil e, certamente, os empresários estrangeiros que estão aqui sabem, sem nenhuma falta de modéstia, que tem poucos lugares no mundo em que os trabalhadores têm a criatividade e a capacidade que têm os trabalhadores brasileiros”.

36 *Discurso de Lula del 23/12/06*: “Por que tem que ficar na mão da União ou na mão da Aeronáutica? Passe aquilo para o povo usufruir. E isso nós vamos fazer. Estamos convencidos de que é uma atitude republicana, uma atitude nobre, uma atitude de um Estado que precisa reparar os erros que cometeu, ao longo da história, com a sociedade. Eu tenho plena consciência de que o fato de vocês estarem na rua é menos culpa de vocês e muito mais culpa da própria sociedade, que não os vê na rua catando papel, que não os vê na rua, deitados na calçada. Essa sociedade tem culpa de vocês estarem lá, como tem culpa o Estado brasileiro que, ao longo da história, não tratou todos em igualdade de condições”.

37 *Entrevista a Hamilton Pereira*: “Há na conjuntura pré-eleitoral de 2002 um desgaste muito grande do status quo, aqueles partidos que vinham historicamente governando o Brasil, endividaram o país, comprometeram o Brasil com o FMI, e não estavam preocupados com essa questão mais do povo mesmo, de atender o clamor popular”.

38 *10ª Plenária Nacional de la CUT realizada en el 2002*: “Sua política [de FHC] tem duas faces complementares. O governo atua no sentido de desregulamentar os direitos individuais, retirando do Estado e transferindo para o mercado sua definição. Mas no plano do direito coletivo, amplia-se a intervenção do Estado, restringindo e atacando o direito de organização dos trabalhadores e trabalhadoras. No período recente, o governo FHC e o Tribunal Superior do Trabalho – TST vêm tomando novas medidas que ameaçam a organização dos trabalhadores”. 9º Congreso Nacional de la CUT realizado em el 2006: “No entanto, o processo vivido pelo país no período pós-constituinte foi a ascensão do neoliberalismo. Durante os Governos Collor de Mello e FHC, os serviços públicos foram duramente atingidos pelas políticas de Estado mínimo. As privatizações, terceirizações e transferências de responsabilidade sobre políticas públicas para agências reguladoras, combinadas com grande redução do quadro dos servidores, através de PDV’s e da não realização de concursos, além da flexibilização das formas de contratação, com a criação do emprego público, causaram enorme precarização nos serviços públicos em geral”.

significou do que um atentado do “supremo mercado” contra a soberania nacional e a democracia, com maior intensidade nos países em desenvolvimento” (8º Congreso Nacional de la CUT, 2003)”.

A lo largo de la enumeración de los disvalores que configuran en clave axiológica al “otro”, la evocación a la desigualdad es recurrente en los discursos de Lula; sin embargo, para él, las raíces de este problema eran de larga data o propias de una longeva cultura de exclusión, injusticia y privilegios<sup>39</sup>. Obviamente para Lula, esta desigualdad sempiterna se reforzó en las décadas previas al 2002, especialmente porque los gobernantes, por un lado, la concibieron como el resultado de un devenir económico, y no producto de una voluntad política; y, por el otro, porque priorizaban una vinculación de carácter asimétrico a nivel internacional, antes que aliarse regionalmente con aquellos que eran similares a su país<sup>40</sup>. Para la la CUT, aunque el panorama descrito por Lula era el correcto; el diagnóstico de la desigualdad sobrevinía como un derivado del “modo de producción capitalista” en el que la concentración del capital, de la renta y de la tierra hacía naufragar a los trabajadores, los desocupados y las minorías<sup>41</sup>.

Por último, es reconocible en el discurso de Lula dos disvalores que hacen parte de su horizonte identitario, como fueron el pesimismo y la defensa del status quo. En cuanto al primero, este era una constante imperante en la elite política que gobernó el país durante muchos años, que implícitamente apostaban a que todo salieran mal, y que se acrecentó especialmente durante su propio gobierno, como puede verse extractado a continuación:

“Aqueles pessoas azedas, aquelas que estão sempre torcendo para acontecer uma desgraça para terem razão, aqueles que passam 24 horas por dia acreditando que as coisas não têm que dar certo, não podem dar certo, porque senão alguém vai ganhar politicamente com isso” (Discurso de Lula del 28/07/05)”.

[156]

Esta perspectiva es compartida por los petistas entrevistados, aunque ellos puntualizan en el Partido del Frente Liberal (PFL) y el Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB) lo que en el discurso de Lula era una alusión tácita a los “pesimistas” o agoreros del status quo<sup>42</sup>.

Para Lula, la defensa del status quo era un principio muy enraizado en la cultura sociopolítica brasileña, al punto tal de configurar lo que él denomina la “tradicción del no” o abnegación frente

39 *Discurso de Lula del 11/11/04*: “No século XX, de 1950 a 1980, nós crescemos à taxa de 7,5% ao ano e não conseguimos fazer com que esse crescimento se transformasse em elevação da qualidade de vida do nosso povo. Houve uma concentração de riqueza exagerada no nosso país”.

40 *Discurso de Lula del 01/05/03*: “Então, se nós quisermos nos respeitar, precisamos começar a fazer a nossa lição de casa, que é manter as nossas relações com os iguais (...)Eu estou tentando convencer os países da América do Sul de que nós poderíamos apresentar uma proposta de renegociação da dívida externa. Agora, isso tem que ser muito conversado, porque não é fácil a gente convencer um presidente de um país a aceitar fazer um jogo conjunto”.

41 *9º Congreso Nacional de la CUT realizado en el 2006*: “Para a CUT, o fortalecimento da unidade da classe trabalhadora, compreendida como grupo social que se forja a partir da sua condição econômica e de trabalho, passa necessariamente pela construção da sua identidade como classe, que não significa a negação das suas diferenças físicas e biológicas (que é da natureza humana), mas pelo enfrentamento das desigualdades resultantes da construção social influenciada por um determinado tipo de modo de produção (capitalista) que se reflete na organização do conjunto da sociedade”.

42 *Entrevista a Antonio Mentor*: “O PSDB e o PFL perderam na época a eleição em 2002, mas eles ainda tinham uma esperança de que o PT e o Lula não conseguissem governar o país. Eles achavam que nós íamos fazer uma lambança tão grande que em um ano... não aconteceu isso, pelo contrário, o governo conseguiu implantar suas propostas pelo prestígio, apoio popular e cresceu (...) No momento do Mensalão porque o que eles queriam não era derrubar o Palocci, nem o Zé Dirceu, nem o Genoino, eles queriam derrubar o Lula. O projeto deles era o impeachment”.

a cualquier propuesta de cambio<sup>43</sup>. Ahora bien, aunque los dirigentes del PT entrevistados comparten este panorama descrito por Lula, para ellos el ritmo del cambio durante su propio gobierno también puede ser leído con los mismos lentes que Lula critica. Por ende, si en el discurso de Lula el peso del status quo era un principio exógeno sobre su gobierno que obstaculizaba sus iniciativas, para muchos dirigentes partidarios este disvalor muchas veces se imbricaba dentro del gobierno y, por ende, explicaba mejor porqué el status quo no se había modificado<sup>44</sup>.

Para la CUT, tanto el pesimismo como la defensa del status quo fueron disvalores centrales de su “otros axiológicos”. Sin embargo, para la Central, la figura de la “elite conservadora” era quien apostaba al fracaso de todo intento de transformación, como en este caso el del gobierno Lula. Inclusive, durante el 8º Congreso Nacional de la CUT, llegó a formularse la tesis de presenciar un panorama de “continuidad sin continuismo” o de social neoliberalismo, en el cual los sectores conservadores en Brasil buscaban continuar con el modelo, aunque con incluyendo una sensibilidad mayor respecto de los problemas sociales<sup>45</sup>.

## CONCLUSIONES

Tras veinte años de construcción de una oposición política sin precedentes en la historia brasileña contemporánea, Lula, el PT y un conglomerado de apoyos sociales entre los que destacaba la CUT, logró en el año 2002 una victoria electoral inusitada que los emplazó en el gobierno durante algo más de una década. Sin embargo, este apogeo desembocaría en un marasmo y crisis política, tras el encarcelamiento de muchos dirigentes del PT en el marco del juicio del Mensalão en el 2012, un fuerte encono popular contra el gobierno entre 2013 y 2015, el juicio y destitución política de Dilma Rousseff en el año 2016 y, finalmente, el encarcelamiento de Lula en el año 2018.

Ahora bien, a lo largo de este trabajo, se ha observado como la sinergia de cosmovisiones entre el PT, la CUT y Lula – a pesar de su moderación discursiva- respecto a los horizontes valorativos que construyen su alter-ego, configuraron un *ethos* de grupo o trasfondo identitario con pretensiones de continuidad a lo largo del tiempo. Es decir, aunque la construcción de identidades sea un proceso de bricolaje con múltiples intersecciones, inicios y finales, o inclusive sensible a los avatares y derroteros de la coyuntura, en este caso analizado la convergencia de opiniones entre Lula-PT-CUT se manifiesta en su momento de mayor visibilidad, de una manera profunda y extendida como

43 *Discurso de Lula del 17/03/04*: “Temos uma definição das prioridades e vocês vão perceber que os nossos adversários são aqueles que torcem tanto para que as coisas não dêem certo, até porque neste País deve ter muita gente torcendo: “Não pode, esse Lula não pode dar certo.” É como um ex-marido que não quer que a ex-mulher seja feliz. “Tomara que não dê certo”. Ou seja, também vale para uma ex-mulher que não quer que o ex-marido seja feliz

44 *Entrevista a Gleissy Hoffmann*: “E mesmo o PT enquanto partido, muitas vezes tem contradição com o governo, o que é natural (...) por exemplo, o encaminhamento das questões econômicas se deu de uma forma que o movimento e até setores do partido achavam que era errado, que nós entramos, mantivemos os contratos, mantivemos os acordos com o Fundo Monetário, tivemos que fazer elevação de juros, tivemos que elevar superávit primário, uma série de medidas que o pessoal achava que nós não tínhamos que fazer, mas fizemos por quê? Por que o governo fez? Porque se não fizesse nós não tínhamos base de sustentação pra aquela ruptura, naquele momento, na questão econômica, financeira. Então isso ocasionou desgaste, então teve um afastamento”.

45 *8º Congresso Nacional de la CUT realizado en el 2003*: “Os setores mais conservadores do nosso país ainda não digeriram a vitória de Lula, apesar de alguns conservadores terem apoiado Lula de forma oportunista, como a oligarquia Sarney, que sempre tenta de todas as formas se aliar a quem está no poder, e hoje cobra medidas e reformas que em mais de oito anos as elites não foram capazes de promover. Estes setores serão os primeiros a apostar no fracasso do governo Lula, que, se derrotado no seu projeto estratégico, representará a derrota da grande maioria da população brasileira”.

para suponer que este vínculo perdurable no sea capaz de trascender al ocaso gubernamental. Tal vez, una muestra de ello, pueda ser el ingente caudal electoral que poseía Lula -independiente de su proscripción por la ley de “Ficha Limpa” - para las elecciones presidenciales de 2018, o el extendido apoyo del otrora “novo sindicalismo” ante el encarcelamiento del ex presidente.

Empero, tal y como lo señala el epígrafe de esta sección, es posible dudar o incluso arropar con un halo de misterio, al devenir inconcluso de la actual crisis política brasileña y con ella al vínculo identitario entre Lula-PT-CUT, no solo por la afrenta actual sufrida a cada uno de los términos (encarcelamiento, corrupción, burocratización, viraje ideológico, debilitamiento del mundo del trabajo, entre otros), sino también por el impacto que esto puede tener en la configuración de un horizonte de sentido compartido en términos valorativos respecto a ¿quiénes somos/son?

Por ende, si en su discurso previo a su encarcelamiento, Lula evocó la potencia del sueño de transformación que él, su partido y sus apoyos sociales habían mentado y tratado de llevar a cabo, en el marco de esta crisis voraz de rasgos inusitados en la historia brasileña, parece más acertado, parafraseando a Walter Benjamin (1993:190), señalar que: “Cada época no sólo sueña la siguiente, sino que soñadoramente apremia su despertar”.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Armony, Víctor (2005), “Aportes teórico-metodológicos para el estudio de la producción social de sentido a través del análisis del discurso presidencial”, *Revista Argentina de Sociología*, 3 (4): 32-54.
- Benetti, Gabriela; Iglesias, Esteban y Lucca, Juan Bautista (2017), “Partidos, Sindicatos y los Gobiernos del diálogo social en Argentina, Brasil y Uruguay en el siglo XXI”, en *Itinerarios políticos contemporáneos en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay*, compilado por Pinillos, C.; Cavarozzi, M. y Mella Polanco, M. UNR Editora, Rosario. 91-109, Disponible en versión digital en: <http://hdl.handle.net/2133/8522> Consultado el 01/03/2018.
- Benjamin, Walter (1993), *Iluminaciones II*, Madrid, Taurus.
- Boito, Armando; Galvão, Andréia y Marcelino, Paula (2009), “Brasil: o movimento sindical e popular na década de 2000”, *OSAL*, Año X, Nº 26.
- Bucholtz, Mary y Hall, Kira (2005), “Identity and interaction: a sociocultural linguistic approach”, *Discourse Studies*, 7 (4-5): 585-614.
- Cairo Carou, Heriberto (2000), “Jano desorientado: identidades político territoriales en América Latina”, *Leviatán, Revista de hechos e ideas*, Nº 79, II Época, 107-119.
- Couche, Denis (1996), *La noción de cultura en las ciencias sociales*. Nueva Visión. Buenos Aires
- Druck, Graça (2006), “Os sindicatos, os Movimentos Sociais e o Governo Lula: Cooptação e Resistência”, *OSAL*, Año VI, nº 19.
- Escobar De Oliveira, Merilyn (2008), *Sob o signo do “novo sindicalismo”: das mudanças de identidade e de estratégia, na trajetória do PT e da CUT, à consolidação do populismo sindical no Governo Lula*, Dissertação de mestrado em Ciências Sociais da Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, Brasil.
- Flores D’avila, Julia (2004), “Algunas reflexiones sobre las nuevas identidades y la construcción de ciudadanía”, *Identidades en movimiento*, Autores Varios, 41-56. Editorial Praxis. México.
- Hall, Stuart (1990), “Cultural Identity and Diaspora”, *Identity: Community, Culture, Difference*. Ed. Jonathan Rutherford. London: Lawrence & Wishart.
- Knoop, Joachim (2003), “El Brasil de Lula ¿Más de los mismo?”, *Nueva Sociedad*, Vol. 187.
- Lucca, Juan Bautista (2013), “Política y sindicalismo durante el primer gobierno de Lula da Silva en Brasil”, en *Rasgos y perspectivas de la nueva izquierda en América del Sur. Partidos políticos y movimientos sociales*, Arturo Fernández (Comp.), Editorial Homo Sapiens, Rosario, 121-140.
- Martins Rodrigues, Leôncio. (2004), “Lula y los cambios en la clase política brasileña”, *El Brasil de Lula. Diputados y magistrados*, Martins Rodrigues, Leoncio y Sadek, Marta, Editorial La Crujía/PNUD/ITDT. Argentina.
- Prata Araújo, José (2006), *Um retrato do Brasil. Balanço do governo Lula*. Editora Perseu Abramo. Brasil.
- Riethof, Marieke (2004), “Changing Strategies of the Brazilian Labor Movement: From Opposition to Participation”, *Latin American Perspectives*, Vol. 31 No. 6, pp. 31-47. University of Sussex. Inglaterra.
- Sambarino, Mario (1980), *Identidad, tradición, autenticidad. Tres problemas de América Latina*. Centro Editor Latinoamericano Romulo Gallegos. Venezuela.

[158]



- Strauss, Claudia (2006), "The Imaginary", *Anthropological Theory*, 6(3): 322-344.  
 Taylor, Charles (1996), "Identidad y reconocimiento", *Revista Internacional de Filosofía Política*, Nº7: 10-19.  
 Tilly, Charles. (2002), *Stories, identities and political change*. Editorial Rowman & Littlefield Publishers

### Fuentes Documentales

- CUT (2002), *Resoluções da 10ª Plenária Nacional da CUT*. Disponible en versión digital en <http://www.cut.org.br/documentos-oficiais> Consultado el 14 de marzo de 2016.  
 CUT (2003), *Resoluções da 8ª CONCURT*. Disponible en versión digital en: <http://www.cut.org.br/documentos-oficiais> Consultado el 10 de Julio de 2014.  
 CUT (2005), *Resoluções da 11ª Plenária Nacional da CUT*. Disponible em version digital em: <http://www.cut.org.br/documentos-oficiais> Consultado el 10 de Julio de 2015.  
 CUT (2006), *Resoluções da 9ª CONCURT. Trabalho e democracia: emprego renda e direitos para todos os trabalhadores e trabalhadoras*. Disponible en versión digital em: <http://www.cut.org.br/documentos-oficiais> Consultado el 10 de Julio de 2016.  
 RESOLUCIONES DEL PT. Desde enero de 2002 a enero de 2007. Material disponible en versión digital en: <http://www.pt.org.br/portalpt/documentos/resolucoes-29/pagina-1/> Consultado el 14 de marzo de 2017.  
 DISCURSOS de Luis Inácio "Lula" da Silva, en rango de presidente en el Período 2003-2006, Brasil. Disponibles en: [http://www.info.planalto.gov.br/static/inf\\_briefdiscusos.htm](http://www.info.planalto.gov.br/static/inf_briefdiscusos.htm) Consultado el 14 de marzo de 2014.

### Entrevistas

- BECK, Dary (2009), Entrevista personal realizada en la ciudad de São Paulo. Brasil.  
 BECK, Norberto (2003), Entrevista personal realizada en la ciudad de Porto Alegre. Brasil.  
 BORGES, Altamiro (2009), Entrevista personal realizada en la ciudad de São Paulo. Brasil.  
 CHOINACKI, Luci (2009), Entrevista personal realizada en la ciudad de Florianópolis. Brasil.  
 DE ALMEIDA, José Maria (2009), Entrevista personal realizada en la ciudad de São Paulo. Brasil.  
 DR. ROSINHA (2009), Entrevista personal realizada en la ciudad de Brasília. Brasil.  
 FALCÃO, Rui. (2009), Entrevista personal realizada en la ciudad de São Paulo. Brasil.  
 GENOÍNO, José (2009), Entrevista personal realizada en la ciudad de São Paulo. Brasil.  
 HENRIQUE DA SILVA, Artur (2009), Entrevista personal realizada en la ciudad de São Paulo. Brasil.  
 HOFFMANN, Gleisy (2009), Entrevista personal realizada en la ciudad de Curitiba. Brasil.  
 LOPEZ FEIJOÓ, José (2009), Entrevista personal realizada en la ciudad de São Paulo. Brasil.  
 MARTINS, Marco (2009), Entrevista personal realizada en la ciudad de São Paulo. Brasil.  
 MENTOR, Antonio (2009), Entrevista personal realizada en la ciudad de São Paulo. Brasil.  
 MESSIAS, Manoel (2009), Entrevista personal realizada en la ciudad de São Paulo. Brasil.  
 NÉSPOLO, Claudir (2003), Entrevista personal realizada en la ciudad de Porto Alegre. Brasil.  
 PEREIRA DA SILVA Cícero (2003), Entrevista personal realizada en la ciudad de Porto Alegre. Brasil.  
 PEREIRA DOS SANTOS, Tácito (2009), Entrevista personal realizada en la ciudad de Porto Velho. Brasil.  
 PEREIRA, Hamilton (2009), Entrevista personal realizada en la ciudad de São Paulo. Brasil.  
 SÁNCHEZ, Valter (2009), Entrevista personal realizada en la ciudad de São Paulo. Brasil.  
 SANTOS COSTA, Martiniano (2009), Entrevista personal realizada en la ciudad de Bahía. Brasil.  
 SEVERO, Quintino (2003), Entrevista personal realizada en la ciudad de Porto Alegre. Brasil.  
 SEVERO, Quintino (2009), Entrevista personal realizada en la ciudad de São Paulo. Brasil.