

# Origen social de la ética

Padre Jaime Rodríguez\*

Yo me inicié con temor, y ahora tengo que decir que estoy aquí con cierta angustia, posiblemente angustia existencial porque en realidad este es un tema que uno no sabe por dónde comenzar, todos nosotros le tenemos miedo a lo que llamamos fácilmente “las actitudes moralistas”; palabra que suele descalificar generalmente actitudes personales quizás no muy bien expresadas por quien las expresa y quizás muy inexploradas por nosotros que las rechazamos, entonces, yo me permití muy honestamente el reflexionar bastante tiempo dentro del marco de la invitación, y en este momento sobre una definición de ética, ¿Cuál sería la ideología de esa definición?, ¿De dónde la sacaríamos?

También quiero clarificar que sí soy teólogo, pero no voy hablar como teólogo. Yo no creo que para hablar de ética haya necesidad de creer en Dios, la ética es indispensable para la convivencia humana, teniendo en cuenta esto, quizás podríamos ponernos de acuerdo en algo que sea eminentemente operacional, para ello me permití por ejemplo tomar una definición de ética simplemente dada por el diccionario sociológico del CLAS, “estudio de los valores y su relación con las pautas y programas de acción”; es decir, nosotros no vamos a especular, sino vamos a tener que tocar necesidades infinitamente concretas.

Indudablemente aquí en la ética no podemos basarnos en una mera concepción individual; hubo un estadio, digamos, de la reflexión sobre estos puntos, en que la ética se derivaba esencialmente de la filosofía y de la teología. Solía ser una concepción individual de las cosas que después se trasladaba a las instituciones sociales como si no

---

\* Teólogo de la Universidad de París y profesor de la Universidad Nacional.

## Avances en Enfermería

hubiera ninguna mediación, sobre todo desconociendo el enorme papel que tienen las mediaciones sociales sobre las personas, sobre sus inteligencias y sobre la gestión de sus ideas, entonces, por eso nosotros vamos a plantear o vamos hablar de una ética social. Es indudable que la ética social no está definida, hay que definirla, no siempre es fácil hablar de ella cuando el punto de partida es simplemente la concepción religiosa, entonces es muy fácil hablar de una ética que se impone por una obediencia al ser humano desde la trascendencia del Ser supremo.

Cuando nosotros hablamos de una ética social nos situamos en una perspectiva completamente distinta, nos situamos precisamente en la perspectiva de la evolución cultural, consideramos lo que significa el esfuerzo humano para llegar a aquellas utopías del ser que define la propia existencia y entonces tenemos que considerar que cualquier definición de ética y de su contenido brota muy particularmente de las instituciones sociales y sobre todo yo creo que en ésto el marxismo ha dado un gran aporte a la reflexión cuando plantea que los problemas humanos se derivan muy particularmente de la estructura social; por ello tendremos que considerar la ética muy ligada a la existencia de la estructura social, precisamente son las características de la estructura social las que dan a la ética un contenido específico y sobre todo las que la caracterizan como una reflexión sobre las mismas estructuras sociales, sobre las instituciones de la sociedad y sobre la orientación normativa de la praxis. Por eso, este punto de partida me parece muy importante y tenemos que partir con la humildad de quien sabe que la reflexión sobre la ética es siempre una sinfonía inconclusa. La reflexión sobre la ética tiene que ser perenne, tiene que estar alimentando continuamente nuestra inteligencia y al mismo tiempo que estarse, digamos, enriqueciendo; pero ésto no significa que la ética pueda convertirse en un relativismo absoluto, en una cosa cambiante porque si eso fuera así, entonces no existiría "ética", sino algo que podríamos llamar, quizás, "oportunismo ético".

Hay un principio absoluto que yo creo que es el punto de partida y en el que todos tendríamos que estar de acuerdo, que es el ser humano con su dignidad, una dignidad que brota de su capacidad de entender y de amar y de una constante terrible que es la capacidad precisamente de sufrir, buscando siempre una respuesta a su propio sufrimiento; naturalmente en este caso, tendríamos que revertir este principio absoluto en algo que puede ser una afirmación también absoluta desde el punto de vista práctico, una especie de colorario, y es la inviolabilidad de la vida humana, entonces, es éste el punto de

partida, la ética, nosotros la derivamos de una reflexión sobre la dignidad del hombre y por lo tanto la inviolabilidad de esa vida que es digna por definición. Si esto no fuera así, sería inútil cualquier reflexión porque el único punto en que realmente nosotros tenemos que creer es en la experiencia vital que nosotros tenemos.

En el nivel de principios y desde este punto de partida, la ética como respeto a la dignidad humana se traduce pues en el derecho a la vida y también en el derecho a la muerte, de modo que los parámetros de las ciencias de la salud y del ejercicio profesional de la salud son precisamente estos, el derecho a la vida y el derecho a la muerte, la salud, la enfermedad, nosotros las tenemos que definir como una relación precisamente dentro de este parámetro del nacimiento del hombre y del fenecer de la vida humana, en esta forma se puede establecer la relación entre ética y las ciencias de la salud.

Como este derecho a la vida y a la muerte es un derecho óntico y trascendental, el ser humano lo vive como algo absoluto; pero al mismo tiempo lo vive en contextos sociales concretos, y esta relación se concreta en la capacidad de las ciencias y en el ejercicio profesional de la salud para promover lo que podríamos llamar “la dignidad humana”, entonces el título del seminario “la ética en el ejercicio de las profesiones de la salud”, remite a preguntas supremamente concretas, nosotros tenemos que definir cosas dentro del contexto al cual pertenecemos. Una pregunta por ejemplo que podía servirnos estratégicamente como punto de partida sería: ¿cómo definir el ejercicio profesional de salud en un contexto como el colombiano?; porque al fin y al cabo para él nos estamos formando. Aquí tenemos nosotros una doble dimensión que se conjuga; por un lado está la cultura médica, hoy en día existe lo que llamamos “la cultura médica”, nosotros sabemos o quizás no sabemos la larga historia de la medicina: ¿cómo comenzó la medicina?, ¿qué significó por ejemplo la conservación médica de una persona como Hipócrates y como Esculapio?, yo creo que sobre eso hay infinitas leyendas, es interesante ver por ejemplo que San Lucas en su calidad de médico describe el sudor de sangre y describe otro efecto; una cosa que quizás nosotros la consideramos más bien como un arranque poético cuando Isabel le dice a María: “el niño saltó de gozo en mis entrañas”, eso es un aspecto médico, son las emociones de la vida fetal que hoy en día nos describen tan estupendamente bien a través de los adelantos de la ciencia con respecto a la vida embriológica del ser humano.

La cultura médica hoy en día representa adelantos extraordinarios, no olvidemos que hace apenas 100 años Pasteur tuvo que vacunar a su propio hijo, y mientras tanto hoy en día se han dado saltos in-

## Avances en Enfermería

menos, terribles, en lo que significa la cientificación de los cuidados de la salud, y hoy en día nosotros tenemos una gran realidad que pertenece al acervo mundial de la ciencia y que definimos como “las ciencias de la salud”, con su carácter tremendamente tecnológico, la tecnología puesta al servicio de la salud, los prodigios que esto significa, al mismo tiempo la investigación en que está basada, los dineros que se dedican a esta investigación, los fines que se buscan con la investigación en las ciencias médicas y naturalmente entran también los métodos investigativos, no olvidemos que en este instante hay en Europa sociedades humanas que están defendiendo a los animales, de que se hagan experimentos en ellos; pero también no olvidemos que hay comercio de fetos vivos para hacer experimentos de laboratorio en ellos, en todo caso esperamos que si algún día se cumple el planeta de los simios, en la sociedad protectora de hombres que tendrán entonces, los experimentos los hagan con relativa consideración.

Nos encontramos además con la universalización de las definiciones y de los procesos que constituyen las ciencias de la salud, hoy en día todo eso es universal, existen ya las medidas del hombre perfecto. En un examen que me hicieron recientemente le preguntaba yo al médico cuál era el resultado, y me dijo que esperara que el computador lo hiciera, así queda uno ya hijo del computador.

La civilización médica decía Iván Ilich en su libro: “La Demésis Médica” está planificada y organizada para matar el dolor, eliminar la enfermedad y luchar contra la muerte, hoy en día nos encontramos con la prolongación de la vida, lo que llamamos “la esperanza de vida”, esto naturalmente corresponde al abatimiento de las tasas de morbilidad, el abatimiento de las tasas de mortalidad, al mismo tiempo la manipulación de las tasas de la natalidad; hoy en día contamos con la definición científica de salud y enfermedad, de vida y de muerte, sin embargo para hablar de ética nos quedan muchos interrogantes, tendríamos que preguntarnos ¿para qué la vida?, ¿para qué la curación?, ¿para qué la prolongación?, ¿para qué la muerte?, y sobre todo ¿todos estos servicios para quién?, ¿para quiénes?, la ética toca las raíces de estos interrogantes.

En medio de todo por un lado están las definiciones científicas de salud y enfermedad y muchas veces obligamos a que nuestros alumnos se las aprendan en inglés, o si tal doctor de otras partes; pero también sabemos que siguen otras definiciones reales de salud y de enfermedad, una cosa es la definición científica, otra cosa es la definición real, nosotros usamos la definición científica nuevamente

¿para quién?, ¿para quiénes?, ¿con qué alcance?, ¿con qué perspectivas?, ¿con qué esperanzas?, ¿qué creamos con ella?, todo esto toca la esencia ética, el tema que estamos tratando.

Por otra parte ¿qué es la ciencia?, ¿la ciencia es un absoluto?, lo cierto es que precisamente en el imperio de las ciencias de la salud la definición de la vida humana hoy está confinada en dos parámetros; la eugenesia generalmente conjugada en función del aborto, o el aborto aparentemente, digamos, conjugado en función de la eugenesia y la eutanasia, porque al mismo tiempo que se ha prolongado la vida (el por qué no está resuelto), y así como hoy en día legalmente se supone que se resolvió el problema ético del aborto a través de la legalización del aborto, de la misma manera se está planteando la eutanasia, el derecho de disponer de cuya vida fue prolongada; o sea, por un lado en la eugenesia tenemos nosotros manipulación de la genética y vienen todos los juegos de embriones, vienen los almacenes de embriones, los almacenes de esperma del premio nóbel y de reina de belleza, seguramente esperando que sobre esto no entre la respuesta de Berna Shork, y por otra parte la eutanasia; entonces nuevamente nos preguntamos y al fin y al cabo ¿quién es el hombre? Esta pregunta parece que no la están resolviendo las ciencias de la salud como ciencias, hemos pasado en la definición de vida y de muerte por ejemplo del hospital definido en francés como "hotel Yu"; o sea la casa donde uno se iba a morir, en medio de todo donde uno se iba a dar un poquito de dignidad para la muerte; es un poco de la obra de Madre Teresa de la India; de lo que se ve actualmente en las Unidades de Cuidados Intensivos, aquella burbuja de que nos habla el Doctor Fernando Sánchez Torres en un artículo muy reciente de la prensa, en que parece que no se busca tanto la dignidad del hombre sino la dignidad de la ciencia, yo no me explico como se puede prolongar la vida de Francisco Franco, en la manera como se hizo, a no ser que hubiera querido hacer la venganza política, lo cual naturalmente sería terriblemente atroz, la ciencia en función de la venganza política.

Parece que nosotros nos encontramos con el ser humano despojado de su capacidad de respuesta al dolor, de luchar contra el dolor, de vivir y de morir, y al mismo tiempo nos encontramos con que la tecnología, expresada en la ética, se convierte en la última palabra, cuando la tecnología en política se convierte en la última palabra, generalmente hemos llegado nosotros, como lo vimos en América Latina, a la concepción tecnocrática de la sociedad y a la imposición de los autoritarismos que terminaron en las barbaries del autoritarismo militar, inclusive, pues procuraban no pensar porque ya estaba todo definido y la moral era la eficacia.

## Avances en Enfermería

Nos podríamos preguntar si nosotros no estamos precisamente en la ciencia médica como ciencia médica ante una especie de imposición de la tecnología y ante una especie de dictadura científica que naturalmente no da mucho espacio para la ética, no estaríamos ante la selección humana; el Doctor Tría, según artículo sobre: "Control de la Natalidad a través del aborto", hablaba de que había que ser realista y que había que usar el "Triage". Hablando de la guerra del 14, cuando no habían suficientes ambulancias; siendo que hoy en día los japoneses ya están fabricando tres millones más de automóviles que los norteamericanos.

Entonces nos encontramos al mismo tiempo con la privatización creciente de los servicios de salud, siendo que la salud es un derecho y la vida es un derecho; cuando los derechos, los servicios para los derechos se privatizan, quiere decir que se niegan para las mayorías, todo esto nos hace preguntarnos muchas cosas. Tal parece que la ciencia médica estuviera muy relacionada con la salud y con la enfermedad, con la técnica, con lo que se quiera, pero no con el hombre simple y llanamente tomado el hombre como capacidad del existir pensando y amando.

Por otra parte tendríamos que considerar el contexto social, cada ser humano está sentado sobre un barril con más de cuatro toneladas de dinamita, decía Gabriel García Márquez en ese estupendo discurso sobre: "La Tecnología de la Destrucción", cuando estamos buscando el grito por la vida, se habla de que el hombre causa más de cuarenta millones de víctimas por año, y la FAO lo dice claramente que no son estadios de clase económica sino exactamente decisiones políticas, tenemos nosotros las catástrofes de Bempo Fann y de Chernovick, nosotros vivimos en un país al que ya han entrado los trasplantes de corazón y de médula ósea; pero hace poco tuvimos cuarenta niños muertos en Barranquilla en el Estadio Metropolitano, tenemos según la prensa de hoy en Colombia más de cuatro millones de anémicos, sabemos que los hospitales están en quiebra y sabemos que las principales ayudas de esta granja internacional que son las ciencias de la salud nos llegan muy particularmente para control natal y no para otra cosa.

El panorama de salud del tercer mundo con la contaminación atmosférica, con la muerte de la naturaleza, con los sacrificios que impone el desarrollo, (no olvidemos que para pagar la deuda externa tendremos que sacrificar los programas sociales como se están sacrificando en los Estados Unidos), y al mismo tiempo tenemos nosotros la vivoralización de clases que hace que algunos grupos humanos ten-

gan todos los privilegios y los otros grupos humanos tengan en su haber únicamente las desesperanzas globales, ¿hacia dónde vamos?, ¿cómo conjugar estas definiciones mundiales de las ciencias? ¿cómo las de la medicina?, ¿qué pasa en Colombia?, ¿estamos en estadios de atraso en nuestras unidades de cuidados intensivos, en nuestra medicina nuclear, los títulos de la prensa de que somos pioneros en tal y tal cosa?, ¿qué significa cuando al otro día la prensa sale diciendo lo contrario?, ¿cuáles son las políticas de salud?, ¿hay gobiernos que tengan políticas de salud?, ¿hay científicos que tengan políticas de salud?, la formación que nosotros le estamos dando a los profesionales es estrictamente académica en inglés, o es necesario pensar aquí en castellano medio apendejado, todas las cosas que nos están pasando, todas las definiciones que tenemos que dar y que el ideal para una persona salida profesionalmente de aquí, no es la Fundación Santa Fe, sino podrían ser otras circunstancias; aquí nos podríamos preguntar si nosotros tenemos salida de esperanza, si nosotros estamos únicamente ante estadios de atraso, qué vamos a superar si somos apenas, digamos, muy pocos los quinceañeros, qué vamos a hacer los adultos en salud, o si somos aquellos que nos estamos volviendo cada día más mendigos y que estamos perdiendo la esperanza de la vida aunque se nos prolonguen algunos años.

¿Cuáles son las relaciones entre el acervo mundial y las ciencias del mundo subdesarrollado?, no nos encontramos con relaciones tremendas, espantosas, así como el subdesarrollo tiene tanto de racismo y de odio humano que es capaz de dinamitar los hilos y alimentos que las Naciones Unidas habían dado a Nicaragua en los Puertos; en el Puerto de Corinto y que es capaz de muchas otras cosas para afirmar los imperios que ha promovido sobre todo la industria de la destrucción y no de la vida, ¿qué podemos esperar si el acervo mundial de la ciencia de la salud está en relación con nosotros?

Hace poco el gran Ministro Decason, en esa superpotencia que es el Japón, decía que el coeficiente de inteligencia norteamericano estaba bajo porque habían negros y mexicanos, lástima que no supo que habían colombianos, entonces había bajado mucho más en todas estas relaciones, ¿qué es lo que hay de esperanza para nosotros los que participamos en un acervo mundial de cosas sin que podamos tomar mayores imprecisiones?, y aquí nos tendríamos que preguntar sobre esta Facultad, lo que hay que preguntar con respecto a los profesores y a los estudiantes, en ciencias de la salud ¿quién educa a quién?, ¿para qué lo educa?, y ¿cómo lo educa?, ¿por qué educamos en referencias extranjeras y tan poco en referencias colombianas?, ¿por qué por ejemplo todos estos programas de ciencias humanas quedan relevados generalmente a parches que los alumnos o reciben

## Avances en Enfermería

como costura o tienen que recibir como costura?, ¿por qué las ciencias de la salud jamás han presionado para obtener programas propios y que respondan a necesidades de una carrera con una visión humanística?, entonces, ¿para qué la ética?, ¿en dónde está la ética?

Cuando en días pasados el cuerpo médico se esforzó en decir que la niña que murió durante una huelga médica, murió por enfermedad congénita y no por falta de atención, ¿qué pretendía decir?, ¿cómo pretendía justificar la huelga ante la vida?, ¿la huelga ante las necesidades de los colombianos, la huelga ante los sentimientos humanos, la huelga ante la desesperación de los 27 ó 28 millones de colombianos que vivimos aquí?, hace poco la radio decía que 12 millones de colombianos muy seguramente no llegaban al salario mínimo, estaban por debajo del salario mínimo, para ellos, ¿qué es vida?, ¿qué es muerte?, ¿qué es salud?, ¿qué es enfermedad?, ¿qué son derechos?, ¿qué es amar?, ¿qué es esperar?, ¿qué es sentir?, y para nosotros ¿qué es vivir con respecto a ellos?, entonces, ¿qué es ética?, si no es una definición con respecto a la capacidad de amar del ser humano, del sentir del ser humano, del sufrir del ser humano, de esperar del ser humano.

No quise comenzar como teólogo, porque el contenido de la ética no lo da la teología; pero los que creemos en Jesucristo, Dios y hombre Verdadero, y con el Papa repetimos que la dignidad del hombre depende de la redención de Jesucristo, decir que Jesucristo es Dios y Hombre Verdadero, entonces tendríamos que terminar con un grito de Fe y de Esperanza manejando la ciencia únicamente como un instrumento.

Yo quisiera terminar con las palabras de Anarcus, estas son las palabras: "JESUCRISTO".