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**Resumen**

La transmisión experimental de *Begomovirus* es problemática. La mayoría de estos virus se pueden transmitir de planta a planta por su vector biológico, *Bemisia tabaci.* Las inoculaciones experimentales con mosca blanca son problemáticas debido a sus hábitos de alimentación, una planta viva infectada e instalaciones de contención para el vector. Por su parte la inoculación mecánica de *Begomovirus* es posible, pero generalmente a tasas bajas y no en todos los casos. Por esta razón el bombardeo de partículas (biobalística) de DNA viral como una estrategia de inoculación fue desarrollada. La posibilidad de utilizar el dispositivo de mano *Helios Gen System Gun* (Biorad®), un equipo de biobalística, para la transmisión de un *Begomovirus* bipartita a plantas de tomate y tabaco fue ensayado y optimizado. Los parámetros evaluados fueron: número de disparos (1-2), presión de helio (220 y 320 *psi*) y diámetro de las partículas de oro (0.6 y 1.6µm). Los síntomas característicos de la enfermedad viral (deformación clorosis, mosaico y de la hoja) aparecieron 3 semanas después del bombardeo en las hojas jóvenes no inoculadas. La replicación del DNA viral en las plantas se confirmó por Reacción en cadena de la polimerasa. Plantas infectadas en un 100% se obtuvieron cuando en el bombardeo se emplearon partículas de oro de 1.6 µm recubiertas con DNA viral a una presión de 320psi. A nuestro entender este es el primer reporte en Colombia de la inoculación directa de plantas de tomate y tabaco con un *Begomovirus* bipartita usando un dispositivo portátil de biobalística.
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**Abstract**

Experimental transmission of *Begomovirus* is problematic. Most *Begomoviruses* can be transmitted readily from plant to plant by the whitefly vector, but this also requires a live infected plant and extensive facilities to maintain the insect. Whitefly inoculations can also be problematic because of their preferential feeding habits on certain plants. Mechanical inoculation of *Begomovirus* is possible but generally at low rates and for others not at all. For this reason particle bombardment (biolistic) of DNA viral as an inoculum was developed. The possibility of using the Helios Gen System Gun(Biorad®), a biolistic hand-held device, for transmitting *Begomovirus* bipartite to tomato and tobacco plants was assayed and optimized. Biolistic inoculation was carried out with the hand held device at 220 or 320 psi, applying 1 or 2 shots /plant and using gold particles of 0.6 or 1.6µm in size. Characteristic symptoms of viral disease (chlorosis, mosaic and leaf deformation) appeared 3 weeks post-inoculation in the newly developing leaves. Replication of the viral DNA in plants was confirmed by Polymerase Chain Reaction. All bombarded plants became infected when biolistic inoculation was carried out with the hand held device at 320psi and using 1.6 µm gold particles in size. To our knowledge this is the first report in Colombia of successful direct inoculation of tomato and tobacco plants with *Begomovirus* bipartite geminivirus using a biolistic hand-held device.
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**Introducción**

La producción de tomate (Solanum lycopersicum L.) en Colombia está seriamente afectada por la incidencia de enfermedades virales, en especial aquellas causadas por el género Begomovirus, perteneciente a la familia Geminiviridae (Morales et al., 2002; Vaca-Vaca et al., 2011). En este género se incluye un gran número de miembros que infectan muchas dicotiledóneas y son transmitidos por el insecto mosca blanca Bemisia tabaci Genn biotipo B, (también denominada Middle East Asia Minor, MEAME1) (De Barro et al., 2011), causando pérdidas altamente significativas en cosecha (Fauquet *et al.*, 2003; Morales and Anderson, 2001). Los Begomovirus poseen genomas de DNA de cadena sencilla (ssDNA) que pueden ser mono o bipartita (Rojas *et al.,* 2005). Los genomas bipartitas se caracterizan por tener 2 componentes genómicos llamados DNA A y DNA B. En el DNA A se encuentran funciones necesarias para replicación, transcripción y encapsidación, mientras que en el DNA B se codifican funciones de movimiento y pueden estar alojados determinantes sintomáticos (Sudarshana *et al.,* 1998; Rojas *et al.,* 2005). Sin embargo, para que se produzca una infección sistémica eficiente en la planta se requiere que ambos componentes virales estén presentes (Rojas *et al.,* 2005).

La sintomatología típica causada por los *Begomovirus* es enanismo, mosaicos amarillos brillantes, moteados cloróticos, clorosis foliar marginal, enrollamiento foliar, deformaciones foliares y arrugamientos de las hojas (Polston and Anderson, 1997; Nava *et al*., 2006). Estudios realizados en Colombia han detectado la presencia de *Begomovirus* bipartita en cultivos de tomate de los departamentos de Antioquia, Santander, Boyacá, Cundinamarca y Valle del Cauca; siendo esta la primera vez que se reporta la presencia de *Begomoviru*s afectando cultivos de tomate localizados por encima de 1500 m.s.n.m. (Vaca-Vaca et al., 2011). Dada esta problemática, estos virus fueron caracterizados a nivel molecular y se encontró que estaban relacionados filogenéticamente con el *Virus del mosaico amarillo de la papa* (PYMV) y con el *Tomato Venezuela virus* (ToVEV); y que presentaban una distribución geográfica de variantes virales: por ejemplo, en el departamento de Santander predominan *Begomovirus* relacionados filogenéticamente con PYMV-Martinica y ToVEV; en el departamento de Cundinamarca hay *Begomovirus* emparentados con PYMV-Valle y ToVEV; y en el departamento de Valle del Cauca predominan únicamente *Begomovirus* relacionados con PYMV-Valle (Vaca-Vaca et al., 2012).

Los métodos de control que comúnmente se usan para tratar de disminuir el daño ocasionado por las enfermedades virales en tomate son el cultural, biológico y químico, los cuales al parecer no son eficientes en cultivos de tomate a gran escala, donde se presente una alta incidencia de mosca blanca virulíferas (Zakay *et al.,* 1991, Polston and Anderson, 1997) a menos que sean utilizados en combinación con genotipos resistentes (Polston and Anderson, 1997; Laterrot, 1999). Actualmente, los agricultores colombianos no cuentan con variedades de tomate resistentes a *Begomovirus* endémicos, por lo que es necesario iniciar la búsqueda de fuentes de resistencia en introducciones silvestres de tomate que servirán a futuros programas de mejoramiento genético para introgresar genes de resistencia en variedades de interés agronómico.

Para identificar estos materiales resistentes a *Begomovirus* se requiere contar con un método de inoculación eficiente del virus en las plantas de tomate a evaluar, para lo cual se han reportado diferentes métodos: mecánico (abrasivo), agroinoculación, transmisión directa del insecto vector, injerto y biobalística (Ascencio and Settlage, 2007). La biobalística es un método en donde partículas de metales pesados biológicamente inertes (oro o tungsteno) son cubiertas con DNA o RNA, aceleradas hacia un tejido blanco en el cual penetra y una vez allí, el DNA o RNA que portan estas partículas se inserta directamente en el genoma de las plantas ([Gan, 1989](http://www.bio.davidson.edu/Courses/Molbio/MolStudents/spring2003/McDonald/references.html)). Este método de inoculación viral a diferencia de los otros, ha reportado eficiencias hasta del 100% (Aebig *et al*., 2005), ha sido utilizado con éxito no sólo para inocular *Begomovirus* (Hernández *et al*., 2001; Morilla *et al.,* 2005; Ariyo *et al*., 2006), sino también *Potyvirus* (Gal-On *et al*., 1995; 1997), *Luteovirus* (Yamagishi *et al*., 2006), *Nepovirus* (Valat *et al*., 2003), *Cucumovirus* (Aebig *et al*., 2005), *Polerovirus* (Hoffmann *et al*., 2001), entre otros.

En el presente trabajo de investigación se reportan las condiciones óptimas de inoculación por el método de biobalística de un *Begomovirus* bipartita en plantas de tomate y tabaco utilizando un pistola génica de baja presión (*Helios Gene Gun System,* BioRad®).

**Materiales y métodos**

**Multiplicación del *Begomovirus* bipartita:** se utilizaron los genomas virales completos de un *Begomovirus* bipartita aislado de plantas de tomate recolectadas en Tuluá - Valle del Cauca (Betancur-Perez, 2012). Este virus fue identificado como el *Virus del mosaico amarillo de la papa* aislado Túlua/Valle del Cauca/2008 (PYMV-TV). Cada componente del *Begomovirus* (DNA A y DNA B) fue clonado en el vector pUC19 y transformado en la bacteria *Escherichia coli*, obteniéndose dos clonas. Estos plásmidos fueron multiplicados y purificados de *E. coli* utilizando el protocolo de Birnboim and Dolly (1979) y el Plasmid Midi Kit (Qiagen ®).

**Preparación de microcarriers y cartuchos con DNA viral:** la preparación de los microcarriers y cartuchos se realizó siguiendo las instrucciones de la pistola *Helios Gene Gun System* (BioRad, Hércules, CA, USA), con algunas modificaciones. Se pesaron 10 mg de microcarriers de oro (0.6 ó 1.6 µm de diámetro, Biorad®), se adicionó espermidina 0.05M y se sonicó. Luego se adicionó 50 µg de DNA plasmídico (50µl DNA A + 50µl DNA B) y se homogenizo vortex. A esta mezcla se le adicionó 100 µl de Cloruro de Calcio 1M, se homogenizó en vortex y se sónico. La mezcla se incubó a temperatura ambiente por 10 minutos. Esta mezcla se centrifugó por 10 segundos, se eliminó el sobrenadante y la pastilla se lavó con 1 ml de etanol al 100%. Este paso de centrifugación y lavado se repitió dos veces más. Finalmente, la pastilla se resuspendió en 3 ml de polivinil pirrolidona PVP 5% y se almacenó a -20°C hasta su utilización.

Para la preparación de los cartuchos, se insertaron 75 cm de tubo *Tefzel* (Biorad®) en la estación de preparación de cartuchos (*Tubing Prep Station*, Biorad®) y se le eliminó la humedad pasando nitrógeno por 30 minutos. El tubo se retiró para cargarlo con la solución de microcarriers previamente preparada empleando una jeringa de 10 ml. El tubo Tefzel se colocó nuevamente en la estación de preparación de cartuchos, se dejó en reposo por 5 minutos y se eliminó el etanol a una velocidad de 4-5 ml/min. Se desconectó la jeringa y se giró el tubo en una posición de 90° por 2 segundos, 180° por 2 segundos, 90° por 2 segundos y rotación completa por 5 segundos. A continuación se hizo pasar nitrógeno a través del tubo con una rotación completa para secarlo por 5 minutos. Terminado el proceso se cortó el tubo a una medida uniforme. Los cartuchos se almacenaron a 4°C con desecante antes de la inoculación.

**Inoculación del *Begomovirus bipartita* por biobalística:** Para la inoculación de los cartuchos con DNA viral se utilizaron plantas jóvenes (cuatro hojas verdaderas) de tomate (*Solanum lycopersicum* L.) y de tabaco: *N. tabacum* var. xanthi y *N. benthamiana.*

Por cada ensayo de inoculación, plantas de tabaco y tomate fueron bombardeadas utilizando la pistola *Helios Gene Gun System* (BioRad®) siguiendo las instrucciones del fabricante con algunas modificaciones (ver estandarización de parámetros) de acuerdo a un diseño experimental completamente al azar. Luego del bombardeo, las plantas fueron llevadas a unas jaulas cubiertas con malla antitrips, para evitar el ingreso de insectos, en especial del vector biológico mosca blanca (*B. tabaci)* y también se realizaron aplicaciones de insecticidas Engeo® (Tiametoxam) 247 SC y Confidor® (Imidacloprid) 350 SC (1 cc/l) para evitar el daño causado por estas moscas. Se realizó un monitoreo diario para evaluar la incidencia (porcentaje de plantas infectadas basado en los síntomas) y la severidad de los síntomas, en el tiempo.

**Optimización de parámetros de inoculación:** para optimizar las condiciones de inoculación se evaluaron los siguientes parámetros con el fin de identificar los que resultaran en una sintomatología de mosaicos, clorosis y deformaciones foliares típicas del virus:

* Presión de helio: 220 y 320 libras por pulgada cuadrada (*Pounds per Square Inch- psi*). La pistola génica *Helios Gene Gun System* (Biorad®) utiliza helio como gas para disparar las partículas de oro.
* Número de disparos: 1, 2.
* Tamaños de partícula de oro: 0.6 y 1.6 µm de diámetro.

Los parámetros que no variaron en los ensayos de inoculación fueron: concentración de espermidina, polivinil pirrolidona (PVP) y DNA viral por cartucho. La concentración utilizada de espermidina (0,05 M) fue la recomendada por el fabricante de la pistola génica *Helios Gene Gun System* (Biorad®); la concentración de PVP (5%) se ajustó de acuerdo a un reporte previo para inocular por biobalística un viroide de RNA (Matousek *et al.,* 2004); y la concentración de DNA viral (1µg DNA por cartucho) se seleccionó de acuerdo a ensayos previos por biobalística (Vaca-Vaca, 2003). Como control negativo se utilizaron plantas de tomate y tabaco no inoculadas que recibieron el mismo tratamiento en invernadero.

**Detección del *Begomovirus* bipartita en las plantas inoculadas:** se tomaron hojas jóvenes de plantas inoculadas y no inoculadas (*mock*) para realizar una extracción de DNA genómico con la metodología CTAB descrita por CIMMYT (2006). La identificación del componente A begomoviral se realizó mediante PCR usando los *primers PAL1v1978 / PAR1c496* y las condiciones reportadas por Rojas *et al.* (1993), con la cual se amplifica una región de 1200 pb. El equipo que se utilizó para la amplificación fue un termociclador ICycler® de BioRad®. Los productos amplificados fueron observados en geles de agarosa al 1% (p/v) teñidos con bromuro de etidio (10 ng/μl), visualizados en un transiluminador de luz ultravioleta (Molecular Imager Gel DocXR+ Systems BIORAD®) y analizados mediante el uso del software Quantity One – 4.6.5 provisto por el fabricante del equipo.

**Porcentaje (%) de infección viral:** el % de infección viral se calculó como el cociente del número de plantas positivas a la presencia del virus detectado por PCR dividido por el número de plantas inoculadas, multiplicado por 100.

**Incidencia y Severidad de los síntomas:** la incidencia se medió como el porcentaje de plantas infectadas basado en los síntomas. La severidad de síntomas se medió usando una escala tomada de Jawdah *et al*. (1999) con algunas modificaciones. La escala de síntomas ajustada fue: 1: no se observan síntomas, 2: aparición de mosaicos en las hojas y 3: aparición de amarillamiento en las hojas, hojas deformadas y más pequeñas que las normales.

**Análisis estadístico:** los datos obtenidos se analizaron realizando un análisis de varianza (ANOVA) utilizando el paquete estadístico SAS, versión 9, 2002.

**Resultados y discusión**

Teniendo en cuenta la relación virus-planta y los diferentes parámetros de inoculación por biobalística publicados en la literatura hasta el momento para diferentes tipos de virus y hospederos (Garzón-Tiznado *et al.,* 1993; Morilla *et al.,* 2005; Ariyo *et al*., 2006, Yamagishi *et al*., 2006; Wege *et al.,* 2000; Guenoune-Gelbart *et al*., 2010), se inició la estandarización de las condiciones óptimas de inoculación por biobalística de un *Begomovirus* bipartita aislado de plantas de tomate recolectadas en Tuluá- Valle del Cauca como un requisito para futuros trabajos de inoculación viral de material vegetal. Las plantas de tomate inoculadas con dos disparos mostraron síntomas aproximadamente a los 18 días post-inoculación mientras que las plantas inoculadas con un solo disparo presentaron mosaicos a los 25 días post-inoculación (figura 1).

****

**Figura 1.** Clorosis y deformaciones foliares observadas en las plantas de tomate y tabaco inoculadas con un *Begomovirus* bipartita por el método de biobalística. Se emplearon dos disparos a una presión de helio de 320 *psi.* A, planta de tomate sin inocular; B, planta de tomate inoculada; C, planta de tabaco *N.* *benthamiana* sin inocular; D, planta de tabaco *N.* *benthamiana* sin inocular.

Para corroborar si la sintomatología observada en las plantas inoculadas era causada por el virus previamente inoculado, se llevó a cabo la detección del componente genómico A begomoviral mediante PCR a partir de DNA total extraído de hojas jóvenes sintomáticas a los 18 y 47 días después de la inoculación. A partir de esta estrategia molecular se obtuvo un producto de amplificación correspondiente a una banda de tamaño esperado de alrededor de 1200 pb en la mayoría de las plantas inoculadas y no se encontró evidencia de la presencia de infecciones no sintomáticas ni de productos de amplificación en plantas no inoculadas (*mock*) (figura 2). Este resultado confirma que la infección viral observada en las plantas positivas son causadas por el *Begomovirus* inoculado por el método de biobalística y no fruto de la presencia de mosca blanca (*Bemisia tabaci* Genn.) en el invernadero. Por su parte la evidencia del amplificado (1200pb) en las muestras inoculadas analizadas es un indicativo que el *Begomovirus* se está replicando, encapsidando y moviéndose, es decir está cumpliendo cada una de las etapas que abarca su ciclo infectivo natural. Además comprueba que tanto el componente genómico A como el componente genómico B del *Begomovirus* están presentes en la planta ya que se ha demostrado que para que haya ciclo infectivo geminiviral completo se requiere la presencia simultánea de ambos componentes genómicos. Es decir la sola presencia del componente genómico A begomoviral no es suficiente para causar la aparición de síntomas virales y tampoco permite al virus moverse ni célula a célula ni a largas distancias a través de la planta ya que muchas de estas funciones están codificadas exclusivamente por los por genes que están presentes en los componentes B geminivirales (Hanley-Bowdoin *et al*., 1999).



**Figura 2.** Detección por PCR en plantas de tomate de un *Begomovirus* bipartita inoculado por el método de biobalística a los 18 días post-inoculación. Gel de agarosa al 0.8%. M, Marcador de peso molecular 1kb; +, control positivo correspondiente a una planta infectada de campo; -, control negativo correspondiente a una planta de tomate sin inocular; 220 *psi*, presión de helio de 220 *psi*; 320 *psi*, presión de helio de 320 *psi*; 1d, un disparo; 2d, dos disparos. La línea indica el tamaño del fragmento viral amplificado de 1200pb. El asterisco indica un exceso de primers. La escala de síntomas se describe en la sección Materiales y métodos.

Al comparar las presiones empleadas, 220 y 320 *psi*, con el número de disparos utilizados, 1 ó 2 disparos para inocular las plantas de tomate, se encontró que independientemente de la presión las mejores inoculaciones fueron logradas cuando se usaron dos cartuchos por inoculación, logrando un 100% de plantas infectadas (determinado por la detección de DNA viral por PCR), posiblemente porque llega un mayor número de partículas virales a los tejidos (tabla 1). Además se encontró una correlación positiva del 100% (*r* = 1, *p* <.0001) entre la incidencia (porcentaje de plantas infectadas con base en los síntomas) y el porcentaje de plantas infectadas, así como entre el nivel de síntomas y detección del *Begomovirus* bipartita por PCR, ya que a medida que los síntomas aumentaron, también aumentó la cantidad de partículas virales amplificadas (PCR-semicuantitativa) (figura 2 y 3). Asimismo la severidad cualitativamente es mayor cuando la inoculación se realizó a 320 *psi* con dos disparos ya que las plantas presentaron síntomas típicos acentuados de enfermedad geminiviral tales como mosaicos, clorosis y deformaciones foliares en el 100 % de las plantas de tomate inoculadas (figura 2). Esto puede estar relacionado con el hecho que a mayor presión mayor efecto de barrido de los microproyectiles de oro que se encuentran adheridos al cartucho lo cual tiene una incidencia directa en un aumento de las plantas infectadas (Gal-On *et al*., 1995; 1997).

Al comparar estos resultados con los obtenidos en plantas de tabaco *N. benthamiana*, se obtuvo un porcentaje similar de infección viral con la diferencia que los síntomas virales observados fueron leves (tabla 1 y figura 1D). Contrasta este resultado con el obtenido por Garzón-Tiznado *et al.* (1993) quienes inocularon el *Virus huasteco de la vena del chile* (PHV) en ají por biobalística y obtuvieron un porcentaje de plantas de tomate y tabaco infectadas que osciló entre el 60-70% a pesar de ser este un virus bien adaptado a las solanáceas. El retraso observado en la aparición de síntomas en plantas inoculadas con un solo disparo puede estar asociado con una baja tasa de inóculo viral comparado con una mayor concentración de este mismo inóculo cuando se aplicaron dos disparos. Esto último redundó en una mayor efectividad biológica que permitió que el geminivirus reclutara con mayor éxito la maquinaria biosintética de las células vegetales y así éste pudiera llevar a cabo todo su ciclo infectivo con la consecuente manifestación de clorosis y deformaciones foliares en hojas jóvenes, las cuales se acentuaron con el transcurso del tiempo (figura 1).



**Figura 3.** Efecto de la presión de helio y el número de disparos sobre la expresión de síntomas de un *Begomovirus* bipartita en plantas de tomate. 1, un disparo; 2, dos disparos. 220 *psi*, presión de helio de 220 *psi*; 320 *psi*, presión de helio de 320 *psi*. Medias seguidas por la misma letra en las barras no tienen diferencias significativas con la prueba de Duncan (P ≤ 0,05).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Material vegetal** | **Número de disparos** | **Presión de helio (*psi*)** | **% de infección viral** | **Diámetro partícula de oro** |
| Tomate  | 1 | 220 | 50 | 1.6 µm |
| Tomate  | 2 | 220 | 100 | 1.6 µm |
| Tomate  | 1 | 320 | 66.7 | 1.6 µm |
| Tomate  | 2 | 320 | 100 | 1.6 µm |
| Tomate  | 2 | 320 | 83.3 | 0.6 µm |
|  |  |  |  |  |
| Tabaco *N. benthamiana* | 1 | 320 | 80 | 1.6 µm |
| Tabaco *N. benthamiana* | 2 | 320 | 100 | 1.6 µm |
| Tabaco *N. benthamiana* | 2 | 320 | 100 | 0.6 µm |
|  |  |  |  |  |
| Tabaco *N. tabacum* xanthi | 1 | 320 | 75 | 1.6 µm |
| Tabaco *N. tabacum* xanthi | 2 | 320 | 66.6 | 1.6 µm |

**Tabla 1.** Evaluación del número de disparos, presión de helio y diámetro de partícula de oro sobre la eficiencia de infección viral en plantas de tomate y tabaco inoculadas con un *Begomovirus* bipartita por biobalística.

Muchos de estos síntomas fueron evidenciados no solo en hojas en donde el virus fue inicialmente inoculado sino también en las hojas más jóvenes, lo que confirma el desarrollo de infección sistémica viral pues muchas de estas hojas no habían sido inoculadas por biobalística sino que el *Begomovirus* las había infectado transportándose probablemente por vía floema desde las hojas inoculadas hasta alcanzar estas últimas.

Contrasta este resultado con el obtenido en plantas de *N. tabacum* var. xanthi inoculadas por biobalística con uno o dos disparos en donde se obtuvo un porcentaje de infección de 75 y 66.6 %, respectivamente, y no se observaron síntomas de infección geminiviral en las plantas (tabla 1). Un resultado similar lo obtuvieron Guevara-Gonzales *et al.* (1999) cuando por biobalística inocularon el *Virus huasteco de la vena del chile* (PHV) en plantas de *N. tabacum* var. xanthi y relacionaron la ausencia de síntomas virales en esta planta con la poca permisividad de este hospedero a la movilidad de este geminivirus. Es decir el movimiento célula a célula de los virus vegetales requiere por necesidad una vía simplástica mediada por plasmodesmos (Harries and Ding, 2011; Scholthof, 2005). Es probable que tal y como sucedió en el caso de PHV, nuestro *Begomovirus* no esté bien adaptado a *N. tabacum* var. xanthi, por tanto el movimiento viral se vea limitado bien sea por factores intrínsecos al propio virus o por factores propios de este hospedero vegetal tales como el diámetro de exclusión de los plasmodesmos (SEL) el cual podría limitar la dispersión célula a célula de este geminivirus lo cuál limitaría el ciclo infectivo del mismo tan solo a unas pocas células vegetales en donde probablemente fue inoculado. Desde este punto de vista bien se podría afirmar que *N. tabacum* var. xanthi es un hospedero atípico para nuestro *Begomovirus* por lo que éste fue excluido en posteriores ensayos.

Las partículas de oro, que sirven como vehículo al cual van adherido el virus y que serán inoculadas a presión por biobalística tienen varias presentaciones comerciales que difieren entre sí por el diámetro de la partícula en sí misma. Con el fin de determinar si este parámetro (diámetro) incidía en el éxito de la estrategia de inoculación viral por biobalística se procedió a realizar inoculaciones en plantas jóvenes de tomate y tabaco *N. benthamiana*, utilizando partículas de oro de 0.6 µm y 1.6 µm de diámetro que portaban el *Begomovirus* adheridas a ellas. Todas las inoculaciones se realizaron con dos disparos y una presión de helio de 320 *psi.* Los resultados obtenidos en este ensayo (tabla 1) muestran que diámetro de la partícula de oro empleada en cada inoculación tiene un efecto en el porcentaje de plantas infectadas, ya que cuando se utilizó partículas de oro de 1.6 µm de diámetro se obtuvo un porcentaje de infección de 100% en las plantas de tomate inoculadas mientras que con partículas de oro de 0.6 µm diámetro el porcentaje de plantas de tomate infectadas descendió a un 83.3%. Este aumento en el número de plantas infectadas puede estar asociado a su vez con el hecho que a mayores presiones las partículas de oro de mayor diámetro alcanzan mayores velocidades inerciales hecho que a su vez incrementa la probabilidad que el geminivirus que ellas portan alcancen las células floemáticas vegetales por la cuales este tipo de virus tienen un tropismo particular (Quin and Petty, 2001). Esta preferencia por las células del floema por parte de los geminivirus cobra mayor importancia cuando se considera el caso de las plantas solanáceas tales como el tomate ya que en éstas el floema se encuentra rodeado exteriormente por una capa gruesa de células xilemáticas, explicando las dificultades que en la práctica tienen los investigadores en el laboratorio al intentar inocular mecánicamente estos virus en esta clase de hospedantes (Ascencio-Ibañez and Settlage, 2007). La biobalística, como lo demuestran los resultados de esta investigación, sobrepasa este obstáculo anatómico ya que al inocular por biobalística plantas jóvenes de tomate con un *Begomovirus* bipartita adherido a partículas de oro de 1.6μm de diámetro utilizando dos disparos y acelerados a una presión de helio de 320 *psi* se obtuvo un porcentaje de 100% de plantas infectadas. Al analizar los datos obtenidos en tabaco *N. benthamiana,* el diámetro de la partícula de oro no tuvo un efecto en el porcentaje de infección viral, obteniéndose en ambos casos un 100% de infección (tabla 1).

Los resultados obtenidos en la presente investigación demuestran la alta reproducibilidad y confiabilidad que la técnica de biobalística ofrece para la inoculación de geminivirus. Asimismo el empleo de equipos de biobalística de baja presión para inocular virus, tal como el que se empleó en esta investigación, permite al investigador infectar plantas cuyos tejidos foliares pueden considerarse como ¨extremadamente delicados¨ sin el temor de que éstos sufran daños mecánicos que impidan el posterior desarrollo del ciclo infectivo viral. A esta conclusión también llegaron Rothenstein *et al.* (2005) cuando comprobaron que el *Virus del mosaico de la yuca India* (*Indian cassava mosaic virus,* ICMV) era solamente posible inocularlo en yuca por medio de biobalística de baja presión ya que por estrategias de alta presión estas plantas sufrían daños mecánicos severos. Desde el punto de vista práctico la biobalística como estrategia de inoculación de geminivirus le brinda al investigador en virus una alternativa que le permite obviar el dispendioso empleo del vector natural de estos virus, tal como es la mosca blanca (*B.tabacci*, Genn) con todas las limitaciones y desafíos que implica el uso de estos insectos para tales fines (Czosnek, 2002). Los investigadores Gal-On *et al*. (1997) y Guenoune-Gelbart *et al*. (2010) afirman basados en sus resultados que la inoculación de virus por biobalística es 105 veces más efectiva para inocular geminivirus que cualquiera de las otras estrategias de inoculación que han sido reportadas para éstos a la fecha. También le brinda al investigador una herramienta práctica, fácil y rápida de emplear en estrategias de evaluación a gran escala de posibles materiales tolerantes o resistentes a geminivirus (Ariyo *et al.,* 2006; Briddon *et al.,* 1998; Guenoune-Gelbart *et al.,* 2010; Lapidot *et al.,* 2007). También se ha reportado en inoculaciones de varios géneros de virus en diversos hospederos. Gilbertson *et al.* (1991), realizaron una introducción eficiente de ácidos nucleicos de varios aislamientos del *Virus del mosaico dorado del fríjol* (*Bean golden mosaic* *virus* – BGMV-*Begomovirus*) en plantas de fríjol y maíz; Gal-On *et al.* (1995) lograron bombardear partículas infectadas con el *Virus del mosaico amarillo del calabacín* (*Zucchini yellow mosaic virus* – ZYMV-*Potivirus*) en plantas de calabacín, pepino, sandía y melón. Matousek *et al.* (2004) utilizaron el *Viroide del eje del tubérculo de la papa* (*Potato spindle tuber viroid* – PSTVd – *Pospiviroide*) para inocularlo con este método en plantas de tomate y papa. La biobalística también ha permitido con éxito la transmisión del *Virus del mosaico del pepino* (*Cucumber mosaic virus*- CMV – *Cucumovirus)* en plantas de gladiolo (Aebigl *et al*., 2005). Recientes investigaciones han permitido identificar de genotipos de yuca resistentes al mosaico de la yuca, causada por el *Virus del
mosaico africano de la yuca* (*African cassava mosaic virus* ACMV – *Begomovirus*), utilizando la inoculación por biobalística (Ariyo *et al*., 2006). Finalmente, la pistola génica de baja presión *Helios Gene Gun System* (Bio-Rad, Hercules, CA, USA), a diferencia de otros protocolos de biobalística, permite la inoculación del material genético de un virus particular en un organismo blanco (planta) sin necesidad del uso de condiciones de vacío, sino mediante la aceleración de estas partículas a bajas presiones de helio se logra obtener infecciones manifiestas en las plantas sometidas a bombardeo en condiciones controladas. Esta estrategia de inoculación amplia enormemente el rango de organismos blanco a ser inoculados y en el caso particular de los organismos vegetales, dicha inoculación puede llevarse a cabo prácticamente en todas las etapas del desarrollo de las éstas así como prácticamente en todos sus tejidos (Gal-On *et al*., 1997; Hoffmann *et al.,* 2001; Guenone-Gelbart *et.al.,* 2010).

**Conclusiones**

Se estandarizaron las condiciones ideales de inoculación de plantas de tomate y tabaco con un *Begomovirus* bipartita aislado de plantas de tomate recolectadas en Tuluá- Valle del Cauca por el método de biobalística utilizando un pistola génica de baja presión (*Helios Gene Gun System,* BioRad®). Las condiciones ideales de inoculación que permiten la obtención de un 100% de infección en plantas de tomate con síntomas típicos de la enfermedad viral son adherir el virus de interés a partículas de oro de 1.6 µm de diámetro e inocularlo con dos disparos a una presión de helio de 320 *psi*. Esta estrategia de inoculación mecánica permitirá al investigador prescindir del empleo de la mosca blanca (*Bemisia tabacci* Genn.) para realizar infecciones con este *Begomovirus* en plantas de tomate o bancos de germoplasma de tomate silvestre en futuros programas de mejoramiento genético que busquen identificar fuentes de resistencia begomoviral en estos cultivos.
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