

Diseñando la ciudad con la niñez: Una propuesta desde la pentaléctica del espacio en Manizales, Colombia

Designing the city with
 children:

A proposal from the pentalectic of
 space in Manizales, Colombia

Sonhando a cidade com a
 infância:

Uma proposta a partir da pentalética
 do espaço em Manizales, Colômbia

Rêver la ville avec l'enfance :
 une proposition de la pentalectique
 de l'espace à Manizales, Colombie

Fuente: Autoría propia

Autores

Jorge Andrés Rivera Pabón

Universidad de Caldas

jorgeandres.rivera@ucaldas.edu.co
<https://orcid.org/0000-0001-5901-216X>

Rayén Amanda Rovira-
 Rubio

Universidad Nacional de Colombia,
 sede Manizales
 rrovira@unal.edu.co
<https://orcid.org/0003-1644-977X>

Solanggie Nathaly Tobar
 Rosero

Universidad Nacional de Colombia,
 sede Manizales
 sn tobarr@unal.edu.co
<https://orcid.org/0009-0002-1428-7324>

Recibido: 31/10/2024
 Aprobado: 17/06/2025

Cómo citar este artículo:

Rivera, J. A., Rovira, R. y Tobar, S. (2025).
 Diseñando la ciudad con la niñez: Una
 propuesta desde la pentaléctica del
 espacio en Manizales, Colombia. *Bitácora
 Urbano Territorial*, 35(II): 38-52.
<https://doi.org/10.15446/bitacora.v35n2.117319>

Resumen

En el marco del derecho a la ciudad, este artículo propone una nueva teoría urbana, la pentaléctica del espacio, junto con una metodología aplicada: el laboratorio del paisaje y futurización territorial. Esta propuesta teórico-metodológica, utilizada en un caso de investigación con niños y niñas, busca que ellos exploren, imaginen, diseñen y transformen los espacios urbanos que habitan, como un ejercicio comunitario para poner en práctica su derecho a participar en la construcción colectiva de ciudad. En este sentido, se presenta la implementación de la propuesta analítica con niños y niñas de la comuna San José en Manizales (Colombia), área afectada por un macroproyecto fallido de renovación urbana iniciado en 2008. Entre los resultados se destaca la apertura de la niñez a compartir sus memorias, experiencias, sentimientos y propuestas, logrando disoñar otros futuros comunitarios que incluyen las cuidadanías en la comuna. En conclusión, el artículo aporta a los estudios territoriales una teoría sobre la espacialidad urbana, además resalta la relevancia de incorporar las visiones y expectativas de la niñez en las reivindicaciones por el derecho a la ciudad y la justicia espacial.

Palabras claves: diseño urbano, niñez, derecho a la ciudad, comunidad

Autores

Jorge Andrés Rivera Pabón

Doctor en Geografía, Planificación Territorial y Gestión Ambiental por la Universidad de Barcelona. Magíster con mención europea en Planificación Territorial y Gestión Ambiental por la misma universidad. Magíster en Geografía con énfasis en Ordenamiento Territorial por la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia en convenio con el Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Administrador Ambiental de la Universidad Tecnológica de Pereira. Docente del Departamento de Historia y Geografía de la Universidad de Caldas. Miembro del Grupo de Investigación Territorialidades y del Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanas ICSH. Líneas de investigación en Estudios Urbanos, Sostenibilidad y Diseño Autónomo Territorial.

Rayén Amanda Rovira-Rubio

Doctora en Psicología Social por la Universidad Autónoma de Barcelona. Magíster en Investigación en Psicología Social por la misma universidad. Psicóloga de la Universidad de Santiago de Chile. Docente del Departamento de Ciencias Humanas, Facultad de Administración de la Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales. Integrante del grupo de investigación "Cognición, lenguaje y cultura". Líneas de investigación en Cognición, Lenguaje y cultura; Jóvenes, Culturas y Poderes.

Solanggie Nathaly Tobar Rosero

Administradora de Empresas, egresada de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Manizales. Estudiante de Antropología, participante del semillero de investigación "Alelopatía" y líder del semillero "Asuntos de Campo y Escritura Antropológica" en la Universidad de Caldas.

Abstract

Within the framework of the right to the city, this article proposes a new urban theory, the Pentaléctic of space, along with an applied methodology: the Landscape and Territorial Futurization Laboratory. This theoretical and methodological approach, used in a research case with children, seeks to engage them in exploring, imagining, designing and transforming the urban spaces they inhabit, as a community exercise to put into practice their right to participate in the collective construction of the city. In this sense, the implementation of the analytical proposal with children from the San José commune in Manizales (Colombia), an area affected by a failed urban renewal megaproject launched in 2008. Among the results, the openness of children to share their memories, experiences, feelings and proposals stands out, managing to "disoñar" other community futures that include citizenship of care in the commune. In conclusion, the article contributes to territorial studies by providing a theory of urban spatiality, and highlights the importance of incorporating children's visions and expectations in claims for the right to the city and spatial justice.

Keywords: urban design, childhood, right to the city, community

Résumé

Dans le cadre du droit à la ville, cet article propose une nouvelle théorie urbaine, la Pentaléctique de l'Espace, ainsi qu'une méthodologie appliquée : le Laboratoire du Paysage et de la Futurisation Territoriale. Cette proposition théorique et méthodologique, utilisée dans une étude de cas avec des enfants, vise à les inciter à explorer, imaginer, concevoir et transformer les espaces urbains qu'ils habitent, comme un exercice communautaire pour mettre en pratique leur droit à participer à la construction collective de la ville. Dans ce sens, la mise en œuvre de la proposition analytique avec les enfants de la commune San José à Manizales (Colombie), une zone touchée par un projet de rénovation urbaine raté lancé en 2008, est présentée. Les résultats, on souligne l'ouverture des enfants à partager leurs mémoires, expériences, sentiments et propositions, réussissant ainsi à « disoñar » d'autres futurs communautaires intégrant les pratiques de soin citoyen dans la commune. En conclusion, l'article contribue aux études territoriales en proposant une théorie de la spatialité urbaine, et souligne l'importance d'intégrer les visions et attentes des enfants dans les revendications pour le droit à la ville et la justice spatiale.

Resumo

No âmbito do direito à cidade, este artigo propõe uma nova teoria urbana, a Pentaléctica do espaço, juntamente com uma metodologia aplicada: o Laboratório da Paisagem e Futurização Territorial. Essa proposta teórico-metodológica, utilizada em um estudo com crianças, busca que elas explorem, imaginem, projetem e transformem os espaços urbanos que habitam, como um exercício comunitário para exercer seu direito de participar da construção coletiva da cidade. Nesse sentido, apresenta-se a implementação da proposta analítica com crianças da comunidade San José, em Manizales (Colômbia), área afetada por um macroprojeto frustrado de renovação urbana iniciado em 2008. Entre os resultados destaca-se a abertura das crianças para compartilhar suas memórias, experiências, sentimentos e propostas, conseguindo "disoñar" outros futuros comunitários que incluem as cuidadanias na comunidade. Em conclusão, o artigo contribui para os estudos territoriais ao apresentar uma teoria sobre a espacialidade urbana, além de destacar a relevância de incorporar as visões e expectativas das crianças nas reivindicações pelo direito à cidade e pela justiça espacial.

Palavras-chave: desenho urbano, infância, direito à cidade, comunidade



Mots-clés : conception urbaine, enfances, droit à la ville, communauté

Introducción

Este artículo surge del interés por analizar, proponer soluciones colectivas y transformar los conflictos territoriales derivados de la aplicación de modelos de intervención urbana que han sido ejecutados sin participación ciudadana. Para tal fin se expone, en primer lugar, una propuesta teórica denominada la “pentaléctica del espacio”[1], la cual posibilita comprender la producción social del espacio en relación con las tensiones gestadas entre las prácticas institucionales de intervención urbana y las respuestas de las comunidades locales a su imposición.

Este artículo surge del interés por analizar, proponer soluciones colectivas y transformar los conflictos territoriales derivados de la aplicación de modelos de intervención urbana que han sido ejecutados sin participación ciudadana. Para tal fin se expone, en primer lugar, una propuesta teórica denominada la “pentaléctica del espacio”^[1], la cual posibilita comprender la producción social del espacio en relación con las tensiones gestadas entre las prácticas institucionales de intervención urbana y las respuestas de las comunidades locales a su imposición, las cuales plantean, mediante diseños urbanos autónomos, alternativas para la transformación de su espacio habitado.

En este orden de ideas, se contempla como caso de estudio el macroproyecto de renovación urbana adelantado en la comuna San José de la ciudad de Manizales a partir del año 2008, cuando se anunció desde la alcaldía municipal esta intervención mediante la expedición de la Resolución 1464^[2] y su descripción como proyecto estratégico de la ciudad en el Plan de Desarrollo Municipal 2008-2011, instituido por el Acuerdo No. 0680.

En la actualidad, este macroproyecto presenta una ejecución del 9%, con impactos críticos como el desplazamiento de más de 10,000 personas, la demolición de seis colegios, además del incumplimiento en la construcción de los parques recreo-deportivos proyectados para el bienestar de la población (Comisión de la Verdad Comuna San José, 2022, p. 242). Al final, pese a una inversión pública de 200,000 millones de pesos, solo se han entregado 344 de las 3,500 viviendas prometidas, un par vial con un avance del 65% y un equipamiento colectivo, aunado a una zona mixta planeada para comercio, servicios y vivienda, que está totalmente devastada y abandonada, lo que evidencia un uso desproporcionado de recursos públicos y escasos resultados sociales (Acebedo, 2022, p. 12-13; 2024, p. 132).

Ante esta situación, los habitantes del sector y diversas organizaciones comunitarias han desarrollado prácticas de resistencia orientadas a defender su derecho a la ciudad. Entre ellas, se destaca la Fundación Comunitativa Huertas Urbanas, la cual está enfocada en los niños, niñas y adolescentes de la comuna, promoviendo a través de la educación popular, territorios urbanos dignos, creativos y sostenibles (Comunitativa, 2024). Así pues, al compartir los principios e intereses de esta fundación, se propuso desarrollar de forma colaborativa un proyecto de Investigación, Acción, Participación, para indagar, diseñar y transformar las formas de habitar de los niños y niñas de la comuna, teniendo presente que son uno de los grupos más vulnerables y con menos voz en los procesos de resistencia existentes.

En síntesis, se definen como objetivos específicos del presente trabajo académico, primero, exponer la propuesta de fundamentación teórica de la pentaléctica del espacio; segundo, describir la metodología para su implementación, titulada laboratorio del paisaje y futurización territorial;

[1] Enfoque teórico basado en la teoría de Edward Soja la “trialéctica del espacio” (1996) y la “tetraléctica de la espacialidad” expuesta por Jorge Andrés Rivera (2023).

[2] Esta resolución recurrió a la figura de Macroproyectos de Interés Social Nacional (MISN) creada a través del artículo 79 de la ley 1151 de 2007 (Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010).

tercero, presentar su aplicación con niños y niñas de la comuna San José para que imaginen, diseñen, sueñen o, mejor, disueñen la transformación de su comuna.

La Pentaléctica del Espacio: un Avance en el Diseño, Co-Creación y Transformación del Espacio Urbano

El desafío que significa cambiar una realidad dolorosa de los barrios de esfuerzo popular, habitados por población marginada de las oportunidades que debería ofrecer un Estado social de derecho, como es el caso de la comuna San José de Manizales con el desarrollo del Macroproyecto de renovación urbana, exige a la comunidad académica la creación de modelos analíticos que permitan comprender y transformar este tipo de situaciones.

Para ello, el enfoque teórico titulado la pentaléctica del espacio, integra como novedad un nuevo espacio de co-creación humana y transformación espacial para el beneficio colectivo de las comunidades locales, el cual incluye la participación intergeneracional e inter/especies. A continuación, se exponen los espacios que integran la propuesta.

Primer Espacio: Espacio Percibido

Para empezar, es importante reiterar que la pentaléctica del espacio surge como una apuesta teórica para comprender la producción social del espacio urbano desde sus diferentes componentes constitutivos o dimensiones. Así, de acuerdo con el geógrafo Edward Soja (1996), existe una primera dimensión material o primer espacio que la actividad humana fija como estructuras físicas con cualidades visibles. Este espacio, que fue definido previamente por el filósofo Henri Lefebvre como percibido (2013), es en el que se descubren las obras simbólicas de la identidad cultural, como son los monumentos, calles y las edificaciones, al igual que los contrastes de la desigualdad entre la riqueza y la pobreza.

En suma, el primer espacio se expresa en las formas materiales y en las prácticas espaciales que configuran la vida social, las cuales pueden analizarse a partir de los elementos clave que, según la propuesta de Kevin Lynch (2015), estructuran la imagen de la ciudad: sendas, bordes, nodos, hitos y distritos.

Segundo Espacio: Espacio Concebido

La segunda dimensión del espacio posibilita entender las narrativas oficiales que proyectan unos *paisajes discursivos*, los cuales a la luz de las ideas de Lefebvre se definen

como espacio concebido y por Soja, como segundo espacio. Esta dimensión está asociada a la imposición mental de la racionalidad, el voluntarismo y el deseo de proyectar los discursos hegemónicos del poder instituido por las clases sociales dominantes que instrumentalizan el urbanismo bajo la dirección de técnicos comprometidos con sus intereses. Justamente, como lo anotan los geógrafos Nuria Benach y Abel Albet (2010, p. 190), haciendo referencia a Soja:

el segundo espacio es el espacio dominante, ya que controla la manera en que pensamos, analizamos, experimentamos e intervenimos la espacialidad humana [...] así, los códigos, normas, cartografías, entre otros instrumentos de la planificación urbanística, se erigen como el lenguaje de las fuerzas hegemónicas, como un insumo para gobernar.

En otras palabras, el urbanismo, el diseño urbano heterónomo y la planificación urbana se configuran como un instrumento hegemónico que condiciona el derecho a la ciudad al reproducir las relaciones de poder que regulan el acceso y uso del espacio urbano.

Tercer espacio: Espacio Vivido

Este espacio expresa la apropiación simbólica del espacio social por parte de la ciudadanía movilizada; es en él donde se gesta la lucha por la producción de otros espacios autónomos. Así, desde el **tercer espacio** se proyectan unos *paisajes rebeldes y contestatarios* que son producto de las acciones contra-hegemónicas donde se despliegan las resistencias ciudadanas al orden territorial establecido; en términos de Soja, son “un lugar de encuentro estratégico para fomentar la acción política colectiva contra todas las formas humanas de opresión” (Benach & Albet, 2010, p. 195).

Al mismo tiempo, es en relación con este espacio vivido emancipador que Lefebvre introduce el concepto del ‘derecho a la ciudad’ (1974), entendido como el poder ciudadano de participar e incidir en la transformación y producción del espacio urbano, reivindicando su derecho a modificar la ciudad según sus necesidades y expectativas. De este modo, critica el control del espacio ejercido por el capital y aboga por una ciudad más justa, centrada en las personas y sus interacciones cotidianas.

Al respecto, el geógrafo Horacio Capel (2013) plantea que las personas vinculadas a los movimientos sociales y asociaciones vecinales juegan un papel esencial en la reivindicación del derecho a la ciudad, ya que son quienes articulan las demandas populares y promueven la participación de la ciudadanía en la planificación y transformación de los espacios urbanos. Estos son ejercicios de resistencia social que se rebelan frente a la práctica de conducir a los otros avalados institucionalmente, rompiéndose así los lazos de obediencia con el Estado desde

las comunidades, reemplazándolos por la ley de las propias necesidades situadas desde sus exigencias sociales (Rovira & Montoya, 2021), como es el de la justicia espacial (Soja, 2010).

En este sentido, existen grupos poblacionales, como los niños y niñas, que requieren de la mediación de otros representantes ciudadanos para expresar sus demandas e incidir en la organización del espacio urbano. No obstante, con frecuencia no se les reconoce como actores políticos, lo que los relega de los procesos de configuración de las demandas sociales. Es fundamental, en este marco, recordar y reivindicar que los niños y niñas no presentan una deficiencia en sí mismos, sino que es el contexto el que les atribuye condiciones de vulnerabilidad (Izaskun Chinchilla, 2020), una situación que los movimientos sociales deben considerar.

De otra parte, el tercer espacio no solo apunta a identificar el carácter emancipador, sino también su naturaleza emocional o sensitiva, la cual se relaciona con la subjetividad humana y la búsqueda de la valoración simbólica del espacio vivido. Por consiguiente, para interpretar la percepción que tienen las personas del entorno urbano y su espacio habitado, se contempla el análisis hermenéutico de las 'topologías valorativas o simbólicas del espacio', formuladas por el geógrafo Yi Fu Tuan (2008), a saber, topofilia, topofobia, topolatría y toponegligencia.

Cuarto Espacio: Espacio Diseñado, Soñado o Disoñado^[3]

El cuarto espacio germina de la actividad creativa gestada por las resistencias ciudadanas, como es el caso de las prácticas políticas cooperativas y vecinales. Es en este espacio imaginado colectivamente que el diseño autónomo territorial impulsa la co-creación de escenarios futuros incluyentes, solidarios, espacialmente justos y armónicos con el ambiente (Escobar, 2019; Rivera, 2023).

Esta perspectiva se articula con la noción de *futurización* propuesta por el teórico del diseño Tony Fry (2020), quien advierte sobre los efectos de la *desfuturización* provocada por el urbanismo contemporáneo, caracterizado por la reproducción de desigualdades sociales, la homogeneización cultural y la degradación ambiental a través de estrategias de mercado como la gentrificación. En respuesta, Fry propone reorientar el diseño hacia horizontes más sostenibles y justos, mediante prácticas que promuevan la participación comunitaria.

[3] El diseño, concebido como una práctica propositiva, posee el potencial de imaginar y proyectar futuros alternativos. En esta línea, la noción de diseño —un juego de palabras entre diseño y sueños—, remite a procesos colectivos orientados a la justicia espacial y al ejercicio del derecho a la ciudad.

De igual modo, el cuarto espacio se articula con el enfoque del diseño para las transiciones (Irwin et al., 2022), el cual promueve transformaciones hacia modelos más sostenibles en lo social, ambiental y económico. A su vez, converge con el diseño para la innovación social (Manzini, 1994), al reconocer la capacidad de las comunidades para imaginar y materializar soluciones contextualizadas frente a los desafíos del presente.

A este tenor, se insta también al diseño urbano a proponer nuevas ideas y enfoques, como es el caso del diseño regenerativo, que incluye y transciende la sostenibilidad, al considerar que regenerar significa "rehabilitar o recuperar la base sistemática que da sentido orgánico a la vida", lo que implica superar la imposición de un modelo civilizatorio destructivo de lo común, soberano y autonómico (Rivera et al., 2022). Por supuesto, el desafío consiste en regenerar tanto los ecosistemas como el tejido social, desde un enfoque orientado a restaurar los daños causados por prácticas insostenibles. Como señalan los ambientalistas Ingrid Toro y Omar Felipe Giraldo (2020), es necesario sanar las tramas de vida afectadas por una cultura desterrada y desarraigada.

Quinto Espacio: Espacio Transformado

El quinto espacio expresa la transformación territorial gestada desde la lucha por el derecho a la ciudad, la justicia espacial y la sustentabilidad. Así pues, considerando los planteamientos del antropólogo Arturo Escobar (2018), uno de los problemas del urbanismo contemporáneo reside en la manera en que la Tierra ha sido simbólica y materialmente exiliada de la ciudad, lo que exige repensar el diseño urbano con enfoques como la '*terraformatividad*' o re-enzaizamiento de la ciudad, la cual se entiende como una práctica de diseño que permite transformar las ciudades en espacios habitables para la vida en su conjunto, y no solo para las lógicas del capital.

A la par, es fundamental que el quinto espacio incorpore nuevas perspectivas comunitarias basadas en el buen vivir, entendido como la construcción de "un mundo donde caben todos los mundos, sin que nadie viva mal para que otro/a viva mejor" (Acosta, 2015). Así mismo, es imprescindible avanzar en el cuidado mutuo y colectivo, tal como propone la noción de ciudadanías (Najmanovich, 2021), que reconoce y protege los derechos de todos los seres vivos a ser cuidados.

Para terminar, se presenta en la siguiente tabla una síntesis de la fundamentación teórica de la pentaléctica del espacio, la cual permite poner en diálogo los conceptos que la integran, como son el espacio y el paisaje.

ESPACIO		PAISAJE		AUTORES
Primer espacio	Espacio percibido: Implantación física	Primer paisaje	Paisaje urbano: Hábitat/Imagen urbana	
				Soja (1996) Lefebvre (2013) Lynch (2015)
Segundo espacio	Espacio concebido: Imposición mental	Segundo paisaje	Paisajes discursivos: Diseño urbano heterónomo	
				Soja (1996) Lefebvre (2013) Escobar (2019)
Tercer espacio	Espacio vivido: Reacción comunitaria	Tercer paisaje	Paisajes rebeldes: Derecho a la ciudad Justicia Espacial	
				Lefebvre (1974, 2013) Soja (1996, 2010)
			Paisajes sensitivos-emocionales: Topologías	
				Tuan (2008)
Cuarto espacio	Espacio imaginado/ disoñado: Co-diseño comunitario	Cuarto paisaje	Paisaje disoñado: Diseño autónomo territorial	
				Escobar (2019) Rivera (2023)
			Diseño para la innovación social	Manzini (1994)
			Diseño para las transiciones	Irwin, et al. (2022)
			Futurización	Fry (2020)
			Diseño regenerativo	Rivera, et al. (2022)
Quinto espacio	Espacio transformado: Co-creación Acción territorial comunitaria alternativa	Quinto paisaje	Paisaje del cuidado, sustentable: Terraformatividad	
				Escobar (2018)
			Cuidadanías	Najmanovich (2021)
			Buen vivir	Acosta (2015)

Tabla 1. Enfoque teórico-conceptual de la pentaléctica del espacio

Fuente: Autoría propia con base en los autores citados.

Laboratorio del Paisaje y Futurización Territorial con niños y niñas de la comuna San José, Manizales-Colombia

A partir de la pentaléctica del espacio, se propuso una metodología para realizar un diagnóstico territorial con niños y niñas de la comuna San José (Manizales), considerando que sus percepciones y demandas pueden orientar nuevas formas de pensar, proyectar y gestionar la ciudad (Tonucci, 2009).

Por lo anterior, esta investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo, con el objetivo de interpretar

cómo los niños y niñas perciben, experimentan y construyen su entorno social. Para ello, se emplearon metodologías participativas, que permitieron recolectar información flexible y contextualizada (Vasilachis, 2006). Esta elección metodológica responde a la necesidad de aproximarse a los niños y niñas desde una perspectiva situada, reconociendo que su percepción del espacio está mediada por el cuerpo y las experiencias vividas (Chinchilla, 2020).

Desde este enfoque se efectuó el '*Laboratorio del Paisaje y Futurización Territorial*' con niños y niñas de la comuna San José, concebido como un espacio de diagnóstico, diseño y co-creación. La metodología se fundamentó en la Investigación Acción Participativa (IAP), promoviendo la colaboración entre comunidad e investigadores para impulsar la proyección de transformaciones socio-espacio-

Dimensiones de la espacialidad urbana y paisajes derivados	Método y técnicas de investigación
Primer espacio Paisaje urbano	Análisis del paisaje: imágenes de satélite, fotointerpretación, cartografía temática. Percepción espacial: Mapas mentales
Segundo espacio Paisajes discursivos	Historiografía urbana: Revisión y análisis documental Etnografía: Observación participante, entrevistas, historias de vida Mapa de actores sociales
Tercer espacio Paisajes rebeldes/sensitivos	Etnografía Mapa de actores sociales Expediciones geográficas Cartografía social Fotografías y videografías Infografía territorial
Cuarto espacio Paisaje diseñado/disoñado	Talleres de mapeo colectivo Prototipado /maquetación Infografía territorial
Quinto espacio Paisaje del cuidado, sustentable	Realización de huertas urbanas Elaboración de biofábricas Construcción de espacios comunitarios

Tabla 2. Métodos y técnicas de investigación desde la pentaléctica del espacio

Fuente: Autoría propia con base en Rivera (2023)

ciales. El enfoque combinó tres principios: participación activa, co-creación de conocimiento y educación popular como práctica emancipadora orientada a fortalecer sujetos colectivos (Torres, 2016).

En términos operativos, se realizaron talleres con 21 niños y niñas con edades entre 6 y 11 años, entre los meses de julio y octubre de 2023, con consentimiento informado de sus familias. Paralelamente, se llevaron a cabo encuentros intergeneracionales que permitieron la formulación de estrategias de co-creación, especialmente en el cuarto taller. Cada sesión generó insumos cartográficos y una sistematización participativa de técnicas y resultados. Por último, se destacan en la tabla 2 los principales métodos y técnicas empleadas en la investigación.

Co- produciendo el Espacio con los niños y niñas de la Comuna San José, Manizales

En este apartado se presentan los principales procedimientos desarrollados en los talleres del laboratorio y los resultados de los encuentros^[4].

[4] Para mayor información documental y procedural, o la reproducción de la experiencia, se pueden consultar estas páginas web <https://iicsh.com/diseñau-tonomoterritorial/>; <https://riverapabon.blogspot.com/>

Sesión I: Descubriendo el Primer Espacio o Espacio Percibido

Su objetivo fue explorar el paisaje urbano de la comuna San José, considerando sus características naturales, la configuración territorial del hábitat barrial, los espacios productivos y los equipamientos colectivos de servicios sociales. De este modo, se identificaron los espacios percibidos, vividos y sus paisajes sensitivos a través de las sendas, límites, distritos, nodos e hitos detectados (Lynch, 2015), basados en la indagación de lugares significativos en la comuna.

La actividad inició con dibujos en los que los niños representaron su lugar de residencia y los espacios que frecuentan. Luego, en un plano ampliado de la Comuna San José, ubicaron sus viviendas y, de forma colectiva, identificaron espacios clave (educativos, recreativos, comerciales, etc.), rutas habituales, nodos e hitos territoriales. También se señalaron fuentes de contaminación que afectan el ambiente y el espacio público de la comuna.

Para el desarrollo de la actividad se utilizaron hojas de papel, lápices y colores, junto con un conjunto de convenciones gráficas que los participantes podían incorporar libremente sobre los mapas (Ver Imagen 1). Estos materiales



Imagen 1. Sesión I. Explorando Territorios

Fuente: Elaboración propia.

fueron distribuidos equitativamente entre los grupos de trabajo. Además, se contempló la posibilidad de que los niños y niñas diseñaran su propia iconografía en caso de que no encontraran representaciones adecuadas para sus ideas.

Resultados

Los niños y niñas al dibujar su hábitat reconocen los vínculos de parentesco con la vida inter/especie que les rodea, dibujan su casa, la casa de los vecinos y hablan de sus familias, pero también de animales, árboles, nubes y el sol. “Esta es mi casa, este es mi gatito, este es el andén, esta es Comunitativa” (María Paz, 2023, V1). Al referirse a los vecinos, describen en ocasiones experiencias desagradables, no siempre positivas, expresando en el espacio su visión de la convivencia en la comuna “(...) esta es la de la vieja amargada, acá hay una vieja más chismosa, uno hace algo y ya le está diciendo ‘le voy a decir a la policía’” (Juan José, 2023, V2).

En relación con el uso de los iconos en el mapa, los niños y niñas identificaron como lugares comunes: la plaza, la escuela, la tienda, la Casa de la Cultura y la Fundación Comunitativa, los cuales están ubicados principalmente en los bordes de la zona más afectada por el macroproyecto. Aunque algunos viven en áreas deterioradas, sus recorridos se centran en estos espacios activos de la comuna, que mantienen gran vitalidad. Si bien valoran positivamente

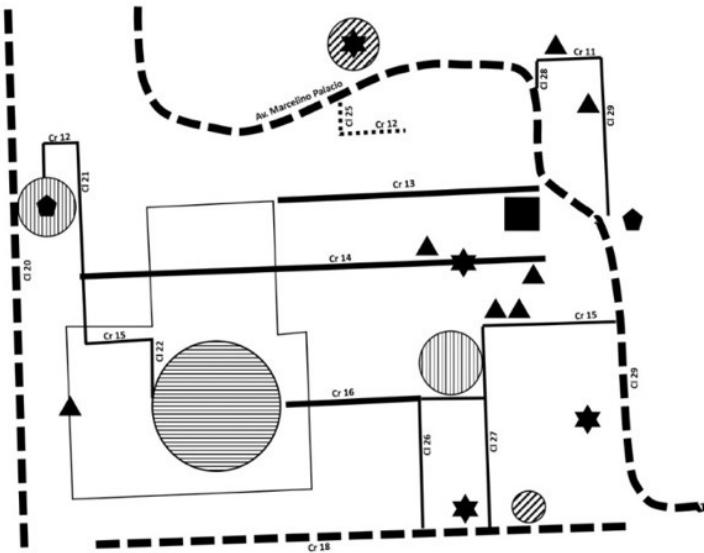
la mayoría de estos hitos y nodos, llama la atención los recuerdos que conservan de lugares ya demolidos, que permanecen en su memoria como espacios derruidos, tal como refleja la cita: “(aquí las) casas que tumbaron [...] en el CAI, la de Sebas, donde vivía la niña que venía y ya no volvió ... donde cogía los limones” (Yosvan, 2023, V3).

Por otro lado, un lugar importante identificado en el mapa es la Plaza de Mercado, distrito alimentario y nodo próximo a sus zonas de tránsito común, que abastece a gran parte de la comuna de provisiones y trabajo; empero, suele identificarse como una zona peligrosa por la presencia de habitantes de calle y de mucha basura. También, localizaron las montañas que rodean la comuna y sus fuentes hídricas, como es la Quebrada Olivares y socializaron las experiencias positivas que han tenido en ese espacio, en el marco de los paseos que desarrollan con la Fundación Comunitativa (Ver Imagen 2).

Sesión 2. Del Espacio Concebido al Espacio Vivido

El objetivo fue comprender las emociones y percepciones que tienen los niños y niñas sobre los lugares que habitan, a partir de las experiencias de reacción comunitaria y de resistencia ante los conflictos urbanos generados por la concepción del espacio que fundamenta el Macroproyecto de Renovación en la comuna San José.

Aspectos descriptivos de la imagen mental niñ@s.



CONVENCIONES		
Hitos		Principal Comunitativa Huertas U
		Principal Educativos - Lúdicos
		Principal Casas niñ@s
		Secundario Jardines - Plantas
Sendas	— — — —	Principal Cr 16 (Cr 26 – Cr 24)
	— — — — —	Principal Cr 14 (Cr 28 – Cr 21)
	— — — — — —	Principal Cr 13 (Cr 28 – Cr 24)
	— — — — — — —	Secundaria Cr 15 (Cr 22 – Cr 21)
	— — — — — — — —	Secundaria Cr 26 (Cr 18 – Cr 16)
	— — — — — — — — —	Secundaria Cr 28 (Cr 11 – Cr 13)
Bordes	— — —	Principal Av Marcelino Palacio
	— — — —	Principal Cr 18 (Cr 29 – Cr 21)
	— — — — —	Principal Cr 20 (Cr 18 – Cr 12)
	Secundaria Cr 12 (Cr 25 – Cr 26)
Nodos		Principal Alimentario (Pabellones – Plaza)
		Principal Recreativo y Esparcimiento (Parque San José – Parque Llerio)
		Secundario Institucional - Adjudicatura
Distrito		Principal Alimentario (Plaza de mercado)

Imagen 2. Mapa mental de aspectos descriptivos. Hábitat barrial

Fuente: Elaboración propia



Imagen 3 Convenciones 'Tarjetas de Emociones'

Fuente: Elaboración propia

Con base en las sendas trazadas en la sesión anterior, se eligió colectivamente una senda común para desarrollar un recorrido por la comuna, a lo que se sumó el tránsito seguro por espacios comúnmente no transitados por ser lugares demolidos. A través de una expedición urbana, cada niño o niña tenía que identificar sus lugares significativos y reflexionar conjuntamente acerca del estado o calidad de los elementos naturales y construidos del entorno urbano a partir de sus percepciones y sensaciones, así como de las emociones que le generan estos lugares, tanto los bien valorados como aquellos que no lo son, en el marco de las topofilias y las topofobias (Tuan, 2008).

En el recorrido, se le entregó a cada uno de los participantes una herramienta de registro de la exploración, implementos para dibujar, para realizar video y fotografía, además de unas tarjetas en las cuales por medio de colores se ilustraban emociones básicas, que en el caminar ellos podían asignar a los lugares transitados y pegarlos (Ver Imagen 3).



Imagen 4. Sentipensando el espacio concebido y vivido

Fuente: Elaboración propia.

Resultados

La expedición comenzó desde la Fundación Comunitativa, que se encuentra en uno de los márgenes de la zona demolida. Los sentimientos asociados a este lugar fueron de amor y alegría, como expresiones de una topografía hacia este espacio de cuidado y creación colectiva, donde ellos habitan todos los sábados por la mañana y algunos otros días. Desde este lugar se caminó por la senda hacia el parque principal de la comuna, regresando por una calle siguiente; en estas dos sendas registraron su miedo al tráfico de motos y vehículos al que comúnmente se encuentran expuestos. Así lo refiere la siguiente cita sobre las sensaciones y emociones de Sofía: "(siento) miedo porque por acá lo puede pisar a uno un carro [...] suena muy brusco [...] pasan muchos carros y motos" (Sofía, 2023, V4).

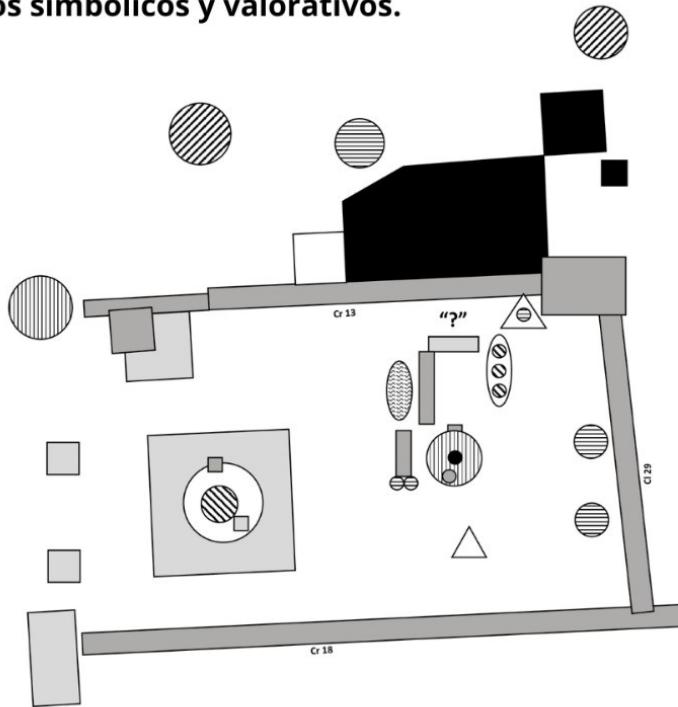
Uno de los participantes cuenta que lo atropellaron, a pesar de esto, a la hora de asociar una emoción a su experiencia el niño refiere amor, y agrega que, con la experiencia, "Le cogí[ó] amor a los aporreones" (Juan José, 2023, V5). Al llegar al parque los niños y niñas manifiestan en general sentir alegría: "tenemos una sensación de felicidad por estar aquí jugando". No obstante, hubo niños y niñas que refirieron rabia y tristeza por las condiciones del parque y el mal olor del lugar como plantea la siguiente cita: "huele a cochineza [...] profe yo le coloco tristeza y rabia" (Michel, 2023, V6).

Desde el parque, se transitó intencionadamente hacia la zona demolida para hablar de este espacio, pasando por las casas dibujadas en la sesión anterior y expresando el sentimiento de amor a quienes las habitan. Luego, al llegar a un sector muy devastado, los niños y niñas reconocieron un mural que dice 'Metamorfosis' como una práctica de resistencia comunitaria y comunicativa, afirmando que este les produce felicidad.

Este lugar, a su vez, transmite profundos sentimientos de rabia y enojo por las basuras presentes y el olor intenso que genera la fábrica de la compañía Casa Luker, a la que señalan cercana, además de la presencia de habitantes de calle que les hacen temer por su propia integridad, como plantea la siguiente cita: "A mí me da tristeza este lugar porque acá hay muchos 'chirretes' y me da miedo porque me pueden robar" (Sofía, 2023, V7).

Avanzando hacia la zona más demolida se identificó una estación de policía y la casa de un par de niños asistentes al taller y los sentimientos expresados en este espacio fueron de profunda tristeza por recuerdos de personas cercanas y familiares que murieron por la caída de muros en el proceso de demolición de la zona, evidenciándose que varios niños y niñas vivían en ese sector y se trasladaron a otro lugar a partir del derribamiento e inseguridad de las casas que siguen en pie (ver Imagen 4). Entre comentarios surgen las siguientes citas: "acá tumbaron la casa de Sebastián [...] a mí me da rabia eso porque era la casa de mi

Aspectos simbólicos y valorativos.



CONVENCIONES	
○	Topofilia
□	Topofobia
△	Topolatría
?"	Topoindiferencia Toponegligencia
Topofilia	
○	Educativo – Lúdico - Institucional
○	Esparcimiento – Recreativo
○	Espacio Natural
○	Alimentación – Tienda
○	Espacio de amistad
Topofobia	
■	Muerte Niño Destrucción: casas destruidas Represión: policía
■	Ruido, peligro, contaminación
■	Desechos (solidos, heces) Habitantes de calle
Topolatría	
△	Comunitativa
△	Casa de la cultura
Toponegligencia	
?"	Negligencia estatal: puente sin terminar

Imagen 5. Mapa mental de aspectos simbólicos y valorativos. Sentidos de lugar y topologías emocionales

Fuente: Elaboración propia.

amigo" (Salomé, 2023, V8); "a mi allá abajo me da rabia, me da miedo y me da tristeza. Porque allá abajo se murió mi primo" (Sofía, 2023, V10) (Ver Imagen 5).

Sesión 3. Disoñando la Comuna que queremos

El objetivo fue imaginar, colorear e ilustrar la transformación de los paisajes emocionales o sensitivos de carácter negativo (tristeza, miedo, rabia, enojo) en espacios que evocaran sentidos de lugar positivos (alegría, afecto, amor, esperanza). En esta sesión se conformaron grupos de trabajo y se revisaron los planos elaborados desde la primera sesión, integrando la senda transitada en la segunda y las emociones del encuentro anterior.

Se marcaron los paisajes hostiles con círculos e íconos de bota roja para lo negativo y los paisajes de alegría, afectos y cuidados en círculos con un ícono de bota amarilla en señal de lo positivo. A partir de este ejercicio, se invitó a los participantes a imaginar, crear y dibujar formas para conservar y cuidar de los espacios positivos, y modos de mejorar y transformar los espacios asociados a emociones y experiencias negativas, primero a través del dibujo y, luego, creando sus prototipos de elementos con plastilina sobre las zonas demarcadas del plano de la comuna.

La transformación de los paisajes sensitivos y emocio-

nales buscó potenciar y proponer formas creativas y alternativas para habitar los espacios de conflicto y violencia con base en las premisas del buen vivir, la sustentabilidad y una ciudad con cuida-danos que velen por el bienestar de los niños y niñas. Este ejercicio tuvo la visión de una futurización del espacio como prototipos de creación colectiva hacia el 2050 para la comuna San José, algo que activó ampliamente la imaginación de todos los asistentes al espacio.

Resultados.

Esta sesión fomentó la creatividad de los niños y niñas para imaginar y diseñar soluciones que mejoren sus condiciones de vida en la comuna. En la proyección o futurización de su espacio barrial, plantearon de forma ingeniosa la resolución de problemas con base en historias, cuentos, fábulas y películas infantiles. Para la oscuridad de las noches imaginaron una nave espacial que recorra la comuna y la ilumine; para la seguridad, un Chewbacca policía que cuide el entorno; al parque lo prototiparon como un futuro lugar mágico con hadas, pájaros, animales y más árboles, además de juegos nuevos con forma de arcoíris donde ellos se pudieran deslizar; para los residuos, un dinosaurio comebasura que recorriera la comuna y un centro de reciclaje frente a Comunitativa. Para

Dis@ñando el barrio que queremos.

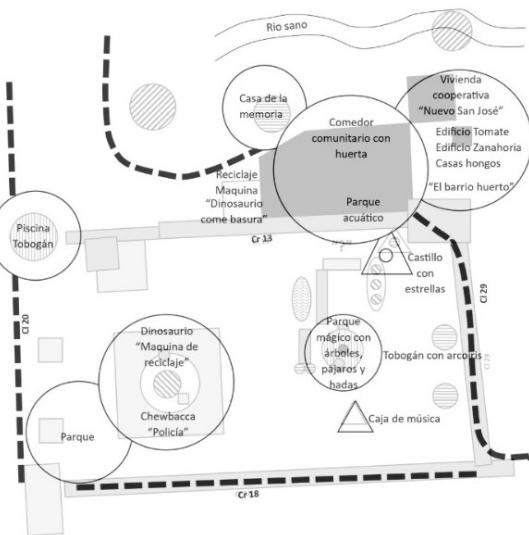


Imagen 6. Mapa mental 'disoñando la comuna y el barrio que queremos'

Sesión 4: Apu-Kumanday: Transformación Territorial en la Fundación Comunitativa Huertas Urbanas

el alimento, un comedor comunitario y una nueva huerta junto al centro de reciclaje; en el espacio de la Fundación Comunitativa, más huertas urbanas y la construcción de nuevos lugares de encuentro y aprendizaje; por último, para mayor diversión, un parque acuático donde ir a jugar, un espacio bello y seguro para los niños y niñas de la comuna. Esto último se propone principalmente sobre las zonas demolidas.

Asimismo, las maquetas como medio de expresión de los lugares disoñados, reflejaron propuestas y maneras de transformar los espacios topoindiferentes o de topofobias en lugares topofílicos o de topolatrías. Los diseños lúdicos y coloridos abarcaron los lugares con mayor impacto de injusticia espacial y social, lugares conflictivos que encuentran formas alternativas de reducir la tristeza y la rabia asociada al sentir de la niñez de la comuna. Esta sesión fue un proceso de construcción colectiva, de co-creación desde la esperanza, la escucha y el co-disueño del territorio anhelado, que promueva el derecho de los niños y niñas a jugar y vivir en un entorno seguro y cuidadoso hacia ellos.

En el marco del laboratorio realizado en la Fundación Comunitativa, se llevaron a cabo diversas actividades que reunieron a los niños y niñas con vecinos del sector, jóvenes de la comuna y otras personas integrantes del movi-

Pasando de
Topoindiferencia "?"
y Topofobia □ a
Topofilia ○ y a
Topolatría △

PAISAJES DIS@ÑADOS POR LOS NIÑ@S	
	Vivienda cooperativa "Nuevo San José". Edificio Tomate - Edificio Zanahoria - Casas hongos. "El barrio huerto".
	Comedor comunitario con huerta.
	Casa de la memoria.
	Parque acuático.
	Parque mágico con árboles, pájaros y hadas. Tobogán con arcoíris.
	Caja de música.
	Castillo con estrellas.
	Piscina Tobogán.
	Reciclaje Maquina "Dinosaurio come basura" Dinosaurio de maquina de reciclaje"
	Parque

miento ambiental de la ciudad. En este contexto de construcción del quinto espacio, fue posible llevar a la práctica las experiencias de Co-diseño y Futurización territorial adelantadas en la tercera sesión, siendo una de ellas desarrollada con la participación de los niños y niñas: la intervención del espacio denominado 'Parque Urbitante', lugar donde se realiza gran parte del quehacer de la fundación desde el año 2012.

La transformación del paisaje se consolidó con la puesta en práctica de procesos de terraformatividad, comprendido por la creación de huertas urbanas, la construcción de una biofábrica de producción de abonos orgánicos y el cerramiento del Apu-Kumanday. Durante estos encuentros comunitarios, los niños y niñas colaboraron y apoyaron con el sembrado de semillas en las huertas y la realización de una bitácora.

La intervención del espacio comunitario 'Apu-Kumanday' surgió de un proceso de co-diseño orientado a mejorar este lugar de encuentro. Al tratarse de un aula viva, se identificó la necesidad de construir un cerramiento superior que ofreciera protección frente a las lluvias, garantizando así su uso continuo. Esta adecuación fue posible gracias a la jornada de convite, lo que dio lugar a una obra colectiva construida gracias a la participación activa de la comunidad.

Resultados.

En el contexto del laboratorio, se realizó una minga estructurada en torno a cuatro tulpas —alimentación, bioconstrucción, siembra y logística—, junto con la construcción del cerramiento del Apu y una biofábrica. Estas acciones colectivas fortalecieron el espacio comunitario como lugar de cuidado y buen vivir, mediante una experiencia intergeneracional que promovió la construcción colectiva del habitat.

Esta experiencia también fue documentada como parte de una sistematización colectiva, recogida en la cartilla *Co-laboratorio de saberes y experiencias colectivas en agroecología: permacultura y educación popular ambiental intercultural*, publicada por la Universidad Nacional de Colombia (Rovira & Tobar, 2024). Este material se constituye en un insumo valioso para los colectivos de agroecología urbana en la ciudad, especialmente en iniciativas orientadas al trabajo con niños y niñas^[5].

Conclusiones

El presente trabajo es una contribución práctica a otras visiones del urbanismo, pasando del conocimiento racionalista y técnico a la comprensión de diversas dinámicas psicosociales, económicas, culturales y ambientales que afectan la vida en sociedad. En él, se refleja la incorporación al diseño urbano de enfoques etnográficos y prácticas interdisciplinarias que ponen en el centro a las comunidades como co-creadoras de un buen vivir urbano.

Lo anterior ha sido posible gracias a la apuesta teórica de la pentaléctica del espacio y la propuesta metodológica para la realización del laboratorio del paisaje y futurización territorial, enfrentando el desafío de disoñar desde una perspectiva intergeneracional e inter-especies otras posibilidades de vida con base en los preceptos de la solidaridad, la comunalidad y la sustentabilidad.

Los resultados del laboratorio develaron la complejidad que entraña el modo de comprender los diversos intereses que se conjugan en las luchas por el derecho a la ciudad, especialmente en cómo los movimientos sociales y ambientales de la comuna San José incorporan las voces y demandas de niños y niñas en la construcción colectiva del territorio. Así, el ejercicio puso de relieve la importancia de integrar las necesidades de la niñez en la comuna, dada su exposición a contextos de violencia, abandono institucional y prácticas adultocéntricas hostiles, junto con la escasa presencia de figuras cuidadoras.

En el marco de lo anterior, los niños y niñas no reconocieron otras formas de resistencia comunitaria organizadas, excepto la Fundación Comunitativa Huertas Urbanas, valorada como espacio de encuentro y cuidado, lo que da cuenta de la urgencia de fortalecer las cuidadanías en el territorio.

Igualmente, los niños y niñas participantes del proyecto reconstruyeron las memorias de la comuna, identificaron la vulneración de sus derechos a raíz de la renovación urbana y compartieron sus experiencias, sentimientos y propuestas, logrando disoñar otros futuros comunitarios. En el paisaje disoñado llamó la atención la marcada conciencia ambiental, la conexión con la tierra, la comprensión de los cuidados y el reconocimiento de la codependencia interespecie, junto con el anhelo de ejercer su derecho al juego y a la ciudad.

Por lo demás, en este ejercicio los adultos fueron reemplazados por otros seres de la naturaleza o de la imaginación, que se crean e integran para cuidar la vida de la comunidad y de los niños y niñas, dejando así un desafío de reconocimiento a la comunidad.

En cuanto a los aportes de la praxis a la teoría planteada, la investigación refleja lo importante de avanzar hacia el análisis de las prácticas territoriales, considerando la apertura hacia una terraformatividad urbana. También se evidencia que la acción colectiva a partir de la reacción comunitaria (tercer espacio) no necesariamente asegura que no haya repetición en las prácticas del desarraigo y descuido de la vida.

Finalmente, se espera que esta investigación inste a que se replique la experiencia y se pueda seguir pensando conjuntamente otros modos de habitar. De igual forma, se destaca que los resultados de la investigación ya han sido compartidos con la comunidad de San José y se espera que sean insumos para continuar la lucha por el derecho a la ciudad.

[5] Para mayor información véase las páginas web: <http://omp-unal.com/index.php/sc/catalog/book/130>; <https://jovenesembrandoahuertas.github.io/jsh/>

Referencias

- ACEBEDO, L. F (2022).** San José y San Antonio: macroproyectos de vivienda social non sanctos. *Boletín Ambiental, Instituto de Estudios Ambientales -IDEA- Sede Manizales.* <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/83653>
- ACEBEDO, L. F (2024).** ¿Macroproyecto o proyecto urbano general? encrucijada de la vivienda social en Manizales (Colombia). *Revista INVÍ, 39(110)*, p. 110-137. <https://doi.org/10.5354/0718-8358.2024.69589>
- ACOSTA, A. (2015).** El Buen Vivir como alternativa al desarrollo. Algunas reflexiones económicas y no tan económicas. *Política y sociedad, 52(2)*, 299-330. https://doi.org/10.5209/rev_POSO.2015.v52.n2.45203
- BENACH, N. Y ALBET, A. (2010).** *Edward W. Soja. La perspectiva posmoderna de un geógrafo radical.* Icaria, espacios críticos.
- CAPEL, H. (2013).** *La Morfología de las ciudades, III. Agentes Urbanos y Mercado Inmobiliario.* Ediciones del Serval.
- COMUNATIVA. (1 DE MAYO DEL 2024).** *Comunativa: huertas urbanas Manizales.* <https://comunativapro.wixsite.com/comunativa>
- CHINCHILLA, I. (2020).** *La ciudad de los cuidados.* Los libros de la Catarata.
- COMISIÓN DE LA VERDAD. (2022).** *Víctimas del desarrollo: Entre el desespero y la esperanza. Informe Comisión de la Verdad Comuna San José de Manizales.* Centro de Estudios Independientes Editorial Color Tierra y Cabildo Abierto Comunal San José.
- ESCOBAR, A. (2018).** Habitabilidad y Diseño: La interdependencia radical y la terraformatividad de las ciudades. *Revista Astragalo, (25)*, 19-44. <https://doi.org/10.12795/astragalo.2018.i25.03>
- ESCOBAR, A. (2019)** *Autonomía y Diseño. La realización de lo comunal.* Ed. Universidad del Cauca: Bogotá Colombia.
- GIRALDO, O.; TORO, I. (2020).** *Afectividad ambiental: sensibilidad, empatía, estéticas del habitar.* Ed. Chetumal, Quintana Roo, México: El Colegio de la Frontera.
- FRY, T. (2020).** *Defuturing. A new Design Philosophy.* Ed. Bloomsbury.
- IRWIN, T.; TONKINWISE, C., & KOSOFF, G. (2022).** *Transition Design: The Importance of Everyday Life and Lifestyles as a Leverage Point for Sustainability Transitions.* Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Ensayos, (105), 73-106. <https://dx.doi.org/10.18682/cdc.vi105.4189>
- LEFEBVRE, H. (1974).** *El derecho a la ciudad.* Ediciones Península.
- LEFEBVRE, H. (2013).** *La producción del espacio.* Capital Swing, S.L.
- LYNCH, K. (2015).** *La imagen de la ciudad.* Editorial GG (3^a edición).
- MANZINI, E. (1994).** *Design, environment and social quality: From "existenzminimum" to "quality maximum".* Design Issues, 10(1), 37-43. <https://doi.org/10.2307/1511653>
- NAJMANOVICH, D. (2021)** *Ciudadanía en la ciudadanía para revitalizar los cuidados,* conferencia 10 años futuro los Ríos, Universidad Austral de Chile. Web site : <https://www.youtube.com/watch?v=cVzNzqDzarg>
- RIVERA, ET AL. (2022).** *Dimensiones y cartografías del diseño regenerativo.* En: *XXI Festival Internacional de la Imagen.* Manizales-Bogotá: <https://festivaldelaimagen.com/es/portfolio-item/dimensiones-y-cartografias-del-diseno-regenerativo/>
- RIVERA-PABÓN, J. A. (2023).** La tetraléctica de la espacialidad: Una propuesta de fundamentación teórica para el desarrollo del diseño autónomo territorial aplicado al urbanismo comunitario. *Revista KEPES, 20(27)*, 495-529. <https://doi.org/10.17151/kepes.2023.20.27.17>
- ROVIRA-RUBIO, R. A., & MONToya-Castaño, M. A. (2021).** Acción colectiva juvenil rural: resistencia y re-existencia en tiempos de posacuerdo (Riosucio, Colombia). *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 19(1)*, 1-27. <https://dx.doi.org/10.11600/rlicsnj.19.1.4626>
- ROVIRA, R. Y TOBAR, S. (2024).** *Co-Laboratorio de saberes y experiencias colectivas en agroecología, Permacultura y Educación Popular ambiental intercultural.* Ed. Universidad Nacional de Colombia, Sede Manizales.
- SOJA, E. (1996).** *Thirdspace: Journeys to Los Angeles and other real-and-imagined places.* Ed. Wiley-Blackwell.
- SOJA, E. (2010).** *Seeking Spatial Justice.* Minneapolis: University of Minnesota Press.
- TONUCCI, F. (2009).** Ciudades a escala humana: la ciudad de los niños. *Revista de Educación.* Madrid, 147. <https://www.educacionfpdeportes.gob.es/revista-de-educacion/eu/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2009/re2009/re2009-7.html>
- TORRES, C. A. (2016)** *Educación Popular y Movimientos Sociales en América Latina.* Ed. Biblos.
- TUAN, Y. F. (2008).** *Topofilia: Un estudio sobre percepciones, actitudes y valores sobre el entorno.* Ed Melusina
- VASILACHIS, I. (2006)** *Estrategias de Investigación Cualitativa.* Ed. Gedisa.