

SOBRE LA NO EXISTENCIA DE UNA σ -ÁLGEBRA INFINITA NUMERABLE

por

Hernando PÉREZ y Carlos RODRÍGUEZ

En el libro <<Real and Complex Analysis>> de Walter Rudin [1], el autor plantea a título de ejercicio la siguiente pregunta: ¿Existe una σ -álgebra infinita numerable? La presente nota responde esta pregunta negativamente.

1. Recordaremos la definición de σ -álgebra. Dado un conjunto X , una familia \mathcal{M} de subconjuntos de X se llama σ -álgebra si satisface las siguientes propiedades:

A) $X \in \mathcal{M}$

B) Si $A, B \in \mathcal{M}$, entonces $A-B \in \mathcal{M}$.

C) Si $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión de elementos de \mathcal{M} entonces

$$\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{M}. \quad (\text{Obsérvese que también } \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{M}.)$$

2. Si \mathcal{M} es una σ -álgebra que contiene una familia disyunta $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ($A_k \cap A_j = \emptyset$ si $k \neq j$), entonces \mathcal{M} es infinita no numerable. Esto se puede demostrar considerando la aplicación h definida por

$$h: \mathcal{P}(\mathbb{N}) \rightarrow \mathcal{M} \\ J \mapsto \bigcup_{k \in J} A_k = h(J).$$

h es una aplicación inyectiva.

3. Supongamos que \mathcal{M} es una σ -álgebra numerable. Vamos a mostrar que es entonces finita.

i) Para x elemento de X , sea \mathcal{F}_x la colección de los elementos A de \mathcal{M} tales que $x \in A$. El conjunto $[x] = \bigcap_{A \in \mathcal{F}_x} A$ pertenece

a \mathcal{M} y es entonces el menor elemento de \mathcal{M} que contiene a x .

ii) Si A es un elemento de \mathcal{M} tal que $A \cap [x] \neq \emptyset$, entonces $[x] \subset A$, pues de lo contrario, uno de los conjuntos $A \cap [x]$, $A - (A \cap [x])$, que pertenecen a \mathcal{M} , contendría x , pero ambos están contenidos estrictamente en $[x]$.

iii) Si $X = \emptyset$, entonces $\mathcal{M} = \{\emptyset\}$. Supongamos pues $X \neq \emptyset$ y sea $x_1 \in X$. Llamando $A_1 = [x_1]$ puede ser que $A_1 = X$, y entonces

$\mathcal{M} = \{X, \emptyset\}$. Si $A_1 \neq X$ elegimos $x_2 \in X - A_1$. Llamando $A_2 = [x_2]$ se tiene $A_1 \cap A_2 = \emptyset$; en el caso que $A_1 \cup A_2 = X$, entonces $\mathcal{M} = \{\emptyset, X, A_1, A_2\}$.

iv) Continuando el razonamiento anterior, supongamos que existen x_1, \dots, x_n elementos de X tales que $A_i \cap A_j = \emptyset$ si $i \neq j$, donde $A_k = [x_k]$, $k = 1, \dots, n$. Si $X = \bigcup_{k=1}^n A_k$ entonces

$$\mathcal{M} = \left\{ \bigcup_{i \in K} A_i ; K \in \mathcal{P}(1, \dots, n) \right\}$$

y así \mathcal{M} es finita. En el caso contrario, podemos definir $A_{n+1} = [x_{n+1}]$ donde $x_{n+1} \notin \bigcup_{k=1}^n A_k$. Como \mathcal{M} es numerable, la parte 2. nos dice que deben existir x_1, \dots, x_N elementos de X tales que si $A_j = [x_j]$ entonces $A_q \cap A_p = \emptyset$ para $p \neq q$ y $\bigcup_{k=1}^N A_k = X$. De esto se sigue que \mathcal{M} es finita.

REFERENCIAS

1. Walter RUDIN, Real and complex analysis: MacGraw-Hill, New York, 1968.

Departamento de Matemáticas y Estadística
Universidad Nacional de Colombia
Bogotá, Colombia, S.A.

Departamento de Matemáticas
Universidad del Valle
Cali, Colombia, S.A.

(Recibido en mayo de 1969)