

## NOTICIAS BOTANICAS COLOMBIANAS, XIII (\*)

POR

ARMANDO DUGAND

ACANTHACEAE

**Mendoncia speciosa** Nees in DC. Prodr. 11: 54. 1847; E. C. Leonard, Contr. U. S. Nat. Herb. 31, pt. 1: 19. 1951.

LOCALIDAD CLÁSICA.—El colector del *tipo* (in Herb. Hooker, Kew) se desconoce, y el lugar de donde proviene aparece designado como "Atangues in Peruvia". Esto es quizás una equivocación. Me parece que se trata de Atánques o Atánquez, población situada a 840 m. de altitud en las faldas surorientales de la Sierra Nevada de Santa Marta, a unos 25 kilómetros al N. N. O. de Valledupar, en el Departamento del Magdalena, Colombia. La verosimilitud de mi conjetura parece demostrada por el hecho de que las muy pocas colecciones subsiguientes que se han publicado de esta especie provienen del norte de Colombia: una de ellas (*O. Haught 4282*) es de "14 m. al sur de Garraipia" (Carraipía), en La Guajira, es decir, muy probablemente la región de los Montes de Oca que constituyen la parte selvosa de La Guajira, al extremo norte de la Serranía de Perijá; y la otra (*H. H. Smith 1137*) es de "Valparaiso", antiguo nombre de la hacienda cafetalera, hoy

---

(\*) La parte inmediatamente anterior de esta serie, publicada en CALDASIA 7, 32: 101-128, el 20 de septiembre de 1955, salió numerada "XI" por error. En realidad es la XII por cuanto la XI salió publicada en MUTISIA 9, pp. 1-8, el 18 de septiembre de 1952. También por inadvertencia se omitió la referencia a la entrega Nº XI en la lista que figura en la página 101 del Vol. 7 (Nº 32) de CALDASIA. La publicación referida adolece igualmente del siguiente error importante: P. 108, octavo renglón (bajo de *Cordia panamensis* Riley), suprimir las palabras "Localidad Clásica".—A. D.

llamada *Cincinnati*, arriba de Santa Marta (1300 m. alt.). Leonard (*loc. cit.* p. 20), cita a Turrill (Kew Bull. 1919: 411), quien señaló un ejemplar coleccionado por Schlim (probablemente en 1850 o 1851) cerca de Ocaña (Norte de Santander).

Además, los tres únicos ejemplares que he examinado en el Herbario Nacional Colombiano son de la misma región, a saber:

MAGDALENA.—Región de Santa Marta: Tucurinca. 20 Agosto 1945, *Rafael Romero-Castañeda 378*; "Inflorescencia solitaria y axilar; flor blanca". Misma localidad, Diciembre 1947, *Rafael Romero-Castañeda 603*; "Enredadera de frutos en baya de color morado". Manaure, between the Cordillera "Central" (error: Oriental) and Santa Marta, 4000 ft., 24 Aug. 1946, *M. B. & R. Foster & E. Smith 1588*; "Flower white with lavender center".

En cuanto al posible colector del tipo, vale la pena recordar que Funck pasó probablemente por Atánques yendo de Valledupar a San Sebastián de Rábago en 1843 y Purdie visitó la misma región a mediados de 1844.

#### BIGNONIACEAE

*Cydista heterophylla* Seibert, Carnegie Inst. Washington Publ. Nº 522: 417. 1940.

LOCALIDAD CLÁSICA.—Xocenpich, Yucatán, México.

COLOMBIA.—Atlántico: cerca de Tubará, "Bajoebula", 150 m. alt., Abril 28/57, *A. Dugand 5034* (COL. K. US); "Bejuco leñoso, ramas colgantes muy florecidas; flores abundantes, rosado-moradas".

Adscrita originalmente a la flora del sur de México (Veracruz, Tabasco y Yucatán) y la parte norteña de la América Central (Guatemala y Honduras), esta especie fue coleccionada posteriormente en la isla de San José, perteneciente al Archipiélago de Las Perlas en el Golfo de Panamá (véase Johnston en *Sargentia* 8: 270. 1949). El doctor Sandwith (en Kew Bull. 1953: 463. Jan. 1954) cita varios ejemplares de la Zona del Canal de Panamá y da como sinónimo a *Bignonia lepidota* Seemann, Bot. Voy. Herald 179. 1854 (non *B. lepidota* HBK., prior). Los ejemplares recientemente obtenidos en el Departamento del Atlántico —determinados en Kew por el doctor Sandwith— son los primeros que se señalan de esta interesante especie en Colombia.

*Lundia erionema* DC., Prodr. 9: 181. 1845.

LOCALIDAD CLÁSICA.—"In Brasilia prov. Pará".

COLOMBIA.—VAUPÉS: Río Kananari, Cerro Isibukuri, alt. 250-700 m., 5 Aug. 1951, R. E. Schultes & I. Cabrera 13319 (COL) (1); "Vine hanging from cliff. Flowers white, yellow outside near base". - Río Vaupés, Cerro de Mitú, alt. 200 m., 7 Sept. 1951, R. E. Schultes & I. Cabrera 13909 (COL); "Vine. Flowers white". - Riberas del Río Inirida (Longitud 69° 45' W.), sitio "Raudal Alto" o Mariapiri, margen derecha; alt. 180 m. (en la orilla del río), 3 Feb. 1953, A. Fernández 2102 (COL); "Corola de color crema".

Agradezco la identificación del ejemplar del Río Inirida al doctor N. Y. Sandwith, del Herbario Real de Kew.

Estos son los primeros ejemplares de *Lundia erionema* DC. que se registran para la flora de Colombia. En el que proviene del Río Inirida los filamentos-estaminales no son rufo-hirsutos como dice la descripción original, sino totalmente glabros; y solamente las anteras presentan densos pelos rufos. Los otros dos ejemplares sí tienen los filamentos conforme a la descripción de De Candolle. El epíteto *erionema* se refiere precisamente a lo lanoso de los filamentos.

Cáliz cupuliforme, caduco (circuncísil cerca de la base), 4 a 6 mm. de largo, entero y pubérulo en el borde, y provisto cerca del ápice con glándulas discoides escamiformes de color algo ferruginoso. Corola delicada (de color crema según A. Fernández, y blanca con la base amarilla según Schultes y Cabrera), larga de 3.5 a 4.5 cm., el tubo muy estrecho y glabro en la base misma (la parte recubierta por el cáliz), pero se expande súbitamente en figura de campana y es densamente villósulo por fuera; los lóbulos obovados, de 1.5 cm. de largo y 1.3 cm. de ancho. Ovario densamente villosulo, lo mismo que la base del estilo, el resto del estilo menos villosulo. Pelos del ovario de color rufo pálido.

**Mussatia Priurei** (DC) Bur. ex K. Schum. in Pflanzenfam. 4, 3B: 224.

1984; Sandwith, Rec. Trav. Bot. Néerl. 34: 217, 218. 1937; necnon in Pulle Fl. Surin. 4, pt. 2: 25. 1938.

*Bignonia Priurei* DC., Prodr. 9: 154. 1845.

*Anemopaegma brachycalyx* Bur. et K. Schum. in Mart. Fl. Bras. 8, 2: 145. 1896.

(1) En cuanto a la grafía de los nombres indígenas el autor del artículo copia sencillamente las etiquetas de los coleccionadores. Es conveniente advertir que el uso de la "k" debe proibirse para esos nombres, y escribir "Cananari", "Isibucuri" como se escribe "Caquetá", "Quenane". Ese es el criterio del Instituto Geográfico de Colombia y así aparecen tales nombres en el Mapa de Colombia de 1958 - EDITOR

LOCALIDAD CLÁSICA.—“In Guiana gallica” (leg. Le Prieur).

COLOMBIA.—AMAZONAS-VAUPÉS: Río Apaporis, entre el Río Pacoa y el Río Kananarí, Soratama, 28 Sept. 1951, *R. E. Schultes & I. Cabrera 14163* (COL); “Vine. Flowers yellow. Fruit warty, sandy brown, 6 inches long”.

VAUPÉS: Río Kuduyarí: Cerro Yapobodá, sabanas, alt. c. 450 m., 5-6 Oct. 1951, *R. E. Schultes & I. Cabrera 14398* (COL); “Vine. Flowers white (fast turning yellow after opening) with dark red stripes”.

Rámulos conspicuamente tetrágonos, glabros, menudamente lepidotos, sin campos glandulosos en los nudos interpeciolares. Pseudoestípulas foliáceas, apareadas, anchamente ovado-lanceoladas, hasta 9 mm. de long. por 6 mm. de lat., agudas o brevemente acuminadas en el ápice y estrechadas en la base, reticulado venosas. Hojas conjugadas, con cirros simples filiformes; peciolo 5-7 cm. de long., peciólulos 2-4 cm. de long., folíolos papiráceos, elíptico-oblongos u ovado-oblongos, 11-24 cm. de long. por 6-12.5 cm. de lat., con la base redondeada o desigual (oblicua), a veces muy ligeramente cordada, el ápice moderadamente acuminado, acumen agudo; nervios laterales 3-5 a cada lado de la costa medial, muy arqueados y ascendentes, delgados, prominentes; vénulas transversales algo elevadas. Cáliz muy corto (2 a 4 mm. long.), desigualmente crenado-lobulado, muy abierto (5 a 7 mm. de ancho). Corola bilabiada, menudamente lepidota por fuera y pubescente por dentro, hasta 5 cm. de long., lóbulos oblongo-obovados 2 a 2.3 cm. de long. Estambres mayores 2 a 2.3 cm. de long.

La descripción anterior se refiere al ejemplar *Schultes & Cabrera 14398* del Río Cuduyarí. El otro ejemplar (N° 14163 del Río Apaporis), tiene las hojas al parecer más adultas, de consistencia más firmemente papirácea, con venación más prominente por el envés y folíolos más elípticos. La corola es aparentemente más pequeña (hasta unos 3.5 cm.), pero el menor tamaño quizá se debe a que son marcescentes. Con relación a la cápsula, aunque la etiqueta de *Schultes & Cabrera 14163* la menciona, el ejemplar nuestro no la presenta (\*).

*Philipson et al. 2140*, citado en CALDASIA recientemente (7, 31: 14, 1955) como perteneciente quizá a *Mussatia hyacinthina* (Standl.) Sandw., carece de flores y sus folíolos son más anchamente elípticos que los de los dos ejemplares anteriores (los más grandes tienen 14 a 15 cm. de largo por 10 a 11 cm. de ancho; se hallan muy deteriora-

(\*) Véase la descripción del fruto de *Mussatia* por Sandwith en Kew Bull. 1953 (Jan. 1954), pp. 463-462; y por Dugand en CALDASIA 7, 31, p. 14, 1955.

dos debido a la acción de larvas de insectos). Sin las flores no se puede confirmar o rectificar la identidad específica de este ejemplar.

ERYTHROXYLACEAE

**Erythroxyton carthagenense** Jacquin, Enum. Pl. Carib. 21. 1760; Select. Stirp. Amer. Hist. 134, t. 87, fig. 1. 1763.

*Erythroxyton areolatum* L., Syst. Nat. ed. 13, 2: 315. 1770 (NON Linn. in Amoen. Acad. 5: 397. 1759, NEC Linn. in Syst. Nat. ed. 10: 1035. 1758-1759).

*Erythroxyton areolatum* Jacq., Select. Stirp. Amer. Hist. editio ad exemplar majoris operis recusa. Manhemii 1788, p. 169.

*Erythroxyton rigidulum* DC., Prodr. 1: 575. 1824.

*Erythroxyton rigidulum* var. *exareolatum* O. E. Schulz, in Fedde Repert. 30: 180. 1932.

Hace poco más de dos años (CALDASIA 7, 32: 118. 1955) enumeré la sinonimia de este taxon y expuse las razones por las cuales conceptúo que *E. rigidulum* DC., descrito de Santa Marta, es idéntico a *E. carthagenense* Jacq., de Cartagena. Cuando publiqué el escrito en referencia no me había percatado de la nota de O. E. Schulz (in Fedde Repert. 30: 180. 1932) en la que propuso una variedad de *E. rigidulum* DC. (var. *exareolatum* O. E. Schulz: folia subtus lineis longitudinalibus deficientibus non areolata), basada en un ejemplar coleccionado en 1928 por el recordado Hermano Elías (Nº 540) cerca de Barranquilla (*Tipo* en el U. S. Nat. Herb. Nº 1,422,476).

El ejemplar del Hermano Elías citado por Schulz sirve para confirmar lo que ya dije (*op. cit.*) en relación a la presencia o la falta de las líneas longitudinales o laterales en el envés foliar de *E. carthagenense* Jacq. Nótese que Jacquin mismo, al describir esta especie dijo "Folia... dorso leucophaea tribusque lineis longitudinalibus basi & apice unitis (interdum absentibus) insignita". Desde entonces se había observado que las tales líneas faltan a veces. No se puede realmente confiar en semejante criterio de distinción para separar específicamente a *E. rigidulum* DC. de *E. carthagenense* Jacq., ni creo que sea adecuado distinguir varietalmente los ejemplares de herbario que carecen de tales líneas de los que sí las presentan, pues la variación puede ocurrir aun en un mismo árbol.

EJEMPLAR ADICIONAL EXAMINADO: Además de los enumerados en mi publicación anterior que cito arriba, he estudiado el siguiente:

ATLANTICO.—Entre Salgar y Sabanilla. fruticetum litoral al lado de la playa, Mayo 15 de 1958, *A. Dugand 5060*; “arbusto 2 m. alt., o árbol pequeño de 3 a 4 m. alt., muy ramoso, ramas rígidas, ramosos cortos; totalmente desprovisto de hojas excepto los renuevos del año. Flores abundantes, blancas, olorosas, cubren apretadamente los ramosos. Común en la región”. Partes de este ejemplar serán enviadas como de costumbre al Herbario Nacional Colombiano (Instituto de Ciencias Naturales, Bogotá) y al U. S. National Herbarium (Washington).

NOMBRES VULGARES.—En el Atlántico: “Coca” y “Jayo”.