

Reflexiones sobre la experiencia investigativa *Mujeres caribeñas de diversos orígenes étnicos en la construcción de procesos económicos alternativos: identificación y estudios de caso (1990-2014)* en relación con algunos retos de la investigación en Ciencias Sociales

Reflections on the research experience *Mujeres caribeñas de diversos orígenes étnicos en la construcción de procesos económicos alternativos: identificación y estudios de caso (1990-2014)*¹ in Connection with Some Challenges of Research in Social Sciences

Maria Juliana Ramírez Vidal²

Recibido el 22 de enero de 2016

Aprobado el 16 de julio de 2016

RESUMEN

Mi intención con este artículo es exponer brevemente los objetivos, metodología, presupuestos teóricos y aportes de la investigación *Mujeres caribeñas de diversos orígenes étnicos en la construcción de procesos económicos alternativos: identificación y estudios de caso (1990-2014)*, explicando de forma puntual cómo se llevaron a cabo los procesos de identificación, caracterización y documentación de casos. También pretendo generar una reflexión acerca de la construcción de propuestas de metodologías propias y sobre el carácter político de las indagaciones desde el quehacer de las investigadoras e investigadores sociales. Lo anterior, teniendo en cuenta la experiencia en los trabajos de campo en las islas de San Andrés, Providencia y en algunas zonas de la Región Autónoma del Caribe Sur de Nicaragua³.

Palabras clave: economías alternativas, mujeres caribeñas, Ciencias Sociales, investigación, feminismos periféricos, contra hegemonía.

ABSTRACT

My aim with this article is to present briefly the objectives, methodology, theoretical assumptions and contributions of the research named *Mujeres caribeñas de diversos orígenes étnicos en la construcción de procesos económicos alternativos: identificación y estudios de caso (1990-2014)* (*Caribbean Women from Diverse Ethnical Origins in the Construction of Alternative Economic Processes: Identification and Case Studies (1990-2014)*) by means of the particular explanation about how processes identification, characterization and cases documentation were done. I also pretend to give rise to a reflection on

1 "Caribbean Women from Diverse Ethnical Origins in the Construction of Alternative Economic Processes: Identification and Case Studies (1990-2014)"

2 Politóloga y estudiante de la Maestría en Historia de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín. mjr Ramirezv@unal.edu.co

the construction of autochthonous methodological proposals and on the political character of inquiries coming from the daily job of social researchers. All of this is referred to the frame issued from the fieldwork carried out in San Andres Island and in some areas in the South Caribbean Autonomic Region in Nicaragua⁴.

Keywords: alternative economies, Caribbean women, Social Sciences, research, peripheral feminisms, counter-hegemony.

EL COMPROMISO ÉTICO DE LA TRANSFORMACIÓN DE LA REALIDAD A LA LUZ DE LA INVESTIGACIÓN "MUJERES CARIBEÑAS DE DIVERSOS ORÍGENES ÉTNICOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE PROCESOS ECONÓMICOS ALTERNATIVOS: IDENTIFICACIÓN Y ESTUDIOS DE CASO (1990-2014)"

Necesitamos el poder de las teorías críticas modernas sobre cómo son creados los significados y los cuerpos, no para negar los significados y los cuerpos, sino para vivir en significados y cuerpos que tengan una oportunidad de futuro.
(Haraway, 1995)

El proyecto de investigación *Mujeres caribeñas de diversos orígenes étnicos en la construcción de procesos económicos alternativos: identificación y estudios de caso (1990-2014)* fue mi pasantía como modalidad de trabajo de grado y hace parte de la fase de indagación de la investigación "Experiencias o procesos de *Buen Vivir* o de *Economía Solidaria* de mujeres en comunidades indígenas, afros o de diversos orígenes étnicos en el Caribe colombiano y el Gran Caribe. Estudios de caso" de la profesora Yusmidia Solano miembro del Instituto de Estudios Caribeños de la Universidad Nacional de Colombia Sede Caribe y del grupo de investigación Estado y Sociedad.

Este análisis se centró en estrategias alternativas de economía que se basaran en las necesidades de las mujeres, en el fomento de las capacidades personales, en el bienestar de la comunidad y del

entorno. Identificar estos procesos fue el objetivo principal de la investigación, manteniendo una mirada crítica hacia los planes integradores de la cooperación internacional oficial y de planes de gobierno oportunistas que reivindiquen falsamente la solidaridad y la pluralidad de las mujeres, aprovechándose de actividades locales para la expansión de sus intereses de mercado lejanos a la participación real. Por lo tanto esta exploración pretendió exponer *por qué, cómo y de qué manera* las mujeres caribeñas no se han mantenido pasivas ante los efectos del desarrollismo. Lo que preocupó a esta investigación fue la construcción de procesos de resistencia que dieran cuenta de nuevas formas de pensamiento que nacen desde y por el Sur.

La perspectiva de género y el enfoque etnográfico, permitieron observar de forma crítica asuntos que no son relevantes para el cientifismo neutral, situar a la investigadora en la perspectiva crítica de las sujetas de estudio, utilizar técnicas tradicionales de forma renovada y escuchar de las mujeres lo que tienen para decir de sus propias vidas (Castañeda, 2008). Hay que anotar que las teorías tradicionales han sido aplicadas de forma tal que es difícil de comprender la participación de las mujeres en la vida social, pues desconocen a la mujer como sujeta de conocimiento y en resistencias; las teorías feministas en función de la etnografía permiten preguntarnos por el significado de estos procesos en la vida de las mujeres, asimismo admiten identificar en qué condiciones se necesita investigación y cómo esta puede ser útil para ellas (Harding, 1987). Esta ubicación en el plano del conocimiento reconoce lo que las mujeres piensan de sus vidas y de su cotidianidad,

3 Bluefields, Laguna de Perlas and Haulover

les escucha atentamente; mantiene una posición crítica frente a los universalismos y faculta la observación de comportamientos que se naturalizan, da la capacidad de utilizar de forma renovada técnicas de recolección e instrumentos de análisis convencionales, como es el caso de la observación participante, la entrevista a profundidad y la revisión histórica.

La experiencia de las mujeres en resistencia activa posibilita que el problema de investigación no quede a la deriva en el procedimiento de indagación, sino que le enlaza un problema a “un alguien”, se define una problemática desde la perspectiva de las experiencias femeninas y estas son apreciadas como significativas de la realidad (Castañeda, 2008); estas son las ventajas de aplicar la estructura de esta teoría científica al estudio de las mujeres y el género.

La elección metodológica que reivindica esta propuesta recurre a la potencialidad de la investigación creativa y flexible como tendencia teórica en la epistemología feminista (Castañeda, 2008), fortaleza que es aprovechada desde el análisis de la heterogeneidad de las mujeres en la situación geográfica que nos atañe, el Caribe como región. La influencia de los Estudios de Género en el conocimiento, se manifiesta en la presencia femenina en una doble vía, tanto por la investigadora como por las sujetas de estudio; esta condición proporciona desde el punto de vista metodológico, la constitución de un conocimiento que las mujeres “quieran y necesiten” (Harding, 1998) y amplía la capacidad “neutral-objetiva” del cientifismo tradicional, euro y androcéntrico.

La metodología para la comprensión de las prácticas analizadas en este caso, se puede dividir en los siguientes ejercicios: levantamiento del contexto, identificación de los casos, trabajo de campo, análisis y reflexión, y presentación de resultados.

El primer paso se trató de un análisis de los conceptos principales, una indagación virtual y una búsqueda bibliográfica presencial, la revisión del estado del arte del proyecto, asesorías y tutorías semanales con la profesora Yusmidia

Solano, y la formulación de un anteproyecto. La identificación de casos contiene un rastreo virtual con aplicación de filtros por tipo de proceso, ubicación geográfica, delimitación temporal y étnica. También se revisaron redes regionales y nacionales para el establecimiento de contacto vía web y/o telefónico.

Para dar una visión de las mujeres del Caribe de diversos orígenes étnicos como agentes de sus propios cambios, se identificaron más de 60 procesos de *Economía para la Vida*⁴ en la región. Una vez hecho esto, se caracterizaron cinco de los casos encontrados y se visitaron tres: *Split Hill Island Organic Fruit* de la isla de Providencia (Colombia), *Cove Farm* en la isla de San Andrés (Colombia) y la Mujeres *Quiebrapiedra* de El Bluff en Bluefields (Nicaragua).

Con el fin de conocer sus interpretaciones acerca de la participación en la economía, se aplicaron elementos de la etnografía a los tres casos visitados presencialmente, a partir de lo cual se contribuyó a la recuperación de los discursos que las mujeres tienen acerca de su realidad, se emplearon técnicas como las entrevistas semi-estructuradas, el registro de material audiovisual para la construcción de un video y la creación de foto-relatos.

En el análisis y la reflexión se tuvo la intención de plantear unas categorías de análisis que recogieran la complejidad de los procesos. Esto se fundamentó tanto en la diversidad de identidades de las expresiones estudiadas, como en el propósito de que fueran las mismas mujeres de

⁴ Se propone el uso de un elemento cohesionador, el de *Economías para la Vida*. Este concepto no pretende mostrarse como innovador ni como una invención propia, sino como una herramienta que facilite la reconstrucción de los significados, a partir del análisis del contexto y del rastreo de las primeras dos fases de la indagación. Las iniciativas que recogió esta investigación no responden a principios y valores absolutos, ni reivindican a cabalidad una sola de las formas económicas estudiadas (Economía Feminista, Buen Vivir y Economía Solidaria) sino que presentan unos valores particulares en relación a la multiplicidad de luchas que llevan y la diversidad que representan.

cada experiencia documentada, quienes manifestaran cuáles son las características de las formas de vida que proponen y reivindican. El principal resultado fue el de la creación de la página web UMANLIIDA⁵, que funcionaría como una red de experiencias. Es una propuesta de integración desde la investigación que cuenta con un mapa virtual de los procesos identificados, un video que recoge las características de las formas de vida que plantean tres de los casos caracterizados, un portal de fotografías de los trabajos de campo y un buzón para mensajes que permitiría la comunicación.

Uno de los desafíos más importantes para el Caribe en su búsqueda de unidad en la diversidad, es el de crear una nueva cultura de relaciones sociales. La construcción de procesos que articulen de forma horizontal sus actividades y fomenten el intercambio de conocimientos, permitirá el mantenimiento de sus identidades propias en la conformación de procesos organizativos y movimientos sociales que incidan en la vida política. Por esta razón, el resultado de la identificación es esta red de experiencias UMANLIIDA, que tiene como función conectar las experiencias caracterizadas y dar una visión de las mujeres como agentes de cambio. Una vez se inició la caracterización de los casos, se hizo evidente que muchas de las experiencias no conocen que otras iniciativas se están dando en el resto de la región, pierden el ánimo de continuar porque creen que no conseguirán la auto sostenibilidad y en varias ocasiones comentan estar solas en un mundo que crece con el capital. Esta red pretende fomentar el crecimiento y exponer las actividades económicas, sociales y políticas que representan las labores colectivas de tantas y tantos.

Empezar con la revisión de redes nacionales e internacionales fue la estrategia de rastreo principal. Para ello se debió realizar una subdivisión

geográfica del Gran Caribe que permitiera un mejor manejo del espacio y la información. Existen muchas redes con características muy diferentes, la mayoría de las cuales tienen un carácter múltiple. Algunas son predominantemente políticas y tienen como objetivo promover la organización del movimiento, incidir sobre procesos públicos y hacer visible su tipo de economía alternativa; otras son productivas o comerciales que buscan la construcción de cadenas, donde se desempeñan funciones de producción, comercialización y/o consumo, de manera integrada o complementaria; y otras que combinan las dimensiones (CELAM, 2012). Todas las redes de economía solidaria son en principio redes sociales y de sus relaciones se observa la intención de mantener uniones económicas donde prevalece el compromiso colectivo ético y solidario.

La autogestión en redes permite repensar el proceso productivo y construir cadenas de producción y de intercambio de informaciones y conocimientos que potencien esa otra forma de organización social y económica. En la economía solidaria, se valoriza la comunicación en redes horizontales y la construcción de cadenas productivas. Aunque una organización se auto gestione, ella no sobrevivirá coherentemente con el principio de la solidaridad, si no se articula con otras organizaciones a diferentes niveles, desde lo local a lo global. (CELAM, 2012)

Las redes halladas están compuestas por diferentes actores: ONG's, organizaciones de pequeños productores, cooperativas y asociaciones (rurales y urbanas), prestadores de servicios de agroindustrias solidarias, representantes de tiendas de comercio justo, grupos de agricultores orgánicos y agroecológicos, sectores académicos (universidades, fundaciones), sectores de la iglesia, sindicatos, organizaciones de cooperación internacional y muchos otros (CELAM, 2012). El rastreo se realizó a través redes de diferente naturaleza en América Latina y el Caribe; cada una se reúne por diferentes motivos, por el trabajo

⁵ El término procede de *UMAN LIIDASHIP*, que en creole significa mujer o mujeres líderes. Nombre creado especialmente para esta red con la colaboración de Mr. Dulph Mitchell, maestro de creole y precursor de su escritura en el Caribe.

de los actores, por temáticas económicas y otras por espacios territoriales. Así se obtuvo un listado de las redes que ayudaron con el hallazgo de los procesos de economías alternativas en mujeres de diversos orígenes étnicos en el Gran Caribe: cooperativas, federaciones, procesos comunitarios, asociaciones y uniones familiares; y otro donde se encuentran los casos identificados con ayuda de las redes, las bibliotecas virtuales y los buscadores tradicionales.

El interés por rastrear y documentar iniciativas propias se ve frecuentemente frustrado por su desconexión con el mundo informático. La mayoría de estas iniciativas no tienen correo electrónico ni teléfono, su existencia es conocida porque son mencionadas en trabajo académicos o informes periodísticos de manera superficial. Por esta razón, a veces no son los casos más interesantes los que se pueden identificar, sino los conectados en redes, los ya estudiados por otros investigadores o los presentes en la web; lo que representa otro desafío para el éxito de UMANLIIDA, pues dar a conocer la página de internet en una comunidad sin conexión virtual es casi un imposible. Sin embargo, haciendo uso de la experiencia de la fase exploratoria, se confía que sean las redes quienes expandan la información de este trabajo, que sean ellas y los casos con posibilidad de conexión a internet, quienes pasen la voz y comuniquen la aparición de esta propuesta académica de acción social e incidencia directa.

ALGUNOS COMENTARIOS SOBRE LOS RETOS DE LA INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES

Pareciera una certeza que la investigación en Ciencias Sociales se ocupa del estudio y la comprensión de la realidad social. No obstante existe un debate en torno a si esa realidad existe *per se* o como una serie de representaciones sociales, es decir como construcción colectiva o individual de esa realidad social. Este último tema es ampliamente abordado por disciplinas como la Psicología Social y la Sociología, las cuales propondrán

sus propias posturas teórico-metodológicas que les permitirán acercarse a él a través del empleo de herramientas y estrategias de recolección, medición y análisis de la información.

Ahora bien, antes de la pregunta por la metodología es concerniente ubicarse frente a la teoría. Es complejo que muchos de los estudiosos de la investigación que plantean la importancia de ubicarse en una teoría concreta desde la cual comprender esa realidad social, supongan un problema por la poca existencia de teoría propia de este contexto. Me refiero al caribeño y al latinoamericano, puesto que nuestra tradición investigativa ha sido de apropiación e implementación de teorías ajenas a nuestros territorios, *maritorios* y realidades, y aunque es claro que autores como Dussel, Lugones, Quijano, Hernández, Mariátegui, Freire, Torres, De Sousa (a pesar de ser europeo) o Lozano, construyen lo que se espera sea una tradición de pensamiento y teoría propios, lo cierto es que es muy reducido el empleo de este tipo de pensamiento para entender nuestras realidades.

Así las cosas, el primer reto que planteo es la consolidación de una tradición, no sólo de producción de pensamiento y teoría propias, sino de promoción de su empleo para el desarrollo de la investigación en Ciencia Sociales y la validación de la misma por parte de una comunidad que, más que académica, debe ser de saber. Este último punto puede ser el más crítico, ya que como comunidades de saber latinoamericanas y caribeñas o del Sur⁶, no contamos con el poder económico y político con que cuentan las comunidades “científicas” y “académicas” del Norte, lo que inmediatamente nos empuja a hacer uso de la creatividad, para generar nuevas formas de validación de nuestros saberes. Aquí toma relevancia la metodología renovada, pues fue esta la que permitió un mejor acercamiento a las

⁶ Entiéndase Sur no como geográfico sino como concepto simbólico. “el Sur es pues usado aquí como metáfora del sufrimiento humano sistemáticamente causado por el colonialismo y el capitalismo” (De Sousa, 2011)

sujetas de estudio. Dicho esto, resulta no sólo propicia sino necesaria la generación de propuestas muy propias de metodología que sirvan para llevar a buen término las investigaciones. Estas, si se quiere ‘nuevas’ metodologías, no deben ser construidas a partir de la división dicotómica de lo cualitativo y lo cuantitativo, o de lo objetivo y lo subjetivo, sino que deben privilegiar la combinación de diversas herramientas, técnicas y estrategias, que ubicadas de forma expresa en un contexto y cimentadas en una teoría clara, propicien la generación de paradigmas más integrales y útiles al saber latinoamericano y caribeño de las Ciencias Sociales. Por lo tanto, es menester desarrollar metodologías acordes a nuestra realidad caribeña y latinoamericana, creando nuestros propios elementos de rigurosidad y de validación del saber, *Mujeres caribeñas de diversos orígenes étnicos en la construcción de procesos económicos alternativos: identificación y estudios de caso (1990-2014)* no creó ninguna teoría propia; sin embargo, aportó un nuevo uso de las metodologías, una experiencia seria, rigurosa y creativa, que en ningún momento supuso caer en los manuales y las normas de la científicidad hegemónica.

Para continuar con esta reflexión sobre la investigación en Ciencias Sociales, se deben enunciar dos aspectos relevantes, a saber: la relación que deberían establecer sujeta y ‘objeto’⁷ en una eventual propuesta de metodología propia y el carácter político de la investigación.

La sujeta cognoscente, como bien sabemos, no es ajena a la realidad que conoce, muchísimo menos en el contexto latinoamericano y caribeño en el que la subjetividad está permanentemente permeada por discursos, ideologías, imágenes, políticas, violencias y un sinnúmero de otros elementos. Esto supondría que la investigadora, al ser una sujeta, se verá permeada por esa realidad o representación social que se propone analizar o estudiar. Sobre esto, algunas tradiciones científicas han dicho que la investigadora debe abstraerse de esa realidad y evitar a toda costa verse permeada

por la misma, para así poder plantear reflexiones ‘verdaderamente objetivas’; otras tradiciones señalan que la sujeta cognoscente, en este caso la investigadora, debe permitirse la relación con la realidad que estudia para obtener una mejor comprensión de la misma. No obstante, una eventual metodología del contexto latinoamericano y caribeño debe promover estrategias y técnicas que le permitan a la investigadora no sólo aproximarse a las sujetas estudiadas, sino fusionarse con ellas mismas. Estas metodologías propias deben abogar para que el proceso investigativo sea un proceso transformador de doble vía, por un lado la investigadora debe estar en la capacidad de mezclarse con las sujetas y permitirse influir en ellas para así transformarlas, mientras que por otro lado le debe permitir a las sujetas de estudio permear sus subjetividades y así transformarse ella mismas; algo así como una *autopoiesis*.

El siguiente elemento es el carácter político que recae sobre la investigación en Ciencias Sociales. Este tipo de indagación debe tener un claro compromiso ético de transformación de la realidad hacia condiciones de *buen vivir* y emancipación de sus sujetas; no se consideran aquí importantes las investigaciones que no se vean conectadas de ninguna manera con estos dos elementos.

El compromiso político de esta forma de investigar en ningún momento supone un ejercicio panfletario, falto de rigurosidad, profundidad o claridad. Por el contrario, exige de las investigadoras un mayor grado de entrega por su quehacer y mayor respeto no sólo por los sujetos que estudia (comunidad, problemática, realidad) sino por la *comunidad de saber* que la respalda, le brinda su apoyo y validez científica. Aquí, la criticidad cobra gran importancia y se configura en una de las principales herramientas que debe asir la investigadora social, pues ella le permitirá develar los elementos verdaderamente relevantes en la transformación estructural de la realidad, toda vez que le permite hacer frente político al conocimiento hegemónico, de carácter alienante y opresor.

7 Entendido aquí como sujeta o sujeto de estudio.

REFLEXIONES FINALES

Hubo varias teorías que se aplicaron a nuestro problema de investigación las cuales sugieren variables potencialmente importantes. En esta ocasión se usaron diferentes generalizaciones empíricas porque el fenómeno de estudio es complejo y está compuesto de numerosas conductas. Cada teoría indaga el fenómeno desde una perspectiva diferente y ofrece conocimiento diverso sobre el mismo. Además, hay ‘piezas y trozos de teoría’ (Hernández, Collado & Baptista, 1997) adicionales sobre el tema, que fueron usados como apoyo empírico moderado.

Se finaliza este artículo recalcando que Castañeda (2008) habla de “uno de los intereses básicos de la investigación feminista contemporánea”, refiriéndose a “abordar los problemas sociales que las mujeres quieren y necesitan” (Harding, 1987). De lo que se infiere que, como mujer feminista e investigadora, se debe no sólo entrar en diálogo con las sujetas sino además, utilizar un enfoque teórico que permita la utilidad de la investigación y la reciprocidad en el desarrollo de la misma. Por esta razón y las expuestas anteriormente, fueron usados los postulados de los *Feminismos Periféricos y Feminismos-Otros* (Medina, 2013) en los que se vinculan algunas de las propuestas del feminismo decolonial y la interseccionalidad, y se hace uso de la genealogía periférica y la propuesta de especificación de la fusión de Lugones (2008).

Es preciso que se identifique el impacto que han generado las estrategias económicas desarrollistas en las mujeres de nuestra región. Sin embargo, es indispensable que la reflexión esta vez nazca de las propias experiencias de las mujeres, que haya un análisis que reivindique la identidad y el bienestar social como bastiones del *ecofeminismo* y a su vez, que contribuya al establecimiento de vínculos para el fortalecimiento de la comunicación y la soberanía del Gran Caribe. De esta forma queda expuesta la manera en que este proyecto investigativo promueve el relacionamiento intenso entre la academia, la construcción de poder político contrahegemónico y los procesos sociales de las mujeres.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- Castañeda Salgado, Marta Patricia. (2008). *Metodología de la investigación feminista*. Guatemala: Fundación Guatemala.
- CELAM. (2012). *La economía solidaria en América Latina y el Caribe*. SELACC. Recuperado de http://www.economiasolidaria.org/files/CELAM_DEJUSOL_economia_solidaria_en_america_latina.pdf
- De Sousa, B. (Julio-septiembre 2011). Epistemologías del Sur. *Utopía y Praxis Latinoamericana*. 16(54), 17-39
- Harding, S. (1987). Is There a Feminist Method? en S. Harding (Ed.) *Feminism and Methodology* (pp.1-14). Bloomington and Indianapolis: Indiana University Press.
- Hernández, R., Collado, C. y Baptista P. (1997). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill
- Lugones, M. (2008). *Colonialidad y género: Hacia un feminismo decolonial en Género y descolonialidad*. Buenos Aires. Del Signo.
- Medina, R. (Diciembre 2013). Feminismos periféricos, feminismos-otros: una genealogía feminista decolonial por reivindicar. *Revista internacional de Pensamiento Político—i Época* (8), 53-79.

OTRA BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Benítez, A. (1999). El Caribe en el siglo XXI: un proyecto de investigación. En *Memorias del IV Seminario Internacional de Estudios del Caribe*. Universidad de Cartagena.
- Blake, B. (2000). The Caribbean-Geography, Culture, History and Identity: Assets for Economic Integration and Development. En *Contending with Destiny. The Caribbean in the 21st Century*. Mpn: University of West Indies Mona Campus.
- Caracciolo, M. & Foti, M. (2010). *Las mujeres en la economía social y solidaria: experiencias rurales y urbanas en Argentina*. UNIFEM.
- Colón, A. & Fabián, A. (1995). *Mujeres en el Caribe: Desarrollo, paz y movimientos comunitarios*. San Juan: IEC, Universidad de Puerto Rico.

- Coraggio, J. (2010). *Guía para el Mapeo y Relevamiento de la Economía Popular Solidaria*. RIPESS LAC.
- Díaz, C. (2007). La red latinoamericana de mujeres transformando la economía: Construir puentes entre la justicia económica y la equidad de género. *La Ventana* (26), 70-100
- Girvan, N. (2000). Reinterpretar al Caribe. *Revista Mexicana del Caribe* (7).
- Gudynas, E. (Abril-junio 2011). La renovación de la críticas al desarrollo y el buen vivir como alternativa. *Utopía y Praxis Latinoamericana*. (53), 71-83
- Gudynas, E. (2011). *Buen Vivir: germinando alternativas para la vida*. Quito: ALAI.
- Gudynas, E. (2012). “Buen Vivir y Críticas al Desarrollo: Saliendo de la Modernidad por la Izquierda” en *Contrahegemonía y Buen Vivir*. Quito, Universidad Central del Ecuador y Universidad del Zulia.
- Guerra, P. (2014). *Socioeconomía de la solidaridad. Una teoría para dar cuenta de las experiencias sociales y económicas alternativas*. Bogotá. Universidad Cooperativa de Colombia.
- Hidalgo, F. & Márquez, A. (2012). *Contrahegemonía y Buen Vivir*. Zulia: Universidad de Zulia, Venezuela.
- Houtart, F. (2011). *El concepto de Sumak Kawsai (Buen Vivir) y su correspondencia con el bien común de la humanidad*. Quito: IAEN.
- Juliano, D. (2012). *El juego de las astucias. Mujer y construcción de modelos sociales alternativos*. Madrid: Horas y horas.
- León, I. (2005). *Mujeres en resistencia: experiencias, visiones y propuestas*. Quito: ALAI.
- León, I. (2010). *Sumak Kawsay/Buen Vivir y cambios civilizatorios*. Quito: FEDAEPS.
- León, L. & León, C. (2014). *Mujeres, economía solidaria y consumo responsable*. Voces Nuevas.
- Marañón, Boris. (2012). *Hacia el horizonte alternativo de los discursos y prácticas de resistencias descoloniales. Notas sobre la solidaridad económica en el Buen Vivir en Solidaridad económica y potencialidades de transformación en América Latina. Una perspectiva descolonial*. CLACSO.
- Negri et al. (2010). *Pensando el Mundo desde Bolivia*. La Paz: Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.
- Páramo, P. & Otálvaro, G. (2006). Investigación alternativa: por una distinción entre posturas epistemológicas y no entre métodos. *Cinta moebio*. (25), 1-7
- Pérez, H. (2004). *Introducción al Caribe en Pensar el Caribe*. Editorial Oriente.
- Quijano, A. (2013). *¿Buen Vivir? Entre “Desarrollo” y descolonialidad del poder en movimientos sociales, Solidaridad internacional y construcción de alternativas. ¿Más allá del desarrollo?* Lima: Broederlik Denle.
- Quiroga, N. (2013). *La economía no es sólo mercado. El aporte de la economía feminista decolonial para el fortalecimiento de las economías populares en ¿qué es y para dónde va en Bogotá?* Bogotá, D.C.: Alcaldía Mayor de Bogotá.
- Rodríguez, C. (Abril 2015). La economía feminista y economía del cuidado; aportes conceptuales para el estudio de la desigualdad. *Nueva Sociedad*, 256), 30-44.
- Sanz, N. (Julio 2011). Donna Haraway: la redefinición del feminismo a través de los estudios sociales sobre ciencia y tecnología. *Eikasia Revista de filosofía*. (39), 38-73
- Tang, G. (1995). The Impact of Prevalent Economic Strategies on Women lives in the English-Speaking Caribbean: Women’s responses and community. Projects of economic development. *Mujeres en el Caribe: Desarrollo, paz y movimientos comunitarios*. San Juan: IEC, Universidad de Puerto Rico.



Sesión de la mesa sobre Procesos de Luchas Contra la Violencia Hacia las Mujeres y Procesos de *Buen Vivir* en el marco de la I Feria de experiencias organizativas (San Andrés isla, diciembre de 2015).

Foto de Shirley Cottrell Madariaga