

Voces de San Andrés

CRISIS Y CONVIVENCIA EN UN TERRITORIO INSULAR

En el marco del III ciclo de la Maestría en Estudios Caribeños, desarrollado por la Universidad Nacional de Colombia en su sede de San Andrés, se llevó a cabo un seminario con distintos sectores sociales acerca de las difíciles circunstancias por las que atraviesa la isla y sus perspectivas de solución, así como sobre la situación de cada sector en la actualidad y su visión de futuro.

La sede se proponía con ello ofrecer un foro en el cual los distintos sectores de la población que reside legalmente en San Andrés pudieran expresar con entera libertad sus opiniones acerca de la situación y perspectivas de la isla. La Universidad quería servir así de lugar de encuentro para todos los habitantes de la isla y contribuir a la gestación de consensos cada vez mayores, basados en criterios de equidad y de especial consideración para con la población raizal, en consonancia con los preceptos constitucionales. Esperamos que la publicación de estos materiales sirva tanto para que los distintos sectores de la isla puedan leerse y escucharse recíprocamente —cosa que, a nuestro juicio, está haciendo falta—, como para que el resto de la sociedad colombiana y el mismo Estado central tengan un mejor conocimiento sobre los problemas de la isla y las aspiraciones y reclamos de sus habitantes. Consideramos que las entrevistas y la relatoría que aquí se presentan ofrecen un rico material de iniciativas y sugerencias de gran interés.

El seminario constituía una materia electiva para los estudiantes, y pretendía, a la vez, recavar opiniones y testimonios de distintos sectores sociales

de la isla para el desarrollo de la investigación académica “Crisis y convivencia en un territorio insular: situación actual y perspectivas de San Andrés”. Este proyecto se adelanta como parte de la labor desarrollada por el grupo de investigación conformado por profesores del Instituto de Estudios Caribeños (IEC) de la sede de San Andrés, de la Facultad de Artes y del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI) de la Universidad Nacional, sede Bogotá, del que hacemos parte —grupo que cuenta, además, con la participación de algunos estudiantes de la Maestría—.

Según la metodología que adoptamos para el seminario, y que sirvió de base para la realización de esta relatoría, seguimos varias etapas. Ante todo, realizamos una consulta con distintas personas conocedoras de la isla acerca de nombres de posibles invitados. Una vez establecida la lista de participantes, les formulamos la invitación y les hicimos casi siempre una amplia entrevista previa. Después, realizamos la respectiva sesión dentro del seminario. Posteriormente, llevamos a cabo un nuevo diálogo con cada uno de los participantes para analizar con ellos la relatoría que habíamos escrito sobre su exposición o entrevista. Por razones obvias era imposible la participación de todos aquellos que tienen, sin duda, una opinión valiosa sobre la isla. En algunos casos, realizamos entrevistas con miembros de sectores ausentes, las cuales se presentan al final de la respectiva sesión del seminario.

Así, durante los meses de julio y agosto de 2001 realizamos las entrevistas y sesiones del seminario con los siguientes participantes:

Cuestiones sociales, seminario del 12 de julio

1. Carmelo Pérez, de la asociación de juntas de acción comunal.
2. Humberto James, de la cooperativa de equipajeros.
3. Klaus Termer, del sindicato de taxistas.
4. Rubén Vilar, del sindicato obrero de la construcción.
5. Tomás Fajardo, del sindicato obrero de la construcción.
6. Víctor Pomare, de la junta departamental de pesca.
7. Emiliana Bernard, de la Fundación para el Desarrollo de San Andrés y Providencia.
8. Walwin Peterson Bent, historiador y agricultor.
9. Orly Livingston Baxton, agricultor.
10. Leno Duffis Nelson, agricultor.

Problemas territoriales, seminario del 19 de julio

11. Carlos Alberto Ramírez, de la Asociación de Arquitectos e Ingenieros de San Andrés.
12. Vanell Stephens, exgerente de la electrificadora de San Andrés.
13. Anselmo Stephens, de la unidad de control de servicios públicos.

Opciones económicas, seminario del 26 de julio

14. Dario Henao, de Fenalco
15. Susan Saad, de la asociación de agencias de viajes.
16. Fernando Cañón del comité de comerciantes
17. Germán Arenas, de la asociación de hoteleros.

Formación de opinión, seminario del 16 de agosto

18. Bill Francis, programa de opinión, de los movimientos SOS y Amen.
19. Gabriel Salcedo, periodista.
20. Eduardo Lunazzi, periodista.
21. César Pizarro, periodista.

Problemas de la educación, seminario del 23 de agosto

22. Ricardo Gordon, subdirector de la Universidad Cristiana.
23. Julia Wilches, directora del Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional.
24. Elizabeth Jay Pan, directora del SENA.

25. Javier Hudgson, de la secretaría de educación.
26. Rafael de León, del sindicato de maestros.

Expectativas de los jóvenes, seminario del 30 de agosto

27. Carlos Arturo Fontalvo, estudiante del colegio Luis Amigó
28. Eduardo Zúñiga, joven desempleado.
29. Mishel Taylor, estudiante del SENA
30. Yerys Yepes Charris, estudiante de administración de empresas del Infotep.
31. Marbel Steele, estudiante del SENA.
32. Francisco Taylor, estudiante del Instituto Bolivariano.
33. Lien Bent Llerena del coro juvenil de la Iglesia Bautista de la Loma.

Los treinta y tres participantes fueron invitados a exponer —en su presentación y en las entrevistas— sus opiniones en torno a cuatro preguntas. Las tres primeras, de carácter general, fueron las siguientes:

1. Enumere en orden de importancia los tres principales problemas de San Andrés y fundamente su apreciación.
2. ¿Cuáles son, a su juicio, las mejores alternativas de futuro para el archipiélago? Explique las razones.
3. ¿Cuál es su opinión sobre las reivindicaciones raizales?

A estas tres preguntas se les añadió una cuarta más específica sobre la situación de su propio sector, la cual aparece al comienzo del respectivo capítulo. Aunque los participantes en el seminario y las personas entrevistadas fueron invitados a título personal, las amplias charlas realizadas con cada uno de ellos antes y después de su intervención, así como su misma exposición en el seminario, reflejan en alguna medida el parecer del sector social al que pertenecen.

Como organizadores y relatores de este seminario y entrevistadores de sus participantes estamos convencidos de que un análisis y valoración cuidadosa de los textos que a continuación presentamos, sumados al estudio del primer *Cuaderno del Caribe N° 1: Visiones y proyectos para San Andrés, Providencia y Santa Catalina* que editamos

en el primer semestre de 2001 y que publicó el IEC y el IEPRI, daría pistas decisivas para la búsqueda de soluciones a la actual situación del archipiélago. Un trabajo cuidadoso sobre estos documentos permitiría establecer un listado de problemas y de posibles soluciones, introducir en ellos una cierta jerarquía, determinar cuáles son asuntos de corto, de mediano o de largo plazo, y definir una buena gestión departamental.

Editamos, entonces, este segundo número de Cuadernos del Caribe, con el fin de ofrecer a

todas las personas interesadas en la suerte del archipiélago, la oportunidad de conocer de primera mano las distintas visiones, opiniones y propuestas sobre su situación. Igualmente los invitamos a tratar de analizarlas con la mayor seriedad posible, al margen de los intereses y pasiones que problemáticas de esta naturaleza suelen suscitar. Sólo mediante la contrastación cuidadosa de propuestas y razones, y a través de la reflexión profunda y el diálogo respetuoso sobre ellas se podrá garantizar para las islas y sus habitantes un futuro mejor.

Socorro Ramírez y Luis Alberto Restrepo