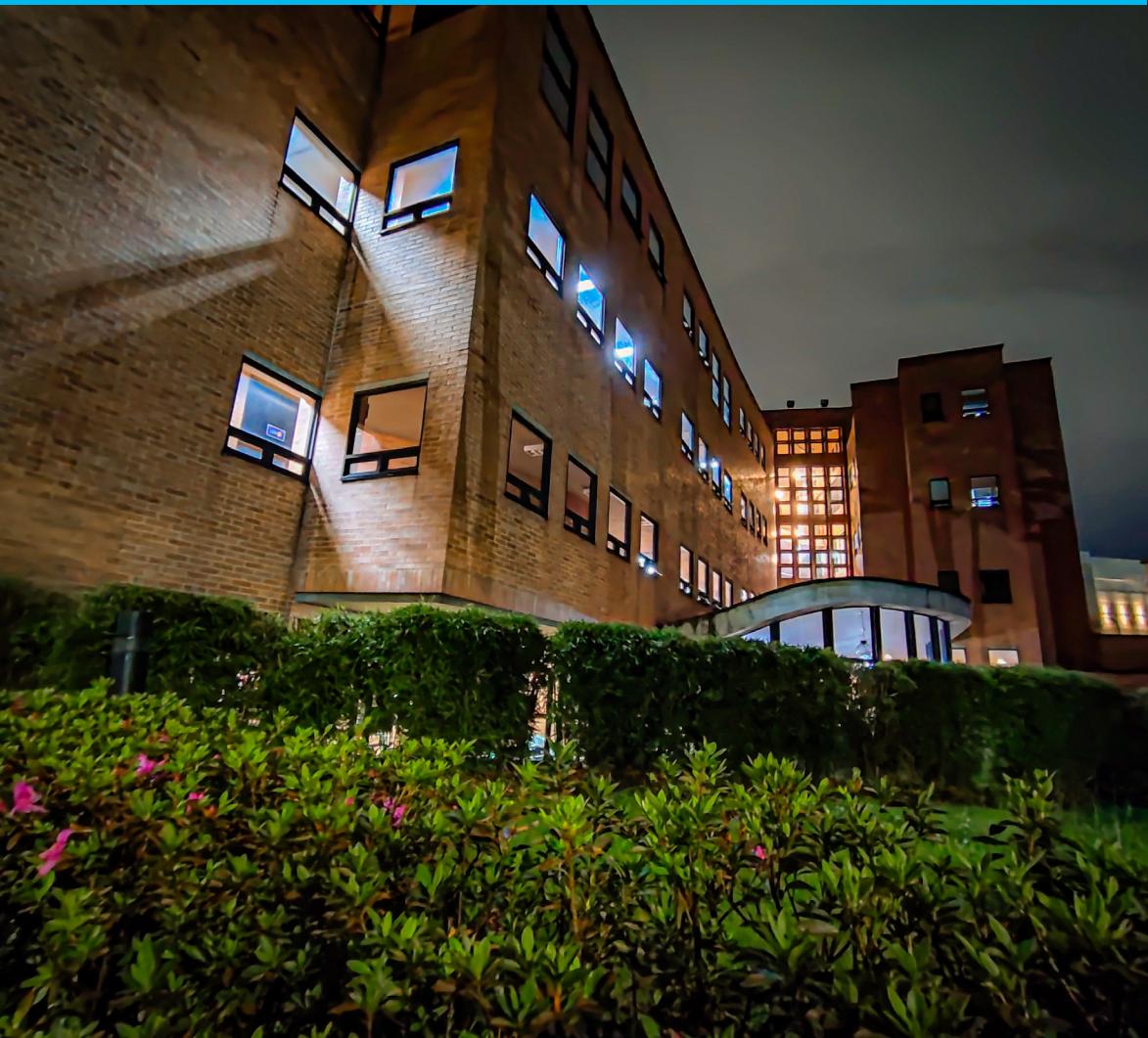


CUADERNOS DE ECONOMÍA

ISSN 0121-4772



Facultad de Ciencias Económicas
Escuela de Economía
Sede Bogotá



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

ASESORES EXTERNOS**COMITÉ CIENTÍFICO****Ernesto Cárdenas**

Pontificia Universidad Javeriana-Cali

José Félix Cataño

Universidad de los Andes

Philippe De Lombaerde

NEOMA Business School y UNU-CRIS

Edith Klimovsky

Universidad Autónoma Metropolitana de México

José Manuel Menudo

Universidad Pablo de Olavide

Gabriel Misas

Universidad Nacional de Colombia

Mauricio Pérez Salazar

Universidad Externado de Colombia

Fábio Waltenberg

Universidade Federal Fluminense de Rio de Janeiro

EQUIPO EDITORIAL**Daniela Cárdenas**

Karen Tatiana Rodríguez

María Paula Moreno Mojica

Estudiante auxiliar

Proceditor Ltda.

Corrección de estilo, armada electrónica, finalización de arte, impresión y acabados

Tel. 757 9200, Bogotá D. C.

Luis Tarapuez**Área de Comunicaciones - Facultad de Ciencias Económicas**

Fotografía de la cubierta

Indexación, resúmenes o referencias en**SCOPUS****Thomson Reuters Web of Science**

(antiguo ISI)-SciELO Citation Index

ESCI (Emerging Sources Citation Index) - Clarivate Analytics**EBSCO****Publindex** - Categoría B - Colciencias

SciELO Social Sciences - Brasil

RePEc - Research Papers in Economics

SSRN - Social Sciences Research Network

EconLit - Journal of Economic Literature

IBSS - International Bibliography of the Social Sciences

PAÍS International - CSA Public Affairs Information Service

CLASE - Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades

Latindex - Sistema regional de información en línea

HLAS - Handbook of Latin American Studies

DOAJ - Directory of Open Access Journals

CAPES - Portal Brasílico de Información Científica

CIBERA - Biblioteca Virtual Iberoamericana España / Portugal

DIALNET - Hemeroteca Virtual

Ulrich's Directory

DOTECC - Documentos Técnicos en Economía - Colombia

LatAm-Studies - Estudios Latinoamericanos

Redalyc

Universidad Nacional de Colombia

Carrera 30 No. 45-03, Edificio 310, primer piso

Correo electrónico: revuac eco_bog@unal.edu.co

Página web: www.ceconomia.unal.edu.co

Teléfono: (571)3165000 ext. 12308, AA. 055051, Bogotá D. C., Colombia

Cuadernos de Economía Vol. 43 No. 91 - 2024

El material de esta revista puede ser reproducido citando la fuente. El contenido de los artículos es responsabilidad de sus autores y no compromete de ninguna manera a la Escuela de Economía, ni a la Facultad de Ciencias Económicas, ni a la Universidad Nacional de Colombia.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**Rectora**

Dolly Montoya Castaño

Vicerrectora Sede Bogotá (E)

Lorena Chaparro Díaz

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**Decana**

Juanita Villaveces

ESCUELA DE ECONOMÍA**Directora**

Nancy Milena Hoyos Gómez

CENTRO DE INVESTIGACIONES PARA EL DESARROLLO - CID

Karoll Gómez

DOCTORADO Y MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS Y PROGRAMA CURRICULAR DE ECONOMÍA**Coordinadora**

Olga Lucia Manrique

CUADERNOS DE ECONOMÍA**EDITOR**

Gonzalo Cóbita

Universidad Nacional de Colombia

CONSEJO EDITORIAL**Marta Juanita Villaveces**

Universidad Nacional de Colombia

Liliana Chicaiza Becerra

Universidad Nacional de Colombia

Manuel Muñoz Conde

Universidad Nacional de Colombia

Mario García Molina

Universidad Nacional de Colombia

Iván Montoya

Universidad Nacional de Colombia

Iván D. Hernández

Universidad de Ibagué

Juan Miguel Gallego

Universidad del Rosario

Paula Herrera Idárraga

Pontificia Universidad Javeriana

Esteban Pérez Caldente

Comisión Económica para América Latina y el Caribe

Noemí Levy

Universidad Nacional Autónoma de México

Juan Carlos Moreno Brid

Universidad Nacional Autónoma de México

Matías Vernengo

Bucknell University

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia.

Usted es libre de:

Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra

Bajo las condiciones siguientes:

- **Atribución** — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciatario. Si utiliza parte o la totalidad de esta investigación tiene que especificar la fuente.
- **No Comercial** — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.
- **Sin Obras Derivadas** — No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

Los derechos derivados de usos legítimos u otras limitaciones reconocidas por la ley no se ven afectados por lo anterior.



El contenido de los artículos y reseñas publicadas es responsabilidad de los autores y no refleja el punto de vista u opinión de la Escuela de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas o de la Universidad Nacional de Colombia.

The content of all published articles and reviews does not reflect the official opinion of the Faculty of Economic Sciences at the School of Economics, or those of the Universidad Nacional de Colombia. Responsibility for the information and views expressed in the articles and reviews lies entirely with the author(s).

RESEÑA

THE WORLD THAT LATIN AMERICA CREATED. THE UNITED NATIONS ECONOMIC COMMISSION FOR LATIN AMERICA IN THE DEVELOPMENT ERA DE MARGARITA FAJARDO, 2021

Juan Carlos Villamizar

El libro presenta la historia de la creación, despliegue y terminación del mundo creado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) en la era del desarrollo (1948-1980). Se trata de un aporte al conocimiento del pensamiento económico, sociológico y político que nació en Brasil y Chile y que fue uno de los insumos que transformaron las ciencias sociales en Latinoamérica, Estados Unidos, Gran Bretaña, África y Asia. El libro de Margarita Fajardo nos recuerda, una vez más, la historia de cómo América Latina se ha incorporado al capitalismo, a través de la interpretación que de ella realizaron los cepalinos y los dependentistas. Es la historia de cómo el sur global se representó a sí mismo con el fin de superar la inequidad resultante de la división internacional del trabajo entre el norte y el sur globales. Desde hace tres décadas, la globalización se ha expandido por el planeta y pareciera que todo lo que es susceptible de ser globalizado se ha originado en el norte. La historia de los cepalinos y dependentistas en la era del desarrollo es la evidencia de una historia de la globalización, originada desde el

J. C. Villamizar

Universidad Nacional de Colombia, Departamento de Historia. jvillamizar@unal.edu.co

Sugerencia de citación: Villamizar, J. C. (2024). Reseña. *The World that Latin America Created. The United Nations Economic Commission for Latin America in the Development Era. Cuadernos de Economía*, 43(91), 375-381. <https://10.15446/cuadernos.v43n91.103204>

Esta reseña fue recibida el 16 de junio de 2022 y su publicación aprobada el 6 de julio de 2023.

sur global. Por ello, es muy grato y oportuno este libro. Es un escrito que se une a los aportes de Joseph Love (1996), Carlos Mallorquín y Jorge Lora (1999), Edgar Dosman (2009), Ricardo Bielschowsky (2010), entre otros.

En seis capítulos y un epílogo la autora nos cuenta los principales hechos que dieron lugar a la formación de los conceptos que estructuran la teoría de la dependencia, a saber, la creación de las instituciones económicas al término de la Segunda Guerra Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y la Cepal; la Revolución cubana, la Alianza para el Progreso, la llegada de las dictaduras militares en Brasil y Chile, la creación de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés) y, finalmente, la recepción fuera de América Latina de las ideas dependentistas como cepalinas. Los conceptos que surgieron allí fueron: centro y periferia, deterioro en los términos de intercambio, ayuda financiera extranjera, cooperación, inflación estructural, dependencia y moderno sistema mundial. Algunos de los principales aspectos que se derivan de la investigación realizada por la profesora Fajardo son:

Primero, superar la idea ideológica y un tanto peregrina de que el cepalismo es lo mismo que protecciónismo. En este sentido, el libro de Fajardo (2022) se ubica en la línea de los trabajos de Cárdenas, Ocampo & Thorp, (2003) y de Bértola & Ocampo (2010), los cuales, muestran que los mejores resultados macroeconómicos de la región a lo largo del siglo XX se presentaron justamente en la era del desarrollo. Fajardo nos recuerda que los cepalinos encuadraron el problema del desarrollo económico en el marco del comercio internacional, con una expresión que los defensores del actual modelo de globalización en curso se ruborizarían, nos dice: los cepalinos “empujaron por más y no menos comercio internacional; más, no menos, ayuda externa; y más regionalismo y menos nacionalismo, los cepalinos buscaron transformar a Latinoamérica, y a través de ésta, a la economía global” (Fajardo, 2022, p. 2).

Segundo, el libro es una historia sobre ideas globales que parten de la posición del ámbito regional latinoamericano hacia el mundo del capitalismo. Uno, inició con la definición del mundo entre centro y periferia, la superación del deterioro en los términos de intercambio mediante la cooperación entre los dos grupos de países en condiciones de igualdad política, eso incluía acuerdos internacionales de precios y ayuda con capitales externos, y también con una gestión de planeación muy fuerte por parte de los Estados latinoamericanos. Dos, continuó con la crítica y renovación de los cepalinos por parte de los dependentistas. Tres, tanto la teoría de la dependencia como las ideas cepalinas tomaron un vuelo independiente de sus creadores originales hacia la versión del moderno sistema mundial en obras como la de Immanuel Wallerstein, Giovanni Arrighi y Samir Amin, entre los principales.

Tercero, captura algunos de los principales acontecimientos de la segunda mitad del siglo XX y que impactaron a América Latina en lo político y que iban transformando las ideas cepalinas y dependentistas. Aquí es donde el libro es más extenso y rico en detalles, porque apunta a observar los cambios, las dudas y las respuestas

que los cepalinos tuvieron que adoptar. El primer acontecimiento fue la inflación chilena y el diagnóstico sobre Argentina, mientras Raúl Prebisch abogó por los ajustes monetarios, su nuevo equipo, liderado por Celso Furtado, contrariaba a su director creando la noción de inflación estructural. De acuerdo con este último, el desarrollo aumentaba la demanda de bienes importados de capital e intermedios. Además, debido a los bajos ingresos por exportaciones se producía la caída en los términos de intercambio, dejando a la región con una brecha monetaria y un desajuste entre demanda y oferta de dinero. Así pues, la inflación era una consecuencia del desequilibrio externo y no, como creían Prebisch y el FMI, un asunto de exceso de oferta monetaria. Para Furtado, aceptar la inflación de costos era como renunciar a los postulados cepalinos.

El segundo acontecimiento, que causó las primeras bajas en el grupo de los cepalinos, fue la Revolución cubana. La idea cepalina de la cooperación entre el centro y la periferia a través de la ayuda externa y los acuerdos internacionales de comercio se deshizo cuando Castro no solicitó tal ayuda a los Estados Unidos y, por el contrario, los capitales norteamericanos en Cuba huyeron o fueron expulsados. El nuevo gobierno no solicitó la ayuda y los Estados Unidos no la ofreció. Las consecuencias fueron personales y conceptuales. Con respecto a las primeras, la misión económica de la Cepal tuvo que renunciar. Felipe Pazos, amigo de la Cepal, había sido nombrado inicialmente director del Banco Central cubano, terminó abandonando a la Revolución; Regino Botí y Juan Noyola que habían sido funcionarios de la Cepal, el primero, en un inicio fue nombrado ministro de Economía y el segundo se quedó a trabajar en el nuevo Banco Central. En lo que concierne a las consecuencias conceptuales, la idea del centro y la periferia, eran un reemplazo de la noción de imperialismo, buscando la cooperación internacional y no un cambio en la dominación hegemónica (Fajardo 2022). Los cubanos optaron por ser la periferia de la Unión Soviética y los cepalinos pasaron de ser compañeros de la Revolución a ser los contrarrevolucionarios.

El tercer acontecimiento se resolvió en los siguientes cinco años (1959-1964) con la propuesta de la Alianza para el Progreso. Raúl Prebisch desde su inicio como director de la Cepal quiso ser no solo el analista económico de la región, sino también el gestor, el líder práctico que orientaría y dirigiría el proceso de desarrollo económico de Latinoamérica. El primer intento de hacerlo ocurrió con la propuesta de crear un Fondo Latinoamericano de Reservas independiente del FMI para tener una política propia de pagos similar a la Unión Europea de Pagos, luego de varias discusiones en la reunión de Panamá de 1957, la discusión la ganó el FMI. Posteriormente en 1961, Prebisch había sido llamado para fundamentar el contenido del plan de la Alianza para el Progreso, pero al mismo tiempo, fue relegado del mismo a la hora de ejecutarlo por parte de los Estados Unidos. El desastre más grande lo vivió Celso Furtado, que para entonces era el director de la Superintendencia de Desarrollo del Nordeste (Brasil). Luego de haber hecho un plan con el fin de industrializar el nordeste y presentarlo para ser financiado por los Estados Unidos, Furtado vio cómo los recursos se destinaban al asistencialismo y no a un

plan de cooperación entre el centro y la periferia. Los cepalinos entonces, pusieron ahora el acento en el peligro del endeudamiento y de la condicionalidad externa cuando los países que reciben la ayuda son dependientes. Para Furtado y los cepalinos Latinoamérica estaba en una crisis de desarrollo. El crecimiento con autonomía y la superación del estancamiento económico estaban siendo minados por la intervención de los Estados Unidos, en una creciente alienación de la soberanía de los gobiernos. Este ciclo se cerró con el golpe militar en Brasil y el retorno de Furtado a la Cepal, ahora acompañado por Fernando Henrique Cardoso, que fue contratado en el recién creado Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación, brazo anexo a la Cepal.

El cuarto acontecimiento se trata de la cualificación misma del contenido de los conceptos de centro y periferia, para lo cual ocurrieron dos eventos: el primero, la reflexión interna que Celso Furtado alienta dentro de la Cepal, en la que participaron José Medina Echavarría, Cardoso, Francisco Weffort, Osvaldo Sunkel, Gonzalo Martner, Pedro Vuskovic, Carlos Matus y Aníbal Quijano. Se trataba de volver sobre el escrito de Prebisch de 1948, y en su relectura y crítica, los participantes a la luz de los nuevos hechos reconocen haber tenido por supuesto que el capitalismo era flexible, habían descartado las variables sociales y políticas y las estructuras de poder local. El resultado final fue la redefinición del centro y la periferia como teoría de la dependencia, esta vez a cargo de Cardoso y Enzo Faletto. El segundo, evento que ocurrirá en paralelo, es la entrada en escena del grupo de Brasilia, también exiliados hacia Chile de Theotonio Dos Santos, Vania Bambirra, Ruy Mauro Marini y de los Estados Unidos, Andre Gunder Frank.

Formados en la tradición del marxismo y de los desarrollos de Paul Baran y Paul Sweezy, algunos asistieron a los cursos de capacitación de la Cepal. Este grupo de Brasilia criticó la idea del desarrollo de la Cepal. En particular Frank sostuvo que los cepalinos fallaban cuando destacaban que la dependencia provenía de la división internacional del trabajo originada en el siglo XIX, para él, la dependencia o el subdesarrollo tenía su origen en el ingreso de América Latina en el sistema mundial capitalista. Frank reconocía, sin embargo, el valor analítico de las categorías centro y periferia. Nos dice Fajardo: “su habilidad para situar el desarrollo dentro de la expansión histórica global del capitalismo llegó a ser el fundamento del proyecto de Frank e innovó en lo global y lo regional” (Fajardo, 2022, p. 149).

Así surgieron dos críticas a la Cepal que al final terminarían renovándola. Cardoso, que adoptó el mundo cepalino, llamó la atención sobre la división internacional del trabajo en la nueva etapa global del capitalismo y la denominó internacionalización del mercado interno. Debido a la importación de tecnología, ahora las relaciones de dependencia entre centro y periferia ocurrían localmente. Los cepalinos habían ignorado la cuestión de la propiedad y control de la producción y acumulación en el mercado interno, eso quería decir que las decisiones de producción se tomaban en el exterior, con la anuencia de algunos capitalistas locales. Una consecuencia de la industrialización de la periferia es entonces, que crea islas de prosperidad y lo hace a través de la exclusión social. Junto con el joven Enzo Faletto,

publicarían *Dependencia y desarrollo en América Latina* en 1969, obra que treinta años después alcanzó a la edición número 29. Para ellos, dependencia y desarrollo representaban la posibilidad del desarrollo, de crecer y prosperar, a pesar de la dependencia. Tal vez, este es el punto más lejano que conectaría años más tarde a Cardoso, como ministro de economía y como presidente de Brasil con el mundo del neoliberalismo y que Fajardo deja como pregunta para el final: ¿cómo un dependentista se vuelve neoliberal?

Pero antes de continuar, hay un quinto acontecimiento político que convulsionaría al cepalismo y al dependentismo: el gobierno de Salvador Allende. Pedro Vuskovic que había sido funcionario de la Cepal renunció en 1968 para ingresar en la campaña de Allende y luego ser su primer ministro de Hacienda. Más dependientista a lo Frank y Dos Santos que cepalino, destruyó la visión positiva del papel de la burguesía nacional en la expansión del mercado interno y prefirió optar por trasladar los medios de producción al Estado, eso provocó la ira de los capitalistas y, posteriormente, su destitución por Allende. Después de 1972 la mala imagen de los economistas de izquierda aumentó considerablemente. Sin embargo, otro cepalino, Carlos Matus, lo reemplazó enseguida. Todo terminaría mal, el golpe de Estado no solo era un golpe a la política y el Estado chilenos sino a las ciencias sociales. La teoría de la dependencia fue diezmada, lo que incluía tanto a la economía cepalina como a la nueva corriente de la sociología que se estaba gestando en ese país como en Brasil. Matus fue hecho prisionero, Vuskovic y Dos Santos se exiliaron en México, Frank en el Instituto Max Planck en Alemania, la Universidad de Chile uno de los bastiones de la teoría de la dependencia perdió un porcentaje muy alto de sus docentes y a Enzo Faletto bajo el manto laboral de las Naciones Unidas le tocó callar. Solo sobrevivió Cardoso en Brasil que había fundado el Centro Brasileño de Análisis y Planeamiento.

Aunque todo parecía perdido, un sexto acontecimiento se desarrollaba desde años atrás, de nuevo bajo el liderazgo de Raúl Prebisch. Luego de su salida de la Cepal en 1963, fue nombrado secretario general de la UNCTAD, se había separado de los dependentistas que disputaban sus ideas, ahora en la India, de nuevo atribuyó los obstáculos del desarrollo al persistente desequilibrio en la balanza de pagos en las economías periféricas, otra vez abogó por la cooperación entre centro y periferia, por el cierre de la brecha cambiaria, por los acuerdos internacionales de precios y por la eliminación del proteccionismo del centro. Esas ideas le dieron piso a la creación del Grupo de los 77 países más pobres del planeta (G77) y de nuevo, le ganó la animadversión del FMI y el Banco Mundial. De allí las ideas cepalinas pasaron del ámbito regional a lo que luego se conoció como el Tercermundismo. Un logro al que siempre han temido los poderosos del centro.

A pesar de las adversidades en América Latina, los cepalinos y dependentistas ganaron espacio en Asia, África, Europa y Estados Unidos. Samir Amin el economista egipcio que participó de los cursos de capacitación de Celso Furtado, brindó una puerta de entrada e invitó a los cepalinos, allí también confluirán Immanuel Wallerstein y Giovanni Arrighi, creando la teoría del sistema mundial y llevaron

el modelo del centro y la periferia al amplio mundo. Por su parte, los escritos de Frank circularon rápidamente en Estados Unidos y Europa y terminaron por renovar las ciencias sociales en esa parte del mundo.

El libro rescata para la historia contemporánea a un grupo de intelectuales que, por sus propios errores, por la llegada del monetarismo y por las dictaduras, fueron quedando en el olvido principalmente por la hegemonía del neoliberalismo, pero ellos desempeñaron un papel de primer orden al poner el pensamiento de la periferia para entenderse a sí misma y al capitalismo global.

¿Qué faltó en esta historia? Es muy difícil decir que faltó algo. Solo tendríamos que decir que no se puede comprender el pensamiento cepalino, de antes y valga decir que de ahora, sin atender a la economía política del sistema de relaciones internacionales. El libro no lo ignora, pero por momentos pareciera que los cepalinos actuaran con autonomía total, como intelectuales, es decir, personas con autonomía y que solo se deben a sus ideas.

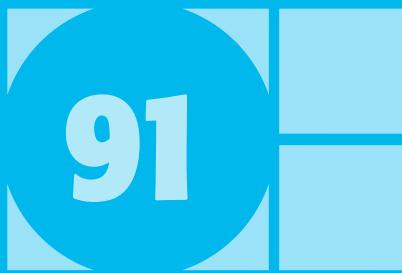
Me permito entonces ofrecer algunas ideas de mi propia experiencia investigativa (Villamizar, 2013). Los cepalinos se debían y se deben al sistema de naciones unidas, así, por ejemplo, las discusiones con el FMI sobre el Fondo Latinoamericano de Reservas no eran solo un asunto de ideas entre grupos de intelectuales, sino la disputa entre la nueva hegemonía norteamericana (con voto mayoritario en el FMI) y una sección regional en Chile de las Naciones Unidas. Lo mismo sucedió con la creación de la Cepal, fue un pulso ganado por las Naciones Unidas a los Estados Unidos que tenía como su brazo para actuar a la recién creada Organización de los Estados Americanos (OEA) y su complemento, el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca de 1947. Raúl Prebisch y Celso Furtado serían vistos con recelo por los Estados Unidos, no solo por ser intelectuales latinoamericanistas sino también porque ellos tenían el respaldo de las Naciones Unidas y en el caso de Furtado del Gobierno de João Goulart. El triste final de la Alianza para el Progreso era un lamento de los cepalinos y las Naciones Unidas, pero era un triunfo para Estados Unidos que nombró a un hombre gris como su coordinador, el colombiano y diligente Carlos Sanz de Santamaría, seguramente por recomendación del expresidente y antiguo secretario general de la OEA Alberto Lleras Camargo, el cual, a su vez, se manifestó en contra de la creación de la Cepal ante las Naciones Unidas en 1950. Eso podría explicar el brillo y el vuelo de la teoría de la dependencia, el grupo de Brasilia y Gunder Frank no eran funcionarios de la Cepal, por su parte Cardoso y Faletto publican su libro fuera de la institución.

Deseo felicitar a Margarita Fajardo por traernos esta historia, que estoy seguro será muy útil para la comprensión de nuestro pasado.

REFERENCIAS

1. Bértola, L., & Ocampo, J. A. (2010). *El desarrollo económico de América Latina desde la independencia*. Fondo de Cultura Económica.

2. Bielschowsky, R. (2010). Sesenta años de la Cepal y el pensamiento reciente. En R. Bielschowsky (Ed.), *Sesenta años de la Cepal. Textos seleccionados del decenio 1998-2008* (pp. 11-92). Siglo XXI Editores.
3. Cárdenas, E., Ocampo, J. A., & Thorp, R. (2003). *Industrialización y Estado en la América Latina. La leyenda negra de la postguerra. Vol. 94*. Fondo de Cultura Económica.
4. Dosman, E. (2009). *The Life and Times of Raúl Prebisch, 1901-1986*. McGill-Queen's University Press.
5. Fajardo, M. (2022). *The World that Latin America Created. The United Nations Economic Commission for Latin America in the Development Era*. Harvard University Press.
6. Love, J. (1996). *Crafting the Third World. Theorizing Underdevelopment in Rumania and Brazil*. Stanford University Press.
7. Mallorquín, C., & Lora, J. (1999). *Prebisch y Furtado: el estructuralismo latinoamericano*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
8. Villamizar, J. C. (2013). *Pensamiento económico en Colombia. Construcción de un saber, 1948-1970*. Editorial Universidad del Rosario.



CUADERNOS DE ECONOMÍA

ISSN 0121-4772

ARTÍCULOS

- JOHN GARCÍA RENDÓN, MANUEL CORREA GIRALDO Y ALEJANDRO GUTIÉRREZ GÓMEZ
Efecto de la entrada en operación de la central hidroeléctrica más grande y de las energías renovables no convencionales en Colombia sobre el precio de bolsa 1
- ROBERTO ARPI, LUIS ARPI, RENE PAZ PAREDES Y ANTONIO SÁNCHEZ-BAYÓN
Desigualdad del ingreso laboral por grupo étnico en el Perú durante la pandemia de COVID-19 25
- DANTE DOMINGO TERRENO, JORGE ORLANDO PÉREZ Y SILVANA ANDREA SATTLER
Un modelo jerárquico para la predicción de insolvencia empresarial. Aplicación de análisis discriminante y árboles de clasificación 51
- SARA FLORES Y PAUL CARRILLO-MALDONADO
¿Mejora el comercio internacional con un tratado de libre comercio? El caso de Alianza del Pacífico 77
- MANUELA MAHECHA ALZATE
A theoretical framework to study accumulation regimes and crises in Colombia 99
- CAROLINA ROMÁN Y HENRY WILLEBALD
Transferencias de ingresos entre actividades productivas en Uruguay (1955-2022). Estabilidad, cambio y creciente dispersión 127
- JENNY LISSETH AVENDAÑO LÓPEZ, ÓSCAR HERNÁN CERQUERA LOSADA Y CRISTIAN JOSÉ ARIAS BARRERA
Modelo de probabilidad según condiciones socioeconómicas para el trabajo infantil rural y urbano en Colombia 175
- INMACULADA CEBRIÁN Y GLORIA MORENO
The path to labour stability for young spanish workers during the great recession 195
- MARÍA CRISTINA BOLÍVAR RESTREPO, LAURA CARLA MOISÁ ELICABIDE Y NICOLÁS ALBERTO MORENO REYES
Informalidad laboral femenina en Colombia: composición y determinantes socioeconómicos 231
- CÉSAR AUGUSTO GIRALDO PRIETO, JESÚS SANTIAGO SAAVEDRA SANTA Y LÍA CECILIA VALENCIA ÁLVAREZ
La educación financiera como mediadora entre la planeación financiera y el desempeño financiero en microemprendedores del sector solidario 265
- ERIKA SIERRA PÉREZ Y ALEXANDER VILLARRAGA ORJUELA
Efectos del desajuste educativo sobre los salarios de los jóvenes de 18 a 28 años: análisis en países de la Comunidad Andina 297
- ALEXANDER SANTOS NIÑO, WILDER ARLEHT ANGARITA OSORIO Y JOSÉ LUIS ALVARADO MARTÍNEZ
Estudio de la dinámica de préstamos y depósitos en un sistema económico cerrado a partir de modelos cinéticos de distribución 327
- JESÚS BOTERO, CRISTIAN CASTRILLÓN, ÁLVARO HURTADO, HUMBERTO FRANCO Y CHRISTIAN VARGAS
Formality and informality in an emerging economy: The case of Colombia 345
- RESEÑA
- JUAN CARLOS VILLAMIZAR
The World that Latin America Created. The United Nations Economic Commission for Latin America in the Development Era de Margarita Fajardo, 2021 375

ISSN 0121-4772



9 770121477005

91