



CUADERNOS DE ECONOMÍA

ISSN 0121-4772



Facultad de Ciencias Económicas
Escuela de Economía
Sede Bogotá



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

ASESORES EXTERNOS

COMITÉ CIENTÍFICO

Ernesto Cárdenas

Pontificia Universidad Javeriana-Cali

José Félix Cataño

Universidad de los Andes

Philippe De Lombaerde

NEOMA Business School y UNU-CRIS

Edith Klimovsky

Universidad Autónoma Metropolitana de México

José Manuel Menudo

Universidad Pablo de Olavide

Gabriel Mías

Universidad Nacional de Colombia

Mauricio Pérez Salazar

Universidad Externado de Colombia

Fábio Waltenberg

Universidade Federal Fluminense de Rio de Janeiro

EQUIPO EDITORIAL

Daniela Cárdenas

Karen Tatiana Rodríguez

María Paula Moreno

Estudiante auxiliar

Proceditor Ltda.

Corrección de estilo, armada electrónica,
finalización de arte, impresión y acabados
Tel. 757 9200, Bogotá D. C.

Gabriela Bautista Rodríguez

Fotografía de la cubierta

Indexación, resúmenes o referencias en

SCOPUS

Thomson Reuters Web of Science

(antiguo ISI)-SciELO Citation Index

ESCI (Emerging Sources Citation Index) - Clarivate Analytics

EBSCO

Publindex - Categoría B - Colciencias

SciELO Social Sciences - Brasil

RePec - Research Papers in Economics

SSRN - Social Sciences Research Network

EconLit - Journal of Economic Literature

IBSS - International Bibliography of the Social Sciences

PAIS International - CSA Public Affairs Information Service

CLASE - Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades

Latindex - Sistema regional de información en línea

HLAS - Handbook of Latin American Studies

DOAJ - Directory of Open Access Journals

CAPEP - Portal Brasileiro de Información Científica

CIBERA - Biblioteca Virtual Iberoamericana España / Portugal

DIALNET - Hemeroteca Virtual

Ulrich's Directory

DOTEC - Documentos Técnicos en Economía - Colombia

LatAm-Studies - Estudios Latinoamericanos

Redalyc

Universidad Nacional de Colombia

Carrera 30 No. 45-03, Edificio 310, primer piso

Correo electrónico: revcuaco_bog@unal.edu.co

Página web: www.ceconomia.unal.edu.co

Teléfono: (571)3165000 ext. 12308, AA. 055051, Bogotá D. C., Colombia

Cuadernos de Economía Vol. 43 No. 92 - 2024

El material de esta revista puede ser reproducido citando la fuente. El contenido de los artículos es responsabilidad de sus autores y no compromete de ninguna manera a la Escuela de Economía, ni a la Facultad de Ciencias Económicas, ni a la Universidad Nacional de Colombia.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

Rectora

Dolly Montoya Castaño

Vicerrector Sede Bogotá

Jaime Franky Rodríguez

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

Decana

Liliana Alejandra Chicaiza Becerra

ESCUELA DE ECONOMÍA

Directora

Nancy Milena Hoyos Gómez

CENTRO DE INVESTIGACIONES PARA EL DESARROLLO

- CID

Karoll Gómez

DOCTORADO Y MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS Y PROGRAMA CURRICULAR DE ECONOMÍA

Coordinadora

Olga Lucía Manrique

CUADERNOS DE ECONOMÍA

EDITOR

Gonzalo Cómbita

Universidad Nacional de Colombia

CONSEJO EDITORIAL

Juan Carlos Córdoba

Iowa State University

Liliana Chicaiza

Universidad Nacional de Colombia

Paula Herrera Idárraga

Pontificia Universidad Javeriana

Juan Miguel Gallego

Universidad del Rosario

Mario García

Universidad Nacional de Colombia

Iván Hernández

Universidad de Ibagué

Iván Montoya

Universidad Nacional de Colombia, Medellín

Juan Carlos Moreno Bríd

Universidad Nacional Autónoma de México

Manuel Muñoz

Universidad Nacional de Colombia

Ömer Özak

Southern Methodist University

Marla Ripoll

Universidad de Pittsburgh

Juanita Villaveces

Universidad Nacional de Colombia

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia.

Usted es libre de:

Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra

Bajo las condiciones siguientes:

- **Atribución** — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante. Si utiliza parte o la totalidad de esta investigación tiene que especificar la fuente.
- **No Comercial** — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.
- **Sin Obras Derivadas** — No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

Los derechos derivados de usos legítimos u otras limitaciones reconocidas por la ley no se ven afectados por lo anterior.



El contenido de los artículos y reseñas publicadas es responsabilidad de los autores y no refleja el punto de vista u opinión de la Escuela de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas o de la Universidad Nacional de Colombia.

The content of all published articles and reviews does not reflect the official opinion of the Faculty of Economic Sciences at the School of Economics, or those of the Universidad Nacional de Colombia. Responsibility for the information and views expressed in the articles and reviews lies entirely with the author(s).

ASOCIACIÓN MULTIDIMENSIONAL ENTRE EL PROGRESO SOCIAL DE LAS JUVENTUDES Y LAS INSTITUCIONES ECONÓMICAS INCLUSIVAS

Freddy de Jesús Batista García
Edith Johana Medina Hernández
Jorge Luis Muñiz Olite

Batista García, F., Medina Hernández, E. J., & Muñiz Olite, J. (2024). Asociación multidimensional entre el progreso social de las juventudes y las instituciones económicas inclusivas. *Cuadernos de Economía*, 43(92), 705-734.

En este estudio se analiza cómo las instituciones económicas inclusivas determinan la calidad de vida de los jóvenes en el mundo. Para ello se estudian las aso-

F. de J. Batista García

Oficina Asesora de Planeación de la Universidad del Magdalena, Santa Marta (Colombia), Cartagena (Colombia). Correos electrónicos: fbatista@unimagdalena.edu.co; batistafredy30@unimagdalena.edu.co. <https://orcid.org/0000-0001-9067-3505>

E. J. Medina Hernández

Universidad del Tolima, Ibagué (Colombia). Correos electrónicos: ejmedinah@ut.edu.co; edith.medina@usal.es. <https://orcid.org/0000-0003-4207-0333>

J. L. Muñiz Olite

Universidad Tecnológica de Bolívar, Facultad de Ciencias Básicas, Cartagena (Colombia). Correo electrónico: jmuniz@utb.edu.co. <https://orcid.org/0000-0001-6160-1916>

Sugerencia de citación: Batista García, F., Medina Hernández, E. J., & Muñiz Olite, J. (2024). Asociación multidimensional entre el progreso social de las juventudes y las instituciones económicas inclusivas. *Cuadernos de Economía*, 43(92), 705-734. <https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v43n92.105135>

Este artículo fue recibido el 5 de octubre de 2022, ajustado el 16 de enero de 2024 y su publicación aprobada el 7 de febrero de 2024.

ciaciones multidimensionales existentes entre el índice de progreso social de las juventudes e indicadores asociados al índice de libertad económica, según datos de 139 países. Las técnicas estadísticas análisis de componentes principales y HJ-Biplot se usaron para obtener y representar las variaciones y covariaciones existentes entre las variables y los países, según regiones (África Subsahariana; América; Asia-Pacífico; Europa; Oriente Medio y África del Norte). Los resultados dejan en evidencia el papel que juegan los mercados abiertos y competitivos, la justicia eficiente y los gobiernos íntegros en la garantía de derechos fundamentales que permiten a los jóvenes lograr su progreso social.

Palabras clave: jóvenes; progreso social; libertad económica; análisis multivariante.

JEL: J13, D02, D63, C38.

Batista García, F., Medina Hernández, E. J., & Muñoz Olite, J. (2024). Multidimensional association between the social progress of young people and inclusive economic institutions. *Cuadernos de Economía*, 43(92), 705-734.

This study analyses how inclusive economic institutions determine the quality of life of young people worldwide. To this end, multidimensional associations between the Youth Social Progress Index and indicators associated with the Index of Economic Freedom are studied, according to data from 139 countries around the world. For the analysis of the results, the Principal Component Analysis and HJ-Biplot statistical techniques are used to obtain and represent the variations and covariations between the variables and the countries, according to regions (Sub-Saharan Africa, America, Asia-Pacific, Europe, and the Middle East and North Africa). The results show the fundamental role played by open and competitive markets, efficient justice, and trustworthy governments in the guarantee of fundamental rights that allow young people to achieve their social progress.

Keywords: Young people; social progress; economic freedom; multivariate analysis.

JEL: J13, D02, D63, C38.

INTRODUCCIÓN

Los países han experimentado avances significativos en términos de progreso social en las últimas décadas. Según datos del Banco Mundial (2021), la tasa de incidencia de la pobreza extrema en el mundo se redujo alrededor de 30 puntos porcentuales entre 1990 y 2017. A pesar de estos avances, la desigualdad de oportunidades sigue siendo notoria en diferentes territorios y persisten marcadas desigualdades, especialmente si se compara las naciones más desarrolladas con los países de menores ingresos, donde la pobreza sigue afectando a gran parte de la población.

La pobreza –entendida como la condición en la que una persona no puede desarrollar todo su potencial como ser humano a causa de la privación de sus derechos esenciales como la educación, salud y empleo (Banerjee y Duflo, 2012)– ha sido estudiada históricamente y son múltiples las propuestas formuladas para entender la complejidad del problema y buscar su plena superación (Odilovich y Najibullah, 2021; Cecchini *et al.*, 2021; Modi *et al.*, 2022). La pobreza tiene repercusiones y afectaciones considerables sobre las poblaciones más jóvenes, dado que las habilidades cognitivas y no cognitivas se desarrollan principalmente durante los primeros años de vida.

La privación de la buena nutrición y la falta de educación demarcan el camino de un joven a un adulto sin ingresos suficientes para desarrollar habilidades y competencias para generar riqueza y escapar de la trampa de la pobreza (Gertler *et al.*, 2021; ONU, 2012). En 2018, se estimaba que alrededor del 50% de las personas en situación de pobreza en el mundo eran niños y niñas menores de 15 años, lo cual representa alrededor del 17,5% de esta población a nivel global (Unicef, 2021). Sin embargo, la juventud desempeña un papel crucial en el desarrollo de las regiones, especialmente en contextos desafiantes como los actuales, marcados por conflictos continuos y condiciones políticas cambiantes.

Por ello, es imperativo focalizar las intervenciones destinadas a mejorar el bienestar de la juventud (Asfahani *et al.*, 2019, p.76), además de hacer seguimiento a las condiciones de calidad de vida de los niños y jóvenes. Para analizar el bienestar y el nivel de vida de los jóvenes en el mundo, un indicador metodológicamente completo es el índice de progreso de las juventudes (IPJ) (Lisney, 2021). Este permite evidenciar las grandes desigualdades en materia de calidad de vida que existe entre los jóvenes de diferentes regiones, al medir qué tanto se les garantizan esos derechos esenciales para que puedan llevar una vida digna.

Ross *et al.* (2020) especificaron que el IPJ refleja medidas e indicadores de bienestar objetivo donde este se define en términos de indicadores de calidad de vida tales como recursos materiales (por ejemplo, ingresos, alimentos y vivienda) y recursos sociales atributos (educación, salud, voz política, redes sociales y conexiones). En el reporte del IPJ del 2020 se concluyó que alrededor de seis de cada diez naciones fracasan en el objetivo de lograr el bienestar de los jóvenes, lo cual

implica indirectamente la perpetuación de la pobreza que se transfiere de generación en generación (Lisney, 2021).

Los países que fracasan en la generación de bienestar para su población son aquellos que no alcanzan a garantizar los derechos mínimos a sus habitantes, para que estos tengan una vida decente, lejos del hambre, la inseguridad, las enfermedades, y con la posibilidad de vivir y trabajar en paz. Una de las teorías acerca del por qué fracasa un país ha sido la expuesta por Acemoglu y Robinson (2012). Estos autores atribuyeron el éxito de un país a la capacidad de garantizar instituciones económicas inclusivas (IEI), que permitan el pleno desarrollo de las personas como seres humanos, facilitando la creación de empresas, la justicia social y el buen funcionamiento del Estado en sus deberes constitucionales.

Otros autores en la literatura asocian el progreso social con la calidad de las instituciones (gubernamentales y privadas). Entre ellos, Almatarneh y Emeagwali (2019), quienes estudiaron la calidad institucional en el fomento del progreso social, analizando la relación existente entre el índice de gobernanza mundial y el índice de progreso social. Los resultados de esta investigación revelan que la efectividad y la eficiencia de la gobernanza propician mejores resultados en materia de progreso social de las naciones. En la misma línea, Roka (2020), analizando el impacto de la libertad económica en la creación (felicidad) o de desigualdad, estimó la interdependencia existente entre la libertad económica, el ingreso, el crecimiento del producto interno bruto per cápita y la desigualdad. Este autor concluyó que la libertad económica y los ingresos tienen un efecto positivo sobre la felicidad; e identificó una relación negativa entre la libertad económica y la desigualdad.

La investigación de Gezer (2020) destacó el impacto de la libertad económica en el desarrollo humano de las economías europeas en transición. En este estudio se examinó la relación entre el desarrollo humano y la libertad económica concluyendo que, esta última (medida por medio del índice de libertad económica), tiene un efecto positivo y significativo sobre el desarrollo de los países, facultando la potenciación de los distintos componentes del desarrollo humano de las poblaciones (incluidos los jóvenes).

Por su parte, Medina-Bueno *et al.* (2020) forman parte del grupo de investigadores de diferentes disciplinas que asumen en sus interpretaciones teóricas y modelos empíricos, que las instituciones constituyen una dimensión esencial para explicar el desarrollo económico, particularmente en los países de renta baja o media, que a menudo se caracterizan por entornos institucionales débiles.

Por lo anterior, en este estudio se busca evaluar la relación existente entre el progreso social de las juventudes y la calidad de las instituciones económicas inclusivas, al examinar datos de 139 países, agrupados por regiones. En este análisis, la calidad de las instituciones económicas inclusivas se mide a través de la eficiencia de la justicia, el derecho a la propiedad privada, la integridad de los Gobiernos y las libertades económicas. La pregunta central de esta investigación es: ¿Los terri-

torios con mayores niveles de progreso social de sus juventudes se caracterizan por contar con instituciones económicas inclusivas?, por ende, se busca identificar si las diferencias existentes en el nivel de progreso social de los jóvenes entre regiones y países se deben o no a la calidad de las instituciones económicas inclusivas.

REVISIÓN DE LITERATURA

El progreso social de las juventudes se entiende como los logros de un país en materia de: (i) aprovisionamiento de necesidades básicas humanas, tal es el caso de, del agua potable y alimentos; (ii) el acceso a la oferta básica para el bienestar de cada persona, es decir, a la educación básica y servicios de salud de calidad; y (iii) las garantías mínimas para que los jóvenes puedan desarrollar todo su potencial, por ejemplo, derechos políticos, libertad de expresión, acceso a la justicia, inclusión, educación superior, entre otras (Porter *et al.*, 2019). En otras palabras, el concepto básicamente mide la calidad de vida de los jóvenes al evaluar qué tanto se le están garantizando los derechos fundamentales a las nuevas generaciones.

Según Tvaronavičienė *et al.* (2022), para medir la calidad de vida de los jóvenes y su progreso social, se debe tener en cuenta los factores de cuatro grupos que determinan la satisfacción subjetiva con la calidad de vida: entorno económico; entorno sociopolítico; ambiente social y entorno natural. Estos factores parciales y sus correspondientes indicadores de calidad de vida se adaptan a las valoraciones de los jóvenes, cuyas necesidades e intereses difieren significativamente de otros grupos de edad y de los intereses particulares de las instituciones que trabajan para promover su desarrollo y la actividad económica a una edad temprana.

En cuanto a las instituciones, puede decirse que son las reglas de juegos formalizadas que rigen a la sociedad (Persson y Tabellini, 2020), las cuales influyen en las decisiones políticas, judiciales e individuales. En consecuencia, las instituciones económicas inclusivas son aquellas que propician condiciones e incentivos para que la sociedad pueda ser productiva (Acemoglu y Robinson, 2012). Para efecto de esta investigación, el concepto de instituciones económicas inclusivas agrupa cuatro elementos claves: integridad del Gobierno, eficiencia de la justicia, derecho de propiedad y libertad económica.

De acuerdo con Miller *et al.* (2022), por integridad de gobierno se hace referencia a la capacidad de un país para aislar las entidades públicas de prácticas como el soborno, el nepotismo, el amiguismo o desfalco. Dicho de otra manera, mide el grado de hechos deshonestos o delictivos cometidos por funcionarios y autoridades de un país, es decir, representa el nivel de corrupción política. Según los mismos autores, la efectividad de la justicia es el grado de protección jurídica que tienen los ciudadanos contra la violación de sus derechos por parte de otros ciudadanos, el Estado y grupos económicos y políticos poderosos. En otras palabras, mide si los sistemas judiciales de los países funcionan de manera eficiente y

justos, lo cual propicia la generación de capacidades e incentivos para el pleno desarrollo de la sociedad.

De otro lado, la libertad económica se podría definir como el grado de facilidad que tienen los individuos para producir y comercializar libremente cualquier bien o servicio en mercados nacionales e internacionales con el propósito de generar riqueza. Para la presente investigación, este término será desarrollado desde tres conceptos complementarios: libertad empresarial, apertura comercial y derecho de propiedad.

La libertad empresarial corresponde a la facilidad para abrir, operar y cerrar una empresa sin injerencias indebidas de los Estados por medio de regulaciones gubernamentales. Por el lado de apertura comercial, mide el grado de intervencionismo del Estado, por medio de aranceles y cuotas de exportaciones e importaciones, sobre la comercialización de bienes y servicios con el resto del mundo (Miller *et al.*, 2022).

El concepto derecho de propiedad puede entenderse como el conjunto de derechos formales e informales que tienen las personas para adquirir, poseer, usar y transferir recursos, es decir, las personas tienen el derecho a utilizar el activo de la forma que desee siempre y cuando no interfiera en delitos o en el goce de un bien ajeno; pueden excluir a tercero del uso del activo; asimismo, pueden generar recursos a partir del uso del bien; por último, pueden vender o transferir el activos a un tercero (Barzel, 2003)

Estos son los conceptos que delimitan el presente estudio y es necesario referenciarlos para comprender los resultados obtenidos. También es pertinente exponer los antecedentes de estudios donde se modelan variables asociadas a la calidad de vida de los países, utilizando técnicas multivariantes y de minería de datos. Dentro de las investigaciones académicas más recientes que contextualizan el análisis del progreso social y su relación con las instituciones económicas inclusivas es referente el trabajo de Dahir *et al.* (2022), quienes analizaron el efecto de la corrupción en la desigualdad de ingresos: un análisis comparativo de Europa y América del Sur.

Estos autores, por medio de un modelo de datos paneles de efectos fijos, analizan la relación entre la corrupción y la generación de ingreso en 190 países, para el período 1996-2016. Los resultados de esta investigación muestran que la corrupción tiene un efecto significativo sobre la desigualdad en el ingreso, no obstante, este impacto es más pronunciados en los países en vía de desarrollo como los de América del Sur.

En esa misma línea, se debe señalar el estudio de Mishra (2018), quien realizó un modelo de ecuación simultánea de globalización, corrupción, democracia, desarrollo humano y progreso social. La autora construyó un modelo de ecuaciones simultáneas para establecer interrelaciones entre la globalización, la democracia, la corrupción, el PIB per cápita, el desarrollo humano y el progreso social.

La investigación toma como base la información para 116 países para el período 2006-2016. Los resultados mostraron que, la globalización, la democracia, el desarrollo humano y el bajo nivel de la corrupción se refuerzan mutuamente y juntos explican bastante el nivel de progreso social de los países.

Otro estudio que sirve de referencia para contextualizar esta investigación es el de Remeikienė *et al.* (2020), quienes analizaron los vínculos entre la corrupción y la calidad de vida en la Unión Europea por medio de una regresión multivariada. Para representar esta última utilizaron variables asociadas a los ingresos del país, empleo, educación, salud, esperanza de vida, igualdad de género, entre otros. Estos autores concluyeron que la prevalencia de la corrupción tiene altos impactos sobre la tasa de mortalidad, en el producto per cápita, la esperanza de vida y la educación. Asimismo, plantearon que las mejoras significativas en los sistemas de salud, la educación y la situación económica juegan un papel fundamental en la reducción de los indicadores de corrupción.

También en el ámbito europeo, Feruni *et al.* (2020) modelaron el impacto de la corrupción, la libertad económica y la urbanización en el desarrollo económico para los países de los Balcanes Occidentales y de la Unión Europea para el período 2009-2018. Los autores usaron el modelo de efectos aleatorios bajo el método *panel generalized least square*, tomando como variable dependiente el índice de desarrollo humano y como variables independientes el índice de percepción de la corrupción, el índice de libertad económica y el crecimiento de la población. Los hallazgos de este estudio permitieron afirmar que, mientras que la corrupción tiene un efecto negativo, la libertad económica y la urbanización tienen un efecto positivo sobre el desarrollo humano.

Por último, Ullan-Awan *et al.* (2018) utilizaron la regresión de panel para evaluar la relación entre la gobernanza, la corrupción y el crecimiento económico en cinco países del sur de Asia (Bangladesh, India, Nepal, Pakistán y Sri-Lanka). Los resultados revelaron que la institucionalidad –medida por medio de la eficiencia del gobierno y la estabilidad política– tiene un efecto importante sobre la dinámica económica. De igual forma, se concluyó que la corrupción ejerce un efecto adverso sobre el crecimiento económico.

MATERIALES Y MÉTODO

Esta investigación es descriptiva y correlacional, ya que, busca exponer cuáles son las condiciones de la calidad de vida de los jóvenes en el mundo y cómo influyen las instituciones económicas inclusivas en estas. Para ello se realiza un análisis mediante la técnica multivariante: análisis de componente principales (PCA) (Pearson, 1901; Hotelling, 1933, 1936) y se presentan sus resultados a través de gráficos HJ-Biplot (Galindo-Villardón, 1986). No se busca realizar inferencia estadística sobre una variable respuesta específica, ni hacer alguna predicción en particular, sino que se exploran los datos de forma multidimensional para que sea

posible interpretar las asociaciones existentes entre el índice de progreso social de las juventudes (IPJ) e indicadores asociados al índice de libertad económica, desde el cual se analizan específicamente las instituciones económicas inclusivas.

Datos en análisis

La información utilizada en esta investigación proviene de los resultados del índice de progreso de las juventudes (Lisney, 2021) y el índice de libertad económica (The Heritage Foundation, 2020). El primer índice mide las condiciones de vida de los jóvenes en 150 países y recopila datos sobre el acceso a la salud, la educación, la seguridad, los servicios públicos, entre otros derechos fundamentales. El IPJ se mide en una escala del 0 a 100, donde 100 representa mayor nivel de progreso social de las juventudes, es decir, en la medida en que se obtiene un mayor valor en el índice, los países cubren en un alto porcentaje las necesidades esenciales de los jóvenes, existen componentes básicos para que las personas mejoren y mantengan el bienestar y se brindan oportunidades para que puedan desarrollar todo su potencial.

Por su parte, el índice de libertad económica estima el nivel de libertad económica para 189 países, basándose en datos sobre el estado de derecho, la eficiencia regulatoria, el tamaño del gobierno y el grado de apertura comercial. Este indicador está medido en una escala del 1 al 100, cuando más se acerca a 100 es mayor el nivel de libertad económica del país.

Los indicadores específicos que fueron seleccionados para este análisis y que provienen de los estudios mencionados se resumen en la tabla 1. Para interpretar su comportamiento, se examinan los datos agregados de los 139 países para los cuales no se identificó información faltante. A su vez, se organizan las naciones por regiones: Europa (43 países), África Subsahariana (36), Asia-Pacífico (26), América (22) y Oriente Medio y África del Norte (12). El detalle de los países de interés se incluye en el anexo 1.

Tabla 1.

Indicadores o variables en análisis

Codificación	Indicador/variable	Observación
IPJ	Índice de progreso social de las juventudes	Mide el desempeño de los países en distintos aspectos de la calidad de vida de los jóvenes.
DP	Derecho de propiedad	Mide la garantía que brinda el marco legal del país para la protección de la propiedad privada.
IG	Integridad del Gobierno	Mide el nivel transparencia en las decisiones de las entidades públicas.

(Continúa)

Codificación	Indicador/variable	Observación
EJ	Efectividad de la justicia	Mide las garantías de un país para respetar las leyes y proteger los derechos de los ciudadanos.
LE	Libertad de empresa	Mide el grado de facilidad para abrir, operar o cerrar una empresa en el país.
AC	Apertura comercial	Mide las restricciones arancelarias y no arancelarias a las exportaciones e importaciones.

Fuente: elaboración propia a partir de Lisney (2021) y The Heritage Foundation (2020).

Técnica utilizada en el análisis de los datos

Para la obtención de los resultados se interpreta el comportamiento de los indicadores de interés mediante análisis descriptivos y a través de la técnica análisis de componentes principales (PCA), la cual es una técnica estadística descriptiva y exploratoria que facilita el estudio en situaciones donde se cuenta con variables de tipo cuantitativo y alta correlación lineal entre ellas, puesto que esta permite que subyazcan un número menor de variables a partir de la relación lineal de las primeras, con una mínima pérdida de información.

En otras palabras, permite la disminución de la dimensionalidad de la base de datos y facilita la lectura e inferencias que se puedan hacer sobre la misma, manteniendo un alto porcentaje de variabilidad de los datos (López de la Maza *et al.*, 2019). Específicamente, este es un método de interdependencia, que permite encontrar asociaciones múltiples entre las variables, sin examinar una variable respuesta en particular.

Ahora bien, para efectos de representación e interpretación gráfica de los resultados del PCA, se utiliza el HJ-Biplot, propuesto por Galindo-Villardón (1986) a partir de los trabajos de Gabriel (1971), como una alternativa para representar de forma multivariante y en un mismo plano, las filas y columnas de una matriz de datos (representadas habitualmente mediante puntos y vectores). Para la representación gráfica de los países en los planos se utiliza la codificación ISO 3166-1 alfa-3 de sus nombres.

En las representaciones HJ-Biplot, la interpretación de los resultados se basa en las propiedades geométricas del producto escalar entre marcadores fila (puntos en el plano) y vectores columna (vectores), de tal forma que, se pueden interpretar los siguientes elementos:

- (1) **El ángulo entre los vectores y los ejes factoriales (X y Y):** indica la contribución de las variables (vectores) en cada uno de los factores o componentes principales.
- (2) **El ángulo entre vectores:** corresponde el nivel de correlación entre las variables (indicadores en análisis). Entre menor sea el grado del ángulo entre las dos variables, mayor es el nivel de correlación que existe entre ellas.

- (3) **La longitud de un vector:** indica su nivel de variabilidad o aporte a la variabilidad total de los datos. Es decir, entre mayor longitud, mayor es el nivel de información que contiene la variable.
- (4) **La distancia entre observaciones (países en este análisis):** muestra el nivel de asociación entre ellas. En la medida que dos variables se encuentren proyectadas de manera cercana, indica puntuaciones similares entre ellas.
- (5) **El orden de las observaciones (países) con relación a las variables (indicadores representados como vectores):** si el individuo se proyecta en la dirección hacia donde apunta la flecha del vector, esto indica que este cuenta con un valor por encima del promedio, en caso de proyectarse por debajo indicaría un valor por debajo del promedio.

En años recientes, el HJ-Biplot ha sido utilizado como técnica de análisis multivariante en investigaciones de análisis de datos socioeconómicos y políticos, como los trabajos de (Urruticoechea y Vernazza, 2019; Cañizares *et al.*, 2020; Medina-Hernández *et al.*, 2021 y 2023; Murillo-Ávalos *et al.*, 2021). El programa estadístico R contiene librerías y funciones como MultbiplotR (Vicente-Villardón, 2017) o biplotbootGUI (Nieto-Librero y Galindo-Villardón, 2019), que permiten obtener las representaciones HJ-Biplot.

RESULTADOS

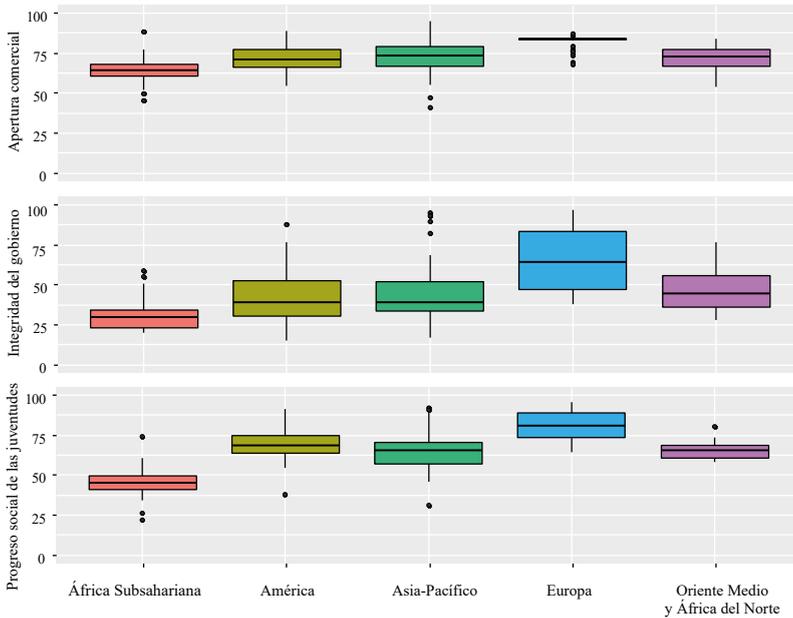
A continuación, se presentan los resultados de la investigación, comenzando por interpretar de forma descriptiva el comportamiento del indicador IPJ, según regiones y niveles de progreso de los países. Posteriormente, se presentará la matriz de correlaciones bivariadas entre todos los indicadores en análisis y se finaliza con la presentación de los resultados de los análisis multivariantes, a través de las reducciones de dimensionalidad de los datos mediante PCA y las representaciones HJ-Biplot.

Análisis descriptivos

Para ejemplificar de forma descriptiva el comportamiento de los indicadores en análisis, en la figura 1 se presentan gráficos de cajas y bigotes para los indicadores de apertura comercial, integridad del Gobierno y progreso social de las juventudes, cuando se contrastan según regiones. Europa se observa con medianas más altas frente a las demás regiones, reflejando ventajas en las condiciones que favorecen la constitución de las instituciones económicas inclusivas y en el fomento de la calidad de vida de sus jóvenes. En contraste, el África Subsahariana es la región donde se perciben mayores oportunidades. En las demás regiones se observan condiciones similares, pese a los países que se perciben como datos atípicos.

Figura 1.

Comportamiento de los indicadores AC, IG e IPJ según regiones



Fuente: elaboración propia con base a los resultados del indicador de progreso social de las juventudes, 2020.

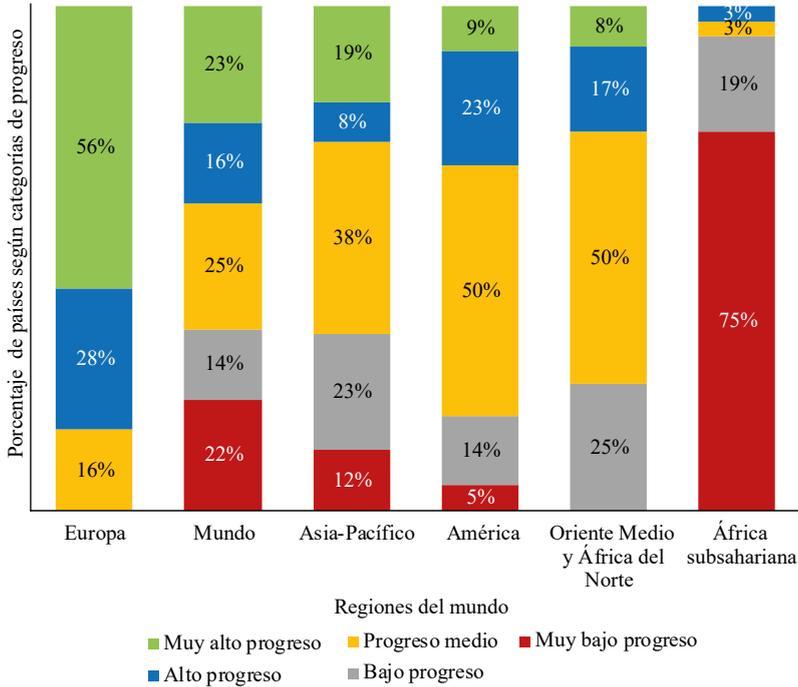
Para detallar frente al panorama del porcentaje del progreso de las juventudes (indicador IPJ), en la figura 2 se realizan comparaciones según regiones del mundo y categorías de niveles de progreso de las naciones, considerando como de muy alto progreso, los países con un IPJ mayor a 80, en alto aquellos donde $70 \leq \text{IPJ} < 80$, en progreso medio si $60 \leq \text{IPJ} < 70$, bajo cuando $50 \leq \text{IPJ} < 60$ y muy bajo en otro caso. Puede observarse cómo la brecha más grande en la desigualdad social se observa entre los países del continente europeo y la zona del África Subsahariana, teniendo en la primera región el 84% de los países en las categorías más altas de progreso (muy alta y alta), y en la segunda, tan solo el 33% de las naciones pertenecen a estos niveles.

En la figura 2 también es posible observar el alto porcentaje de naciones ubicadas en el nivel de muy bajo progreso, que forman parte del África Subsahariana. En esta región, el 75% de las naciones no muestran progresos considerables respecto a promover condiciones óptimas para el progreso de sus jóvenes. Otras regiones y países en específico también presentan situaciones críticas.

Actualmente, las situaciones más críticas de progreso social asociadas a la promoción de los derechos esenciales se en: Haití, Venezuela y Guatemala en América; Afganistán en Asia-Pacífico; y en el África Subsahariana, en la República Centro-

Figura 2.

Porcentaje de países por categoría de progreso social de los jóvenes



Fuente: elaboración propia con base a los resultados del indicador de progreso social de las juventudes, 2020.

africana, Chad, Guinea, Burundi, Níger y Angola. Para entender mejor la situación de estas naciones y la descripción de la figura 2 es importante mencionar algunas de sus situaciones particulares.

En la República Centroafricana, territorio flagelado por distintas guerras civiles las últimas seis décadas, la probabilidad de morir entre el nacimiento y los 5 años (expresada por cada 1000 nacidos vivos), llega a 111, es decir, mueren en promedio el 11% de los niños en este rango de edad; mientras que, en países como Islandia, Finlandia y Noruega (países europeos categorizados con muy alto progreso) esta cifra no supera el 3%. De forma similar, mientras en la República Centroafricana el 42% de los niños menores de cinco años sufren un retraso en su crecimiento, en Islandia esta tasa se ubica en 2,5%.

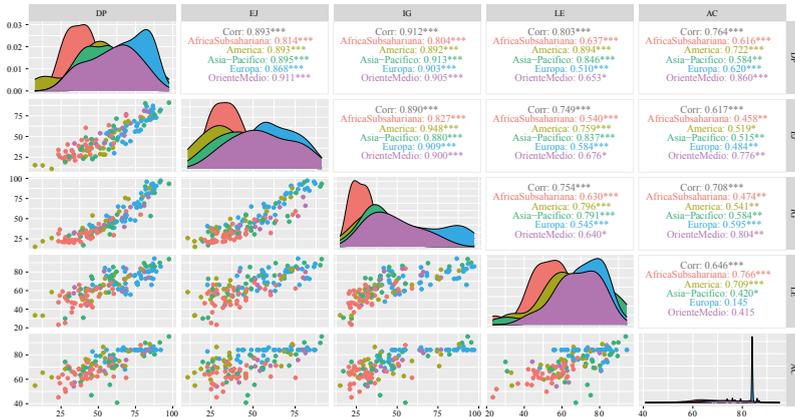
Por otro lado, la desigualdad no solo se registra entre regiones, sino que dentro de estas también se evidencian casos de países con grandes brechas sociales. En el caso de América, Estados Unidos y Haití son países geográficamente cercanos, sin embargo, poseen grandes diferencias en materia de progreso social en los jóvenes. Así, en Haití mueren 10 veces más niños y niñas en los primeros cinco años de

vida que en el país norteamericano. De igual manera, mientras en Haití el 23% de esta población cuenta con retraso en su crecimiento, tal porcentaje es del 2,3% en Estados Unidos.

En la figura 3 se presenta la matriz de correlaciones bivariadas entre todos los indicadores de interés, incluyendo los coeficientes de correlación de Pearson y su significancia estadística, de manera general y por regiones (diferenciadas por colores).

Figura 3.

Coefficiente de correlación de Pearson entre las variables según regiones



Nota. Los niveles de significación son $\alpha = 0,1$ (.), $\alpha = 0,05$ (*), $\alpha = 0,01$ (**), y $\alpha < 0,01$ (***)

A partir de la figura 3 se puede decir que la mayor asociación positiva observada es de 0,912 y se registra entre la variable integridad de gobierno (IG) y el derecho de propiedad (DP). Esta correlación es estadísticamente significativa para un nivel de significación $\alpha < 0,01$, lo cual indica que, en los países donde los gobiernos son íntegros se respeta altamente el derecho a la propiedad privada. En contraste, aunque positiva y significativa a un nivel de $\alpha < 0,01$, la asociación más débil observada se presenta entre la efectividad de la justicia (EJ) y la apertura comercial (AC) con un indicador del 0,617. Entre los coeficientes de correlación calculados, llama la atención la baja correlación entre las variables libertad empresarial (LE) y apertura comercial (AC), para el caso específico de la zona europea, esta asociación no resulta ser estadísticamente significativa, a diferencia de lo que ocurre en todo el resto de las regiones estudiadas.

Análisis multivariante

Al realizarse la reducción de la información desde un PCA se obtuvo que la variabilidad explicada en el primer componente es del 81,8% y en la segundo, 7,4% de la varianza. Por lo tanto, con dos dimensiones es posible explicar el 89,2% de lo

que puede resumirse de los datos y, por tanto, describir lo observado frente a las variaciones y covariaciones existentes entre las variables y las posiciones relativas de los países a través gráficos HJ-Biplot.

La tabla 2 muestra las contribuciones de las variables a cada una de las dimensiones obtenidas, es decir, su aporte a la variabilidad total, cuando se consideran los datos de todos los países analizados. Puede notarse que en la primera dimensión el aporte de todas las variables es relativamente similar, mientras en la dimensión 2 destaca una mayor contribución de la apertura comercial y la integridad del Gobierno.

Tabla 2.

Contribuciones de las variables en el análisis PCA

Variables	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4	Dimensión 5
IPJ (índice de progreso social de las juventudes)	16,99	6,40	0,03	57,31	1,36
DP (derecho de propiedad)	18,98	1,09	1,99	0,98	61,37
EJ (integridad del Gobierno)	16,53	25,93	8,07	13,23	0,83
IG (efectividad de la justicia)	18,34	3,67	9,87	5,44	32,31
LE (libertad de empresa)	15,31	2,30	78,74	1,52	1,65
AC (apertura comercial)	13,84	60,61	1,31	21,51	2,48

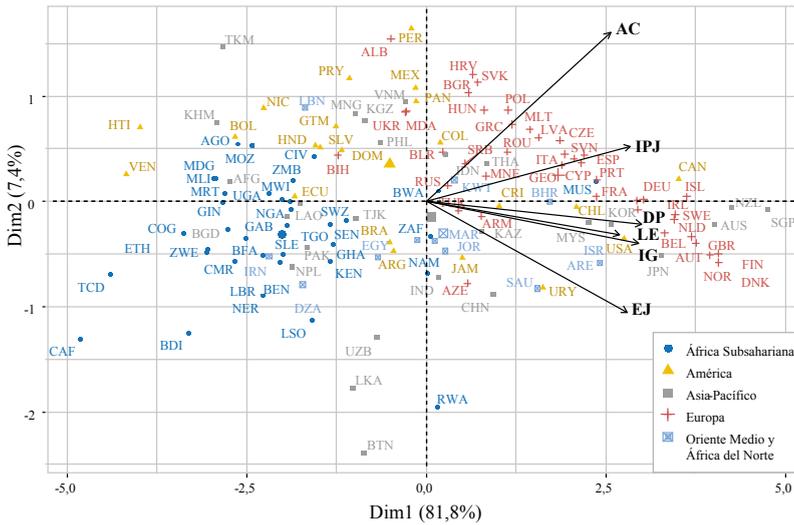
Fuente: elaboración propia a partir de resultados obtenidos en el programa estadístico R.

En la figura 4 se representa el HJ-Biplot con las dimensiones 1 y 2 del análisis de reducción de la dimensionalidad, el cual facilita hacer descripción de las asociaciones observadas entre las variables (representadas en siglas de dos letras) y la posición relativa de los países (representados como puntos por colores según regiones), sobre la estructura de variaciones y covariaciones de los indicadores. Del HJ-Biplot se pueden describir varios hallazgos; el primero se asocia al comportamiento de las variables. El plano deja en evidencia que todas se ubican en dirección del primer eje hacia la derecha del gráfico, mostrando que existe un alto nivel de covariación entre el progreso social de las juventudes (IPJ), la garantía al derecho de la propiedad (DP), la integridad de los gobiernos (IG), la libertad empresarial (LE) y la efectividad de la justicia (EJ).

El grado de apertura comercial (AC) cuenta con una correlación moderada con el resto de las variables, especialmente, con la efectividad de la justicia (EJ). En ese orden de ideas, el progreso de las juventudes se podría resumir respecto a su

asociación con dos grupos de variables relativas al índice de libertad económica. Por un lado, frente a las instituciones económicas inclusivas, y por otro, con relación al grado de apertura comercial de los países.

Figura 4.
Plano 1-2 del análisis HJ-Biplot por regiones del mundo



Fuente: elaboración propia en programa estadístico R.

Ahora bien, con el propósito de obtener un panorama geográfico frente a cómo se asocian las instituciones económicas inclusivas en el mundo con el progreso social de los jóvenes, en la figura 4 se evidencia que los países que se caracterizan por contar con instituciones económicas inclusivas y fomentar el progreso social de sus juventudes están ubicados hacia la derecha del gráfico y pertenecen en su mayoría en Europa (cruces rojas) y Asia-Pacífico (cuadrados grises). En cambio, casi en totalidad de los países del África Subsahariana (puntos azules) y gran parte del continente americano (triángulos amarillos) carecen de instituciones económicamente inclusivas.

A partir de la figura 4 puede resumirse que los países ubicados hacia la izquierda del plano son los que mayores retos presentan para favorecer tanto la constitución y el fomento de las instituciones económicas inclusivas, como el progreso de su juventud. Sin embargo, para ahondar en el panorama de cada región, es preciso describir los resultados de los análisis multivariantes realizados a partir de las interpretaciones de los planos HJ-Biplot que reflejan las asociaciones entre variables y los países específicos, cuando se analizan estos según niveles o categorías de progreso social de las juventudes. El detalle de las contribuciones de las

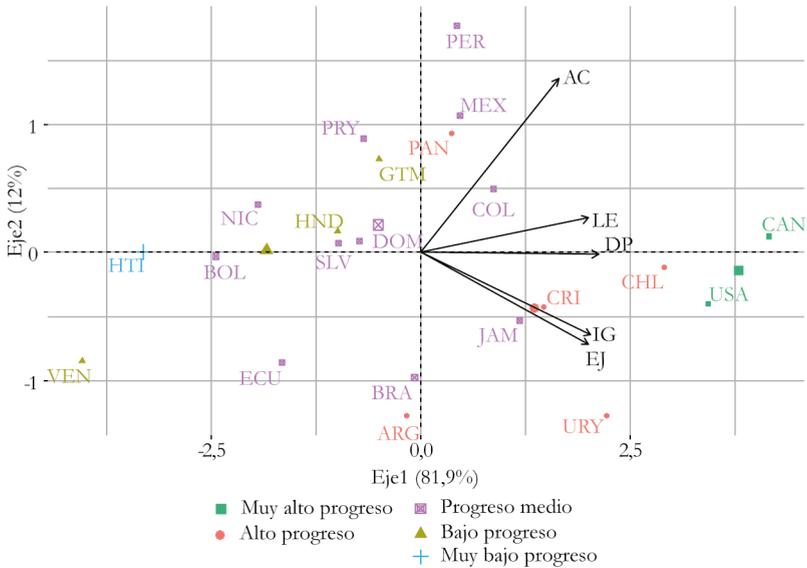
variables a los planos de reducción de la dimensionalidad que se describen a continuación se incluye en el anexo 2.

Países de las Américas

De acuerdo con la figura 5, las variables AC y EJ se observan en el plano formando un ángulo cercano a los 90°, lo que implica que el grado de asociación entre la apertura comercial y la efectividad de la justicia entre los países del continente americano se vuelve un poco más heterogéneo con respecto a lo que se observa a nivel mundial. Por ejemplo, del total de países incluidos en el estudio para el continente americano, el 68% obtuvo un puntaje superior a 70 en el indicador AC, mientras tal valor es 61% a nivel mundial; sin embargo, solo el 15% obtuvo esta misma calificación en la variable EJ, mientras tal porcentaje se incrementa a 29% a nivel global.

Figura 5.

Plano 1-2 del análisis HJ-Biplot entre países de América



Fuente: elaboración propia en programa estadístico R.

Desde la figura 5 es posible observar que tres países destacan por tener instituciones económicas altamente inclusivas, Canadá (CAN), Estados Unidos (USA) y Chile (CHL), que se observan ubicados a la derecha, en la dirección del primer eje del plano. Los dos primeros se ubican en el grupo de muy alto progreso y el restante en alto progreso. Por otro lado, Uruguay (URY), Costa Rica (CRI) y Jamaica (JAM) se caracterizan por la efectividad de su justicia y la integridad de sus gobiernos, al ubicarse en el cuadrante IV del plano, en la dirección de los vectores EJ e IG. Colombia (COL), que pertenece a la categoría de progreso medio, se clasifica

como un país con alto grado de apertura comercial y la libertad empresarial, pero carece de sistemas judiciales eficientes y transparencia en la gestión pública.

Los casos más críticos se registran entre los países que se ubican en dirección opuesta a los vectores, reflejando ausencia de instituciones económicas inclusivas. Haití (HTI), Venezuela (VEN), Bolivia (BOL) y Nicaragua (NIC) son los países con mayores retos. El primero se clasifica dentro del grupo muy bajo progreso y el resto de los países en bajo progreso. En resumen, se puede concluir que la mayoría de los países en el continente americano carecen de instituciones económicas inclusivas; además, la integridad de los gobiernos y los sistemas judiciales eficiente son las principales deficiencias en esta región del mundo.

África Subsahariana

Con respecto al panorama mundial, la correlación entre las variables integridad de Gobierno (IG) y apertura comercial (AC) se reduce considerablemente en esta región (el índice de correlación de Pearson entre estas dos variables es de 0,78 para el total de datos, para esta región puntual se reduce a 0,47; ver figura 3). En tal sentido, la homogeneidad del grado de integridad de los Gobiernos y la apertura comercial de los países se reduce con respecto a la tendencia global. En esta región el 81% de los países alcanzan una puntuación mayor a 60 puntos en el indicador AC (en comparación a un 89% a nivel mundial); no obstante, ningún país alcanza más de 60 puntos en integridad del Gobierno y a nivel global el 29% de las naciones sí registran tal puntaje.

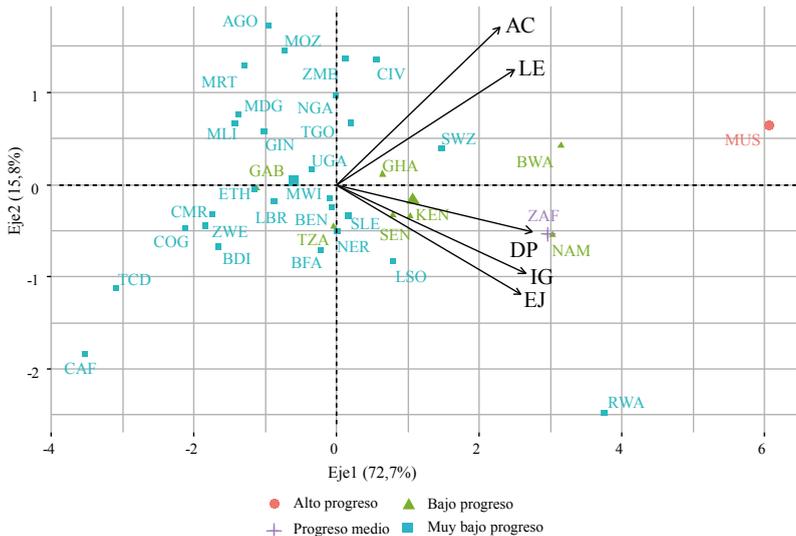
Por ello, la situación de esta región es crítica, en parte porque es una de las zonas más pobres del planeta. En la figura 6 se puede observar que la mayoría de los países se ubican hacia la izquierda del gráfico, reflejando que no cuentan con instituciones económicas inclusivas. Solo destacan las naciones de Mauritania (MUS) y Botsuana (BWA), que tienen una ubicación extrema hacia la derecha del plano. Existe un bloque de tres países, Ruanda (RWA), Namibia (NAM) y Sudáfrica (ZAF), que se ubican en la dirección de los vectores DP, IG y EJ, mostrando que cuentan con garantías relativamente estables en cuanto al derecho de propiedad, la integridad del Gobierno y la efectividad de la justicia.

Por otra parte, sobresale un grupo de países con alto grado de apertura comercial y libertad empresarial, pero con deficiencias en los sistemas judiciales, las garantías por el derecho a la propiedad y la integridad del Gobierno, estos son: Zambia (ZMB), Costa de Marfil (CIV), Nigeria (NGA) y Togo (TGO). Estas naciones en el plano de la figura 6 se observan cercanas al eje 2, hacia arriba del gráfico).

En el África Subsahariana, los países con menor grado de instituciones económicas inclusivas son: República Centrafricana (CAF), Chad (TCD), República del Congo (COG), Burundi (BDI), Zimbabue (ZWE) y Camerón (CMR), todos ubicados dentro de la categoría muy bajo progreso. Esto dada la posición de estos países al lado izquierdo de la figura 6, en dirección opuesta a la proyección de las

Figura 6.

Plano 1-2 del análisis HJ-Biplot entre países del África Subsahariana



Fuente: elaboración propia en programa estadístico R.

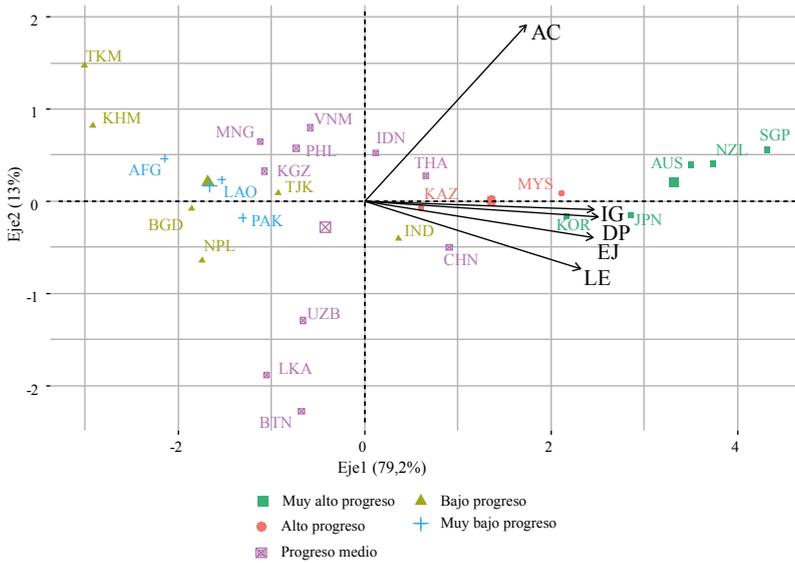
variables, lo cual indica puntuaciones muy por debajo del promedio regional. Por ejemplo, el promedio del indicador derecho de propiedad (DP) solo alcanza 30,3 para estas naciones; el de efectividad de la justicia (EJ) se ubica en 28,4 y el de integridad de Gobierno (IG), 22,6.

Finalmente, en esta zona la variable LE (libertad empresarial) se observa cercana a la variable AC de apertura comercial, más no muchos países se observan cercanos a estos vectores. En términos interpretativos esto implica que es deficiente la apertura, operación y cierre de empresas en esta región del mundo, incluso en países con altos puntajes en otras variables que componen las IEI como el DP, EJ e IG.

Asia y Pacífico

En la figura 7 se observa que los países con mayor nivel de IEI en esta región son las islas y los países costeros, que se notan incentivando el progreso social y las condiciones de vida entre sus jóvenes. Singapur (SGP), Nueva Zelanda (NZL), Japón (JPN), Australia (AUS) y Corea del Sur (KOR) son los países mejor proyectados hacia el lado derecho del plano, es decir, cerca de las variables que representan a las instituciones económicas inclusivas. Estas naciones a su vez se clasifican dentro del grupo muy alto progreso. Cabe destacar que, a diferencia del resto de países mencionados, que superan los 80 puntos en el indicador IG, Corea del Sur registra un puntaje de 68, evidenciando la posible existencia de casos de corrupción en esa nación.

Figura 7.
Plano 1-2 del análisis HJ-Biplot entre países de Asia-Pacífico



Fuente: elaboración propia en programa estadístico R.

En contraste, es imprescindible mencionar los países con los niveles más críticos en cuanto a las instituciones económicas inclusivas en la región de Asia-Pacífico. Dentro de este conjunto se podrían mencionar Turkmenistán (TKM), Camboya (KHM), Nepal (NPL), Bangladesh (BGD) y Afganistán (AFG). Los cuatro primeros catalogados como de muy bajo progreso y el último en bajo progreso. Estos países quedaron ubicados en la parte izquierda del plano, en posición opuesta a la proyección de las variables, lo cual indica que presentan puntuaciones bajas en los indicadores de estudio. Por ejemplo, estos países cuentan con una puntuación promedio en el indicador de derecho de propiedad (DP) de 34,8; en el de efectividad de la justicia (EJ), 27,7 y en el de integridad del Gobierno (IG), 25,9.

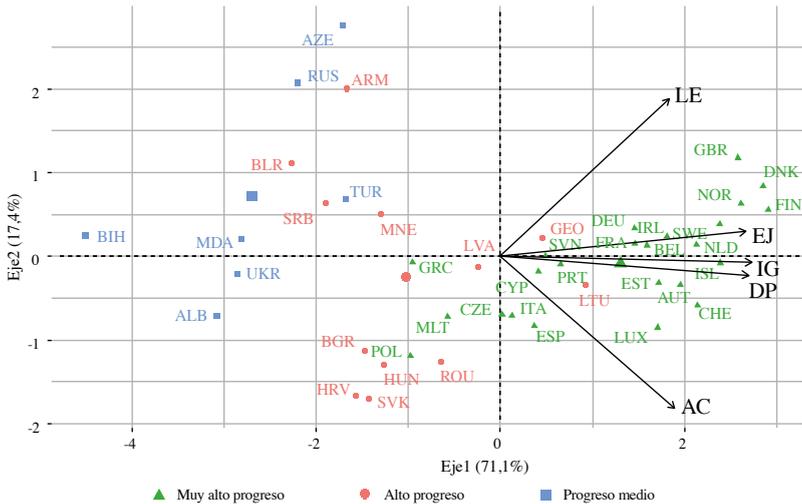
Europa

Europa es la región más prospera del mundo, dado que el 84% de sus países se ubica en la categoría alto y muy alto progreso, y ningún país está por debajo del progreso medio. De esta región se pueden mencionar varios comportamientos destacados según los resultados del plano representado en la figura 8. Primero, independientemente de las garantías del derecho a la propiedad, de la integridad de los gobiernos y la efectividad de la justicia de cada país, la mayoría de estos le apuesta a la liberta empresarial y la apertura económica. Segundo, los países clasificados con progreso medio carecen principalmente de la variable IG y EJ, como es el caso

de Ucrania (UK), Rusia (RUS), Albania (ALB), Moldavia (MDA), Bosnia (BIH), Turquía (TUR) y Azerbaiyán (AZE).

Figura 8.

Plano 1-2 del análisis HJ-Biplot entre países de Europa



Fuente: elaboración propia en programa estadístico R.

A partir de la figura 8 es importante destacar que seis países (con muy alto progreso) propician el comercio internacional, pero registran mayor grado de dificultad, con relación al promedio regional, para abrir, operar y cerrar un negocio, estos son: Polonia (POL), Luxemburgo (LUX), España (ESP), Malta (MLT), Italia (ITA) y Chequia (CZE).

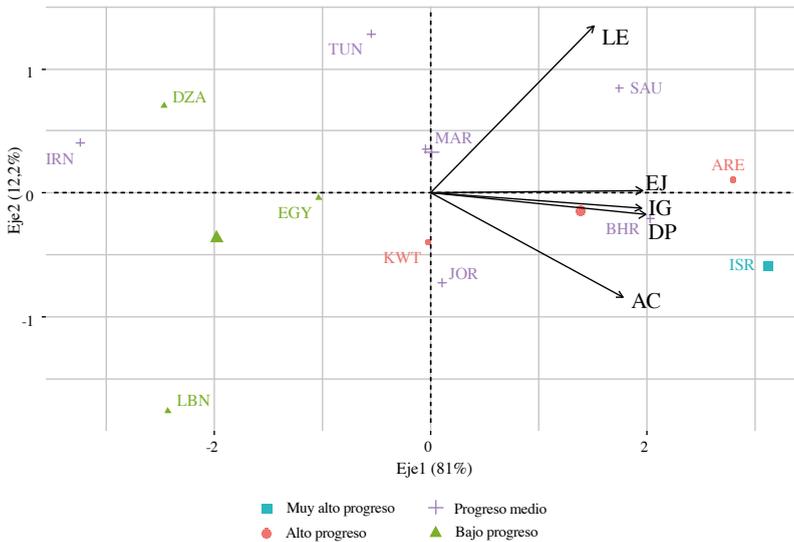
Oriente Medio y África del Norte

Al igual que en Europa, las variables libertad empresarial y apertura comercial cuentan con un coeficiente de correlación bajo y no significativo estadísticamente, según la figura 9, los vectores LE y AC forman un ángulo aproximado a 90°. Por otro lado, se mantiene la tendencia sobre la correlación alta entre los indicadores EJ, IG y DP, dado que en el plano se observan muy cercanos entre sí, hacia el lado derecho y cerca al eje1.

En esta zona solo Israel (ISA) se ubicó en el nivel muy alto progreso, y dos naciones en alto progreso, Emiratos Árabes Unidos (ARE) y Kuwait (KWT). Este último, a pesar de relevancia en términos de calidad de vida de las juventudes, carece de integridad por parte del Gobierno y el sistema judicial es medianamente eficiente, en ambos indicadores se ubica por debajo de la media de su nivel (53,9 y 56,3, respectivamente).

Figura 9.

Plano 1-2 del análisis HJ-Biplot entre países de Oriente Medio y África del Norte



Fuente: elaboración propia en programa estadístico R.

Otro aspecto destacable es que en el plano de la figura 9, la proyección de Arabia Saudita (SAU), que, si bien se clasifica como país de progreso medio, cuenta con el indicador más alto de libertad empresarial en esta región (83,5) y ocupa la posición 16 entre los 139 países que forman parte de esta investigación. Asimismo, hace parte del 17% de países que obtuvieron una puntuación de 80 o más dentro de su nivel.

CONCLUSIONES

Desde los diferentes análisis realizados en este estudio es posible concluir –frente a las condiciones de las instituciones económicas inclusivas de los países, que se asocian al fomento de la calidad de vida de las juventudes– que países con muy alto progreso de vida en sus jóvenes se destacan por tener un nivel muy alto de apertura comercial, libertad de emprendimiento y de garantías por el derecho de propiedad, asimismo, cuentan con democracias plenas, sistemas judiciales eficientes y su gobierno es altamente integro. En estos territorios, según Mohd (2022), se considera que los jóvenes pueden ser agentes positivos para la sostenibilidad, en tanto reaccionan ante los desafíos de desarrollo a los que se enfrentan las naciones en la actualidad.

Los países con alto progreso de vida en sus jóvenes suelen brindar altas garantías por el derecho de propiedad, cuentan con sistemas judiciales mediadamente efectivos, propician altas libertades para el emprendimiento y propician condiciones

de apertura comercial, sin embargo, se caracterizan por tener gobiernos corruptos. Esta condición reduce la tasa de crecimiento de los países, porque la inestabilidad política es el principal canal a través del cual la corrupción impacta el crecimiento económico y el desarrollo (Yu *et al.*, 2022).

Por otro lado, los países con progreso medio de vida en sus jóvenes propician en alto grado la apertura comercial y las libertades de emprendimiento, y brindan medianas garantías al derecho de propiedad, pero sus gobiernos suelen ser corruptos y la efectividad de su sistema judicial es baja. En estos territorios puede considerarse que, aunque las juventudes representan oportunidades para el desarrollo de los países, en un contexto sostenido de desigualdad estructural, se limitan sus oportunidades de vida (Luna-Manzanero, 2021).

En contraste, los países con bajo progreso de vida en sus jóvenes propician la libertad de emprendimiento y apertura comercial, a pesar de que sus gobiernos son altamente corruptos, propician medianas garantías al derecho de propiedad y la efectividad de sus sistemas judiciales es baja. En estos territorios, los jóvenes no alcanzan a contribuir considerablemente al desarrollo de sus naciones, dado que se enfrentan a situaciones sociales y económicas complejas que deben afrontar (Tunio *et al.*, 2021).

Respecto a los países con muy bajo progreso en sus juventudes, estos presentan alta apertura comercial y posibilitan medianamente el emprendimiento, pero la prevalencia de la corrupción, sus gobiernos con regímenes híbridos y autoritarios, la baja efectividad en sus sistemas judiciales y las bajas garantías a la propiedad privada limitan considerablemente los desafíos de promover una “economía inclusiva y sostenible”, en la cual las instituciones, la gobernanza y los objetivos de la economía están diseñados para brindar equidad, transparencia, rendición de cuentas, e igualdad de acceso a las oportunidades (Tod *et al.*, 2022).

De forma general, con relación a los elementos a través de los cuales se midieron las instituciones económicas inclusivas, es posible concluir que, condiciones como la integridad del Gobierno y los sistemas judiciales efectivos salvaguardan los derechos de la población (y específicamente la de los jóvenes); los derechos más fundamentales como el derecho al trabajo, la salud, la educación y la seguridad en especial fueron amparados. Las instituciones más inclusivas reducen las barreras entre los sectores del mercado laboral formal e informal, lo cual permite que las oportunidades económicas sean más accesibles (Bruton *et al.*, 2021). De la misma forma, estas permiten persuadir a las personas e instituciones para que actúen de la forma correcta para garantizar la ley, el orden y la justicia social.

En cuando a la relación existente entre los niveles de libertad económica de los países y el índice de progreso social de los jóvenes, en este trabajo pudo observarse que el Gobierno es uno de los actores más importante de la sociedad. Su rol debe estar enfocado a la generación de capacidades en la población e incentivos para que las personas puedan desarrollar todo su potencial. Esto ha sido particu-

larmente importante en el contexto poscovid-19, donde las iniciativas y programas adoptados para apoyar a los jóvenes han ayudado a los países a reducir el desempleo y a permanecer en el mercado laboral, contrarrestando los efectos adversos que la pandemia generó en la contracción del crecimiento económico (Lambovska *et al.*, 2021).

Desde los distintos resultados descritos en este estudio pudo evidenciarse que los países menos desarrollados enfrentan desafíos de inversión pública, democratización, inclusión, protección social, sostenibilidad y expansión a escala de intervenciones dirigidas a las juventudes, buscando sostener los cambios generacionales (Luna-Manzanero, 2021). Propiciar estas condiciones mediante la constitución y el fomento de instituciones económicamente inclusivas contribuye al desarrollo económico y sostenible de las naciones, en la medida en que aporta al cumplimiento de la meta 8.6 de la Agenda 2030, la cual representa un compromiso directo para mejorar la dramática situación del mercado laboral de los jóvenes al reducir sustancialmente la proporción de jóvenes sin empleo, educación o formación (Cieslik *et al.*, 2021).

Para finalizar es importante mencionar que para investigaciones futuras en las que se analicen los elementos considerados en este artículo, se recomienda estudiar la calidad de las instituciones económicas inclusivas dentro de los países, es decir, comparar entre estados, regiones, provincias o departamento de acuerdo con la división política administrativa de cada nación. El análisis bibliográfico realizado en el desarrollo de este estudio se encontró un déficit importante en este tipo de investigaciones, lo cual es una oportunidad para la generación de nuevo conocimiento.

También es recomendable representar la calidad de vida de los jóvenes de manera más simple, es decir, no utilizando un índice global, sino explorando variables específicas de educación, salud, seguridad, servicios públicos, empleo, corrupción, entre otras. Análisis de este tipo permitirán identificar relaciones puntuales entre las instituciones económicas inclusivas y cada una de las dimensiones que componen la calidad de vida de los jóvenes.

AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen al programa de Maestría en Estadística y Ciencia de Datos de la Universidad Tecnológica de Bolívar, en el marco del cual fue posible realizar este artículo.

REFERENCIAS

1. Acemoglu, D., & Robinson, J. (2012). *Why nations fail: The origins of power, prosperity, and poverty*. Crown Publishers.

2. Almatarneh, N., & Emeagwali, O. L. (2019). Does institutional quality matter in fostering social progress: A cross national examination. *Management Science Letters*, 9(7), 1037-1046. <https://doi.org/10.5267/j.msl.2019.4.002>
3. Asfahani, F., Kadiyala, S., & Ghattas, H. (2019). Food Insecurity and Subjective Wellbeing Among Arab Youth Living in Varying Contexts of Political Instability. *Journal of Adolescent Health*, 64(1). <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2018.08.010>
4. Banco Mundial. (2021). *La pobreza y la prosperidad compartida*. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/34496/211602ovSP.pdf>
5. Banerjee, A., & Duflo, E. (2012). *Poor economics: A radical rethinking of the way to fight global poverty*. PublicAffairs.
6. Barzel, Y. (2003). Property rights and the evolution of the state. En: Glazer, A., Konrad, K.A. (eds.) *Conflict and Governance*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-662-05121-4_9
7. Bruton, G., Sutter, C., & Lenz, A. K. (2021). Economic inequality: Is entrepreneurship the cause or the solution? A review and research agenda for emerging economies. *Journal of Business Venturing*, 36(3), 106095. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2021.106095>
8. Cañizares, J. F. R., Galindo, P. V., Phillis, Y., & Grigoroudis, E. (2020). Graphical sustainability analysis using disjoint biplots. *Oper. Res.*, 1-22. <https://doi.org/10.1007/s12351-020-00573-7>
9. Cecchini, S., Villatoro, P., & Mancero, X. (2021). El impacto de las transferencias monetarias no contributivas sobre la pobreza en América Latina. *Cepal Review*, 134, 7-32. <https://doi.org/10.18356/16820908-2021-134-1>
10. Cieslik, K., Barford, A., & Vira, B. (2021). Young people not in Employment, Education or Training (NEET) in Sub-Saharan Africa: Sustainable Development Target 8.6 missed and reset. *Journal of Youth Studies*, 1-23. <https://doi.org/10.1080/13676261.2021.1939287>
11. Dahir, A. M., Kanjoo, R., & Khalid, W. (2022). The effect of corruption on income inequality: a comparative analysis of Europe and South America. *Indian Journal of Economics and Business*, 21(1), 547-556.
12. Feruni, N., Hysa, E., Panait, M., Rădulescu, I. G., & Brezoi, A. (2020). The impact of corruption, economic freedom, and urbanization on economic development: Western balkans versus eu-27. *Sustainability*, 12(22), 1-22. <https://doi.org/10.3390/su12229743>
13. Gabriel, K. R. (1971). The biplot graphic display of matrices with application to principal component analysis. *Biometrika*, 58, 453-467. <https://doi.org/10.1093/biomet/58.3.453>

14. Galindo-Villardón, M. P. (1986). Una alternativa de representación simultánea: HJ-Biplot. *Qüestió, 10*, 13-23. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2360880>
15. Gertler, P. J., Heckman, J. J., Pinto, R., Chang, S., Grantham-McGregor, S., Vermeersch, C., Walker, S., & Wright, A. (2021). Effect of the Jamaica Early Childhood Stimulation Intervention on Labor Market Outcomes at Age 31. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3931815>
16. Gezer, M. A. (2020). The impact of economic freedom on human development in european transition economies. *Economic Computation and Economic Cybernetics Studies and Research, 54*(3), 161-178. <https://doi.org/10.24818/18423264/54.3.20.10>
17. Hotelling, H. (1933). Analysis of a complex of statistical variables into principal components. *Journal of Educational Psychology, 24*(6), 417-441.
18. Hotelling, H. (1936). Simplified calculation of principal components. *Psychometrika, 1*(1), 27-35. <https://doi.org/10.1007/BF02287921>
19. Lambovska, M., Sardinha, B., & Belas, J. (2021). Impact of Covid-19 pandemic on the Youth unemployment in the European Union, *Ekonomicko-manazerske spektrum, 15*(1), 55-63. <https://doi.org/26552/ems.2021.1.55-63>
20. Lisney, J. (2021). *Youth Progress Report 2021*. <https://youthprogressindex.org/wp-content/uploads/2021/06/YPI-report-10062021.pdf>
21. López de la Maza, L. E., Zumalacárregui de Cárdenas, L., & Pérez-Ones, O. (2019). Application of principal component analysis to alcoholic fermentation. *Revista Científica de La UCSA, 6*(2), 11-19. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2019.006.02.011-019>
22. Luna-Manzanero, J. R. (2021). Juventudes en América Latina y el Caribe en perspectiva: panorama de la situación, desafíos e intervenciones promisorias. *Ciênc. Saúde Colet., 26*(07), 1-10. <https://doi.org/10.1590/1413-81232021267.07272021>
23. Medina-Bueno, J. L., Guimón de Ros, J., & Vázquez-Barquero, A. (2020). La calidad institucional como factor determinante del desarrollo económico basado en los recursos naturales. *Revista de Economía Mundial, (56)*. <https://doi.org/10.33776/rem.v0i56.3823>
24. Medina-Hernández, E. J., Fernández-Gómez, M. J., & Barrera-Mellado, I. (2021). Gender Inequality in Latin America: A Multidimensional Analysis Based on ECLAC Indicators. *Sustainability, 13*, 13140. <https://doi.org/10.3390/su132313140>
25. Medina-Hernández, E.J., Guzmán-Aguilar, D.S., Muñoz-Olite, J.L., & Siado-Castañeda, L.R. (2023). The current status of the sustainable development goals in the world. *Development Studies Research, 10*(1). <https://doi.org/10.1080/21665095.2022.2163677>

26. Miller, T., Kim, A., & Roberts, J. (2022). *Index of Economic Freedom*. <https://www.heritage.org/index/pages/about#indexAboutIntro>
27. Mishra, S. (2018). A simultaneous equation model of globalization, corruption, democracy, human development and social progress. *The European Journal of Applied Economics*, 15(1), 46-82. <https://doi.org/10.5937/ejae15-16414>
28. Modi, K., Kasana, S., Azam, A., & Madhavan, L. (2021). Education, poverty and social exclusion: assessment of youth leaving care. *SN Soc Sci*, 1(82). <https://doi.org/10.1007/s43545-021-00102-z>
29. Mohd, A. (2022). A Review of the Contribution of Youth to Sustainable Development and the Consequences of This Contribution. *Journal of Positive School Psychology*, 6(6), 3564-3574. <https://ssrn.com/abstract=4156926>
30. Murillo-Ávalos, C.L., Cubilla-Montilla, M., Sánchez, M. Ángel, C., & Vicente-Galindo, P. (2021). What environmental social responsibility practices do large companies manage for sustainable development? *Corp. Soc. Responsib. Environ. Manag.*, 28, 153-168. <https://doi.org/10.1002/csr.2039>
31. Nieto-Librero, A.B., & Galindo-Villardón, M.P. (2019). *BiplotbootGUI: Bootstrap on Classical Biplots and Clustering Disjoint Biplot*.
32. Odilovich, O. A., & Najibullah, E. (2021). How to Reduce Poverty in Afghanistan. *Academic Journal of Digital Economics and Stability*, 577-581.
33. Organizaciones de Las Naciones Unidas (ONU) (2012). *Los principios rectores sobre la extrema pobreza y los derechos humanos*. https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/OHCHR_ExtremePovertyandHumanRights_SP.pdf
34. Pearson, K. (1901). On lines and planes of closest fit to systems of points in space. *Philosophical Magazine*, 2(11), 559-572. <https://doi.org/10.1080/14786440109462720>
35. Persson, T., & Tabellini, G. (2020). Culture, Institutions and Policy. *SSRN Electronic Journal*, 1-36. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3680457>
36. Porter, M. E., Fehder, D. C., & Stern, S. (2019). Economic Institutions and Social Progress. *AEA Papers and Proceedings*, 109, 350-356. <https://doi.org/10.1257/pandp.20191081>
37. Remeikienė, R., Gasparėnienė, L., Chadyšas, V., & Raistenskis, E. (2020). Links between corruption and quality of life in European Union. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 7(4), 2664-2675. [https://doi.org/10.9770/jesi.2020.7.4\(7\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2020.7.4(7))
38. Roka, D. (2020). The Impact of Economic Freedom on Creating Happiness and Inequality: International Evidences. *South Asian Journal of Social Studies and Economics*, 6(2), 35-50. <https://doi.org/10.9734/sajsse/2020/v6i230163>

39. The Heritage Foundation (2020). *Regional developments in economic freedom*. <https://www.heritage.org/index/pdf/2020/book/regional.pdf>
40. Tod, E., Shipton, D., McCartney, G., Sarica, S., Scobie, G., Parkinson, J., Bagnall, A. M., Manley, J., Cumbers, A., Deas, S., & Vingne, J. What is the potential for plural ownership to support a more inclusive economy? A systematic review protocol. *Syst Rev* 11, 76(2022). <https://doi.org/10.1186/s13643-022-01955-y>
41. Tunio, M. N., Chaudhry, I. S., Shaikh, S., Jariko, M. A., & Brahmī, M. (2021). Determinants of the Sustainable Entrepreneurial Engagement of Youth in Developing Country: An Empirical Evidence from Pakistan. *Sustainability*, 13(14), 7764. <https://doi.org/10.3390/su13147764>
42. Tvaronavičienė, M., Mazur, N., Mishchuk, H., & Bilan, Y. (2022) Quality of life of the youth: assessment methodology development and empirical study in human capital management. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 35(1), 1088-1105. <https://doi.org/10.1080/1331677X.2021.1956361>
43. Ullan-Awan, R., Akhtar, T., Rahim, S., And, S., & Cheema, A. R. (2018). Governance, Corruption and Economic Growth: A Panel Data Analysis of Selected Saarc Countries. *Pakistan Economic and Social Review*, 56(1), 1-20. <https://www.jstor.org/stable/26616730>
44. Unicef (2021). The State of the World's Children 2021: On My Mind-Promoting, protecting and caring for children's mental health. *Forbes*. <https://www.unicef.org/media/108161/file/SOWC-2021-full-report-English.pdf>
45. Urruticoechea, A., & Vernazza, E. (2019). Sostenibilidad empresarial: análisis a través de la metodología Biplot. *Cuad. del CIMBAGE*, 21, 87-115.
46. Vicente-Villardón, J. L. (2017). *MultBiplotR: Multivariate Analysis using Biplots. R package version 0.1.0*. <http://biplot.usal.es/classicalbiplot/multbiplot-in-r/>
47. Yu, Y., Lihong, H., Mouneer, S., Ali, H., & Munir, A. (2022) Foreign Assistance, Sustainable Development, and Commercial Law: A Comparative Analysis of the Impact of Corruption on Developing Economies. *Front. Environ. Sci.*, 10, 959563. <https://doi.org/10.3389/fenvs.2022.959563>

ANEXO 1

Países en análisis según regiones

África Subsahariana		
(AGO) Angola	(GIN) Guinea	(NGA) Nigeria
(BDI) Burundi	(KEN) Kenia	(RWA) Ruanda
(BEN) Benín	(LBR) Liberia	(SEN) Senegal
(BFA) Burkina Faso	(LSO) Lesoto	(SLE) Sierra Leona
(BWA) Botsuana	(MDG) Madagascar	(SWZ) Suazilandia
(CAF) República Centroafricana	(MLI) Mali	(TCD) Chad
(CIV) Costa de Marfil	(MOZ) Mozambique	(TGO) Togo
(CMR) Camerún	(MRT) Mauritania	(TZA) Tanzania
(COG) República del Congo	(MUS) Mauricio	(UGA) Uganda
(ETH) Etiopía	(MWI) Malawi	(ZAF) Sudáfrica
(GAB) Gabón	(NAM) Namibia	(ZMB) Zambia
(GHA) Ghana	(NER) Nigeria	(ZWE) Zimbabue
África del Norte y Oriente Medio		
(ARE) Emiratos Árabes Unidos	(IRN) Irán	(LBN) Líbano
(BHR) Bahréin	(ISR) Israel	(MAR) Marruecos
(DZA) Argelia	(JOR) Jordania	(SAU) Arabia Saudita
(EGY) Egipto	(KWT) Kuwait	(TUN) Túnez
América		
(ARG) Argentina	(ECU) Ecuador	(PER) Perú
(BOL) Bolivia	(GTM) Guatemala	(PRY) Paraguay
(BRA) Brasil	(HND) Honduras	(SLV) El Salvador
(CAN) Canadá	(HTI) Haití	(URY) Uruguay
(CHL) Chile	(JAM) Jamaica	(USA) Estados Unidos
(COL) Colombia	(MEX) México	(VEN) Venezuela
(CRI) Costa Rica	(NIC) Nicaragua	
(DOM) República Dominicana	(PAN) Panamá	
Asia-Pacífico		
(AFG) Afganistán	(KGZ) Kirguistán	(PAK) Pakistán
(AUS) Australia	(KHM) Camboya	(PHL) Filipinas
(BGD) Bangladesh	(KOR) Corea del Sur	(SGP) Singapur

(Continúa)

(BTN) Bután	(LAO) Laos	(THA) Tailandia
(CHN) China	(LKA) Sri Lanka	(TJK) Tayikistán
(IDN) Indonesia	(MNG) Mongolia	(TKM) Turkmenistán
(IND) India	(MYS) Malasia	(UZB) Uzbekistán
(JPN) Japón	(NPL) Nepal	(VNM) Vietnam
(KAZ) Kazajistán	(NZL) Nueva Zelanda	
Europa		
(ALB) Albania	(FIN) Finlandia	(MNE) Montenegro
(ARM) Armenia	(FRA) Francia	(NLD) Países Bajos
(AUT) Austria	(GBR) Reino Unido	(NOR) Noruega
(AZE) Azerbaiyán	(GEO) Georgia	(POL) Polonia
(BEL) Bélgica	(GRC) Grecia	(PRT) Portugal
(BGR) Bulgaria	(HRV) Croacia	(ROU) Rumanía
(BIH) Bosnia y Herzegovina	(HUN) Hungría	(RUS) Rusia
(BLR) Bielorrusia	(IRL) Irlanda	(SRB) Serbia
(CHE) Suiza	(ISL) Islandia	(SVK) Eslovaquia
(CYP) Chipre	(ITA) Italia	(SVN) Eslovenia
(CZE) República Checa	(LTU) Lituania	(SWE) Suecia
(DEU) Alemania	(LUX) Luxemburgo	(TUR) Turquía
(DNK) Dinamarca	(LVA) Letonia	(UKR) Ucrania
(ESP) España	(MDA) Moldavia	
(EST) Estonia	(MLT) Malta	

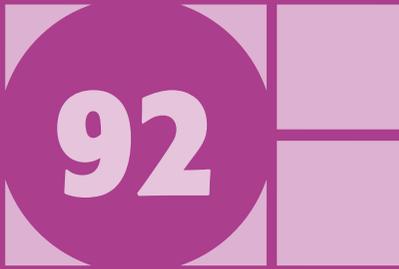
ANEXO 2

Porcentaje de varianza explicada en los PCA por regiones

Región	Dimensión 1	Dimensión 2
América	81,90%	12%
África Subsahariana	72,70%	15,80%
Asia y Pacífico	79,20%	13%
Europa	71,10%	17,40%
Oriente Medio y África del Norte	81%	12,20%

Contribuciones de las variables en la reducción de la dimensionalidad de los datos

Región	Variable	Dimensión 1	Dimensión 2
América	DP (derecho de propiedad)	23,33	0,01
	EJ (integridad del Gobierno)	20,70	18,07
	IG (efectividad de la justicia)	21,26	14,59
	LE (libertad de empresa)	20,73	2,54
	AC (apertura comercial)	13,98	64,79
África Subsahariana	DP (derecho de propiedad)	23,01	3,65
	EJ (integridad del Gobierno)	20,45	20,07
	IG (efectividad de la justicia)	21,53	13,00
	LE (libertad de empresa)	18,97	21,95
	AC (apertura comercial)	16,03	41,33
Asia y Pacífico	DP (derecho de propiedad)	23,51	0,67
	EJ (integridad del Gobierno)	22,43	3,59
	IG (efectividad de la justicia)	22,72	0,19
	LE (libertad de empresa)	20,06	12,20
	AC (apertura comercial)	11,28	83,35
Europa	DP (derecho de propiedad)	25,24	0,73
	EJ (integridad del Gobierno)	24,65	1,24
	IG (efectividad de la justicia)	25,91	0,07
	LE (libertad de empresa)	11,70	50,74
	AC (apertura comercial)	12,50	47,22
Oriente Medio y África del Norte	DP (derecho de propiedad)	23,20	1,21
	EJ (integridad del Gobierno)	22,47	0,02
	IG (efectividad de la justicia)	22,38	0,56
	LE (libertad de empresa)	13,39	70,78
	AC (apertura comercial)	18,56	27,44



CUADERNOS DE ECONOMÍA

ISSN 0121-4772

ARTÍCULOS

- WILLMER GUEVARA-RAMÍREZ, TAMARA GONZÁLEZ-SOTELLA, CONSTANZA LAGUNAS-ALVARADO,
JOSÉ RADMAN-VARGAS Y AITOR RUIZ-DE-LA-TORRE-ACHA
Análisis de la competitividad de Chile en el mercado mundial del litio 383
- RAFAEL SALVADOR ESPINOSA RAMIREZ
Kidnapping and investment: A theoretical model 413
- MARÍA PAULA BONEL
Combination of theoretical models for exchange rate forecasting 437
- DIANA LIZETTE BECERRA PEÑA
Logros educativos y TIC: análisis comparativo de la productividad latinoamericana 469
- RAFAEL MAC-QUHAE Y HERMES A. PÉREZ F.
Causas de la cesación de pagos de la deuda soberana de Venezuela 491
- JOSÉ CARLOS TREJO GARCÍA, HUMBERTO RÍOS BOLÍVAR Y MARÍA DE LOURDES SOTO ROSALES
Traspaso del tipo de cambio real y el índice de confianza al consumo en la inflación de México. Un modelo de análisis de cointegración con pruebas de límites ARDL 521
- WILSON PÉREZ-OVIEDO
Expectativas racionales, ergodicidad y expectativas sociales 545
- IVÁN GONZALEZ
El peso de las externalidades en la ubicación espacial de la economía 565
- MARÍA PAZ HERNÁNDEZ Y NORMA PATRICIA CARO
Principales factores de la inclusión financiera en países de América del Sur 589
- HÉCTOR FLORES MÁRQUEZ Y OMAR NEME CASTILLO
Corrupción y desigualdad de ingresos en México: análisis a nivel entidad federativa 609
- JOHN CAJAS GUJARRO
Deuda, poder y ciclos: un modelo Norte-Sur de deuda y distribución (NSDD) 639
- CRISTIAN COLTHER
El ciclo económico de Chile: análisis del período 1810-2000 675
- FREDDY DE JESÚS BATISTA GARCÍA, EDITH JOHANA MEDINA HERNÁNDEZ Y JORGE LUIS MUÑOZ OLITE
Asociación multidimensional entre el progreso social de las juventudes y las instituciones económicas inclusivas 705

ISSN 0121-4772



9 770121 477005 92