

Esta publicación ha sido realizada con el patrocinio del
Fondo Colombiano de Investigaciones Científicas
y Proyectos Especiales "Francisco José de Caldas"

COLCIENCIAS

Establecimiento Público adscrito al Ministerio de Educación Nacional, cuyo principal objetivo es el
de impulsar el desarrollo científico y tecnológico de Colombia

1988 AÑO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGIA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

CUADERNOS DE ECONOMIA

Segunda Epoca

VOLUMEN IX
NUMERO 12
PRIMER SEMESTRE DE 1988



Una publicación del Departamento de Teoría y Política Económica
Facultad de Ciencias Económicas
Universidad Nacional de Colombia
Bogotá, Colombia,
1988

Cuadernos de Economía

Directora

Consuelo Corredor Martínez

Comité Editorial

Astrid Martínez Ortiz

Ricardo Romero Urrego

Salomon Kalmanovitz

Darío Restrepo

Asistente Editorial

Luis Felipe Quintero

Corrección de estilo

Gabriel Fonnegra

Universidad Nacional de Colombia

Rector

Ricardo Mosquera Mesa

Facultad de Ciencias Económicas

Decano

Clemente Forero Pineda

Director Departamento de Teoría y Política Económica

Manuel Trujillo Rueda

Cuadernos de Economía

Es una publicación semestral del Departamento de Teoría y Política Económica de la Universidad Nacional de Colombia.

Suscripciones y Canje:
Apartado Aéreo 14490
Bogotá, Colombia

UN BIBLIOTECA SEDE BOGOTÁ



77011519447061

SYS 555906

SUMARIO

	7	Presentación
MOSQUERA M. RICARDO	13	El Maestro Antonio García Nossa, vigencia de su pensamiento económico y social.
PEEMANS JEAN PHILIPPE	21	El sudeste Asiático entre el Mito y la Realidad.
FLOREZ LUIS BERNARDO	57	El Plan de Economía Social: Hacia un Nuevo Modelo de Desarrollo.
KALMANOVITZ SALOMON	71	Colombia: La Industrialización a Medias.
RODRIGUEZ H. JAIRO E.	91	Acumulación de Capital y Estructuración Espacial, un Caso de Crisis no Resuelta: El Sector Industrial Colombiano: 1969-1986.
LOPEZ HUGO	147	El Papel del Sector Informal en una Estrategia de Desarrollo.
ANGEL AUGUSTO	163	El Problema Ambiental y el Estilo de Desarrollo.

PRESENTACION

La crisis actual pone de presente no solo los conflictos económicos, políticos y sociales sino también la crisis de los paradigmas que hasta el momento hemos empleado para analizar y aprehender los conflictos.

Esta crisis se aprecia más claramente con relación a los llamados modelos de desarrollo, los cuales no han rendido los frutos esperados, encontrándonos ante la imperiosa necesidad de encaminar esfuerzos para desarrollar propuestas alternativas.

El Departamento de Teoría y Política Económica, consciente de esta preocupación, realizó en septiembre pasado un Seminario sobre Modelos de Desarrollo Alternativo, bajo la coordinación del profesor Darío Restrepo, con el fin de proporcionar un espacio para la reflexión sobre esta compleja problemática.

Las distintas contribuciones presentadas en el evento constituyen el contenido de la presente publicación, en el entendido de la importancia y utilidad que tiene para los estudiosos de los problemas económicos.

Es esta una ocasión propicia para honrar la memoria del Maestro Antonio García N., a quien bien podríamos considerar como el pionero del Desarrollo Alternativo, puesto que desde los inicios de su producción intelectual en la década del 30 siempre tuvo en mira proponer teorías construidas a partir de nuestras características y especificidades latinoamericanas.

Por ello incluimos en primer lugar las palabras del profesor Ricardo Mosquera a propósito de la conmemoración del sexto aniversario de la muerte del Maestro, en las que se reitera una vez más la vigencia de su pensamiento económico-social.

En segundo lugar presentamos el interesante trabajo del profesor Jean Philippe Peemans: "El Sudeste Asiático. Entre el mito y la realidad". Su análisis se centra en dos aspectos fundamentales: las condiciones históricas de iniciación del modelo y la posibilidad de trasferirlo a otros países del tercer mundo.

Su propósito es desmitificar el modelo que se ha idealizado como una fórmula de efectos mágicos, demostrando su éxito en cuanto a la acumulación de capital y al desarrollo de las fuerzas productivas pero no milagroso, pues las contradicciones sociales lejos de desaparecer hoy irrumpen con violencia.

El análisis lo centra en Corea y Taiwán, por cuanto en ellos se puede apreciar claramente la transición de una economía agrícola hacia una industrial.

Este examen exige analizar las relaciones de Japón con Corea y Taiwán durante la fase de industrialización a través de tres aspectos centrales: a) La política japonesa en el período de los Meiji (1870 - 1920); b) El impacto de la colonización japonesa antes de 1945 sobre Corea y Taiwán; c) La política agrícola hasta 1960 en esos países.

El profesor Peemans, destaca como elemento fundamental de este proceso la intervención activa del Estado. Argumento que rebate muchas caracterizaciones equívocas según las cuales el Estado fue por excelencia liberal y las empresas privadas los principales agentes del crecimiento económico.

Por el contrario, demuestra que el Estado apeló a un fuerte intervencionismo para lograr la trasferencia de recursos del sector agrícola al industrial, y a nivel institucional contribuyó en forma significativa en la provisión de mano de obra barata. Esto último es fundamental para comprender las potencialidades que otorgaría la política de sustitución de importaciones.

El modelo del Sudeste Asiático se logra por particularidades muy precisas tales como: reforzamiento de la clase media por parte del Estado, gran inmigración de mano de obra, trabajo femenino en condiciones desfavorables en cuanto a salario y jornada de trabajo y un contexto geopolítico que permitió ejercer un control social muy estrecho el cual explica la ayuda masiva de Estados Unidos.

El análisis de esta serie de condiciones, le permite concluir al autor, en la imposibilidad de transferir este modelo a los países del Tercer Mundo en la forma mágica que muchos han sostenido. "El desarrollo no puede corresponder a ninguna receta internacional. Hay que inventarlo, no es un ejercicio de imitación".

Esta acertada invitación hecha por el profesor Peemans corrobora la relevancia de la reflexión sobre un desarrollo alternativo y nos permite ocuparnos del caso colombiano.

La ponencia del doctor Luis Bernardo Flórez, "El Plan de Economía Social: hacia un nuevo modelo de desarrollo", realiza un breve balance sobre las teorías del desarrollo que inspiraron en el pasado los modelos implementados. Se señala cómo estas teorías, por diversas que sean, tienen en común el descansar en una dicotomía: la escogencia entre crecimiento y distribución, entre crecimiento hacia adentro y crecimiento hacia afuera, entre crecimiento balanceado y crecimiento desbalanceado.

Los precarios resultados obtenidos mediante estos modelos plantean un enorme reto: "La búsqueda de nuevos modelos de desarrollo, que definan a la vez horizontes ambiciosos pero posibles de alcanzar y permitan el logro simultáneo de objetivos aparentemente irreconciliables entre sí".

En opinión del autor esta es la filosofía que inspira la alternativa de desarrollo de la actual administración sintetizada en el Plan de Economía Social, explicitando sus postulados centrales, su marco teórico, así como las estrategias adoptadas.

"Colombia: la industrialización a medias" es la contribución del profesor Salomón Kalmanovitz.

En ella el autor caracteriza la acumulación de capital de Colombia como extensiva, con poco apoyo estatal y con ausencia de una voluntad industrializante por parte de la burguesía local.

Atendiendo el grado de intervención estatal, Kalmanovitz distingue dos fases en la acumulación: la primera (1950 - 1975) marcada por prácticas proteccionistas tendientes a fomentar la industrialización, lo cual significó una intervención estatal de regular intensidad en la economía, y una segunda (1975 - 1985), que pese a reivindicar el automatismo del mercado condujo a un mayor intervencionismo y se tradujo en una contracción industrial.

En opinión del autor, en el momento asistimos a los inicios de una nueva fase marcada por la reducción de la inversión pública y del gasto social, tendencias que refutan el interés gubernamental por adelantar un "Plan de Economía Social". Más de una cuarta parte del gasto público está comprometido para cubrir el servicio de la deuda, y el ajuste recae en la inversión pública y en los programas sociales. Estamos entonces frente a una encrucijada: o se refinancia la deuda o se sacrifica la inversión. Todo parece indicar que se persistirá en lo segundo.

El trabajo del economista Jairo E. Rodríguez, "Acumulación de capital y estructuración espacial. Un caso de crisis no resuelta. El sector industrial colombiano 1968 - 1986", establece una relación entre el proceso de acumulación de capital y la distribución espacial de la actividad económica, específicamente del sector industrial. Partiendo del concepto de espacio regional, el autor integra la dinámica de las regiones con un modelo de crecimiento económico definido por los sectores de clase dominante.

El período analizado se caracteriza por una doble crisis: de una parte, la crisis del patrón de acumulación, en el cual el sector financiero desplazó al industrial como sector de punta de la acumulación sin que este último pudiera consolidarse, lo cual llevó al país a uno de sus períodos más críticos en lo económico y social; de otra parte, el modelo de distribución espacial de la industria que hizo crisis en dos aspectos: a) su alto nivel de concentración generó profundas desigualdades que impulsaron la aparición de una serie de movimientos sociales urbanos y rurales inconformes con este modelo de distribución espacial, en el cual se vio implicado el propio Estado como agente que favoreció tal concentración; b) el modelo de las grandes unidades industriales, que se mostró inoperante en época de recesión por la inmovilidad del capital que implicaba y por el grado de concentración de trabajadores, que entrañaba mayores posibilidades de confrontación con el capital.

En últimas, el estudio intenta mostrar que en el fondo de esta situación se encuentra la crisis de la relación salarial, lo cual está conduciendo a la conformación de un nuevo esquema de relación entre el capital y el trabajo, unido a la definición de un nuevo patrón de crecimiento capitalista y de distribución espacial de la actividad económica.

Al tratarse de una reflexión sobre desarrollo alternativo, no podía faltar un examen sobre el hoy llamado sector informal, dado su

peso relativo como medio de supervivencia dentro de la actividad económica.

Este es el tema del cual se ocupa el profesor Hugo López en su escrito "El papel del sector informal en una estrategia de desarrollo". Su preocupación se orienta a reflexionar en torno a la ausencia del sector informal dentro del Plan de Economía Social, pese a que en su formulación es un plan político y económico, por cuanto se propone institucionalizar al país a la vez que armonizar el crecimiento económico con la redistribución del ingreso.

Si bien el plan propuesto por el gobierno pretende enfrentar el problema de los pobres urbanos mediante el programa para la erradicación de la pobreza absoluta, no se puede calificar como una estrategia implícita adecuada para el sector informal, pues este no se reduce a una producción de pobres para pobres.

El sector requiere políticas explícitas que permitan su articulación con una estrategia de desarrollo, mediante el apoyo no solo por la vía de la demanda sino también de la oferta, así como resolviendo sus problemas derivados de la desconexión jurídica.

El problema de la pobreza no obedece simplemente al escaso empleo y a los bajos ingresos. Las razones económicas no son suficientes para explicarlo. Es necesario analizar la esfera de lo político, más exactamente el papel del Estado, por cuanto el sector informal padece marginalidad jurídica y social.

La formulación de una estrategia debe estar precedida de un diagnóstico, que exige de la comprensión de las interrelaciones entre sector formal e informal.

A partir de este análisis, el autor sugiere algunas medidas básicas de política económica a distintos niveles: macroeconómico, sectorial y microeconómico, sin olvidar por supuesto las medidas necesarias para lograr su integración jurídica y su participación política.

Finalmente, presentamos el trabajo del profesor Augusto Angel, quien aborda la temática del desarrollo e introduce una problemática de particular interés: el problema ambiental. Señala cómo esta preocupación proviene desde los años sesentas y la enfoca como una paradoja: la desenfrenada carrera hacia el desarrollo se contrapone a la preservación de la "estructura de la vida" y a su vez la ausencia

de desarrollo, en particular la pobreza de los países del Tercer Mundo es "una de las causas del problema ambiental".

Frente a estos dos extremos se nos propone examinar el problema ambiental desde una perspectiva cualitativa, "que significa la heterogeneidad y las posibilidades creativas de selección. Es esta gama de la creatividad individual y social lo que se ha ido perdiendo igualmente en el túnel uniforme del desarrollo. "La libertad está siendo hipotecada a la productividad cuantitativa de mercancías". De ahí que un desarrollo alternativo concebido desde la perspectiva ambiental deba atender tanto el equilibrio ecosistémico para permitir la continuidad de la vida, como las formas de organización social de la producción que aseguren la calidad de vida a toda la población y hagan posible una producción sostenida.

Esto significa situar lo ambiental en el nivel decisorio de la política para así superar la visión romántica del problema ecológico basada en el respeto a la naturaleza, que ve a la tecnología como una caprichosa agresión a la naturaleza y no como el resultado del proceso evolutivo.

Consuelo Corredor Martínez
Directora