

UN ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE TRABAJOS RECIENTES EN MICROECONOMÍA*

Olga Lucía Manrique**
Ernesto Cárdenas***

RESUMEN

A partir de una revisión de los artículos publicados en las revistas más consultadas a nivel internacional: American Economic Review, Journal of Political Economy, Journal of Economic Literature y Quarterly Journal of Economics durante el período 1998-2003, con una metodología similar a la utilizada por Chiappori y Levitt (2003), se intenta determinar cuáles han sido las áreas de interés en microeconomía en los últimos años, al mismo tiempo que mostrar la tendencia con relación al carácter teórico o empírico de estos trabajos. Para que este ejercicio resulte interesante, se hace el mismo análisis a partir de los artículos publicados en el período 1998-

* Documento presentado en el Primer Simposio de Microeconomía y Temas Afines (Universidad Nacional de Colombia (Sede Bogotá), Universidad Externado de Colombia). Agradecemos al profesor Sergio Monsalve por haber-nos motivado a realizar este trabajo.

** Profesora de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacio-nal de Colombia. Miembro de la Unidad de Estudios en Interacciones Econó-micas.

*** Profesor de la Facultad de Economía de la Universidad Externado de Colom-bia. Miembro de la Unidad de Estudios en Interacciones Económicas.

2002 en tres de las principales revistas a nivel nacional: Cuadernos de Economía, Economía Institucional y Lecturas de Economía, para finalmente mostrar las principales conclusiones encontradas en términos comparativos.

Palabras claves: análisis bibliométrico, microeconomía, áreas de estudio, publicaciones teóricas, publicaciones empíricas.

ABSTRACT

Starting from a revision of the articles published in the more consulted journals at international level: American Economic Review, Journal of Political Economy, Journal of Economic Literature and Quarterly Journal of Economics during the period 1998-2003, with a similar methodology to the one used for Chiappori and Levitt (2003), it is tried to determine which areas have been of interest in microeconomía in the last years, to the same time that to show the tendency with the theoretical or empiric character of these works. So that this exercise be interesting, the same analysis is made from those articles published in the period 1998-2002 in three of the main journals at national level: Cuadernos de Economía, Economía Institucional and Lecturas de Economía, for finally to show the main conclusions found in comparative terms.

Key words: bibliometric analysis, microeconomic, areas of study, theoretical publications, empiric publications.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, en el ámbito académico internacional se ha manifestado un claro interés en determinar cuál es la tendencia en las áreas de estudio en economía y, en particular, en la microeconomía. Al mismo tiempo, ha surgido una inquietud primordial por determinar si existe correlación directa entre los trabajos teóricos y empíricos.

A partir del análisis de una muestra de 149 artículos microeconómicos publicados en el período 1999-2001 en tres de las más representativas revistas económicas a nivel mundial (*American Economic Review*, *Journal of Political Economy* y *Quarterly Journal of Economics*), Chiappori y Levitt, en un artículo reciente (Chiappori y Levitt (2003) encuentran fundamentalmente

tres conclusiones. En primer lugar, que muy pocos trabajos individuales de teoría se consideran como la motivación primaria para llevar a cabo trabajos empíricos; en segundo lugar, que los investigadores empíricos están influidos por contribuciones teóricas recientes; finalmente, que la mayoría de los trabajos empíricos intentan probar ideas de la economía tradicional (conceptos económicos de los años 40s y 50s) aunque, con frecuencia, estas ideas son aplicadas en ambientes no-tradicionales¹.

El propósito del presente documento es mostrar los principales resultados obtenidos a partir de una metodología similar a la utilizada por Chiappori y Levitt aunque con énfasis diferentes. En primer lugar, se intenta dar claridad sobre cuáles han sido las áreas de mayor interés en la agenda de investigación en microeconomía en los últimos años a nivel internacional pero también a nivel nacional. En segundo lugar, se intenta mostrar la tendencia con relación al carácter teórico o empírico de los trabajos desarrollados en microeconomía en los últimos años, nuevamente tanto en el ámbito internacional como en el país. A partir de las conclusiones encontradas con relación a los puntos anteriores se hace una revisión para determinar, en alguna medida, la especialización de los economistas en áreas de estudio y categorías de análisis, y finalmente, se muestran las principales conclusiones.

DISEÑO DE LA MUESTRA

Con miras a obtener resultados estadísticamente aceptables, para el contexto internacional se construyó una base de datos a partir de los artículos publicados en cuatro de las revistas especializadas en economía, y que se constituyen en las más consultadas a nivel internacional²: *American Economic Review (AER)*, *Journal of Political Economy (JPE)*, *Journal of Economic Literature (JEL)* y *Quarterly Journal of Economics (QJE)*. Se tomó un periodo de análisis de seis años, comprendido entre 1998 y 2003.

Análogamente, se construyó una base de datos de los artículos publicados en tres de las principales revistas de producción

académica a nivel nacional: *Cuadernos de Economía (CE)*, publicada por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Colombia; *Economía Institucional (EI)*, publicada por la Facultad de Economía de la Universidad Externado de Colombia y *Lecturas de Economía (LE)*, publicada por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Antioquia. Se tomó como período de análisis el comprendido entre 1998 y 2002.

Se excluyeron de la muestra los *Shorter Papers* y los *Papers and Proceedings of the American Economic Association* publicados por el AER. En el caso del JEL se excluyeron las *Book Reviews*, al igual que las publicaciones especiales. Con respecto a las publicaciones nacionales, de la revista *Lecturas de Economía* no se incluyeron en la muestra los *Indicadores y Reseñas*.

Luego de depurar la base de datos bajo estos criterios³, el número total de publicaciones por revista que se incluyó en cada muestra fue: a nivel internacional, 228 artículos del AER, 74 del JEL, 220 del JPE y 186 del QJE. A nivel nacional, 70 artículos de CE, 35 de LE y 30 de EI.

De la muestra obtenida, se realizó en cada caso una primera clasificación de los artículos, por categoría de análisis, en teóricos y empíricos, considerando como empíricos aquellos artículos que contienen análisis de regresión original y artículos experimentales. En segundo lugar, se realizó una clasificación de acuerdo a las "principales" áreas definidas en teoría microeconómica, considerándose como temas centrales de interés el *crecimiento y desarrollo económico*, la *economía institucional*, la *economía internacional*, la *economía laboral*, la *economía pública*, la *microeconomía clásica*, la *organización industrial* y la *teoría de juegos e información*.

PRINCIPALES ÁREAS DE INTERÉS EN LA AGENDA DE INVESTIGACIÓN MICROECONÓMICA

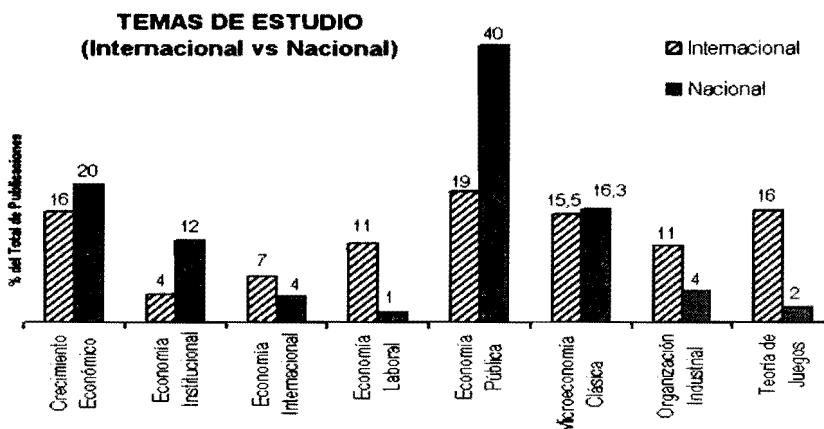
A partir de la clasificación por área, se encontró que del total de artículos tomados para la muestra (708) a nivel internacional en los últimos seis años, el área de economía pública representa

el mayor número de publicaciones con un 19%; en segundo lugar aparecen las áreas de teoría de juegos, crecimiento económico y microeconomía clásica, con una participación del 16% cada una; el área de organización industrial participa con un 11%, al igual que el área de economía laboral. Las áreas de economía internacional y economía institucional participan con un 7% y 4%, respectivamente.

La explicación que podría darse a que la economía pública sea el área que ha demandado mayor preocupación durante el período de análisis es que, quizás, ésta continúa siendo una de las áreas cuyos interrogantes y desarrollos conllevan implicaciones más directas en términos de la política económica, lo que la hace atractiva no sólo a los académicos sino también a los políticos, los hacedores directos de políticas económicas, y a otras instituciones en general. Cabe anotar, sin embargo, que áreas como la teoría de juegos y la organización industrial han alcanzado un espacio importante en los desarrollos recientes de la ciencia económica. El significativo espacio que han venido ganando estas áreas puede ser entendido, de algún modo, por la necesidad que la ciencia económica ha generado de encontrar herramientas y contextos alternativos a los tradicionales que permitan comprender mejor ciertos problemas que aún están por resolverse a nivel microeconómico.

Pasando ahora al nivel nacional, encontramos que, nuevamente, es el área de economía pública la más significativa (40%) dentro del total de publicaciones tomadas para el período de análisis. Le siguen a ésta las áreas de crecimiento y desarrollo económico (20%) y la microeconomía clásica (16%). El número de artículos publicados en las áreas de organización industrial y teoría de juegos representan tan sólo el 4% y 2% de las publicaciones realizadas en el país en los últimos cinco años. La explicación en cuanto a la participación de artículos elaborados en economía pública podría ser esencialmente la misma que justifica los resultados en el contexto internacional. En cuanto a los resultados derivados en las áreas de organización industrial y teoría de juegos se podría pensar, presumiblemente, que los problemas microeconómicos se siguen estudiando a la luz de las herramientas y esquemas tradicionales (ver Figura 1).

Figura 1
Temas de Estudio



RESULTADOS POR CATEGORÍA DE ANÁLISIS

Con respecto a la clasificación de los artículos en las categorías de análisis en *teóricos* o *empíricos*, a nivel internacional se observa que del total de publicaciones, en los últimos seis años, el 60% pueden ser consideradas como teóricas y el restante 40% como empíricas, haciendo la salvedad de que los trabajos empíricos están dentro de la definición hecha al comienzo del documento. Con relación a la áreas de estudio, el mayor número de publicaciones teóricas fueron realizadas en economía pública (12%) y teoría de juegos (11%). Por otro lado, el mayor número de trabajos empíricos realizados durante el período de análisis se encuentran en las áreas de economía pública (7%), economía laboral (7%) y crecimiento y desarrollo económico (7%). El área que mayor divergencia presenta con relación al número de publicaciones teóricas y empíricas es la de teoría de juegos. Al parecer, en el contexto internacional, las principales preocupaciones de los estudiantes en el tema fueron principalmente de carácter teórico en los últimos años.

Veamos ahora qué resultados se encontraron en el contexto colombiano durante el período 1998-2002. Del total de las publicaciones tomadas como muestra, el 73% corresponden a desarrollos teóricos y el restante 27% a desarrollos empíricos. Con

respecto a las áreas de estudio, el mayor número de trabajos teóricos se realizaron en economía pública (29%) y microeconomía clásica (14%). Con relación a los trabajos empíricos, nuevamente el área de economía pública constituye el área de mayor concentración, con una participación del 11%. El área de crecimiento y desarrollo económico, se constituye en la segunda área de interés dentro de esta categoría con una participación de 7% dentro del total de la muestra. El área de estudio con mayor divergencia es, curiosamente, la de economía pública, manifestándose un notable interés por los problemas teóricos (ver Figuras 2 y 3).

Figura 2
Publicaciones Teóricas

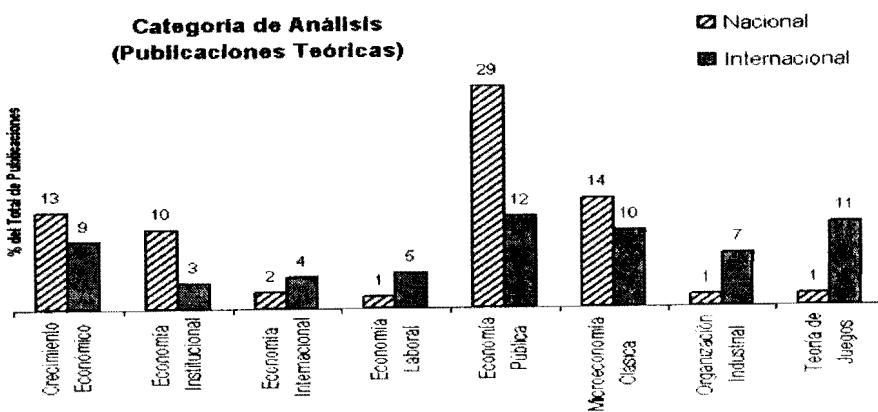
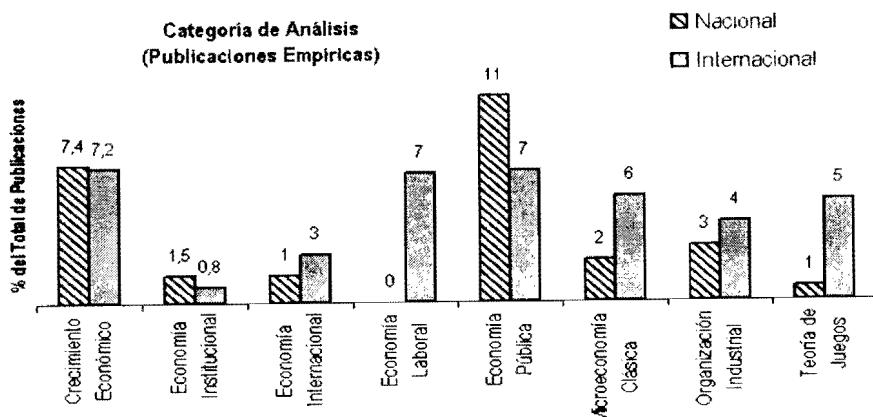


Figura 3
Publicaciones Empíricas



ESPECIALIZACIÓN DE LOS ECONOMISTAS EN ÁREAS DE ESTUDIO Y CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

A partir de las bases de datos se encontró que 1.025 autores elaboraron, individual o conjuntamente, la totalidad de publicaciones internacionales tomadas como muestra para el análisis. De este conjunto, tan solo 23 autores publicaron tres o más artículos en alguna(s) de las cuatro revistas revisadas, completando 83 publicaciones, las cuales corresponden al 12% de las 1.025 publicaciones. Como dato particular, se encontró que de los 83 artículos, el 14% (12 artículos) fueron elaborados por el mismo autor, Daron Acemoglu. Del total de sus trabajos, el 58% son teóricos, notándose una mayor concentración en el área de economía laboral. De estos últimos trabajos, el 50% son teóricos y el otro 50% empíricos. En número de publicaciones, siguen dos autores, Andreu Shleifer y James A. Robinson, con 6 publicaciones cada uno de ellos. En el caso de Shleifer se puede ver claramente la especialización en economía institucional. La participación de los trabajos teóricos y empíricos en esta área están repartidos equitativamente nuevamente. En el caso de Robinson se percibe una aparente tendencia a la economía laboral y una clara tendencia a la elaboración de trabajos teóricos. (Ver Tabla 1).

Tabla 1

Autor	No. de Publicaciones
Daron Acemoglu	12
Andreu Shleifer	6
James A. Robinson	6
Abhijit V. Banerjee	5
Mathew Rabin	5
Timothy Besley	5

Observando casos de otros autores, se evidencia la tendencia de los economistas a especializarse en áreas de investigación y categorías de análisis. En casos en los cuales los autores desarrollan trabajos tanto teóricos como empíricos se observa que puede haber influencia de los primeros sobre los segundos.

Para el caso colombiano, 261 autores elaboraron, individual o conjuntamente, el total de artículos publicados entre 1998-2002 en las revistas tomadas como referencia. De los 261 autores, 17 de ellos publicaron tres o más artículos, completando en total 61 artículos; es decir, aproximadamente el 7% de los autores elaboró el 45% del total de artículos a nivel nacional, durante el período de análisis. De los 61 artículos, el 33% estuvo concentrado en 4 autores: Carlo Benetti, Carlos Esteban Posada, Elkin Castaño Vélez y Jorge Iván González, con 5 publicaciones cada uno de ellos. (Ver Tabla 2).

Tabla 2

Autor	No. de Publicaciones
Carlo Benetti	5
Carlos Esteban Posada	5
Elkin Castaño Vélez	5
Jorge Iván González	5
Jose Félix Cataño	4
Ricardo Bonilla	4

Adicionalmente se observa que los autores que mayor número de veces publicaron un artículo lo hicieron en economía pública, microeconomía clásica y crecimiento económico. De forma similar al contexto internacional, se aprecia una tendencia de los economistas a especializarse en áreas de investigación y categorías de análisis.

CONCLUSIONES GENERALES

Del análisis estadístico descrito antes, podríamos derivar tres conclusiones principales: la primera, que hay señales que indican que existe un distanciamiento respecto a las áreas de estudios que se consideran importantes a nivel microeconómico en el contexto nacional respecto al contexto internacional. Mientras que en otros países se ha ido avanzando a pasos agigantados en la bús-

queda de nuevas herramientas de análisis (como la teoría de juegos) y contextos alternativos que permitan llegar a aproximaciones más interesantes a problemas económicos fundamentales, en Colombia se insiste en encontrar respuesta a estos problemas mediante herramientas y esquemas tradicionales (modelos de equilibrio general, modelo IS-LM) que terminan en discusiones estériles y en el empobrecimiento de la labor académica y científica.

La segunda conclusión está relacionada con la categoría del análisis. Mientras que a nivel internacional va ganando importancia la necesidad de explorar nuevas campos de análisis como la economía aplicada y experimental (a pesar de las dificultades que ellas puedan presentar), en Colombia aún no se evidencia, en términos de artículos publicados, una tendencia similar. Algunos trabajos aplicados y experimentales han mostrado resultados muy interesantes sobre temas microeconómicos particulares (como problemas de racionalidad, información, cambio tecnológico, entre otros) dando luces a planteamientos teóricos aún sin resolver. Este tipo de trabajos ha sido muy importante para señalar posibles caminos aún sin explorar y para comprender comportamientos y situaciones que explican problemas económicos que, desde esquemas tradicionales, no es posible aproximarse.

Finalmente, se evidencia que los economistas mantienen una clara tendencia a especializarse en áreas de estudio y categorías de análisis tanto a nivel internacional como a nivel nacional. Esto puede resultar ventajoso en algún sentido, ya que los esfuerzos dirigidos a resolver problemas económicos particulares pueden rendir frutos más rápidamente; sin embargo, en la teoría económica está presente la necesidad de comprender fenómenos que van más allá de las categorizaciones y etiquetas que los economistas insistimos en mantener.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Chiappori, Pierre A. and Levitt, Steven D. (2003). *“An Examination of the Influence of Theory and Individual Theorists on Empirical Research in Microeconomics”*. AEA Papers and Proceedings.

Okubo, Y. (1997). "Bibliometric Indicators and Analysis of Research systems: Methods and Example". STI working papers 1197 / 1. OCDE, París.

Velázquez, Francisco J. (2003). "El Impacto de las Revistas Científicas de Economía y Empresa en España". Journal of Economy Literature.

NOTAS

1. Chiappori y Levitt clasifican los temas en áreas tales como: *equilibrio general, teoría de juegos, economía de la información y economía del comportamiento*.
2. Las estadísticas de la página de internet EconPapers muestran que en los meses de junio, julio y agosto del presente año los resúmenes de los artículos publicados en el AER se consultaron aproximadamente 74.095 veces y se realizaron aproximadamente 15.077 descargas de artículos. En el caso del JEL se realizaron 46.792 consultas a los resúmenes y 9.575 descargas de archivos. Para el QJE se realizaron 33.556 consultas de resúmenes de artículos publicados y 6.364 descargas de artículos. Para las otras revistas, las estadísticas son similares.
3. La depuración consistió en no incluir en la muestra final los artículos que, de acuerdo al área de estudio, se clasificaron como "otros". Creemos que hacerlo no afecta en nada las conclusiones alcanzadas por el ejercicio, y en cambio facilita la operatividad de los datos.