

# James Robinson: ¡Dejen así!\*

Guillermo Maya Muñoz\*\*

**E**l profesor de Harvard University James Robinson, coautor del libro *Por Qué Fracasan Los Países* (2012), escribió una columna en *El Espectador* “¿Cómo modernizar a Colombia?” (2014), que generó una polémica nacional<sup>1</sup>, en donde plantea que los colombianos se deben olvidar de la restitución de tierras y jugársela con la educación.

Pregunta Robinson: “¿Cómo sería esa transformación (de Colombia) posible?”. Respuesta: “Ciertamente no luchando por la tierra”. La redistribución de la tierra, “esto es en realidad imposible de conseguir— y se aplaza la posibilidad de que la gente tome la decisión de rendirse y hacer algo distinto”. ¿Por qué? “por su naturaleza la reforma agraria es de suma-cero: o la tengo yo y tú no, o al contrario. Nada es más penoso al conflicto”.

Hay sociedades que hicieron eso: “en las islas de Barbados y Mauricio (...). (La) gente entendió que su futuro estaba en otra parte; y lo estaba.” Inglaterra también: “En el siglo XVIII, Inglaterra experimentó los cercamientos rurales y un gran desplazamiento, (...) La gente se mudaba a las ciudades y pueblos”. En Inglaterra “¿Por qué no hubo una acción política hacia una reforma agraria o la redistribución de las tierras? Porque el futuro estaba en otra parte”. En EEUU: “nunca resolvieron el problema agrario en el sur, y el sur finalmente comenzó a equipararse con el resto del país cuando la mayoría de los afroamericanos comenzaron a emigrar en los años cuarenta del siglo pasado”.

En este sentido, las alternativas a la tierra en Colombia son: “La educación”, y emigrar a las ciudades, en donde “hay muchas más oportunidades. (...) una Colombia moderna”.

Conclusión: Dejen así: “¿Es esto justo y razonable? Probablemente no”. Si se persiste en la lucha por la tierra se “corre el riesgo de terminar (...) en conflicto y declive económico”.

“¿El campo, ese lugar donde los pollos se pasean crudos?” (Cortázar: 1979). La industria es preferible a la agricultura y minería. ¿Por qué? Las actividades manufactureras son de

---

\* Adaptación de una columna, James Robinson: ¡Dejen así! publicada en [eltiempo.com](http://eltiempo.com), el 20 de enero de 2015.

\*\* Profesor Titular, Universidad Nacional de Colombia - Medellín.

1 Bermúdez Liévano, Andrés , 2015, James Robinson alebresta a los intelectuales, [lasillavacia.com](http://lasillavacia.com), enero 22.

rendimientos crecientes, y costos decrecientes. A medida que se produce más, los costos unitarios son más bajos, y la productividad del trabajo es mayor, y los salarios son crecientes. Todo lo contrario en las actividades agrícolas y mineras, con productividades y salarios decrecientes, la base de la pobreza (Reinert: 2007).

En este sentido, la industrialización ha sido la revolución más importante de la humanidad (Hobsbawm 1969: 13). La industrialización desencadenó la urbanización moderna, la concentración de grandes masas humanas, con trabajo y sustento, cada vez con mejoras crecientes, que su vez se convirtieron en transformaciones políticas democráticas. Igualmente, La actividad científica y tecnológica ha tenido su máximo esplendor bajo las demandas de la manufactura. La humanidad se liberó de la trampa malthusiana, control de la población y corta vida ante recursos limitados.

Mauricio tiene 2.040 km<sup>2</sup> y Barbados 431 km<sup>2</sup>, dos micro islas, que son paraísos fiscales. Incluso, Inglaterra es una pequeña isla (Clark, 2009). Aunque las dos primeras no son ejemplo para Colombia, Inglaterra es otra cosa. En esta última se expulsó a los campesinos de la tierra, a sangre y fuego, pero eran absorbidos en los empleos productivos de la industria. En EEUU, cuando la población del sur decidió emigrar en los años 40 del siglo XX, ya esta nación se había convertido en la primera economía del mundo, con una poderosa industria, y que absorbía esa población emigrante, con salarios crecientes.

En Colombia la descampenización se da sin proletarización, con empleos improductivos, precarios e informales. En las primeras décadas del siglo XXI, el “precariado” urbano es mayor al proletariado, en un proceso de desindustrialización prematura, mientras se reprimita la economía.

¿Estudiar? Ralph Gomory, matemático, Vicepresidente de IBM y Presidente de Alfred P. Sloan Foundation, crítico del libre comercio y de la relocalización de la manufactura en países de bajos salarios, afirma que EEUU se hizo una nación rica fue debido a superioridad tecnológica sobre otras naciones: “Sabíamos cómo, a través de la tecnología y la inversión hacer de nuestros trabajadores altamente productivos. No era que iban a mejores escuelas, ni entonces ni ahora (...)”. (Greider, 2007). Igualmente, los grandes ganadores de la revolución industrial fueron los trabajadores no calificados (Clark: 3). Es decir, la educación no es todo, debe estar acompañada de oportunidades de trabajo.

Por supuesto, los trabajadores que operan con una más alta tecnología tienen una productividad mayor, vayan o no a la escuela, o la universidad. Robinson señala que los jóvenes colombianos que operan con computadores son más iguales a sus similares estadounidenses que a los campesinos colombianos.

La diferencia, entre unos y otros, es que los jóvenes colombianos son consumidores y no productores de tecnología, porque el sector productivo está desligado del aparato educativo nacional. Predominan los abogados sobre los ingenieros, y estos tienen que emigrar.

Colombia necesita hacer una reforma agraria o restituir las tierras para darles oportunidades a los campesinos en actividades productivas. No amarrados a la tierra, sino a su libertad de elegir, con oportunidades educativas, productivas, crediticias, etc.

¿Dejar así? Significa la defensa del latifundio, la peor institución excluyente en Colombia, cuyos dueños se apropian de los recursos fiscales regionales, mientras pagan bajos impuestos, si pagan, apropiadores de la plusvalía social que generan la obras de infraestructura, y que “derraman” el costo social de su existencia, en forma de violencia, exclusión social y democracia limitada, sobre la sociedad toda.

### Referencias bibliográficas

- Acemoglu, D. & Robinson, J.A. (2012). *Por qué fracasan los países: Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza*. Deusto s.a. Ediciones: Barcelona. 589 pp.
- Clark, G. (2009). *A Farewell to Alms: A Brief Economic History of the World*. Princeton UP. 420 pp.
- Cortázar, J. (1979). *Un tal Lucas*. Alfaguara 1aed. 210 pp.
- Greider, W. (2007). *The Establishment Rethinks Globalization*. Rescatado de: [www.thenation.com](http://www.thenation.com), april 30th.
- Hobsbawm, E. (1969). *Industry and Empire: From 1750 to the Present Day*. Midlesex, UK: Pinguin. 384 pp.
- Reinert, E. (2007). *How Rich Countries Got Rich...and Why Poor Countries Stay Poor*. Carrol & Graf Publishers: NY. 365 pp.
- Robinson, J. (2014). *¿Cómo modernizar a Colombia?*. Rescatado de: [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com), Diciembre 13.

