

REFLEXIONES SOBRE LA EVALUACIÓN EN LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

Andrés Felipe Jiménez López⁵⁵

⁵⁵Administrador de Empresas, estudiante de Maestría en Educación. Investigador adscrito al GTA "Cultura de la Calidad en la Educación" de la Universidad Nacional de Colombia. E-mail: anfejilo@hotmail.com

Resumen

El documento expone reflexiones teóricas del planteamiento denominado "modelo teórico pertinente a la lógica del objeto" (MTPLO) y su aplicación en la modelación de sistemas de mejoramiento continuo, certificaciones y evaluación de la calidad educativa. En la primera parte, se expondrán los elementos y características metodológicas del planteamiento del MTPLO, para considerar su uso en la construcción de un sistema de evaluación de la calidad educativa que, tenga en cuenta los aspectos inherentes al contexto, donde no se excluya la diversidad del ser humano. En una segunda parte, se desarrolla una corta caracterización de los diferentes modelos de medición y certificación de la calidad educativa en Colombia (Norma ISO 9001 y el modelo de alta calidad EFQM). Se reflexiona sobre sus limitaciones, los vacíos que existen en su formulación y los obstáculos para el objetivo holístico de una educación humanista. Por último, se reflexiona sobre las posibilidades transformadoras y potenciales del planteamiento de "MTPLO" para la evaluación de los sistemas de calidad educativa, donde se genere una sinergia entre la práctica y la teoría. En él, se tiene en cuenta la evolución de los modelos pedagógicos que contemplan un sujeto en su diversidad cultural, que posee características que lo hacen único, y generan entonces una heterogeneidad en la escuela, que no permiten la normalización y homogenización. Provocando tensiones con los modelos actuales de gestión, certificación y aseguramiento de la calidad educativa, con conceptos contemporáneos de pedagogía, cultura de diversidad y escuela heterogénea. Siendo necesario pensar una nueva mirada y cambio en los fundamentos de la modelación en aspectos de calidad educativa.

Palabras clave

Educación, calidad, modelos teóricos.

Abstract

The paper presents theoretical considerations, the approach called "theoretical model relevant to the logic of the object" (MTPLO) and their relevance in modeling continuous improvement systems, certifications and evaluation of educational quality. In the first part, we present the elements and characteristics MTPLO methodological approach to

consider its use in the construction of a system for evaluating the quality of education, taking into account the inherent context where diversity is not excluded the human being. In a second part, we develop a short characterization of the different models for measuring and certifying the quality of education in Colombia (ISO 9001 and EFQM quality model). We reflect on their limitations, gaps in his formulation and objective obstacles to holistic humanistic education. Finally, we reflect on the possibilities and potential transformative approach "MTPLO" for the evaluation of educational quality systems, which generate a synergy between practice and theory. In it, we take into account the evolution of pedagogical models that include a subject in its cultural diversity, which has features that make it unique, and then generate heterogeneity in school; they do not allow standardization and homogenization. Causing tension with current models of management, certification and quality assurance of education, contemporary concepts of pedagogy, school culture of diversity and heterogeneous. Being necessary to think a new look and change the fundamentals of the modeling aspects of educational quality.

Keywords

Education, quality, theoretical models.

El Modelo Teórico Pertinente a la Lógica del Objeto (MPTLO)

El planteamiento de modelación teórica denominado “modelo teórico pertinente a la lógica del objeto” (MTPLO), planteado por Becerra (2003), se origina desde la teoría singular del objeto que estableció Bourdieu. Este planteamiento teórico, permite cumplir con el requisito fundamental al realizar el estudio y modelación de un fenómeno. Se hace preponderante al lograr ahondar en la particularidad del caso estudiado, pero sin perderse dentro de los detalles; es decir, lograr una generalización que es el objetivo fundante de toda ciencia, pero sin entrar en discusiones de totalidad, para la construcción del caso particular tal como es. En términos de Bourdieu (1995 citado por Becerra, 2003), "a través de conceptualizar el caso particular, consistente en concebirlo realmente como tal" (p. 3).

Becerra (2003), establece las cualidades inherentes al MTPLO que, sirven como avances para la práctica investigativa desde la reflexión y la complejidad:

- a. Permitir que se presente la creatividad establecida en elementos ficcionales que las teorías no han permitido percibir.
- b. Reconoce las relaciones presentes como dinámicas y construidas.
- c. Establece categorías e inducciones demostrativas, que pueden o no estar presentes en su totalidad, disminución de la hipótesis-deductiva.
- d. Articula armónicamente la “reflexión epistemológica” y los movimientos de la realidad social.
- e. Permite someterse a procesos de “puesta a prueba”, sin que las contradicciones a la base práctica queden supeditadas a las hipótesis.

Estas cualidades permiten pensar en la posibilidad de que se aborden fenómenos complejos que, requieran la ruptura de la cadena de causa-efecto, sin que esto conlleve a una baja confiabilidad en la modelación que se plantea en estudios de fenómenos determinados.

David Willer (citado por Becerra, 2003), identifica los elementos del MTPLO. Primero, una serie de conceptos que refieren unos acontecimientos sucedidos, estableciendo categorías que permitan tener una mirada global del objeto de estudio. Segundo, relaciones entre los anteriores conceptos, dando paso a entender la estructura del caso de estudio y sus interacciones. Tercero, la explicación como principio racional logrando tener conocimiento global del fenómeno o caso de estudio, contemplando la posibilidad de cambios sin arriesgar su papel en el contexto donde se estudie. La integración de estos tres elementos, permite que el planteamiento de "MTPLO" comprenda todas las implicaciones y comportamientos del objeto que se estudia, sin aislar el macro-sistema donde se desenvuelva.

El tipo de objeto de estudio deberá estar enmarcado y delimitado según Becerra (2003), por a) "objetos nombrados por aquellos discursos teóricos" (p. 5). Apoyados por la ruptura que exige una "teoría", para la recuperación de conceptos y categorías, y solo podrán pertenecer al grupo de los posibles, si han superado la prueba de la articulación. Zemelman, (1992) (citado por Becerra, 2003) afirma, b) por <<objetos que han sido nombrados en forma "imprecisa"⁵⁶>> (p. 5), que se conceptualizan de manera débil, debido a su emergencia dentro de la investigación, o que se reconstruyen para configurar su pertinencia, c) por último por "los objetos que no han sido nombrados" (p. 5) por discursos teóricos, por no ser descubiertos aún o construidos por teorías ulteriores.

Esta relación evidente de conceptos, interacciones contextuales y explicaciones de realidad, permiten tener una visión de la realidad del fenómeno estudiado desde el horizonte de mirada del objeto de estudio que se pretenda modelar. Aunque se reduce a características y elementos, no simplifica su papel en un macro-sistema llamado realidad.

Por tanto, el uso de la modelación a través del planteamiento del MTPLO, cuando se aplica para modelar sistemas de aseguramiento de la calidad en una organización educativa, desenvuelve diversidad de conceptos de comportamiento del ser humano que, están inmersos en una realidad escolar y al tiempo en una realidad social y cultural, concibiéndola como compleja y dinámica. Requiere entonces para su

⁵⁶ Comillas del texto original: "imprecisa"

modelación que todos sus elementos estén integrados e interactuando, y no permite la sustracción total del objeto de estudio de su realidad y contexto. Todo lo anterior, permite la interacción armónica de modelos de calidad con concepciones subjetivas como las interacciones entre sujetos heterogéneos. También permite una flexibilidad y complejidad para lograr las explicaciones de realidades que son dinámicas y en constante cambio.

Problemas de los modelos de gestión y aseguramiento de la calidad en Colombia

En Colombia, se aplican actualmente dos modelos de gestión y aseguramiento de la calidad en el ámbito educativo. Estos son, la Norma ISO 9001 y el modelo EFQM de excelencia.

Por un lado la ISO 9001, se crea en ámbitos de organizaciones de manufactura. En este ámbito, las organizaciones generan procesos de normalización, donde sus productos se basan en especificaciones y estándares para cumplir con su objetivo de calidad, entregando productos sin defectos y bajo las necesidades de sus clientes. Esta norma, se fundamenta en el "enfoque por procesos". Siendo este, "La aplicación de un sistema de procesos dentro de la organización, junto con la identificación e interacciones de estos procesos, así como su gestión" (ISO 9001, p. 6)

Se establece para la aplicación de la norma ISO 9001, que la organización "debe establecer, documentar, implementar y mantener un sistema de gestión de la calidad y mejorar continuamente su eficacia de acuerdo con los requisitos de esta Norma Internacional" (ISO 9001, p. 2). Donde dichos requisitos son: a) determinar los procesos necesarios y su aplicación, siguiendo una secuencia e interacciones entre ellos, c) determinar criterios y métodos eficaces para la operación, seguimiento y control de dichos procesos, asegurando los recursos e información necesaria, d) realizar seguimiento, medición y análisis de los procesos, implementando acciones que permitan su mejoramiento y el alcance de los objetivos planificados (ISO 9001). Sumado a lo anterior, dichos procesos "son genéricos y se pretende que sean aplicables a todas las organizaciones, sin importar su tipo, tamaño y producto suministrado" (ISO 9001, p. 1).

Por otro lado encontramos el modelo EFQM de excelencia, el cual parte de un concepto más amplio del aseguramiento de la calidad. Este modelo tiene en cuenta la heterogeneidad de las organizaciones existentes. Agrupada en un primer bloque denominado "agentes", siendo los factores encargados de lograr los fines y se encuentran criterios, según Carrión (2005) de, "liderazgo, política y estrategia, personas, recursos y alianzas y procesos". Un segundo bloque, son los "resultados" que logra la organización, que contiene criterios como resultados en "los clientes", "las personas", "la sociedad" y "resultados claves" (p. 106).

Estas normas, sus directrices, se pueden aplicar a cualquier organización. Así, son aplicables para las organizaciones educativas tanto en sus estándares como en la normalización por procesos; sin embargo, en estas normas se encuentran una limitación cuando se intenta aplicar a la evaluación de la calidad en las organizaciones educativas, dado que, los procesos de estas normas son rígidos y estáticos, sumado a ello, el vacío en su formulación, porque no tienen en cuenta la naturaleza misma y las especificidades de las organizaciones donde se va aplicar, el reconocimiento de su dinámica y de su flexibilidad. Provocando la imprecisión de dicho modelo normativo, al aplicarlo a las organizaciones educativas, al no lograr su objetivo de generar calidad en la educación, por la cual fue creada.

El EFQM, tiene otra limitación. Aunque intenta desprenderse de la homogenización, cae en la lógica económica de los resultados. En una economía capitalista, este modelo tiene un vacío en su formulación, en términos de sus alcances y resultados en los clientes; no tienen en cuenta los aspectos holísticos de desarrollo integral del sujeto-educable presentes en las organizaciones de formación. Esto representa entonces, un obstáculo, una incoherencia con la dinámica de la calidad de las organizaciones de educación, indicando, que se evalúa la calidad de forma aislada. Encasillando a la educación y sus diferentes actividades, en una concepción de proceso y resultados que es totalmente des-humanizada y estática.

Por lo tanto, existe una aireada discusión del término de calidad en el ámbito educativo. Este está determinado más por aspectos económicos, que por otros determinantes sociales o culturales. Esto se ve reflejado en políticas públicas educativas y en designaciones presupuestales; permite

deducir que, si no existe una medición y gestión de la calidad adecuada al contexto educativo, se reflejará directamente en la sociedad, siendo esta la primera beneficiaria de los sistemas educativos.

Se hace necesario entonces, pensar en nuevos componentes implícitos como estudiantes, modelos pedagógicos, contexto cultural, entre otros. Que se presentan en las instituciones educativas. Si yuxtaponemos estos elementos a los sistemas de gestión de la calidad actual, hace imposible la normalización. Llevando en decadencia los actuales modelos de aseguramiento de calidad aplicables en las organizaciones de formación, ISO 9001 y EFQM. De lo dicho en este documento, surge la necesidad de replantear la forma de modelación, gestión, aseguramiento y medición de calidad en los sistemas educativos.

Reflexiones de los modelos de aseguramiento de la calidad en la educación

Con base en la discusión anterior, se mostró en términos generales los vacíos y los obstáculos en la formulación, y en la práctica de los sistemas de aseguramiento y certificación de la calidad. Se hace necesario, la reflexión sobre la modelación en los sistemas para la evaluación de la calidad educativa. Dirigido hacia una calidad real en la educación, por vía del cumplimiento del objetivo de la escuela: la enseñanza de aspectos básicos para un desempeño óptimo del estudiante y para la vida en sociedad.

Se pretenden tomar los tres elementos del MTPLO, con el propósito de un acercamiento conceptual, para proponer una nueva modelación teórica en la medición y aseguramiento de la calidad en el ámbito educativo.

El primer elemento son "los conceptos", estos deben guiar la calidad educativa desde el planteamiento del MTPLO. Estos deben surgir del propio "quehacer" del docente en el aula y la escuela, enmarcado en las relaciones personales, didácticas y evaluativas con el estudiante, las cuales representan procesos no documentados, que emergerán para generar dichos conceptos, desde el contexto educativo donde se debe buscar la calidad. Será necesario, como en la industria o la manufactura el poner especial cuidado en los procesos directamente relacionados con el producto, que en el contexto de la escuela cobren importancia la

construcción de las nuevas conceptualizaciones y categorías, desde la gestión académica como punto neurálgico en la trasmisión de conocimientos y valores para la vida del estudiante, que se constituye la misión de la educación.

En segundo lugar, teniendo en cuenta las interacciones contextuales, será la aplicación de una norma que no tenga el carácter de represión, control y vigilancia. Contrario a esto, que propicie los espacios pedagógicos. Siendo estas interacciones fundamentales, al hablar de organizaciones de conocimiento. Donde la incursión de las relaciones de aula entre docente-estudiante y una recuperación de la educación con libertad, cultural y humanismo. Esto provoca estímulos personales en los estudiantes, que los lleven a una preocupación por su aprendizaje propio. Sustentado en la taxonomía del aprendizaje de Bloom & Guerrero (1977), donde él especifica la cuestión del aprehendizaje⁵⁷ que, corresponde en tres cuartas partes al aprendiz mismo; porque debe desarrollar tres procesos que se evidencian la afectividad, la cognición, la comprensión, y la experticia. Por tanto, propiciar la cultura de calidad de aula como mejoramiento continuo y personal es el eje fundamental para aportar potencialmente al problema de enseñanza-aprendizaje en la escuela, y al tiempo generar calidad real en la educación.

La explicación de la realidad como tercer elemento del MTPLO será construido mediante la comprensión de la realidad actual educativa. Enmarcada por la aplicación de normas internacionales represivas, basadas en resultados de pruebas externas y en control interno. Dejando espacios vacíos en el desarrollo de una cultura de calidad real, dentro de la organización de conocimiento. Dentro de esta realidad, la nueva modelación teórica pretende recuperar dichos espacios. Para trascender, de procesos sustantivos administrativos hacia procesos pedagógicos, didácticos y humanísticos. Que requieren ser reconocidos y denotados, para el desarrollo de una cultura de calidad. Encaminada al abandono paulatino de la educación tradicional y trascurrir a la educación constructivista, apoyado por las pedagogías activas. Logrando, que se explique una realidad de contexto educativo. Abandonando el mito

⁵⁷Se usa la palabra aprendizaje con una "h" intermedia porque se dirige al concepto utilizado en décadas anteriores referente a coger, tomar e interiorizar el conocimiento.

racionalizado⁵⁸ de una realidad, desde el modelo económico prevaleciente.

Por último, debemos precisar un Objeto de estudio, que pertenece a la realidad y que no se pretende sacar de ella ni modificarle en ella, simplemente se debe entender su lógica de funcionamiento.

Para el caso se estará inmerso en el segundo tipo de Objetos nombrados y explícitos que menciona la modelación teórica a partir de la lógica del objeto. Donde se establece que deberá ser una educación con calidad real, que propicie los elementos humanísticos, emancipadores del educando. Generador de ambientes propicios para el aprendizaje y la evaluación integral de las dimensiones personales, cognitivas y de vida en sociedad del estudiante. Para generar, un nuevo modelo teórico de norma de aseguramiento de la calidad en instituciones educativas, que posea características de flexibilidad, dinámica y humanidad.

Por tanto, se genera un pensamiento bucleico⁵⁹, dejando abierta la posibilidad que se piense en esos nuevos significados que darán una pertinencia a la evaluación de la calidad real educativa. Con características de heterogeneidad, y permitiendo aspectos pedagógicos, curriculares y de enseñanza-aprendizaje, que serán lógicos y relacionales al objeto que se estudia.

Conclusiones

Se concluye, que para abordar el aseguramiento de la calidad en la educación, es necesario un modelo dinámico y flexible en su construcción. Con la intención de conjugar armónicamente conceptos administrativos y pedagógicos. Que actualmente son estáticos y poco flexibles. Que incluya un conjunto de elementos culturales, los procesos de enseñanza aprendizaje y una educación humanista.

Lo descrito anteriormente, hace pertinente, la utilización del MTPLO en la construcción de nuevas miradas en la medición y aseguramiento de la calidad. Este permite, en primer lugar, nuevas significaciones donde se conjugan conceptos humanísticos y pedagógicos. En segundo lugar

⁵⁸Carencia de valor lógico de algo que se acepta y llega a institucionalizarse. (Meyer & Rowan, 1999).

⁵⁹Pensamiento de apertura y cierre que permite nuevas reflexiones y significaciones.

interacciones contextuales, para no simplificar las relaciones humanas en procesos estáticos. En tercer lugar, una visión de realidad consecuente con el contexto, eliminando la realidad utópica que encierra el ser humano en contexto económico-mercantil. Construyendo así una medición y gestión de calidad educativa pertinente al contexto educativo.

Referencias

- Becerra, F. (2003). *La construcción de un modelo teórico pertinente a la lógica del objeto*. Recuperado de <http://www.nombrefalso.com.ar/la-construccion-de-un-modelo-teorico-pertinente-a-la-logica-del-objeto>
- Bloom, B. & Guerrero, O. (1977). *Características humanas y aprendizaje escolar*. Bogotá D.C.: Voluntad.
- Carrión, A. (2006). El modelo EFQM. Más allá de ISO 9000. *IB Revista de Información Básica*, 1(1), 105-110.
- ISO 9001. (2000). *Norma Internacional ISO 9001*. Recuperado de http://www.ucongreso.edu.ar/grado/carreras/lisi/2006/ele_calsof/Norma_ISO_9001-2000.pdf