

RSI COMO MEDIO PARA EL BUEN VIVIR EN
COLOMBIA:
¿CÓMO ESTABLECER UN FUTURO MEJOR
DEJANDO DE LADO LA BÚSQUEDA DEL
DESARROLLO ECONÓMICO EN COLOMBIA?

Shara Milagros Arango Quiceno²⁰
Leonardo Ramírez Martínez²¹

²⁰ Estudiante II semestre Administración de Empresas Universidad Católica de Pereira. Estudiante investigador del Semillero Gliglicos email: shara.arango@ucp.edu.co

²¹ Maestrante científico en administración de la Universidad Nacional de Colombia, profesor Fundación Universitaria Comfamiliar Risaralda, programa de Administración de Empresas. Perteneciente al Grupo de Investigación Pensamiento Ambiental. Iramirez@uc.edu.co

Resumen.

El presente texto tiene como propósito crear conciencia de los actos cotidianos realizados por las personas que afectan el entorno y en los cuales parece posible distinguir el bien y el mal. Se trata de despertar conciencia de sí mismo, del ser, para poder servir los unos a los otros, pues, el contexto actual, evidencia una sociedad industrializada cada vez menos interesada por los demás, buscando solo el bien individual.

Así, la responsabilidad social para tener "futuro", debe discernir entre desarrollo económico y buen vivir, conceptos que poseen valores diferenciales. Se intentará documentar los dos conceptos para argumentar sobre cuál de las 2 opciones es la más favorable para el país y finalmente abordar el tema de la responsabilidad social individual.

Palabras clave. Desarrollo- Buen vivir- Responsabilidad Social- Naturaleza – Administración.

Abstract:

The purpose of this text is to create awareness of the daily acts performed by people who affect the environment and in which it seems possible to distinguish good and evil. It is about awakening consciousness of oneself, of being, in order to serve one another, because, the current context, evidences an industrialized society less and less interested in others, looking only for the individual good.

Thus, the social responsibility to have "future", must discern between economic development and good living, concepts that have different values. An attempt will be made to document the two concepts to argue which of the 2 options is the most favorable for the country and finally to address the issue of individual social responsibility.

Key words: Development- Good Living- Social Responsibility- Nature- Administration

Introducción.

El presente documento, ilustra los resultados que hoy por hoy se obtienen al vivir en una país capitalista en vía de desarrollo, que tiene como ideal llegar a ser un país desarrollado y obtener una economía sostenible suficiente para satisfacer cualquier necesidad material pero ¿Que hay sobre abastecer las necesidades de los seres humanos, de mantener una vida larga, sana y agradable? Para llegar a este fin, si se desea, es necesario cambiar de pensamiento y buscar el bien común.

No se trata solo de un desarrollo económico para poder ser “FELIZ”, se trata de vivir bien, mantener a las personas con esperanza, en paz y armonía con la naturaleza y todo lo anterior se logrará cultivando una responsabilidad social individual. Por consiguiente, este texto desea reflejar la responsabilidad social que se posee al ser ciudadano y las consecuencias que se observan en el país debido a la avaricia, y que afectan tanto al medio ambiente como a la humanidad.

El orden de los temas a tratar es el siguiente: primero se hablará del concepto de Desarrollo Económico. Seguidamente se documenta el problema de la inequidad económica que el primer concepto genera. En un tercer momento se presenta las definiciones del Buen vivir, de Responsabilidad Social Individual y su relación con la responsabilidad social empresarial. Por último se tratará la crisis ambiental que representa un foco de atención fundamental en el contexto del país.

Contexto.

Desarrollo económico.

Para iniciar, se desea dar una breve definición de lo que es el Desarrollo. Esta palabra es un concepto de ciencias sociales que promueve generar mayores ingresos, para obtener un crecimiento económico. Como lo confirma Pérez de la Universidad Veracruzana en el texto “Desarrollo económico”:

El concepto de desarrollo como riqueza surge originalmente dentro del marco de la filosofía individualista y liberal del Derecho y del Estado, que tuvo mucha difusión durante el siglo XVIII, la idea de riqueza se refiere, en efecto, a una situación potencial óptima que podría llegar a alcanzarse, o a la que se tendería como límite, si la sociedad se organizara de acuerdo con un orden individualista “natural”, de manera tal que nada obstaculizara un aprovechamiento óptimo de los recursos de que dispone (Pérez. 2013, p.6).

Al respecto, como se dio a entender en el anterior párrafo, este concepto es individualista, es decir, cada persona debe buscar la riqueza por sus propios fines. Tras

la palabra “Desarrollo” hay una historia de gran polémica. A saber, el desarrollo es una clase de pensamiento evolucionario dirigido a los países del tercer mundo, es decir, un discurso ideológico que tiene como objetivo la industrialización y los países que no cumplan con los recursos y requisitos necesarios para ser parte del clan quedarán excluidos o discriminados.

Se ve, así, que los países periféricos han estado integrados desde hace mucho tiempo al proceso de la Revolución Industrial, si bien en ellos dicho proceso no ha conducido a esa acelerada industrialización que tuvo lugar en los países centrales. La convicción de que había que buscar esa industrialización ha existido desde hace mucho tiempo entre los dirigentes de los países periféricos, pero la temática del desarrollo, tal y como se maneja hoy en la actualidad en los países iberoamericanos, no apareció sino hasta después de la Segunda Guerra Mundial, motivada por las inquietudes que se empezaron a manifestar en dichos países a partir de los efectos del desajuste económico mundial causado por la guerra. La Comisión Económica para la América Latina (CEPAL) fue creada en 1948 precisamente con el propósito de atacar y resolver esos problemas, así como de alcanzar una tasa alta de desarrollo económico y de industrialización (Pérez. 2013, p.6).

El Desarrollo concentra su contenido en el crecimiento económico (aumento de bienes y servicios, empleos, consumo y gastos, para así incrementar los ingresos y el PIB de una sociedad) es decir, lo importante es poseer riquezas, algo que para Colombia se considera inconveniente puesto que posee altos índices de desigualdad y por lo tanto los ingresos nuevos no se distribuirán equitativamente. Justo de la BBC ofrece los siguientes datos:

Entre los países latinoamericanos de ingresos medios y altos, Colombia se encuentra en primer lugar en niveles de desigualdad, apenas por debajo de Honduras, a pesar de que, en términos de PIB, los colombianos están 74 puestos por encima de los hondureños. En Colombia el 10% de la población más rica del país gana cuatro veces más que el 40% más pobre (Justo, 2016, n.p).

0

Honduras con una tasa de desigualdad de 53,7 y Colombia de 53,5 un índice muy alto de desigualdad. Asimismo, como se mencionó anteriormente, un país tan desigual como Colombia buscando solo beneficios económicos, no obtendría los cambios importantes y necesarios tales como lograr que Colombia sea un país pacífico, tranquilo de habitar, continuando con el legado de nuestras reservas naturales, con seguridad social y salarial, y lo más importante, luchando por una educación mejor para que las generaciones siguientes sean gente responsable y de bien.

En el artículo anteriormente señalado, se añade que según datos de Ana María Ibañez, decana de economía de la Universidad de los Andes, en el 2010 un 77,6% de la tierra estaba en manos de tan solo el 13,7% de los propietarios. En el 2017 apenas el 15% de los trabajadores ganaban más de tres salarios mínimos, el resto de los Colombianos (en

la mayoría de los casos) a pesar de trabajar tenazmente solo obtienen un mínimo, y en otros casos menos que eso pues para el último trimestre del 2016 el 48,2% de trabajos en Colombia no están formalizados, datos del Dane lo confirman:

El reporte del Dane para este periodo de tiempo va más allá y señala que, en las 13 principales ciudades y áreas metropolitanas, se registraron 10,6 millones de personas ocupadas, de las cuales casi cinco millones son informales. Bogotá, por ser la ciudad más habitada del país, fue la que más jalónó estas cifras y, puntualmente, registró poco más de cuatro millones de ocupados, de los cuales 1,7 millones no están formalizados (Portafolio, 2016. n.p).

De igual manera, El economista Germán Herrera Bartis de la Universidad de Quilmes y de AEDA (Asociación de Economía para el Desarrollo de Argentina) en una entrevista para La BBC mundo en el artículo “¿Cuáles son los 6 países más desiguales de Latino América?” señala lo siguiente:

La pobreza se vincula con el ingreso medio de una sociedad. La desigualdad con la distribución. No hay una relación lineal entre ambos. Por eso se puede tener países pobres muy desiguales, pero también países de ingresos medianos o de altos ingresos, como Brasil o Estados Unidos, con altos niveles de desigualdad. (Herrera, 2016, n.p)

Herrera da a entender que el hecho de que una gran parte de la comunidad de un país sea pobre no significa que este lo sea definiendo la situación que pasa Colombia por ejemplo, a pesar del bajo porcentaje del producto interno bruto (aproximadamente 1,3 %) Colombia posee otras riquezas tales como las plantas, aves, reptiles, peces, paramos, petróleo, café, carbón, oro, plata, platino, gas natural, esmeraldas, frutas, verduras, flores, entre otras cosas.

En definitiva, Colombia no es un país pobre pero, como menciona el conferencista Yokoi Kenji “solo carece de riqueza mental” Pues no está dispuesto a luchar por lo que le pertenece y por lo que merecen los individuos Colombianos, dejando todo en manos de terceros y así culparlos a ellos del desastre de la sociedad.

En palabras más adecuadas se diría que falta compromiso y estrategia social pues, a pesar de tener todos los recursos mencionados anteriormente, no se le agregan valor a las materias primas, es decir, no vendemos materias transformadas para aprovechar “los regalos de la naturaleza” Como ejemplo: al vender petróleo crudo a otros países y a cambio, comprar gasolina.

Decepciona conocer la falta de pertenencia de los ciudadanos, desperdiциando todos los regalos de la madre tierra e impidiendo aumentar la equidad para una mejor integridad de los ciudadanos, es aquí radica la necesidad de integrar otro concepto como la RSI (responsabilidad social individual), concepto que se documenta con el interés de lograr que cada persona pueda pensar y aportar con acciones a superar la situación descrita, de ahí avanzar para que el país crezca y se desarrolle con armonía, equidad e igualdad.

Por lo tanto, la responsabilidad social contribuye a establecer el modo en que se desea vivir. Como resultado, no se buscará solo un crecimiento económico, también se buscará equidad, responsabilidad con el medio ambiente y entre seres humanos, por lo cual se hace necesario un nuevo ideal del cual hablaremos más adelante. En el texto de “Sumak Kawsay: El Buen Vivir y sus 13 Principios” se explica a detalle el motivo de esta necesidad:

La visión del capital como valor fundamental del pensamiento occidental generó enormes brechas entre ricos y pobres. Estos referentes de vida han propiciado un escenario de desencuentros y han ido profundizando cada vez más, los abismos entre los seres humanos y todo lo que les rodea, llevando a la humanidad a un alto grado de insensibilización. Más allá de lograr “una mejor calidad de vida”, cual fuera la promesa de la modernidad, la humanidad avanza cada día más hacia la infelicidad, la soledad, la discriminación, la enfermedad, el hambre y, más allá de lo humano hacia la destrucción de la Madre Tierra. (Mamani, 2010, p.1)

Entonces, la respuesta a la pregunta ¿Porque la desigualdad es un problema para el desarrollo o crecimiento económico? es que al ser un país tan inequitativo, con la intención de buscar un desarrollo económico, no se generaría algún cambio significativo pues, los ingresos y riquezas se acumularían en algunos sectores específicos. “La equidad, a la que a menudo se considera algo anexo al desarrollo económico, es un objetivo esencial por derecho propio en un mundo que se esfuerce en satisfacer las necesidades básicas y proteger simultáneamente el entorno natural.” (Brown, 1992 p.110).

La palabra “Desarrollo” es mal vista por algunos individuos que piensan que lo más importante en un país es poseer un buen ambiente para que las personas puedan habitar en este, garantizando una vida sana. En el libro “La salvación del planeta” los autores explican que:

El término desarrollo sostenido [SIC] se emplea hoy profusamente en todo el mundo, pero pocos comprenden que significa. Lo que falta es una visión ecológica en los pasillos del poder, tanto en la sede central de las Naciones Unidas, en Nueva York, como en el Banco Mundial de Washington, o en capitales como Ciudad de México o Tokio. Los gobiernos Nacionales y los organismos internacionales aún se centran más en la evaluación de proyectos medioambientales que en la formulación de estrategias de desarrollo que desemboquen en economías constantes del ambiente (Brownl, 1992 pp.11-12).

Lo anterior es con el fin de dar a conocer que el concepto de Desarrollo es evitado por algunos individuos que buscan palabras adecuadas para llevar a cabo el ideal de ser un país equitativo y agradable. Y como se mencionó en párrafos anteriores, se hace necesario un nuevo ideal, es así como se da paso a lo que se llama el “Buen Vivir”

Vivir Bien o Buen Vivir, es la vida en plenitud. Es saber vivir en armonía y equilibrio, en armonía con los ciclos de la Madre Tierra, del cosmos, de la vida y la historia, y en equilibrio con toda forma de existencia. Y ese es el camino y el horizonte de la comunidad; implica primero saber vivir y luego convivir. No se puede Vivir Bien si los demás viven mal, o si se daña la Madre Naturaleza. Vivir Bien significa comprender que el deterioro de una especie es el deterioro del conjunto. (Mamani, 2010, p.1)

Tener riquezas y creer tenerlo todo, no es el objetivo del buen vivir sino, hacer que las personas trabajen unidas y motivadas, todos con un objetivo en común y es el bienestar de la sociedad, luchando día a día por este mismo, porque para el buen vivir la felicidad es el bienestar de todos. El texto de “Sumak Kawsay: El Buen Vivir y sus 13 Principios” plantea que:

El ser humano hoy tiene que detenerse y ver hacia atrás y también hacia el horizonte, y preguntarse acerca de cómo se siente, cómo está. Seguramente sentirá que hay soledad y desarmonía a su alrededor. Hay un gran vacío dentro y fuera de cada uno, y es evidente que se han desintegrado muchos aspectos de la vida: individuales, familiares y sociales. Es una desintegración colectiva que ha anulado la sensibilidad y el respeto por todo lo que nos rodea, resultando en una civilización muy infeliz y extraordinariamente violentada, que se ha convertido en una amenaza para sí misma y para todas las formas de vida. (Sumak Kawsay: El Buen Vivir y sus 13 Principios. p.1).

Un punto ya mencionado pero importante es el hecho de no ofrecer valor agregado a los productos y esfuerzos que se hacen día a día, para obtener recompensas satisfactorias en la vida y lograr sobrevivir. No obstante los ciudadanos merecen vivir en todo el sentido de la palabra, vivir con responsabilidad, puesto que no se puede luchar por obtener una sociedad que brinde todo a sus ciudadanos, esto no tendría sentido, por alguna razón algunos de los países más ricos y con las mejores características para habitar, poseen las tasas de suicidio más altas, pues al obtener todo sin ningún sacrificio, es imposible vivir.

Piensa que el hecho de que no existan luchas, odio ni deseos significa que tampoco existen las cosas opuestas. Es decir, la alegría, la paz de espíritu, el amor. Porque es de la desesperanza, del desengaño y de la tristeza de donde nace la alegría y, sin ellas, ésta no podría existir. Es imposible encontrar una paz de espíritu sin desesperación (Olea, 2015 n.p).

Responsabilidad Social Individual.

En este contexto, se hace preciso una responsabilidad por parte de cada ciudadano para llegar a una sociedad que tenga en mente el concepto del buen vivir como base fundamental para la equidad y la comodidad moderadamente, por esta razón Brown comenta:

Los hombres y mujeres que marchan a la vanguardia de esta transición histórica están dejando bien claro que el compromiso de todos en la toma de decisiones -democracia participativa en su sentido más absoluto- es requisito previo para la mejora de la condición humana. (Brown, 1992 pp. 109-110).

Se identifica entonces, que es necesario aplicar el concepto de responsabilidad social, concepto muy utilizado por y para las empresas, en esta ocasión el concepto del cual se hablará es RSI (responsabilidad social individual). En un artículo de la AEC (Asociación de Estados del Caribe), se define la RSI como:

La Responsabilidad Social Individual es la conducta ética del ciudadano para consigo mismo y con su entorno, y va mucho más allá del cumplimiento de las obligaciones legales, está relacionada con nuestra actitud en el hogar, con nosotros mismos, con nuestra familia, con nuestros amigos, con el ambiente, con el trabajo, con nuestros vecinos y con la sociedad. La RSI no es un concepto lejano a la RSE, al contrario, es el elemento que le debe dar combustible y que hace que la RSE tenga sentido. Por lo tanto, la RSI debe ser el pilar de la RSE, no tendremos organizaciones responsables si la sociedad no lo valora (AEC, 2016).

Entonces, como consecuencia de la responsabilidad social individual, el objetivo es lograr el buen vivir. En el texto “Responsabilidad Social. Una Mirada Desde La Psicología Comunitaria” Mori opina:

En el 2004, Schwald, conceptualiza la responsabilidad social como una filosofía de los actos; ser socialmente responsable es “ser consciente del daño que nuestros actos pueden ocasionar a cualquier individuo o grupo social” a ello añade: “la responsabilidad empresarial (RSE) es una extensión de la responsabilidad social individual que tiene todo ciudadano hacia su entorno físico y social lo que se denomina ciudadanía corporativa” (Mori, 2009, n.p).

En pocas palabras, es necesaria la completa participación de los ciudadanos para lograr mejorar las condiciones de vida de cada uno de los individuos del país. También es necesario cultivar la iniciativa, pues el cambio no precisa de una sola persona, este tema pertenece a todos los individuos, y asimismo, es decisión de cada uno esperar o no, a un acontecimiento grave el cual consiga el remordimiento y la retractación de todos los seres humanos. Si ahora mismo se desarrolla la conciencia de la cual se ha hablado anteriormente, quizá también se genere una nueva oportunidad.

¿Cómo buscar una sociedad democrática sin una participación ciudadana? Cada uno de nosotros lleva a cabo miles de actividades en el transcurso de nuestra vida. Elegimos, desechamos, usamos y volvemos a adquirir cosas, cosas y más cosas. Lo que hacemos y cómo lo hacemos tiene un impacto directo con nuestro ambiente y con nuestra sociedad. ¿Cómo te transportas? ¿Qué comes? ¿Cómo lo tiras? ¿Qué servicios prefieres? ¿Conoces a tus marcas? ¿Calculas tu huella ecológica? Son muchas cosas las que debemos empezar a tomar en cuenta para poder garantizar un futuro prometedor. Cada

día somos más habitantes en el planeta, y cada vez son más los recursos naturales necesarios para satisfacer nuestro estilo de vida. Somos un mundo y podemos hacer mucho a favor de la vida (Salas, 2011 n.p).

Lo anterior permite formular las siguientes preguntas ¿Por qué una responsabilidad social y no empresarial? ¿Por qué no dejar esto en manos del sistema? Bueno, a menudo se percibe o se presta atención a palabras que intentan dañar o acabar con la reputación del gobierno, cabe aclarar que no se pretende defender a este mismo o a cualquier otro organismo, el objetivo es que el individuo esté consciente de los actos incorrectos, del entorno y como último fin, ser consciente de sí mismo, puesto que las actuales decisiones han dejado estancado a el país en el mismo lugar de hace un par de años, y como única solución se elige culpar a políticos, ejecutivos, administradores, o a el gobierno, entre otros. Además,

Porque el daño será proporcional a nuestra indiferencia, debemos actuar. Porque a fin de cuentas TODOS enfrentaremos el progresivo deterioro del planeta: tenemos que promover educación y cultura ambiental. Esa es nuestra responsabilidad individual. No esperes a las acciones del gobierno o de las industrias. La acción colectiva y positiva de una sociedad es el impulso que todo gobierno necesita. Nuestro nivel de conciencia debe evolucionar. (Salas, 2011 n.p)

Se entiende que Colombia es un país violento, a pesar de los tratados de paz seguirá existiendo la violencia, además de la inequidad y por si fuera poco, la corrupción. Pero también importantes son los sistemas de salud y educación, ninguno de ellos muestra resultados alentadores. Hay que enfatizar en este último, en el país se debe cambiar la educación. Una buena educación instantáneamente mejora otras áreas y como resultado, se obtendrá más profesionales capaces y personas nuevas con el objetivo de cambiar y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos del país.

Ahora bien, el buen vivir y la responsabilidad social tienen muchas características que se aplican en diferentes ámbitos pero, el ámbito más importante y que tienen en común los dos conceptos, es en la naturaleza, Vitousek citado por Brown observa que “Estas realidades biológicas parecen ignorarlas los que creen que los límites del crecimiento se encuentran tan lejos que ello carece de importancia para quienes toman actualmente las decisiones” (Vitousek, 1992, p.112)

El medio ambiente.

Entonces, el medio ambiente o la naturaleza toma una mayor importancia tratándose tanto del buen vivir como del desarrollo, pues este tema debe ser tratado sin importar la ideología de un país, de lo contrario, se sufrirán grandes consecuencias, lo cual se desea evitar con el concepto del buen vivir. Asimismo, la definición de “medio ambiente” es:

El medio ambiente se refiere a todo lo que rodea a los seres vivos, está conformado por elementos biofísicos (suelo, agua, clima, atmósfera, plantas, animales y microorganismos), y componentes sociales que se refieren a los derivados de las relaciones que se manifiestan a través de la cultura, la ideología y la economía. La relación que se establece entre estos elementos es lo que, desde una visión integral, conceptualiza el medio ambiente como un sistema.

Hoy en día el concepto de medio ambiente está ligado al de desarrollo; esta relación nos permite entender los problemas ambientales y su vínculo con el desarrollo sustentable, el cual debe garantizar una adecuada calidad de vida para las generaciones presente y futura (Subgerencia Cultural del Banco de la República., 2015 n.p)

Sin embargo, los economistas no son capaces de ver la estrecha relación que existe entre los niveles de demanda y el cuidado de la naturaleza, al seguir tratando a la madre tierra sin tener en cuenta que en un futuro no muy lejano dejara de existir a causa del hombre, si continúa con la misma actitud de insatisfacción e ingratitud con lo que se posee, queriendo desarrollar materiales más sofisticados que no solo puedan abastecer las necesidades humanas sino también los caprichos.

Desde la perspectiva del economista, las cuestiones ecológicas no son más que una subdisciplina menor de la economía, a la que <<integrar>> en los modelos económicos y tratar en los márgenes de la planificación económica. Para un ecologista, sin embargo, la economía es una estrecha subfranja del ecosistema global. Las actividades de la expansión económica humana no pueden dissociarse de los sistemas naturales y los recursos que en última instancia se derivan de ellos, y cualquier acción que socave el economista global no puede prolongarse indefinidamente. Incluso con toda su aparatosidad tecnológica, las sociedades modernas que ignoran su dependencia de la naturaleza lo hacen corriendo un serio peligro (Brown, 1992. p.21)

Por otra parte, tratándose en términos de producto nacional bruto (PNB), Colombia no posee un alto nivel de ingresos, comparado con otros países, pero este sistema se olvida de lo más importante que posee una sociedad, esto es la naturaleza:

Pero una mirada más atenta al sistema contable utilizado para determinar el PNB permite descubrir fallos importantes en su aptitud para evaluar los progresos a largo plazo. La contabilidad de la economía de un país se lleva por medio de la cuenta de ingresos, que una vez anotados dan la cifra de PNB, y la cuenta de capital que registra los cambios en los bienes. Cuando las factorías madereras, las fábricas textiles, los inmuebles de oficinas y otras instalaciones envejecen y se deterioran, de las cuentas de capital se detraen las cantidades correspondientes para reflejar la depresión de su valor. Sin embargo, no se efectúa ninguna deducción similar por el deterioro de bosques, suelos, calidad del aire y otros activos naturales. La riqueza natural, sea de la clase que fuere, se va reduciendo poco a poco sin que esa pérdida se asiente en los libros contables nacionales (Brown, 1992 p.117).

A manera de conclusión:

Responsabilidad social individual como medio para el buen vivir en Colombia.

Últimamente, esta nueva generación ha desarrollado nuevas tecnologías, nuevas formas de comunicación y nuevas tendencias que garantizan el consumo de los individuos, en la mayoría de las ocasiones, compran artículos los cuales no se usaran pero, ya que estos son la nueva tendencia, se deben comprar y si no se siguen los estándares de moda, los individuos serán clasificados de una manera un poco cruel.

Ahora se puede decir, que no hay distinción en la identidad o el estilo de las personas, y como se conocía Colombia, la esencia de este país se ha perdido trayendo estilos, artículos y tendencias del extranjero. Posiblemente la sociedad se ha rendido ante el objetivo de encontrar formas para convertirla en algo mejor de lo que es, lo cual explica el hecho de optar por traer diferentes culturas de diversos países.

Además, se ha encontrado la manera de clasificar a las personas de acuerdo con la vestimenta y posesiones materiales, por esto mismo en ocasiones el hombre se endeuda consiguiendo un producto innecesario para la vida diaria pero, necesario para presumir con los de su entorno y de esa manera, poder sentir un poco de seguridad con sí mismo, “Los científicos calculan que si se mantiene el ritmo de comercio y consumo actual, en cuestión de 20 años habrá desaparecido de la faz de la Tierra una quinta parte de todas las especies animales y vegetales”(Brown, 1992 p.11).

En cuanto a esto, se debe cultivar una conciencia plena de todos nuestros actos para poder dar un juicio de valor a nuestras acciones diferenciando pues, lo que es necesario de lo que no lo es. A pesar de que la mentalidad que tenemos por hoy, es decir, el querer poseerlo todo, la haya cultivado diferentes sistemas de comunicación. Bates, en el libro “El hombre en la naturaleza” explica que:

Nuestra época también ha sido llamada la “era de la ansiedad”. Poseemos artículos y servicios, pero no sabemos qué hacer con ellos. Tenemos tiempo libre, pero no estamos seguros de cómo usarlo para obtener mayores satisfacciones. Podemos controlar la enfermedad física, pero calmamos nuestros nervios con grandes cantidades de tranquilizadores y alcohol; apenas si tenemos lugar suficiente en nuestros hospitales para enfermos mentales. La utopía está aquí y tenemos miedo (Bates 1965. p.181).

Entonces, ¿cuál es el deber de los ciudadanos? ¿Qué se debe cambiar? O acaso satisface a la sociedad el hecho de sentirse superior a alguien, para llenar el ego y alimentar la confianza perdida al ver publicidad cuyos principales personajes son definidos como “Perfectos”, ¿está bien querer luchar día a día idealizando a ese ser perfecto que no existe?

No se puede habitar en un mundo que está en una constante competencia, todos contra todos y más aún cuando esta competencia es meramente material. Se está en error si no

se valora la forma de pensar de las personas y lo que pueden aportar al crecimiento personal y se da primacía a sus pertenencias y al cómo puede beneficiar económicamente a su entorno. Brown ofrece su punto de vista:

Para que la humanidad evite el desmoronamiento total de los sistemas naturales es indispensable no solo refrenar la expansión demográfica sino también encontrar método de satisfacer nuestras necesidades que resulten menos onerosos energéticamente de forma que la mejoría humana no se consiga a costa de las generaciones futuras (Brown, 1992 p.112).

En ese caso ¿de dónde nacen estas ideas que permiten generar nuevos ingresos? (posiblemente no para los colombianos), estas revolucionarias ideas que consiguen configurar una sociedad con mentalidad materialista, o mejor aún ¿Cómo y con qué se elaboran los productos que día a día se consumen pensando que no hacen ningún daño al ambiente, y creyendo que no tendremos consecuencias futuras debido al mal uso de las materias primas? En palabras de Brown

Año tras año, las actividades humanas van menoscabando poco a poco nuestros cimientos fotosintéticos. Mediante la pavimentación de suelos destinados a carreteras y zonas de aparcamiento, la tala de arboledas y la conversión de granjas y bosques en centros comerciales y en inmuebles para albergar oficinas, se destruyen por completo extensas zonas. Superficies todavía más amplias se ven degradadas por la contaminación de la atmósfera y la lluvia ácida, el abuso de los pastos, los métodos agrícolas inadecuados y la explotación forestal destructiva. (Brown, 1992 p.79)

Por otro lado, Bates brinda un consejo para terminar con los problemas de pertenencia y avaricia, pues el hecho de estar siempre en la constante búsqueda de nuevos métodos para satisfacer a los individuos, pero con la estrategia de convencer al consumidor que sin el producto será miserable, muestra avaricia, cabe aclarar que no se desea persuadir a los individuos para evitar comprar, solo se insinúa que se debe hacer de una forma más inteligente. En resumen, se debe cambiar de mentalidad para poder llegar a vivir plenamente.

De esta suerte, el problema de nuestra era es alcanzar la sabiduría necesaria para usar nuestro poder con inteligencia. Las muchas personas que aún continúan buscando la solución comprenden que no hay una solución, un solo camino a la sabiduría, comprensión y contentamiento. El proceso de educación es una busca de soluciones y ello explica porque los educadores modernos insisten en que se brinden conocimientos educativos diversos. Podemos aprender mucho de la experiencia pasada de la humanidad y obtener una perspectiva más amplia, que de otra manera nos faltaría, para encarar lo futuro. Las grandes figuras del pensamiento filosófico y religioso tienen mucho que decírnos, al igual que artistas -poetas, pintores y músicos-, si nosotros aprendemos a captar lo que tratan de decírnos. (Bates 1965 p.182).

En fin, el objetivo no es señalar los errores por lo contrario, se busca dar a entender lo que se puede hacer para mejorar la sociedad y el país. Por lo tanto, ¿seremos capaces de tomar el desafío que cada uno como ciudadano, aprecie y cuide todo lo que se le ha dado? realizando un compromiso con la comunidad, transformándose en individuos responsables de los actos y decisiones, siendo más conscientes de lo que sucede en el entorno y conscientes de sí mismos.

Para afrontar ese desafío es preciso realizar profundas reformas políticas, sociales y económicas en las que deberán participar importantes segmentos de la actividad humana, entre los que figurarán organizaciones comerciales y religiosas, grupos cívicos, activistas, gobiernos y electores. Si alcanza el éxito, la lucha por un mundo sostenido transformara numerosas facetas de la sociedad, desde la política y la economía hasta los valores culturales y los derechos humanos (Brown, 1992 p.109).

En conclusión, si cada ciudadano utiliza a favor en sus actos cotidianos la RSI, tomando decisiones críticamente, aportará a la realización de este ideal (El Buen Vivir) y este cambio tan necesario para el país podrá generar mayores beneficios tales como un mejoramiento en la calidad de la educación para que las nuevas generaciones sean educadas no para acumular conocimientos sino para generarlos y pensar críticamente. La mejora en la calidad de los servicios públicos, el sector de salud y el salario para los trabajadores serán otros de los beneficios que aportará este ideal, pues luchando por el mismo objetivo, se puede lograr este propósito el cual ha deseado la sociedad por largo tiempo.

Porque como ya se mencionó, no es culpa del gobierno o del sistema el ser un país inequitativo respecto a las categorías mencionadas en el anterior párrafo. Los individuos son responsables de lo que sucede con el país, desperdiando las oportunidades y el derecho que se tiene de votar por un mejor sistema pues es respetable la idea que el individuo tiene sobre estos procesos, sin embargo, si no se utilizan los derechos que avalan al ciudadano, no se debería esperar que el país cambie generando objetivos comunes para beneficio de la sociedad.

Con el trabajo en colectivo, desarrollando disciplina e ideando objetivos comunes, con mayor seguridad Colombia será mejor, siempre y cuando se tenga como objetivo implementar el buen vivir a nuestra sociedad, pues como ya lo hemos observado, este concepto se basa en la aceptación de la realidad, del entorno, y en lo que se ofrece a los demás, generando gratificación en el individuo, porque como la madre Teresa de Calcuta dijo una vez; el que no vive para servir, no sirve para vivir.

Referencias.

AEC. (5 de junio de 2016). Obtenido de AEC: <https://www.aec.es/web/guest/centro-conocimiento/responsabilidad-social-individual>

- Argandoña, A. (2012). ¿Qué es y que no es la responsabilidad social? Barcelona-España: copyright.
- Bates, M. (1965). El hombre en la naturaleza. México: UTEHA.
- Bertel, N. (2017). 100 gerentes más exitosos. Gerente, 66-67.
- Brown, F. P. (1992). La salvación del planeta. España: Editorial Sudamericana.
- Cortez, D. (s.f.). La construcción social del “Buen Vivir”. Quito, Ecuador: Programa Andino de Derechos Humanos, PADH.
- Delgado, R. C. (2009-2013). República del Ecuador. Plan Nacional para el buen vivir. Ecuador: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo – SENPLADES, 2009.
- Herrera G. (09 de Marzo de 2016). BBC Mundo. Obtenido de ¿Cuáles son los 6 países más desiguales de América Latina?: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160308_americ\(latina\)_economia_desigualdad_ab](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160308_americ(latina)_economia_desigualdad_ab)
- Irene León, c. (2010). Sumak Kawsay / Buen Vivir. Quito: FEDAEPS.
- Justo, M. (09 de Marzo de 2016). BBC Mundo. Obtenido de ¿Cuáles son los 6 países más desiguales de América Latina?: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160308_americ\(latina\)_economia_desigualdad_ab](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160308_americ(latina)_economia_desigualdad_ab)
- Mamani, F. H. (2010). Sumak Kawsay: El Buen Vivir y sus 13 Principios
- Mamani, F. H. (2010). BUEN VIVIR / VIVIR BIEN. Lima.
- Mateus, S. (6 de septiembre de 2013). Responsabilidad Social Individual, un tema de todos. Obtenido de El tiempo: <http://blogs.eltiempo.com/liderazgo-arriba/2013/09/06/responsabilidad-social-individual-un-tema-de-todos/>
- Mori. (2009). Responsabilidad social. Una mirada desde psicología comunitaria.
- Olea, D. M. (2015, septiembre 10). 20 frases de Murakami para el amor, la vida y la soledad. From Cultura Colectiva: <https://culturacolectiva.com/letras/20-frases-de-murakami-para-el-amor-la-vida-y-la-soledad/>
- Pérez. (2013). From Desarrollo económico: <https://www.uv.mx/personal/marisperez/files/2013/08/3-Desarrollo-Economico.pdf>
- Porres, S. M. (4 de marzo de 2016). La gran paradoja: la tasa de suicidios es mayor en los países más felices. Obtenido de Aleteia: <https://es.aleteia.org/2016/03/04/la-gran-paradoja-la-tasa-de-suicidios-es-mayor-en-los-paises-mas-felices/>
- Portafolio. (2016, Abril 10). From El 47 % de los ocupados del país son informales: <http://www.portafolio.co/economia/empleo/el-47-de-los-ocupados-del-pais-son-informales-504878>
- Rangel, V. E.-K. (2015). La Responsabilidad Social Empresarial y la competitividad en la industria de eventos y convenciones en la ciudad de Pereira. Pereira: Universidad Católica de Pereira.
- Salas, L. (25 de Julio de 2011). Se responsable. Obtenido de Se responsable: <http://www.serresponsable.com/2011/07/25/responsabilidad-social-individual/>

- Subgerencia Cultural del Banco de la República. (2015). From El medio ambiente:
http://www.banrepultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/ciencias/medio_ambiente
- Zuleta, H. (2014). ¿Qué tan rica es Colombia? Portafolio.