

CLASIFICACIÓN DE LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LOS MEJORES PROGRAMAS DE ADMINISTRACIÓN DE COLOMBIA⁴⁹⁵⁰

Isabella Hernández Madroño⁵¹
José D. Londoño Cardozo⁵²
Elkin Fabriany Pineda⁵³

⁴⁹ Escrito con base en resultados parciales del proyecto “Estudio comparativo nacional de las tendencias temáticas de investigación en la administración y su influencia en la formación universitaria” ganador de la “CONVOCATORIA NACIONAL DE PROYECTOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN, CREACIÓN E INNOVACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA 2016-2018”.

⁵⁰ Los autores agradecen al profesor Carlos Tello Castrillón, líder del Grupo de Estudios Neoinstitucionales - GEN y a los demás integrantes del Semillero de investigación y del grupo, por su apoyo en todas las fases del proyecto y del proceso de escritura de este documento.

⁵¹ Estudiante, programa de Administración de Empresas, Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira. Integrante del Grupo de Estudios Neoinstitucionales – GEN de la Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira. Correo: daihernandezma@unal.edu.co

⁵² Estudiante, programa de Administración de Empresas, Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira. Tecnólogo Industrial Universidad, Santiago de Cali. Integrante del Grupo de Estudios Neoinstitucionales – GEN de la Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira. Colombia. Correo: jodlondonoca@unal.edu.co

⁵³ Profesor catedrático, Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira. Administrador de empresas y licenciado en Filosofía. Estudiante Maestría en Administración, Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira. Estudiante Maestría en Filosofía, Universidad del Valle. Integrante del Grupo de Estudios Neoinstitucionales – GEN de la Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira y del grupo Episteme: Filosofía y Ciencia de la Universidad del Valle. Correo: elkin.pineda@correounivalle.edu.co

Resumen.

Este documento presenta un resumen sobre la clasificación de ciento dieciocho (118) grupos de investigación en Administración de diecinueve (19) universidades colombianas con altos índices de calidad investigativa y académica según la Convocatoria 737 de COLCIENCIAS en el año 2015. El trabajo expone resultados respecto a la clasificación, reconocimiento e información disponible públicamente de los grupos de investigación por universidad y por categoría. Dentro de los hallazgos encontrados destaca el caso de la Universidad del Valle que posee el mayor número de grupos de investigación y, a la vez, el mayor número de grupos no registrados ante COLCIENCIAS. También se puede destacar el caso de la Universidad de los Andes que, aunque posee cinco grupos de investigación, todos están clasificados en la máxima categoría. En conclusión, el documento presenta una visión parcial de la investigación en administración en Colombia a partir de los grupos de investigación, según la cual ésta aún se encuentra en proceso de crecimiento y consolidación.

Palabras claves.

Investigación en Administración; Grupos de investigación; COLCIENCIAS; Escuelas de negocios; Facultades de Administración; investigación en Colombia

Abstract.

This document presents a summary on the classification of one hundred and eighteen (118) nineteen administration research groups (19) Colombian universities with high levels of research and academic quality according to the *convocatoria 737* of COLCIENCIAS in 2015. The paper presents results regarding the classification, recognition and publicly available information of the research groups by university and by category. Among the findings found highlights the case of the *Universidad del Valle* that has the largest number of research groups and, at the same time, the largest number of groups not registered with COLCIENCIAS. The case of the *Universidad de los Andes* is also evident, although it has five research groups; all are classified in the highest category. In conclusion, the paper presents a partial view of the research in administration in Colombia from the research groups, according to which this is still in the process of growth and consolidation.

Keywords.

Research in Administration; Investigation groups; COLCIENCIAS; Business schools; Administration Schools; research in Colombia

Introducción.

El estatus de ciencia de la Administración es un tema de debate continuo (Franco, Villa, & Tafur, 2017; Pineda, 2015). Esto ha motivado a que muchas veces se descuiden temas de mayor relevancia para el desarrollo de la Administración, como es el caso de la investigación y su evolución. A pesar de esto, resulta pertinente cuestionarse si en muchas de las facultades que tienen adscritos programas de pregrado en Administración se le da la relevancia respectiva a la investigación y a la conformación de grupos de investigación.

Para comprender la magnitud de este problema, se deben considerar diversos aspectos. Las políticas acerca de la conformación, el apoyo institucional, la difusión, entre varios otros, son algunos de los factores que influyen en la creación de grupos de investigación. Lo anterior hace parte de los intereses de investigación del Grupo de Estudios Neoinstitucionales – GEN, de los cuales se presenta a continuación algunos resultados parciales del proyecto que este grupo ha venido desarrollando durante el año 2017.

Durante este proyecto fue necesario recolectar información acerca de los grupos de investigación de las principales universidades del país que cuentan con un programa de pregrado en Administración, en busca de las tendencias o enfoques de investigación a los cuales se dedican. En este proceso fue necesario verificar la cantidad de grupos de investigación de las universidades seleccionadas, la clasificación obtenida en la convocatoria 737 del año 2015 y las tendencias declaradas ante COLCIENCIAS.

Como objetivo central, el texto ofrece una visión aproximada sobre el estado de la investigación en Administración a partir de la cantidad de grupos de investigación que hacen parte de las mejores universidades y programas de Administración del país y de la clasificación que estos presentan ante COLCIENCIAS. Para ello, en primer lugar, se hará una introducción al tema con el fin de contextualizar la situación. En segundo lugar, se expondrán algunos referentes teóricos. En tercer lugar, se presentará la metodología empleada en la recolección de la información y en el proceso de análisis y finalmente se presentarán los resultados y las conclusiones.

Marco teórico.

Sobre Colciencias y la categorización de los grupos.

La producción académica de los grupos de investigación se debe reflejar con publicaciones de artículos en revistas indexadas de alto reconocimiento, capítulos de libros y libros de resultados de investigación, ponencias internacionales y demás espacios para divulgación (Calderón Hernández, Gutiérrez Vargas, & Castaño Duque, 2017). En Colombia, estos resultados son reseñados por sus autores en los CVLAC y posteriormente en los perfiles públicos que COLCIENCIAS tiene habilitados para los grupos de investigación denominados GRUPLAC.

Precisamente, es a partir de esta información que COLCIENCIAS clasifica los grupos de investigación. Para el caso del presente documento se encontraban vigentes los resultados de la convocatoria 737 de COLCIENCIAS, con la cual el ente rector de las políticas de investigación en Colombia buscaba obtener información acerca del estado de los grupos de investigación en el país (Colciencias, 2017). En la mencionada convocatoria COLCIENCIAS clasificó los grupos en cinco categorías: A1, A, B, C y D. Adicionalmente, entre los resultados que arroja la convocatoria, es posible determinar si un grupo tiene el estatus de reconocido o si no cumple con los requisitos mínimos para dicho fin.

Antecedentes.

Para la elaboración de las bases teóricas que soportan el proyecto fue menester la realización de una revisión bibliográfica. Este proceso se hizo imprescindible ante la necesidad de indagar acerca del estado de exploración sobre el tema de la investigación en Administración en Colombia. A partir de esta se encontraron distintos trabajos que analizan el tema desde diferentes enfoques; a continuación, se presentan algunos de los hallazgos.

Algunas investigaciones han ahondado acerca de la investigación y los enfoques o tendencias de investigación y enseñanza en Administración. Es posible resaltar los casos de Botero Cedeño (2015) y Vargas, Duque, & Vergara (2013) que investigan sobre la fundamentación investigativa en una facultad de Administración para el caso del primero, y sobre los estímulos y las restricciones para investigar en Administración en Colombia para el caso del segundo. Castaño Duque, Calderón Hernández, & Posada Bernal (2014) y Sanabria, Mayorga, & Smida (2014), por su parte, indagaron sobre los perfiles que debe tener un investigador en Administración. Otros trabajos hablan sobre las tendencias de educación e investigación en Administración (Ocampo-Salazar, Gentilin, & Gonzales-Miranda, 2016; Salcedo Serna, Londoño Cardozo, & Hernández Madroñero, 2017).

Algunos trabajos se enfocan en los currículos de los programas de Administración. Tal es el caso de Quintero (2014), que determina algunos criterios de calidad para medir los programas de Administración, y el de Marín-Idárraga (2013) que trabajó el tema de la conformación del currículo en Administración. En el tema específico de los grupos de investigación en Administración, se puede citar el trabajo de Calderón Hernández et al (2017). Estos referentes realizan un análisis sobre la investigación en las facultades de Administración y presentan un panorama general sobre el objeto del presente trabajo. A continuación, se presentan algunos de sus resultados.

Calderón Hernández et al (2017) hicieron un resumen acerca de los grupos de investigación adscritos a las facultades de Administración con corte para el año 2009. Estos referentes, tomaron la información suministrada por COLCIENCIAS acerca de los grupos de investigación en temas de Administración y crearon una clasificación para las

universidades de acuerdo a la cantidad y categoría de los grupos que declaran. En la Ilustración 1 es posible observar los primeros quince lugares de dicha clasificación.

En la información consignada en la ilustración 1, destaca que la Universidad del Valle ocupe el primer lugar. En la clasificación que abarca el trabajo de Calderón Hernández et al (2017), la mencionada universidad cuenta con diez grupos de investigación, de los cuales, tres son categoría A, tres B y solo uno se encuentra clasificado en A1. Dado que los autores crearon un sistema de calificación para los grupos según su categoría, es posible que se presenten casos como el de la Universidad del Quindío. Esta universidad cuenta con un solo grupo de investigación y supera a la Universidad Simón Bolívar, que cuenta con dos grupos, en el ranking. Esta situación es dada gracias a que el grupo de la primera universidad está mejor clasificado que los de la segunda.

	Nombre institución educación superior	A1	A	B	C	D	No. grupos
1	Universidad del Valle	1	3	3	1	2	10
2	Universidad Nacional de Colombia	1	1	2	2	5	11
3	Universidad EAFIT	0	1	3	0	1	5
4	Universidad Libre de Colombia	0	2	1	0	6	9
5	Universidad de Los Andes	0	1	2	0	0	3
6	Universidad EAN	0	1	2	0	0	3
7	Universidad del Rosario	1	0	1	0	1	3
8	Universidad Externado de Colombia	0	0	3	0	1	4
9	Universidad ICESI	0	0	3	0	0	3
10	Universidad del Norte	0	1	1	0	0	2
11	Pontificia Universidad Javeriana	0	0	1	3	4	8
12	Universidad Tecnológica de Pereira	0	0	2	1	2	5
13	Universidad de la Sabana	0	0	1	2	4	7
14	Universidad del Quindío	0	1	0	0	0	1
15	Universidad Simón Bolívar	0	0	1	1	0	2

Ilustración 1. Clasificación de las quince primeras universidades de educación superior de acuerdo a las categorías de sus grupos en 2009. Tomado de Calderón Hernández et al (2017).

Aunque el artículo en que se presenta la información expuesta en la Ilustración 1 es de una fecha reciente, 2017, la información en la que basa sus análisis tiene como fecha de corte el año 2009. Situación que podría suponer algunos cambios en el panorama expuesto por los autores en los siete años que separan la información obtenida y

analizada durante el proyecto de investigación del Grupo de Estudios Neoinstitucionales – GEN, por lo cual hace pertinente este análisis.

Metodología.

Dada la naturaleza del proyecto, se requirió, únicamente, obtener información a partir de fuentes secundarias. Se tomaron como base las mejores universidades del país según criterios de investigación a través de los rankings especializados, y los mejores programas de administración según los mismos criterios. Con base en estos rankings se determinaron las universidades sobre las cuales se aplicaría el estudio.

Posteriormente, haciendo uso de esta información, se buscó en las páginas web de las universidades el listado de los grupos de investigación adscritos a la facultad o al programa. Esta información fue contrastada con la depositada por los grupos en la plataforma GRUPLAC para corroborar su categorización, su reconocimiento, y sus tendencias de investigación.

Toda esta información se tabuló en una hoja de cálculo de tal manera que permitiera observar los datos de forma ordenada. A continuación, se describirán las fuentes utilizadas.

Los rankings utilizados para obtener la lista de las universidades a estudiar fueron el Ranking U-Sapiens 2016-2 Clasificación de las mejores universidades colombianas según indicadores de investigación (Sapiens Research, 2017a) y el Ranking Pre-Sapiens 2016-1 Clasificación de los mejores pregrados colombianos según calidad, experiencia e investigación (Sapiens Research, 2017b). El primer ranking divide a las universidades en cuartiles según sus indicadores de investigación. Para el propósito del proyecto se tomaron las universidades del primer, segundo y tercer cuartil, para un total de treinta y dos (32) universidades. Adicionalmente se sumó la Universidad Nacional de Colombia sede Palmira, perteneciente al cuarto cuartil, para un total de treinta y tres universidades.

El segundo ranking se utilizó para determinar los programas de pregrado en Administración con calificación AAA en Colombia. Según esta clasificación, existen un total de cincuenta y ocho (58) programas de Administración de diferentes universidades o sedes con esta categoría. Con los consolidados de ambos rankings se procedió hacer una depuración con el fin de reducir la cantidad de universidades a estudiar.

El criterio utilizado para depurar los resultados de los rankings fue el de verificar cuales programas de la lista AAA en Administración pertenecen a una de las universidades del primer ranking. Con este cruce de rankings se obtuvo la lista definitiva de diecinueve (19) universidades de todo el país, incluida la Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira⁵⁴, que son reconocidas según indicadores de investigación y ofertan un programa de Administración.

⁵⁴ Es importante aclarar que el programa de Administración de Empresas de la Universidad Nacional de Colombia sede Palmira aparece clasificado entre los programas AAA según el ranking utilizado. El hecho de que la sede de esta universidad pertenezca al cuarto cuartil está sustentado en el tamaño de su oferta académica respecto a otras sedes como Bogotá u otras universidades con mayor número de pregrados y de grupos de investigación.

Estas universidades son las que abarcan el estudio del proyecto. Para cada una de estas se buscaron, en sus respectivas páginas web, los grupos de investigación adscritos al programa de Administración o a la facultad que lo oferta. Como el objetivo del proyecto de investigación es indagar sobre las tendencias o temáticas de investigación, la matriz original contiene la información sobre el nombre del grupo de investigación, el enlace a los GRUPLAC de cada grupo, la categoría o el estatus de COLCIENCIAS y las tendencias de investigación declaradas por cada grupo.

Para efectos del presente trabajo sólo se mostrarán de forma parcial algunos de estos hallazgos. Por tal motivo se creó una tabla en la que se exponen únicamente el nombre de las universidades, y la cantidad de grupos de investigación agrupados por categoría o estado y muestra el total de grupos, el total por universidad, y el total por categoría.

Resultados y discusión.

A partir de la información recolectada para el proyecto de investigación se construyó la gráfica presentada en la Ilustración 2. En esta se depositan las universidades subsumidas en el estudio, esto sin jerarquía específica. La gráfica se compone de once columnas y veintiuna filas.

En la fila uno de la Ilustración 2, se pueden encontrar los rótulos de las respectivas columnas. Para un mejor entendimiento del lector, a continuación se describe cada uno de estos rótulos. De izquierda a derecha, se puede encontrar, en primer lugar, la numeración ordinal de las universidades; la segunda columna corresponde al nombre de la universidad; las columnas tres a la ocho corresponden a las categorías otorgadas por COLCIENCIAS o al estatus del grupo ante esta entidad: en primer lugar se encuentra la columna de mayor clasificación, A1. Le siguen, en orden descendente según la importancia dada por COLCIENCIAS, las columnas correspondientes para las categorías A, B, C y D.

Seguido a estas cinco, se encuentran tres columnas: la S/C para agrupar los grupos de los que no se posee una clasificación o no se encuentran reconocidos como grupos por COLCIENCIAS, más se encuentran registrados en su plataforma; la columna E/R que relaciona a los grupos que fueron reconocidos como tal por COLCIENCIAS y la columna S/I donde se subsumen todos aquellos grupos que aparecen reconocidos en las páginas web de las universidades, más no poseen información registrada ante COLCIENCIAS. A continuación, a partir de la gráfica, se presentan algunos de los resultados que podrían ser más relevantes.

No.	Universidad	Clasificación Colciencias							Total por universidad	
		A1	A	B	C	D	S/C	E/R		S/I
1	Universidad Nacional de Colombia Sede Bogotá	1	6	3	2	1	0	2	0	15
2	Universidad de Antioquia	0	0	2	1	0	2	0	0	5
3	Universidad de los Andes	5	0	0	0	0	0	0	0	5
4	Universidad del Valle	1	2	2	4	1	0	0	6	16
5	Universidad Javeriana	0	0	2	0	0	1	0	1	4
6	Universidad del Norte	3	1	0	0	0	0	0	0	4
7	Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia	0	0	0	2	1	1	0	0	4
8	Universidad Pontificia Bolivariana	0	1	0	2	0	0	0	0	3
9	Universidad del Cauca	0	0	2	1	2	3	0	5	13
10	Universidad de Cartagena	1	1	3	2	3	0	0	0	10
11	Universidad de Medellín	1	0	2	2	1	0	0	1	7
12	Universidad Externado de Colombia	1	0	0	2	0	0	0	0	3
13	Universidad de la Sabana	0	0	1	1	0	2	0	0	4
14	Universidad del Rosario	1	0	0	0	0	1	0	0	2
15	Universidad Militar Nueva Granada	0	0	1	1	0	0	0	0	2
16	Universidad Santo Tomás	0	0	0	1	1	0	0	3	5
17	Universidad de la Salle	0	0	2	3	2	0	0	0	7
18	Universidad EAN	1	2	0	0	1	0	0	0	4
19	Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira	0	0	0	0	1	2	0	2	5
Total por clasificación		15	13	20	24	14	12	2	18	118

Ilustración 2. Grupos de Investigación categorizados por universidad. Elaboración propia

Uno de los primeros hallazgos, es que varias de las universidades referenciadas en el trabajo de Calderón Hernández et al (2017), no hacen parte de las universidades que abarca este estudio. Quizá la brecha de tiempo entre una información y otra, o las metodologías empleadas para seleccionar las universidades estudiadas justifican esta diferencia. También pueda deberse al hecho de que pueden existir grupos de investigación de alta calidad en Administración que hacen parte de universidades que no cumplían los requisitos para entrar en el ranking seleccionado.

Si se intenta clasificar a las universidades según el número o cantidad de grupos de investigación, sin importar su categoría, la Universidad del Valle se encontraría en primer lugar con dieciséis. En segundo lugar, calificaría la Universidad Nacional de Colombia Sede Bogotá. En Tercer lugar, la Universidad del Cauca y en cuarto lugar la Universidad de Medellín. Los resultados serían completamente diferentes, aunque carentes de sentido a la luz de la información y del objeto del documento.

Como el objetivo del texto es ofrecer visión sobre el estado de la investigación en Administración, tomando como partida la cantidad de grupos de investigación y su clasificación o categorización ante COLCIENCIAS, no es necesario establecer una jerarquía, sino más bien analizar la información presentada. A continuación, se presentarán algunas particularidades que los autores consideran se deben resaltar.

Anteriormente se mencionó que en el hipotético caso de jerarquizar las universidades con base en la cantidad de grupos, la Universidad del Valle, en adelante UNIVALLE, ganaría la primera posición. Analizando detenidamente la situación de UNIVALLE, es

posible resaltar varios aspectos. En primer lugar, tan solo posee un grupo A1, la máxima categoría, de COLCIENCIAS; en segundo lugar, las categorías A y B poseen dos grupos cada una; en tercer lugar, la categoría C que posee cuatro grupos y la categoría D, un grupo. En contraste con lo anterior, en la columna S/I aparecen seis grupos. Esto hace que sea la universidad con un mayor número de grupos no registrados ante COLCIENCIAS en ese periodo de tiempo.

La Universidad de los Andes, por el contrario, presenta sólo cinco grupos de investigación aunque todos categorizados en la máxima categoría de COLCIENCIAS (A1). Es la universidad con mayor número de grupos de categoría elite en Colombia, solo seguida por la Universidad del Norte.

La universidad barranquillera sigue a la Universidad de los Andes con tres de sus cuatro grupos en la máxima categoría; el grupo restante se encuentra en la categoría A. Ninguna otra universidad posee más de un grupo A1 durante la convocatoria 737 de COLCIENCIAS.

La siguiente universidad con un alto número de grupos sin información ante COLCIENCIAS es la Universidad del Cauca, seguida, en tercer lugar, por la Universidad Santo Tomás. Con base en información recopilada, para los autores se hace difícil hallar una explicación para este particular fenómeno.

Dos universidades poseen dos grupos de investigación. Este es el caso de la Universidad del Rosario y la Universidad Militar Nueva Granada. Sorprende el hecho que ambas aparezcan en las clasificaciones según indicadores de investigación en Administración con tan poca presencia en esta tabla.

Si se consolida por categoría, se pueden hallar datos interesantes. La categoría con mayor número de grupos es la C con 24, seguida de la B con veinte grupos. La siguiente categoría con mayor número de grupos es la de S/I con dieciocho.

Es relevante que entre las diecinueve universidades estudiadas, sea mayor el número de grupos que no poseen ningún tipo de información ante COLCIENCIAS, que el número de grupos en la categoría de mayor representación, A1.

Para el caso específico de las sedes de la Universidad Nacional de Colombia agrupadas en el estudio, es perentorio recalcar el hecho que la Sede Bogotá acorde a su historia y tamaño, cuenta con un mayor número de grupos. De los quince grupos de la Sede Bogotá, uno está en A1, seis son A y no presenta grupos sin información ante COLCIENCIAS. El caso contrario se presenta en la Sede Palmira.

En la Sede Palmira se presentan cinco grupos. Al momento de la recolección de los datos solo uno se encuentra categorizado. Dos grupos no están categorizados y dos no presentan información ante COLCIENCIAS.

Sería pertinente ahondar en los detalles de algunas de las particularidades aquí descritas y en las demás que puedan resultar. En el proceso de entender muchas de estas situaciones, durante la recolección de la información fue posible evidenciar algunos detalles. En el caso de la Universidad de los Andes, por ejemplo, todos los miembros registrados en los GRUPLAC poseen o están en proceso de adquirir un título posgradual, generalmente de doctorado. Esto contrasta con otros de los diversos grupos de

investigación de otras universidades, los cuales incluyen además en sus GRUPLAC estudiantes que se encuentran en proceso de formación de pregrado.

Lo anterior podría resultar importante para los grupos de investigación en la medida que la inclusión de estudiantes de pregrado incentiva la formación de semilleros y las bases para futuros investigadores en Administración. Esto podría ser considerado como una estrategia clave, por parte de los grupos de investigación, para el crecimiento y desarrollo de la investigación en Administración en el país.

Sería pertinente también revisar las políticas que hay de fondo para la incentivación y apoyo efectivo a la creación y sostenibilidad de los grupos de investigación en las diferentes escuelas de Administración del país. Este análisis podría dar luces a fenómenos poco usuales como los ya mencionados en los que hay grupos que reportan existencia, pero no están reconocidos en COLCIENCIAS y, además, no suministran información. ¿La creación de grupos de investigación en Administración en el país refleja un interés genuino por este campo investigativo de los administrativo-organizacional o es, más bien, un resultado para algunos casos para cumplir con exigencias de programas de acreditación y de calidad institucional?

Además de lo anterior, también tendría que revisarse con mayor profundidad aquellos estudios que indagan sobre la formación y trayectoria de los investigadores en Administración en el país. Así podría tenerse algunas posibles explicaciones al hecho de que se incluyan o no estudiantes de pregrado en los grupos de investigación y la confirmación de semilleros. Un estudio de tal naturaleza debería, además, relacionar lo anterior con las reflexiones sobre si es pertinente o no una formación investigativa básica para estudiantes de pregrado en Administración en el país y, de ser así, qué debería contener ese tipo de formación.

Conclusiones.

El objetivo principal del presente escrito era el de brindar una visión panorámica de la investigación en Administración del país a partir de algunos datos de interés los grupos de investigación en Administración de diferentes escuelas reconocidas. Como se pudo ilustrar, se tuvieron en cuenta datos que van desde la cantidad de grupos, como también otra información auxiliar extraída de las universidades y COLCIENCIAS, así como también se indagó por la calidad de dichos grupos expresada en las clasificaciones dadas por COLCIENCIAS.

En términos generales, la cantidad de grupos de investigación parece ser significativa; sin embargo, se debe recordar que muchos de estos no cuentan con información pertinente básica y también sólo unos pocos de estos 118 grupos están en la máxima categoría de COLCIENCIAS.

Ante todo esto, podría tenerse una visión parcial desde los grupos de investigación, según la cual la investigación en Administración en Colombia ésta aún en proceso de crecimiento y consolidación. Existen aún muchos fenómenos asociados a esto, como el análisis de las políticas de investigación, las características de los estudiantes de

pregrado en Administración respecto a la formación investigativa, entre otros datos que podrían resultar necesarios para un análisis más completo al respecto. Por otro lado, intentar entender la infraestructura tras los procesos investigativos en las diferentes universidades, se hace pertinente. Todo esto puede ser un tema que se podría abordar en futuras investigaciones.

Referencias.

- Botero Cedeño, E. A. (2015). Fundamentación de la investigación en la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables: “Re-significando” la práctica investigativa desde un enfoque crítico y complejo. *Documentos de trabajo. Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia*, 1, 1-65. <https://doi.org/10.16925/greylit.1116>
- Calderón Hernández, G., Gutiérrez Vargas, L. M., & Castaño Duque, G. A. (2017). La investigación en las facultades de administración de Colombia. *Revista Lasallista de Investigación*, 14(1), 42-55. <https://doi.org/10.22507/rli.v14n1a3>
- Castaño Duque, G. A., Calderón Hernández, G., & Posada Bernal, R. (2014). Perfiles y tipologías del investigador en administración en Colombia y su producción científica. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 24(52), 45-58. <https://doi.org/10.15446/innovar.v24n52.42505>
- Colciencias. (2017, enero). Convocatoria Nacional para el Reconocimiento y Medición de Grupos de Investigación, Desarrollo Tecnológico o de Innovación y para el Reconocimiento de Investigadores del SNCTeI, 2015. Recuperado 10 de febrero de 2017, a partir de <http://www.colciencias.gov.co/convocatoria/anuncio-de-fecha-de-corte-para-el-proceso-de-la-convocatoria-nacional-para-el-reconocim>
- Franco, I. C. L., Villa, J. J. B., & Tafur, J. A. (2017). ¿ La administración es ciencia? *Sinapsis*, 9(1), 29-41.
- Marín Idárraga, D. A. (2013). La conformación del currículo en Administración: un estudio desde el isomorfismo institucional. *Estudios Gerenciales*, 29(129), 466-475.
- Ocampo-Salazar, C. A., Gentilin, M., & Gonzales-Miranda, D. R. (2016). Conversaciones sobre administración y organizaciones en Latinoamérica. Un énfasis en el estado actual de la investigación y la educación. *Cuadernos de Administración*, 29(52), 13-51. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cao29-52.cao1>
- Pineda, E. F. (2015) “Algunas distinciones conceptuales entre ciencia y tecnología para el problema del estatus de la Administración”. En Memorias del Encuentro de la Red en Filosofía, Teoría y Educación en Administración 2015. Manizales: Universidad Nacional de Colombia. P.p.: 10-19. Recuperado de: http://gta.manizales.unal.edu.co/fteadmon/documentos/memorias_encuentro_2015.pdf
- Pontificia Universidad Javeriana. (2017). Grupos de Investigación - Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas [Institucional]. Recuperado 1 de marzo de

- 2017, a partir de <http://cea.javeriana.edu.co/investigacion-publicaciones/grupos-investigacion>
- Quintero, J. S. (2014). Propuesta de indicadores de calidad para la autoevaluación y acreditación de programas universitarios en administración. *Estudios Gerenciales*, 30(133), 419-429. <https://doi.org/10.1016/j.estger.2014.06.002>
- Salcedo Serna, M. A., Londoño Cardozo, J. D., & Hernández Madroñero, I. (2017). Tendencias de formación posgradual y áreas de investigación en Administración de Empresas. Estudio comparativo en América [Trends in postgraduate training and research areas in Business Administration. Comparative study in America]. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 9(2), 134-150. <https://doi.org/10.22335/rlct.v9i2.442>
- Sanabria, M., Mayorga, J. J. S., & Smida, A. (2014). La construcción de sentido de los investigadores en gestión en Colombia acerca de su campo de conocimiento. *Innovar: Revista de ciencias administrativas y sociales*, 24(54), 7-25.
- Sapiens Research. (2017a, mayo). Ranking U-Sapiens 2016-2. Recuperado 20 de junio de 2017, a partir de <http://www.sapiensresearch.org/usapiens/2016-2>
- Sapiens Research. (2017b, junio). Ranking Pre-Sapiens 2016-1. Recuperado 22 de junio de 2017, a partir de <http://www.sapiensresearch.org/presapiens/2016-1>
- Universidad de Antioquia. (2017). Investigación [Institucional]. Recuperado 24 de marzo de 2017, a partir de <https://goo.gl/wqN77g>
- Universidad de Cartagena. (2017). Investigaciones Universidad de Cartagena - Ciencias Económicas [Institucional]. Recuperado 13 de marzo de 2017, a partir de <http://investigaciones.unicartagena.edu.co/index.php/grupos-de-facultades/ciencias-economicas>
- Universidad de la Sabana. (2017). Por Unidad Académica [Institucional]. Recuperado 2 de marzo de 2017, a partir de <https://www.unisabana.edu.co/investigacion/portafoliodegruposdeinvestigacion/p-or-unidad-academica/>
- Universidad de la Salle. (2017). Grupos de Investigación. Recuperado 23 de febrero de 2017, a partir de <https://www.lasalle.edu.co/investigacion/grupos-de-investigacion>
- Universidad de Los Andes. (2017). Introducción Política de Investigación - Facultad de Administración [Institucional]. Recuperado 26 de marzo de 2017, a partir de <https://administracion.uniandes.edu.co/index.php/es/investigacion>
- Universidad de Medellín. (2017). Investigación [Institucional]. Recuperado 11 de marzo de 2017, a partir de <https://www.udem.edu.co/index.php/investigacion>
- Universidad del Cauca. (2017). Vicerrectoría de Investigaciones - Grupos de Investigación. Recuperado 6 de marzo de 2017, a partir de <http://vri.unicauca.edu.co/index.php/gruposinvestigacion>
- Universidad del Norte. (2017). Grupos de Investigación - Escuela de Negocios [Institucional]. Recuperado 23 de febrero de 2017, a partir de <https://www.uninorte.edu.co/web/escuela-de-negocios/grupos-de-investigacion>
- Universidad del Rosario. (2017). Publicaciones e Investigaciones en Administración [Institucional]. Recuperado 20 de marzo de 2017, a partir de

- <http://www.urosario.edu.co/Escuela-de-Administracion/Investigacion/Publicaciones/>
- Universidad del Valle. (2017). Grupos de Investigación - Facultad de Ciencias de la Administración [Institucional]. Recuperado 22 de marzo de 2017, a partir de <http://administracion.univalle.edu.co/grupos-de-investigacion>
- Universidad EAN. (2017). Gerencia de Investigaciones [Institucional]. Recuperado 6 de marzo de 2017, a partir de <https://universidadean.edu.co/es/investigacion>
- Universidad Externado de Colombia. (2017). Investigación [Institucional]. Recuperado 1 de marzo de 2017, a partir de <http://investigacion.uexternado.edu.co/grupos/>
- Universidad Militar Nueva Granada. (2017). Facultad de Ciencias Economicas - UMNG [Institucional]. Recuperado 16 de marzo de 2017, a partir de <http://www.umng.edu.co/web/guest/investigacion/centros-de-investigacion/facultad-de-ciencias-economicas>
- Universidad Nacional de Colombia Sede Bogotá. (2017). Grupos de investigación - Facultad de Ciencias Económicas [Institucional]. Recuperado 23 de marzo de 2017, a partir de <http://www.fce.unal.edu.co/investigacion-y-extension/grupos-de-investigacion>
- Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira. (2017). Grupos de investigación - Facultad de Ingeniería y Administración [Institucional]. Recuperado 23 de marzo de 2017, a partir de <https://goo.gl/VNXzif>
- Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. (2017). Grupos de Investigación de la UPTC [Institucional]. Recuperado 25 de febrero de 2017, a partir de http://www.uptc.edu.co/direccion_investigaciones/cent_grupos/grup_inv/index.html
- Universidad Pontificia Bolivariana. (2017). Grupos de Investigación de la Universidad Pontificia Bolivariana [Institucional]. Recuperado 2 de marzo de 2018, a partir de <https://www.upb.edu.co/es/investigacion/grupos-de-investigacion>
- Universidad Santo Tomás. (2017). Grupos de investigación [Institucional]. Recuperado 19 de marzo de 2017, a partir de <http://unidadinvestigacion.usta.edu.co/index.php/procesos-de-gestion/grupos-de-investigacion>
- Vargas, L. M. G., Duque, G. A. C., & Vergara, J. A. V. (2013). Estímulos y restricciones para la investigación en administración en Colombia. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 23(49), 5-16.