

EXISTENCIALISMO, ORGANIZACIONES Y ADMINISTRACIÓN.

Maria Ximena Velosa Amature³⁰

Maria De Los Ángeles Vallejo Osorio³¹

Daniela Narváez Ramírez³²

Isabella Santana Gallego³³

Juan Sebastián Flórez Yépez³⁴

Julián Andrés Quintero García³⁵

Doris Amanda Tarapues Cuaical³⁶

³⁰ Estudiante de Administración de empresas de la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales. Correo: mvelosa@unal.edu.co

³¹ Estudiante de Administración de empresas de la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales. Correo: maavallejoos@unal.edu.co

³² Estudiante de Administración de empresas de la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales. Correo: dnarvaezr@unal.edu.co

³³ Estudiante de Administración de empresas de la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales. Correo: isantanag@unal.edu.co

³⁴ Estudiante de Administración de empresas de la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales. Correo: jsflorezy@unal.edu.co

³⁵ Estudiante de Administración de empresas de la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales. Correo: juquinterog@unal.edu.co

³⁶ Estudiante de Administración de empresas de la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales. Correo: dtarapues@unal.edu.co

Resumen.

En el interior de las organizaciones, se hace presente el comportamiento individual y colectivo de sus integrantes. Siendo así, cada participante vive y observa una realidad diferente dentro de un mismo campo laboral; por otra parte, la filosofía y sus corrientes tienden a reafirmar la individualidad de cada una de las personas.

El presente texto pretende relacionar la corriente filosófica existencialista con las dinámicas organizacionales, para ello, se define el existencialismo abarcado de manera general a través de las posturas de varios filósofos que contribuyen a esta corriente; y algunas de las preguntas que se plantean. Se continúa con una definición de estructura organizacional desde Mintzberg, para así proceder a señalar la relación del existencialismo con las dinámicas que se presentan dentro de las organizaciones. Posteriormente, se presenta la conclusión aludiendo a ciertos rasgos en los comportamientos organizacionales tanto de los dirigentes como de los dirigidos que afectan su propia conducta dentro de la organización. De igual manera, se expone la importancia de enseñar dentro de la academia la postura filosófica existencialista que permita un acercamiento a la organización desde otro campo de estudio.

Palabras clave.

Existencialismo, organizaciones, administración, individuo, libertad, existencia, subjetividad, conciencia, realidad.

Abstract.

Within the organizations, the individual and collective behavior of its members is present. Thus, each participant lives and observes a different reality within the same labor field. Philosophy and its currents analyze the individual characteristics of each member. Taking as a point of support some philosophical currents for the interpretation and analysis of the dynamics that arise within organizations, facilitates organizational study and allows a different view of it and in some cases, with the help of other areas of study, achieves a full view of all aspects that constitute some research carried out in the organizational field. Finally, it highlights the possible dynamics and ways in which a leader, who covers features of the existentialist current, can influence his leaders and the way in which he relates to himself. In the same way it is intended to show how an existentialist leader establishes a different organizational environment. This is the result of understanding that different disciplines, such as philosophy, are a pillar to understand the different current dynamics that can be developed within organizations. Finally, it highlights the possible dynamics and ways in which a leader, who covers features of the existentialist current, can influence his leaders and the way in which he relates to himself. In the same way it is intended to show how an existentialist leader establishes a different organizational environment. This is the result of understanding that different disciplines, such as philosophy, are a pillar to understand the different current dynamics that can be developed within organizations.

Keywords.

Existentialism, organizations, administration, freedom, existence, subjectivity, reality.

Existencialismo.

El existencialismo es un movimiento filosófico que se originó entre los siglos XIX y XX. Surge como respuesta a la crisis de la costumbre y es un nuevo estilo de expresión del pensamiento humano. El existencialismo surge con Kierkegaard y Kafka como un existencialismo romántico. Seguidamente Heidegger, Marcel, Jaspers, y Berdjaev tratan un existencialismo metafísico. En su etapa final surge el existencialismo humanístico, representado por Sartre y Abbagnano. Los autores mencionados anteriormente se constituyen en el siglo XX (Prini, 1957, p. 4) y “comparten la preocupación por una interpretación de la existencia humana en un mundo que enfatiza su específico y problemático carácter” (González, 2006, p. 185).

Por otra parte, esta corriente filosófica se caracteriza por la búsqueda de verdades individuales, teniendo como fundamento el análisis subjetivo de la realidad. El existencialismo se preocupa por entender la existencia del ser humano como parte esencial en la creación de conocimiento, y como actor influyente de su propio destino y contexto; tal como lo menciona González: “Los planteos filosóficos del existencialismo abordan, desde diferentes ámbitos y con algunas disidencias, al hombre concreto, a esta existencia arrojada al mundo, que se autodefine en la libertad de su accionar”. (González, 2006, p. 185)

Algunos aspectos del existencialismo.

1. La existencia precede a la esencia: esta característica expresada por Sartre, nos dice que somos puestos de manera automática y aleatoria a existir en el mundo, y que la formación de la esencia de cada individuo es producto de sus actos y decisiones tomadas en el pasado; o expresado de una manera más simple: somos capaces de definirnos a nosotros mismos. (Gordillo, 2009)
2. Mirada filosófica puesta en el sujeto: Pretende hacer énfasis en la importancia que tiene el pensamiento individual con respecto a los hechos que acontecen en el mundo del que hacen parte, en otras palabras, prima la subjetividad, entendida esta como lo menciona Aguilar en su libro *FILOSOFÍA: ENTRE SABER, ENSEÑANZA-APRENDIZAJE Y SUJETO*, la manera de hablar de “sí” y su forma de relacionarse con el “otro” (Aguilar, 2011).
3. Angustia existencial: Esta característica se desglosa de la frase de Sartre: “el hombre está condenado a ser libre”, en esta se puede fundamentar la angustia existencial, ya que como ningún ser superior tiene predestinado las eventualidades de la vida de cada individuo, es este último el único responsable de su presente y futuro, lo cual le genera una constante preocupación por sus actos y por su devenir en el mundo.

Llorente, quien habla de la angustia existencial desde Kierkegaard, fundamenta por otra parte, que el autor mencionado trata este elemento debido a que cuando se dieron sus acercamientos a la postura existencialista, se vio muy influenciado por el contexto del momento: la revolución industrial. Esta se caracterizó por la sustitución del hombre por máquinas, lo que desató una crisis de identidad, pues parece ser que las máquinas estaban en condición de hacer las cosas mejor que los humanos. Acontecimientos de este tipo, más la suma razonamientos como: “la verdad es subjetiva” y no existe persona alguna que pueda juzgar en su totalidad qué es y qué no es la verdad, son algunos de los aspectos que de nuevo ponen al individuo en un sentimiento de angustia (Llorente, 2019).

1. Existir es un ser posible: el hombre vive en un contexto lleno de posibilidades, de las cuales deberá seleccionar la más indicada para definir y concretar una situación a la que se ve enfrentado. Esto quiere decir que el hombre está en constante elección de posibilidades. Este proceso de elección lleva a la conclusión de que “elegimos todo lo que somos y somos todo lo que elegimos”. Por lo tanto, el hombre no puede no elegir, porque si no lo hace, estaría dejando que las posibilidades lo crearan a él. (Fatone, 1962). Entonces se tiene como conclusión que el hombre está en la capacidad de determinar quién es a través de sus elecciones.

2. El hombre vive para morir: para Heidegger la posibilidad más grande del hombre es la muerte (Fatone, 1962, págs. 39-41). Esto hace que el resto de posibilidades en vida sean posibles y estén encaminadas a la posibilidad última que es la muerte.

Ahora bien, para entender más fácilmente la naturaleza del existencialismo es necesario presentar algunas de las preguntas que se plantean los pensadores de esta corriente filosófica.

Algunas preguntas que se plantean dentro de esta corriente filosófica son:

- ¿Quién soy?
- ¿Para dónde voy?
- ¿Cuál es mi objetivo en la vida?
- ¿Cuál es el fin de relacionarme con otras personas?
- ¿Qué es para mí el mundo?
- ¿Cómo construir mi propio destino sin afectar a las demás personas de manera negativa dentro de la organización?
- ¿Pienso por mí, o discursos prefabricados hablan a través de mi boca?

Algunas preguntas que se plantean pensadores existencialistas en el contexto organizacional podrían ser:

- ¿Quién soy yo dentro de la organización?
- ¿Cuál es la importancia de mi participación en la organización?
- ¿De qué manera aporté al logro de los objetivos en la organización?
- ¿Cómo puedo relacionarme con mi equipo de trabajo dentro de la organización?
- ¿Qué conozco sobre la organización en la que trabajo?
- ¿De qué manera mi trabajo dentro de la organización beneficia a otras personas?
- ¿Si desapareciera hoy, en qué cambiaría la administración y el comportamiento de los individuos en las organizaciones?

El existencialismo se puede abordar desde diferentes autores. Es importante describir la manera en que cada autor presenta su definición con relación a esta corriente, pues así entender la naturaleza de la misma se convierte en una tarea un poco más sencilla. A continuación, los distintos pensamientos de los autores existencialistas más importantes

Autores y definiciones.

Existencialismo romántico con Kierkegaard y Kafka.

Soren Kierkegaard³⁷. Es el autor que abre paso al pensamiento existencialista con un enfoque religioso. Fue el primero en postular la necesidad de una filosofía basada en la libertad de cada individuo; es entonces cuando: “el individuo debe hallar la verdad en sí mismo, fuera de las determinaciones del discurso social. Ese será, pues, el recorrido necesario para hallar la propia vocación” (Imaginario, 2019). Se trata de rechazar el pensamiento abstracto y científico, para ver la filosofía como experiencia personal, pues cada individuo desde sus propias vivencias saca conclusiones acerca de lo que este considere real.

Alarbid (2008), cita a Kierkegaard, este último argumenta que la existencia humana es temporal y está en constante cambio. Esto se entiende como: un ser existente y libre donde la pregunta constante es ¿quién soy yo como ser que existe en una realidad concreta? la libertad es la verdadera esencia de la existencia (p. 122).

³⁷ **Soren Aabye Kierkegaard:** Nació en Copenhague, el 5 de mayo de 1813, y murió el 11 de noviembre de 1855 en Copenhague.

Si el papel del ser humano en la sociedad está determinado por naturaleza como un ser individual, para entender su existencia debe enfocarse en su propio ser, “partiendo, tal como lo hizo Kierkegaard, de encontrarse primeramente a sí mismo. Cada quien debe tomar conciencia de su yo personal. Luego desde esta perspectiva debe ver cuál es el papel de cada quien en la sociedad a la que pertenece” (Alarbid, 2008, p. 120).

Franz Kafka³⁸. Se podría relacionar a este autor con una postura existencialista ya que entiende que la vida no tiene una razón de ser. Este planteamiento se hace evidente en su libro “la metamorfosis” en el que el despertar como un insecto, es solo una metáfora para explicarnos que no somos más que unos insectos y somos irrelevantes o insignificantes para el mundo, demasiado pequeños, tanto que la tierra sigue marchando, aunque nosotros no marchemos más en ella. La desesperación y el abandono de la búsqueda de una solución, son un factor adicional para mostrar la postura existencialista de este autor, a pesar de que tal vez él no estuviera consciente de ésta (Akal, 2018).

Existencialismo metafísico con Heidegger.

Martín Heidegger³⁹. El ser llamado “Dasein”, que se traduce como “ser ahí”, representa al hombre arrojado al mundo en un contexto, época, familia, país o cultura que no eligió. El Dasein es una posibilidad, somos lo que podamos ser dentro de un contexto ya determinado desde el nacimiento.

Antes de abordar el tema del ser, este autor quiso aclarar el concepto que tenía sobre lo que es un ente. Todas las cosas físicas que podamos observar a nuestro alrededor, son entes, y estos entes son manifestaciones del ser, este necesita de los entes para manifestarse. Para saber qué es el ser, debemos indagar en el interior del hombre, este ocupa un papel fundamental en la filosofía de Heidegger, porque está conectado con otras manifestaciones del ser y es el único ente que se pregunta por sí mismo; es decir, somos una partícula auto reflexiva (Del Ángel Ortega, 2019).

Para Heidegger el ser debía estudiarse desde una perspectiva ontológica, que surge como rama de la metafísica, encargada de estudiar lo que existe, haciendo preguntas como: ¿Cómo podemos saber si algo existe?, ¿qué es la existencia?

Existencialismo humanístico, representado por Sartre.

Jean-Paul Sartre⁴⁰. Para este filósofo y escritor francés “el hombre está condenado a ser libre” (Sartre,s.f), con esta frase Sartre se refería a que la libertad del hombre es inherente en él. Este está en la capacidad de tomar partido frente a sus decisiones, lo cual lo lleva a ser responsable de su condición actual de existencia, pues esta es producto de sus decisiones previamente seleccionadas. Así surge lo que Sartre llama una ética de la responsabilidad individual, que corresponde a la infinita reflexión interna de las elecciones y los acontecimientos.

Por otra parte, todo existencialista que considere esta ética de la responsabilidad individual, está ayudando a conformar lo que él mencionó como una ética universal válida entre todos los seres humanos, así esta no esté de acuerdo con las diferentes posturas morales de culturas particulares.

³⁸ **Franz Kafka** Nació en Praga, Imperio austrohúngaro, el 3 de julio de 1883, y murió en Austria el 3 de junio de 1924.

³⁹ **Martin Heidegger** Nació en Messkirch, distrito de Baden, el 26 de septiembre de 1889, y murió en Friburgo de Brisgovia, Baden-Wurtemberg, Alemania el 26 de mayo de 1976.

⁴⁰ **Jean-Paul Charles Aymard Sartre**: Nació en París, 21 de junio de 1905, y murió el 15 de abril de 1980 en París.

Existencialismo desde otros autores representativos:

Friedrich Nietzsche⁴¹. Este filósofo alemán a diferencia de Kierkegaard, rechaza cualquier plano e idea cristiana y religiosa. Entre sus obras más famosas se pueden mencionar: *Así habla Zaratustra* y *El nacimiento de la tragedia* (Imaginario, 2019).

Nietzsche afirma que el sujeto encuentra el sentido y justificado de su vida sin intervención de ningún dios, el rechazo de los principios religiosos y morales (nihilismo), según este filósofo, relativiza o cohibe la búsqueda del significado de la vida, así como a la búsqueda y crítica de los parámetros que se establecen en la misma. El rechazo de las limitaciones religiosas promueve una búsqueda individual que permite la indagación y abre paso a cierto tipo de angustia existencial (Imaginario, 2005).

Nicola Abbagnano⁴². Gran representante de la corriente existencialista, se caracteriza por tratar el existencialismo positivo, el cual surge como crítica a la premisa de Heidegger que predica una sola posibilidad (la muerte), es decir que todas las decisiones están guiadas a este hecho. Por otro lado, critica la posición de Jasper, ya que este ve la autenticidad del hombre en algo extraño a su decisión, es así como para Nicolás Abbagnano la existencia es: “algo más que la nada, algo menos que el ser” (González, 1956, p. 29).

Dostoyevski⁴³. En muchas de sus llamadas “novelas de ideas”, Dostoyevski presenta gente en situaciones extremas, en un mundo carente de valores, y en el que estas personas tienen que decidir cómo actuar sin más guía que su propia conciencia (Prini, 1957, p. 4).

Gabriel Marcel⁴⁴. En su primer libro, *Journal Métaphysique*, abogaba por una filosofía de lo concreto que reconociera la encarnación del sujeto en un cuerpo, y la situación histórica del individuo condicionan en esencia “lo que se es en realidad”. (Prini, 1957, p. 6).

Las dinámicas organizacionales observadas con los lentes del existencialismo.

Un aspecto que toma importancia es entender las dinámicas organizacionales, descritas por autores como Mintzberg, las cuales, parecen no tener en cuenta dentro de sus estudios las características del pensamiento filosófico que se desarrollan en los colaboradores al interior de una organización. Evidenciar esto permite resaltar cómo son entendidas las dinámicas organizacionales que no abarcan una perspectiva incluyente de las distintas visiones que se tienen sobre las organizaciones. Además de describir las dinámicas anteriormente mencionadas, permite establecer una comparación con las descripciones de organizaciones que son analizadas y explicadas teniendo en cuenta comportamientos humanos y rasgos de su pensamiento, con las que al parecer solo abarcan aspectos de estructura y orden.

Teniendo en cuenta lo anterior, Mintzberg caracteriza la estructura de la organización a través de 5 elementos: el primero de ellos es “la cumbre estratégica” en ella se encuentran los directivos quienes fijan los objetivos y se encargan de las relaciones de la organización con su entorno. En segundo lugar, se ubica la “línea media”, la conforman supervisores quienes llevan a cabo las acciones y objetivos previamente establecidos (con ayuda de los integrantes del “núcleo de operación”), además facilitan los canales de comunicación entre los directivos y los demás elementos. Por otra parte, se encuentra la “tecnología”, en ella se evidencian los procesos de implementación del trabajo, reglamentaciones y otros procedimientos. Como cuarto elemento se encuentra el “núcleo de operación”, este está conformado por todas las personas que se involucran en el proceso de producción de un bien o servicio. En el último elemento, pero no menos importante, se encuentra “el personal de apoyo”, conformado por personal que ofrece servicios que no están directamente involucrados con el proceso de producción. Lo anterior permite evidenciar que la organización es un conjunto de personas que se agrupan de manera ordenada con el fin

⁴¹ Friedrich Wilhelm Nietzsche: Nació en Röcken 15 de octubre de 1844, y murió el 25 de agosto de 1900.

⁴² Nicola Abbagnano nació en Salerno, 15 de julio de 1901 y murió el 9 de septiembre de 1990 en Milán.

⁴³ Fiódor Mijáilovich Dostoyevski nació en Moscú, el 11 de noviembre de 1821, y murió en San Petersburgo, el 9 de febrero de 1881.

⁴⁴ Gabriel Marcel nació en París, el 7 de diciembre de 1889, y murió en París el 8 de octubre de 1973.

de alcanzar un objetivo común (Mintzberg, 2001), por otra parte la organización en cuanto a lo que se refiere al verbo y teniendo en cuenta lo anterior, parece ser una dinámica que implica implícita o explícitamente control y subordinación.

En cuanto a los dirigentes (desde Mintzberg: “la cumbre estratégica”), ellos buscan establecer objetivos, que para ser cumplidos, requieren de un grupo de personas organizadas. Muchas veces los objetivos que se establecen son tan concretos, tan inmediatos, tan estructurados y específicos, que no logran trascender a sus colaboradores. Lo anterior dificulta las dinámicas al interior de la organización y despierta en los individuos una sensación de desconexión, que abre campo a la posibilidad de preguntas como: el porqué de su contexto y participación en el mismo, dando origen a los primeros rasgos compartidos con corrientes filosóficas como el existencialismo.

Así, las dinámicas estructurales fuertemente establecidas dentro de la organización y el proceso de organizar dentro de las mismas parece tener una tendencia a limitar el desarrollo del *ser*. Este *ser* limitado contrario a un ser con una visión existencialista, parece estar caracterizado por no percibir de manera consciente su existencia y sus implicaciones, además por no reflexionar sobre su presente que es producto de las elecciones tomadas en el pasado, tal como lo plantea el existencialismo. Por tanto, tiende a limitarse, a realizar acciones mecánicas bajo control, sin importar las consecuencias de las mismas a futuro. Muchas veces esto sucede porque los individuos tenemos miedo a cargar bajo nuestra responsabilidad las implicaciones no solo personales sino también colectivas de las decisiones tomadas que intervienen el futuro.

Lo anterior no solo es el resultado del poco interés de los dirigidos por cuestionarse preguntas de carácter existencial y lograr influir de manera asertiva en las dinámicas al interior de la organización, sino que además es producto del exceso de imposición de los dirigentes a sí mismos por considerarse la solución a los problemas, lo cual, en muchas ocasiones, los obliga a la imposición de formas y estructuras de orden y pensamiento que en algunos casos parecen dar resultados. La aplicación de estos métodos dificulta en mayor medida el desarrollo de relaciones más fluidas y menos forzosas, estructuradas y deterministas dentro de la organización.

Por otra parte, las dinámicas al interior de las organizaciones y el organizar dentro de ellas se ha ido modificando por completo a través del tiempo. En cuanto surgen corrientes como el existencialismo y son apropiadas por las personas para ser aplicadas en estudios sobre administración y organizaciones, se crea una gran red de diferentes disciplinas que logran explicar y debatir los fenómenos al interior las organizaciones de manera íntegra. Relacionarse con corrientes filosóficas de este tipo favorece la posibilidad de que el hombre se relacione con dinámicas que amplíen su perspectiva contextual, posiblemente desarrollando de igual manera conciencia sobre los distintos aspectos que surgen en el entorno organizacional. Una visión organizacional a través del existencialismo logra en cierta medida relacionar de manera más precisa que las implicaciones o conflictos del presente no son causa de las elecciones de una sola persona en el pasado, sino que son el efecto de la forma libre de elegir de cada individuo (incluido el mismo). En otras palabras, las dinámicas organizacionales que se desarrollan en este contexto son producto de las decisiones de cada individuo teniendo en cuenta su desarrollo en sociedad.

Conclusiones.

El existencialismo tuvo su mayor auge en el siglo XX con Sartre quien desarrolló sus ideas en el contexto de la segunda guerra mundial. Sartre en su momento propone una alternativa de pensamiento que se resume en su frase célebre “el hombre está condenado a ser libre” con ella busca manifestar que el hombre no está limitado a lo que le depara el destino, una identidad superior o las arbitrariedades de la sociedad, por el contrario, el hombre es el único responsable de su devenir en el mundo y es por consiguiente producto de sus elecciones del pasado y del día a día. Esta frase en el contexto de la segunda guerra mundial permitió que las personas entendieran que era posible tomar cartas sobre el asunto, que las consecuencias futuras podrían tomar rumbos diferentes, que el conflicto actual no era solo causa de los

intereses de un individuo, sino que sobre cada persona recae una responsabilidad y por ende también estaba en manos de los mismos cambiar la situación y re plantear el futuro.

Llevando la postura sartreana al análisis de las organizaciones, facilita una visión íntegra de la misma, en donde los dirigentes que la conforman abordan las dinámicas organizacionales desde una visión existencialista, lo que les permite comprender la importancia de sus elecciones y decisiones, además, no pretenden imponer dinámicas con exceso de poder, pues entienden que no son parte de las soluciones sino parte de los problemas. Siendo así, buscan ser autocríticos y cuestionar constantemente las implicaciones de sus acciones y el sentido de su existencia en la organización. Se preocupan por entender que sus dirigidos se convierten en un grupo de apoyo que al igual que ellos están en libertad de elegir y de reflexionar acerca de las implicaciones, tanto personales como sociales. En este punto parece ser que los dirigentes que entienden los dilemas existenciales personales favorecen la capacidad de entender que sus objetivos no solo están en función de un bien personal y organizacional, sino que deben ser beneficiosos para los demás individuos que ayudan en este trabajo y para toda una sociedad. Además, cuando un dirigente sale de su plano personal es consciente de los problemas existenciales de los demás, en este caso de sus compañeros dirigentes y de sus dirigidos.

Por otra parte, cuando un dirigido se plantea preguntas existenciales tiende a favorecer la comprensión y trascendencia de su intervención en la organización y las dinámicas sociales que se dan al interior de la misma, esto debido a que relaciona la importancia sobre sus actos y elecciones pues llevan una gran responsabilidad individual en sus decisiones, estas a su vez determinan su futuro y el de las implicaciones en la organización a la que pertenecen. Cuando los dirigidos logran analizar las mismas problemáticas, pero dejando de lado el plano individual, se facilita asociar y comprender otras dinámicas que toman sus compañeros dirigidos dentro de la organización. Con relación a las dinámicas entre dirigente dirigido, este último puede visualizar y ser más sensible a los problemas de tipo existencial que tienen sus dirigidos, lo que origina que de cierta forma sus reacciones frente a determinadas situaciones tengan en consideración problemáticas que le incumben únicamente a su colaborador o colaboradores.

En la actualidad la corriente filosófica continúa vigente, y al relacionarla con la administración parece explicar las características de cierto contexto organizacional actual, que pretende resaltar la importancia de los seres racionales capaces de tomar decisiones libres, que logren autorrealizarse dentro de las organizaciones. Desde un plano ideal estas organizaciones buscan personas críticas que se cuestionen el porqué de las cosas o de los actos; capaces de, a través de actos individuales, generar cambio y presentar soluciones. Es entonces esta corriente una herramienta que permite interpretar las organizaciones que en su interior manejan colaboradores que sienten que su “identidad” se puede desarrollar sin limitaciones y sin imposiciones. Todo esto, producto de que tanto dirigentes como dirigidos toman una postura frente a los problemas existenciales, además entienden y evidencian las consecuencias de los problemas existenciales del otro.

En este contexto vale la pena resaltar que la educación en este tipo de pensamientos, dentro de las escuelas de administración, toma gran importancia, pues sin ella las dinámicas organizacionales seguirán caracterizándose por una rigidez, un desinterés por parte de los dirigentes hacia sus dirigidos, la desvinculación de los dirigidos con los objetivos y en conclusión, un ambiente de poca coordinación y cooperación.

Referencias.

Aguilar Rodríguez, Fredy, Chicaiza, Ítalo, FILOSOFÍA: ENTRE SABER, ENSEÑANZA-- APRENDIZAJE Y SUJETO. Sophia, Colección de Filosofía de la Educación [en línea] 2011, [Fecha de consulta: 23 de junio de 2019]tomado de:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846103010>> ISSN 1390-3861

- Akal, G. (2018). La metamorfosis de Kafka |. Retrieved from <http://www.nocierreslosojos.com/kafka-existencialismo-metamorfosis/>
- Alarbid, Samir, (2008). El hombre de hoy desde el concepto de existencia de Soren Kierkegaard. Revista de Artes y Humanidades UNICA (Mayo-Agosto 9 [En línea] Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=170118859007>
- Del Angel Ortega, M. (2019). *HEIDEGGER - SER Y TIEMPO - FILOSOFÍA EXISTENCIALISTA*[Video]. Youtube: Miguel Francisco Del Ángel Ortega y Luis Martínez. Tomado de: <https://www.youtube.com/watch?v=LD5IciAEPR8>
- Fatone, V. (1962). *Introducción al existencialismo* (Vol. Colección Esquemas nº4). Madrid: EDITORIAL COLUMBA.
- González, E. (2006). Existencialismo y humanismo ante la crisis de la psicoterapia. Una revisión. (U. N. de San Luis, Ed.) *Fundamentos en Humanidades*, 183-192. [En línea]. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/184/18400710.pdf>
- González Rojo, E. (1956) *Universidad de México*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. [En línea]. <https://f002.backblazeb2.com/file/rum-storage/7dd8ae32-f82e-40a5-951d-cea9b0057fd6.pdf>
- Gordillo Álvarez-Valdés, Lourdes. (2009). Sartre: la conciencia como libertad infinita. *Tópicos (México)*, (37), 09-29. Recuperado en 30 de junio de 2019, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-66492009000200001&lng=es&tlng=es
- Imaginario, A. (2019). Existencialismo filosófico: principales características, autores y obras. [online] Cultura Genial. Available at: <https://www.culturagenial.com/es/existencialismo/>.
- Mintzberg, H. (2001). Diseño de organizaciones deficientes, 365. Recuperado de http://www.tematika.com/libros/negocios_y_cs_economicas--10/administracion--1/administracion_gral--1/disenio_de_organizaciones_eficientes--133098.htm
- Llorente, L. (5 junio, 2019). La mente es maravillosa. [La angustia existencial en kierkegaard] . Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/la-angustia-existencial-en-kierkegaard/>
- Prini, P. (1957). Las Tres Edades Del Existencialismo. Universidad de Murcia. [En línea]. Recuperado de <https://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/14841/1/01%20vol19%20Las%20tres%20edades%20del%20existencialismo.pdf>
- Roubiczek, Paul. (1967). El Existencialismo. Editada por Cambridge University Press. Barcelona. Editorial Labor S.A