

Territorio, actores y planeación en áreas rurales anexas a desarrollos urbanos: corregimiento de Pasquilla (Bogotá, Colombia)¹

Territory, actors and planning in rural areas attached to urban development: Pasquilla settlement - Bogota, Colombia.

Carmen Alicia Hernández Gómez²
María del Rosario Rojas Robles³

Fecha de recepción: 26 de mayo de 2015.

Aceptación: 13 de octubre de 2015.

Recibido versión final: 19 de octubre de 2015.

Resumen

En esta investigación se caracterizaron los actores presentes en el corregimiento de Pasquilla, localidad de Ciudad Bolívar (Bogotá, Colombia), mediante un mapeo donde se clasifican de acuerdo a sus intereses, vínculos con el territorio y área de influencia. Se construyó además una cartografía en donde se plasmaron las visiones compartidas de futuro del área, vinculando la intención y el deseo de los diferentes actores en la prospección de Pasquilla como territorio rural de vocación agrícola y riqueza ecosistémica. Los anteriores insumos se consideraron fundamentales para abordar el tema de la planeación de ciudad y convocar a la discusión en torno a la participación ciudadana y la conformación de sujetos políticos que reivindiquen el territorio. Finalmente, se concluye que el reconocimiento de las dinámicas sociales debe llevar a una reconfiguración de las relaciones Estado- sociedad en cuanto a proyectos de inversión y modelos de intervención en el territorio.

Palabras clave

Territorio, actor social, planeación participativa, ruralidad.

1. Este artículo es producto de una tesis de Maestría en Medio Ambiente y Desarrollo del Instituto de Estudios Ambientales de la Universidad Nacional de Colombia (sede Bogotá), entre los años 2009 y 2012.

2. Magíster en Medio Ambiente y Desarrollo, Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá. Nacionalidad: colombiana. Email: aliciahgj@gmail.com.

3. Doctora en Ciencias-Biología. Profesora Asociada, Universidad Nacional de Colombia. Nacionalidad: colombiana. Email: mrrojasr@unal.edu.co. Enviar correspondencia a: calle 44 n° 45-67 Unidad Camilo Torres, Bloque B2, oficina 19, Instituto de Estudios Ambientales, Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá.

Abstract

This research aimed at characterizing the actors of Pasquilla settlement (Ciudad Bolívar locality, Bogotá city, Colombia) through a mapping where these actors were classified according to their interests, their links with the territory and their area of influence. The shared vision of Pasquilla's future was built and depicted in cartography, which allowed linking the intentions and desires of the population with the prospection of this settlement as a rural territory devoted to agriculture and characterized by high ecosystem richness. These inputs were essential to approach the land planning topic and to raise the discussion around citizen participation and the formation of political subjects who are able to vindicate the territory. As a conclusion, the research indicates that the recognition of social dynamics must lead to a re-configuration of the State-society relationships when it comes to investment projects and intervention models of the territory.

Keywords

Territory, social actors, participatory planning, rurality.

Introducción

Los actores sociales se conciben como colectividades con intereses, condiciones y características particulares que los identifican, y con la capacidad de construir y llevar a cabo, en forma conjunta, un proyecto de transformación social para el bienestar común del territorio (Portilla 2004, en IICA 2007). Por tanto, los actores sociales, además de contar con intereses particulares, también son conscientes de la importancia de tener una visión colectiva sobre su territorio, la cual se basa en relaciones de responsabilidades compartidas que facilitan el proceso de cohesión social y territorial, en el marco de la conformación de movimientos sociales incidentes.

De acuerdo con Haesbaert (1997, en Bustos 2009), la expresión "territorio", reúne diversos abordajes conceptuales que son clasificados por el autor en tres vertientes básicas: como categoría política y jurídica, es decir, como área del espacio sobre el cual se ejerce un determinado poder; como categoría simbólica y subjetiva, en otras palabras, como producto de la apropiación sobre el espacio hecha por medio del imaginario y/o de la identidad social; y por último, como categoría económica, producto espacial del embate entre actores sociales con intereses opuestos.

Para Raffestin (en Bustos 2009), el territorio es producto de una acción social. Al apropiarse del espacio concreta o abstractamente, el sujeto social "territorializa", y al territorializar, entra en un campo de poder que no es apenas la apropiación física o material, sino también inmaterial o simbólica, ya que las representaciones sobre el territorio son también instrumentos de poder.

La territorialidad es, por lo tanto, una condición inherente a los seres que habitan un territorio, ya que "surge de la necesidad de identificarse con el espacio que se habita y de la consciencia de participación en la construcción del territorio" (Ardila 2006, 13). Es así que el espacio está íntimamente ligado al desarrollo social y a los procesos culturales (Julio 2003) y por ende, es factor determinante en el relacionamiento con la naturaleza, pues tanto el espacio como el habitante son modificados por las condiciones biofísicas del territorio. El espacio es entendido así como hábitat humano, como extensión íntima del individuo y como parte fundamental en su desarrollo social.

El territorio puede comprenderse entonces como una construcción sociocultural sobre un ecosistema específico (Carrizosa 2005). En el territorio los actores sociales aprovechan los potenciales ambien-

tales locales en proyectos autogestionarios para satisfacer sus necesidades (Leff 2000). Si se define lo ambiental como las relaciones ecosistema-cultura (Maya 1996), es posible entender el territorio como una categoría ambiental.

Esas otras miradas y tendencias invitan a ver el territorio desde lo complejo y lo particular, a leerlo desde sus particularidades ecosistémicas, económicas, culturales y sociales, con el fin de buscar alternativas que respondan a la complejidad ambiental a través de un diálogo de saberes que construya territorio (Leff 2006). Acercarse a la construcción social del tejido y las identidades colectivas en un territorio requiere un conocimiento profundo de sus actores y sus ámbitos de acción.

En este artículo se presenta la tipificación de los actores sociales del corregimiento de Pasquilla, área rural de Bogotá, en la localidad de Ciudad Bolívar, caracterizando sus posiciones e intereses en el territorio. Estos elementos son fundamentales para la comprensión de la realidad social y ambiental de las áreas rurales anexas a los desarrollos urbanísticos y las tensiones que esta cercanía supone.

Metodología

El corregimiento de Pasquilla está ubicado en la localidad de Ciudad Bolívar (al sur de Bogotá, capital de Colombia), se encuentra dividido en cinco veredas: Pasquilla, Pasquillita, Las Mercedes, Santa Rosa y Santa Bárbara, y cuenta con una población estimada de 1.500 habitantes (Secretaría Distrital de Planeación Dirección de Ambiente y Ruralidad 2010). El corregimiento alcanza una altitud de 3.225 msnm y tiene una extensión de 75,8 km², posee una importante área de páramo y un recurso hídrico significativo, y se caracteriza como sector de

producción agropecuaria. Para mayor información sobre el corregimiento y los procesos de transformación de sus coberturas revisar Hernández 2012 y Hernández et al. (2013).

La metodología utilizada en esta investigación es de carácter cualitativo y permitió realizar el reconocimiento y descripción de actores, así como la prospección del territorio. Se desarrolló un proceso interpretativo que da cuenta de la singularidad de los actores y de las significaciones que ellos construyen, situando la actividad investigativa en el plano de la subjetividad fuertemente presente con valores y prejuicios reconocidos (Graumann 2002). Se implementó la entrevista abierta no estructurada y la observación (desde una perspectiva etnográfica), así como la construcción de mapas mentales (Bermúdez *et al.* 2005) dentro de un diseño metodológico no experimental, para finalmente realizar una interpretación de las discursividades que emergen de la intersubjetividad y que se concretan en la descripción y análisis desde la perspectiva de los actores. Por esta razón, esta investigación tiene una orientación fenomenológica⁴.

Implementación de entrevistas

Se aplicó una entrevista abierta semiestructurada a 15 habitantes del corregimiento, quienes habían concurrido activamente en procesos de participación ciudadana; a tres funcionarios públicos de la Secretaría Distrital de Planeación y la Secretaría Distrital de Ambiente; y a dos líderes ambientalistas de la localidad. Para tal fin se elaboraron dos tipos de instrumentos, el mapeo de actores y mapa mental, los cuales contemplan tres categorías de análisis:

- Noción del territorio
- Uso del territorio
- Prospección del territorio

4. Se define la fenomenología como un estudio sistemático de la subjetividad, con tres elementos fundamentales en su estructura (Graumann 2002): la primacía que se otorga a la experiencia subjetiva inmediata como base del conocimiento; el estudio de los fenómenos desde la perspectiva de los sujetos, teniendo en cuenta su marco referencial; y el interés por conocer cómo las personas experimentan e interpretan el mundo social que construyen en interacción.

Mapeo de actores

La tipificación de actores se construyó a partir de la información recolectada en las entrevistas, la observación directa en diferentes eventos en el territorio, la base de datos del Comité Intersectorial y fuentes secundarias, a partir de las cuales se elaboró un listado en el que se visualizan las interacciones de tipo organizacional e institucional, así como los intereses que los vinculan al territorio, de acuerdo a los criterios de dimensión, naturaleza y área de acción⁵. La organización de actores se consolidó en una matriz de 13 categorías, con la descripción de sus ámbitos de acción.

A partir del proceso de categorización, se elaboró una tabla en donde se sistematizó la intervención de cada uno de los actores respecto a cuatro ejes temáticos recurrentes en el análisis de los datos:

- Planeación y desarrollo
- Protección y conservación del territorio y sus recursos
- Políticas públicas
- Educación ambiental

A partir de esta tabla y con el propósito de construir el mapa de redes, se valoró a los diferentes actores de acuerdo a los siguientes índices modélicos:

- Centralidad de presencia: hace referencia al índice vincular que se establece entre el agente social y su nivel de presencia y/o cobertura espacial en el territorio dado, en una escala de cero (0) a cien (100). El atributo asignado se efectúa de manera directa entre el nodo central y el agente en particular.
- Centralidad de cercanía⁶: hace referencia al índice vincular que se establece entre el agente social y su grado de tensión vincular con el nodo

central, en una escala de cero (0) a cien (100). El atributo asignado se efectúa de manera inversa entre el nodo central y el agente en particular.

Para el mapa de redes se graficaron en el plano cartesiano los cuatro ejes temáticos de intervención o acción de los actores desde donde actúan o pueden intervenir cada uno de ellos en pro del ámbito central. El punto 0-0 corresponde al ámbito principal, es decir, confluyen presencia y cercanía en los procesos de planeación y representación del territorio.

Implementación mapa mental

Como complemento de la entrevista, se elaboró un mapa mental (Bermúdez et al. 2005) en el cual, a partir de un mapa-guía, la población entrevistada plasmó las proyecciones de uso del suelo y del futuro soñado.

A partir del análisis del discurso y junto con la lectura de los mapas mentales, se determinaron eventos recurrentes en las proyecciones que se tienen sobre el territorio y el futuro cercano que se pretende desde la realidad de los diferentes actores, dando cuenta de dos elementos básicos en el análisis y construcción de la propuesta: lo deseado y lo posible.

Estas representaciones fueron plasmadas en un mapa y socializadas en una asamblea de la Junta de Acción Comunal del corregimiento de Pasquilla, bajo la lógica de reconocer a los actores sociales como sujetos activos de investigación que posibilitan la retroalimentación de resultados. Esto también permite enmarcar el proceso investigativo en una dinámica social de participación ciudadana.

Resultados y discusión

Como resultados se presentan a continuación la tipificación de actores del territorio, el mapeo de actores y las miradas compartidas de futuro.

5. El criterio de dimensión se define como el espacio que delimita la intervención o la incidencia política del actor dentro de la institución a la que aplica; la naturaleza se entiende como el tipo de institución u organización de acuerdo al tipo de membresía y a la procedencia de sus fondos; y el área de acción responde al tipo de actividades que el actor realiza en la institución u organización social a la que pertenece (IICA 2007).

6. De acuerdo a la teoría y análisis de las redes sociales (TARS). Ver Gil y Schmidt (2002).

Tipificación de actores del territorio

Los actores listados se agruparon, para su descripción, en 13 categorías enunciadas en la Tabla 1,

en la cual se describe su ámbito de acción a partir de los elementos comunes de su accionar en torno al territorio.

TABLA 1. Clasificación de actores por categorías de análisis

Categoría	Número de actores	Ámbito de acción
A Servicios-conservación	5	Estos actores están relacionados con la conservación y administración del recurso hídrico, velan por la calidad y la conservación de las fuentes y nacedores de agua. En este ámbito se ubican los acueductos veredales, los cuales se manejan actualmente bajo una estructura organizativa consolidada en las Juntas de Acción Comunal (JAC) y el comité de aguas, a través de la figura de un Fontanero.
B Organización comunal	4	Estos actores dirigen su trabajo al fortalecimiento de la participación de la ciudadanía y la organización de las comunidades en pro del desarrollo y el bien común del corregimiento. Las relaciones entre las Organizaciones Comunales es tensa debido al empoderamiento de la JAC Pasquilla en los espacios de interlocución con el gobierno local, a su posición privilegiada como centro poblado principal, y a que tradicionalmente las JAC Mercedes y Santa Bárbara se han incorporado a las dinámicas de otra localidad (Usme).
C Educación	5	Las dos instituciones con mayor impacto son la Institución Educativa Distrital Pasquillita y la Institución Educativa Distrital Pasquilla construida en el año 2000 y cuya atención se enfoca principalmente en la población urbana. El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) y organizaciones comunitarias atienden primera infancia. El Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) hace presencia a través de la articulación con la educación media.
D Entidades distritales y nacionales	13	Realizan actividades asociadas al plan de gestión para el desarrollo y vinculadas a través del Comité Intersectorial de Ruralidad. Sin embargo, su presencia es intermitente dentro del territorio.
E Entidades locales	2	Implementan, formulan y gestionan acciones de desarrollo y crecimiento para el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de la zona. La alcaldía local está en deuda con lo rural ya que la inversión y la asistencia ha sido muy baja, aunque en los dos últimos Planes de Desarrollo Local se observa una intención por vincular de manera significativa lo rural a la localidad.
F Organizaciones turísticas	2	Promueven actividades turísticas vinculando a los pobladores en la práctica económica y generando un sentido de pertenencia hacia el territorio. Ambas iniciativas responden a la necesidad de generar alternativas económicas para los pequeños productores agrícolas que han abandonado su actividad y especialmente para estimular el interés de las nuevas generaciones, fortaleciendo prácticas culturales y territorialidad. Estas iniciativas han venido consolidándose a través de la intervención del gobierno local y distrital en la última administración.
G Organizaciones ambientales	7	Han dinamizado el proceso de apropiación del territorio a través de la participación ciudadana y la educación ambiental. En esta categoría se encuentran Organizaciones No Gubernamentales reconocidas y también se referencia el movimiento ambiental de la cuenca ⁷ que generó un fuerte vínculo con el territorio del Tunjuelo.
H Grupos vulnerables	1	Es una organización de mujeres dedicadas a las labores del campo, quienes abanderan la lucha por sus derechos. Están vinculadas al proyecto de Vigías Ambientales de la localidad y asociadas al proyecto turístico.

7. A partir de los años ochenta se identifican procesos sociales de reivindicación y protesta en torno a temas ambientales, que confluyeron en los años noventa en las mesas interlocales del río Tunjuelo, las cuales a su vez darían origen al movimiento ambiental de la cuenca (Vargas 2014).

Cont. **TABLA 1.** Clasificación de actores por categorías de análisis

Categoría	Número de actores	Ámbito de acción
I Comunicación	2	Corresponde con el vínculo en las interacciones de la población y la divulgación de actividades de orden veredal y con la ciudad.
J Industria	4	Existen dos industrias de lácteos en el área: Santa Mónica y Lácteos Castiblanco, importantes en la comercialización de la leche a pequeños productores. La empresa COLANTA ha instalado tanques de refrigeración y almacenamiento.
K Agropecuario	N/A	Se identifican pequeños, medianos y grandes productores quienes dinamizan el sector económico. No existen asociaciones referidas.
L Comercial	4	La mayoría de los productos se comercializan en la central de CORABASTOS en Bogotá. Una iniciativa gubernamental importante es el Sistema de Abastecimiento Alimentario de Bogotá. Las relaciones que se establecen con los municipios vecinos (Usme, Sumapaz y Pasca) juegan un papel fundamental y se consolidan a través de la feria ganadera, algunos mercados campesinos y jornadas de trueque. La asociación de transportadores (TRANSMOPOAQ) fue durante mucho tiempo la única forma de acceso al corregimiento.
M Líderes	N/A	La naturaleza de los actores en el área es predominantemente comunitaria. A través de las organizaciones y líderes comunitarios se forman cadenas de comunicación para las oportunidades laborales y de capacitación. En estos espacios se desenvuelven líderes campesinos con significativa participación en el Consejo Local de Planeación, como compromisarios en la formulación de la política pública de ruralidad y en el proceso de vigías ambientales. También es valiosa la participación de estos líderes en los encuentros ciudadanos, donde han logrado, a través de la exigencia y la rigurosidad, un espacio de reconocimiento a la ruralidad.

Fuente: elaboración propia a partir del análisis de la información obtenida en el proceso de investigación.

Los resultados de la investigación señalan que los actores que surgen en el territorio responden en su modo de operación a tres tendencias específicas. En primer lugar, a una nueva configuración de administración de bienes y servicios públicos desde la autogestión de las comunidades, en donde se evidencia una clara ausencia del Estado (como puede verse en el caso de los acueductos veredales, la educación de primera infancia y el transporte). En segundo lugar, se evidencia organización social en torno a la comercialización y prestación de servicios como fuentes alternativas de ingresos, como las iniciativas de industrias lácteas y el ecoturismo. Por último, la tercera tendencia corresponde al accionar frente a la defensa del territorio, pues estos actores han sido protagonistas de activas luchas comunales en el reclamo de sus derechos, como la no expansión del relleno sanitario, la cobertura de luz eléctrica y

de gas natural, y la conservación ambiental. Estas luchas convocan la presencia de adultos mayores, adultos y jóvenes, quienes se integran a las actividades relacionadas con la protección de las áreas rurales y la lucha contra la expansión de la ciudad, lideradas por las Juntas de Acción Comunal, como se puede observar en siguiente comentario:

“Una función muy importante de la Junta es que es la encargada del control ambiental del corregimiento, con un voz a voz. Son los miembros de la JAC los que en primera instancia presionan a la gente que arroja basuras o residuos químicos a las quebradas, a quienes deforesten el páramo, a quien queme el bosque y a los actos que atenten contra el medio ambiente. Como sus miembros son líderes naturales encuentran el respaldo y respeto de la comunidad, pero si siguen, los infractores son denunciados ante la corregiduría. Aquí a todos nos toca vigilar” (Victor Gaona, habitante de Pasquillita).

Estas formas colectivas de “ser” en el territorio plantean retos importantes frente al crecimiento de la ciudad y la intervención del Estado, ya que ambos sucesos suponen cambios en las dinámicas instituidas que requieren inversión en términos de infraestructura y equipamientos urbanos, así como a la presencia de la institucionalidad. Esto genera mayores niveles de vulnerabilidad en la organización comunitaria sobre la cual ha girado el corregimiento en las últimas décadas, tal como lo relata Flor Marina Prieto, comisionada del Comité de Aguas:

“...se están organizando (los acueductos) porque se vienen un montón de leyes que sacó el gobierno Uribe donde los han puesto en cintura. Las leyes pueden hacer que ese tipo de asociaciones se acaben a las buenas o las malas y también indican que quien que tiene que administrar el agua son empresas que tengan la tecnología y, digamos, el poder económico para hacerlo. El gobierno siempre los favorece a ellos, porque acá inclusive vino una ONG europea hace poco a comprar tierras pero que tenían que ser sobre los 3400 metros a nivel del mar y ojalá tuvieran muchos nacaderos, pero nosotros sabemos que ellos vienen detrás del agua y el gobierno ha abierto un boquete en grande -por así decirlo- para ellos. Entonces la única forma es tratar de fortalecernos y mirar que las entidades, y por qué no, la misma universidad o la academia nos apoye a nivel jurídico, ambiental y a todo nivel”.

El desarrollo de esta investigación ha permitido identificar la intencionalidad política de la acción organizativa, que se evidencia en su creciente participación en instancias de planeación local y distrital, como el Consejo de Planeación Local, el Comité Ambiental Local y los comités de apoyo para la construcción de la Política Distrital de Ruralidad; también se ha evidenciado la presencia de candidatos del área rural para las elecciones a

edil en los últimos dos periodos. Sin embargo, la visibilización de la ruralidad en la planeación urbana a partir de los conflictos ambientales en torno al relleno sanitario Doña Juana y el Parque Minero Industrial, reconfiguraron el papel y la presencia de la administración distrital en el territorio, entre otras cosas, incorporando otros actores externos involucrados en la ejecución de proyectos y el flujo de recursos económicos provenientes del gobierno local y distrital, que podrían debilitar lo que las comunidades han logrado construir.

Mapeo de actores

La Tabla 2 indica la intervención de cada uno de los actores en las cuatro temáticas recurrentes en el análisis del discurso:

- Planeación y desarrollo: referida a la implementación de estrategias sociales y económicas en el territorio que permitan mejorar la calidad de vida.
- Protección y conservación del territorio y sus recursos: referida al recurso hídrico, las áreas de protección y reservas forestales.
- Políticas públicas: referida a la consolidación de la Política Distrital de Ruralidad, el Plan de Gestión para el desarrollo rural y la reglamentación de las UPR (Unidades de Planeación Rural).
- Educación ambiental: referida a todas las acciones encaminadas a procesos de educación ambiental formal o informal.

De igual forma, muestra la valoración correspondiente a las variables de centralidad de presencia y centralidad de cercanía.

TABLA 2. Sistematización de acción de actores en ejes temáticos y valoración por centralidad de presencia y centralidad de cercanía.

Actores	# en el grafo	Planeación y desarrollo	Protección y conservación del territorio y sus recursos	Políticas públicas	Educación ambiental	Centralidad de presencia	Centralidad de cercanía
Asociación de usuarios-acueducto veredal AACUPASA	1		X			60	15
Asociación de Usuarios ACUAVIDA	2		X			70	10
ASOCERRITO Blanco	3		X			60	15
Pasquilla Centro AAPC	4		X			60	25
Piedra Parada	5		X			65	15
JAC Pasquilla y Pasquillita	6		X		X	60	10
JAC Las Mercedes	7		X		X	60	15
JAC Santa Bárbara	8		X		X	60	15
JAC Santa Rosa	9		X		X	60	20
IED Pasquilla	10				X	50	40
IED Pasquillita	11	X	x		X	60	45
Jardín Infantil Sonrisas y Cuentos	12	X			X	55	50
Jardín Infantil SDIS	13	X			X	55	50
Escuela Santa Bárbara	14	X			X	60	50
Secretaría Distrital de Movilidad	15			X		20	50
Secretaría Distrital de Hábitat	16		X	X		40	35
Secretaría Distrital de Planeación	17		X	X	x	35	30
Secretaría Distrital de Ambiente	18		X	X	X	35	30
Alcaldía local de Ciudad Bolívar	19			X	X	40	25
Secretaría Distrital de Educación	20	X		X	X	20	45
Secretaría Distrital de Integración Social	21	X		X		25	65
Secretaría Distrital de Salud	22	X		X		35	50
Secretaría Distrital de Desarrollo	23	X		X		40	40
Secretaría Distrital de Gobierno	24	X		X		15	65
Fondo de Prevención y Atención de Emergencias	25	X		X		45	40
Corporación Autónoma Regional	26	X		X		55	35
Instituto de Cultura, Recreación y Deporte	27	X		X		25	55
Fondo de Desarrollo Local	28	X		X	X	70	10
Unidades Locales de Asistencia Técnica Agropecuaria y Ambiental (ULATA) Ciudad Bolívar	29	X	X		X	65	50
Asociación de Turismo Rural Comunitario Fundación Patrimonio Ambiental	30		X		X	10	70
Fundación Encenillales	31		X		X	80	65
Fundación Crisálida	32	X	X	X	X	80	10
Territorio Sur	33	X	X	X	X	70	10
Asamblea Sur	34		X	X	X	75	15

Cont. **TABLA 2.** Sistematización de acción de actores en ejes temáticos y valoración por centralidad de presencia y centralidad de cercanía.

Actores	# en el grafo	Planeación y desarrollo	Protección y conservación del territorio y sus recursos	Políticas públicas	Educación ambiental	Centralidad de presencia	Centralidad de cercanía
Fundación FIDHAP	35		X	X	X	65	15
Consultores (INPRO)				X			
Movimiento Ambiental Popular del Sur	36		X	X	X	70	15
Fundación Patrimonio Ambiental	37		X	X		65	40
Asociación de Mujeres Campesinas	38		X		x	65	55
TRANSMOPAC	39			X		40	80
Periódico Mi Pasquilla	40	X	X			85	60
Lácteos Castiblanco	41				X	40	90
Lácteos Santa Mónica	42	X			X	50	90
Quesos	43				X	45	95
COLANTA	44		X		X	40	90
ASOPASQUILLITA	45					65	65
Pequeños productores	46			Na		75	80
Medianos productores	47			Na		65	90
Grandes productores	48			Na		20	95
Transportadores	49			Na		30	85
Ruanas	50			Na		5	95
Piqueteadero Puerto Amor	51			Na		10	95
Matadero	52			Na		10	95
Comercializadores	53			Na		70	95
Líderes comunitarios	54		X	X		75	40

Fuente: elaboración propia a partir del análisis comparativo con base en los datos de la Tabla 1.

A partir de la Tabla 2 se construyó el gráfico de redes (Figura 1). En el eje X se evalúa qué tanto grado de acción hay por parte de cada actor sobre el ámbito principal, reflejando su ámbito de acción, intereses e impacto sobre la población y el territorio. El eje Y se grafica de manera inversa con respecto al punto 0-0 y hace referencia a la presencia efectiva en el territorio en términos espaciales. Por ello, los actores más cercanos al eje X y más lejanos al eje Y tienen mayor cobertura espacial y mayor impacto

de su accionar desde el ámbito de cada cuadrante. Lo anterior permite visualizar las relaciones que se pueden tejer y complementar entre los diferentes actores.

En el cuadrante de Planeación y desarrollo se ubican las entidades distritales y nacionales con una presencia muy lejana del territorio, la cual es suplida con las entidades locales. Este cuadrante debería tener mayor representación de los diferentes actores vinculados a través de procesos de participación más efectivos, expresados en políticas de inversión, pro-

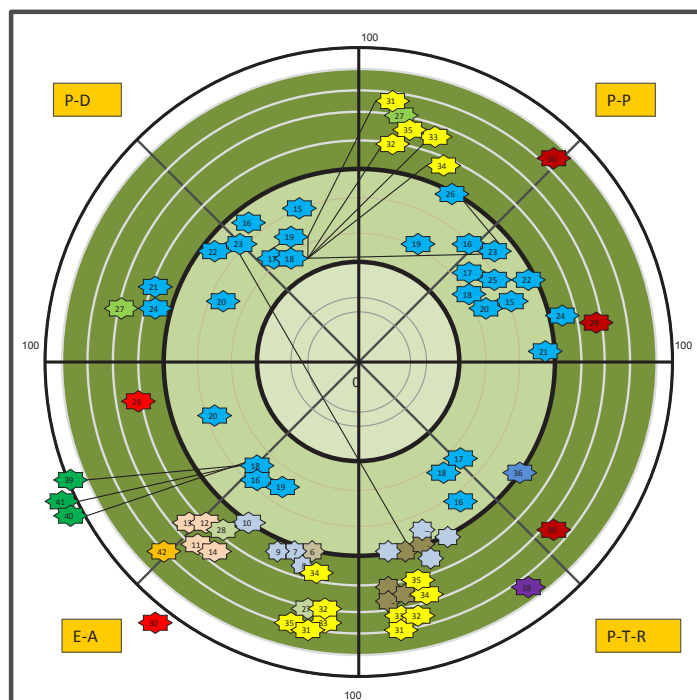


Figura 1. Gráfico de redes. Relación entre las variables de centralidad de presencia y centralidad de cercanía. Fuente: elaboración propia a partir de los datos registrados en la Tabla 2.

yectos estratégicos y de gran impacto dentro de los planes de desarrollo local y distrital. Cabe anotar que la Política Pública Distrital de Ruralidad (PPDR) construida participativamente en el 2007 se constituye en una herramienta importante para pensar y planear lo rural desde la administración distrital.

De igual forma, el cuadrante de políticas públicas carece de la presencia de la diversidad de actores del territorio. Es relevante la presencia de ONG en este ámbito, las cuales además de tener un vínculo con el territorio, han desarrollado capacidad de interlocución con los niveles de poder que construyen política pública.

Los cuadrantes de Educación ambiental y Protección y conservación del territorio, muestran un panorama diferente, ya que todos los actores tienen presencia en este ámbito, desde diferentes estrategias. Se resalta el papel de las organizaciones ambientales, las instituciones educativas y las JAC, las cuales se ubican en la parte inferior del eje Y, es decir, con una alta presencia en el territorio.

Miradas compartidas de futuro

Los actores entrevistados comparten una visión promisoriosa del corregimiento. Desde las instituciones se afirma una voluntad política de potenciar las capacidades productivas y la vocación rural del área a través de la implementación de la Política Pública Distrital de Ruralidad, como lo afirma Diego García (exdirector de Ambiente y Ruralidad de la Secretaría Distrital de Planeación, SDP):

“La producción agrícola de Pasquilla cubre únicamente el 1% de la demanda de la ciudad, a pesar que desde la SPD se ha definido que el buen aprovechamiento del suelo, la tecnificación de la actividad y la organización comunitaria podrían llegar a cubrir casi el 20% de esa demanda”.

Por su parte, los actores que habitan el corregimiento se piensan a futuro en el territorio de Pasquilla. Este es un elemento importante porque no se está configurando el fenómeno de desarraigo territorial sino por el contrario, se está construyendo una

identidad al alrededor del territorio, y no se concibe el corregimiento como un escenario de conurbación, sino como una frontera real a la expansión de Bogotá en términos biofísicos y sociales.

La población de este corregimiento no quiere que la ciudad llegue, sino que quiere desarrollarse en sus inmediaciones y ser sujetos de sus beneficios. Así, no se estaría siguiendo la lógica del ostracismo, según la cual el campesinado debe estar al margen de los beneficios de la ciudad. Pero esta decisión implica una conectividad vial, económica, comunicativa, cultural y social entre lo rural y lo urbano, la cual está definiendo a Pasquilla como un territorio con vocación turística, de protección de áreas de reserva; un corregimiento consolidado como centro de desarrollo económico solidario y como elemento real de lo que se podría llamar el nuevo campesinado, como lo indica el siguiente testimonio:

“Hay muchas potencialidades y hay muchas cosas por hacer. Se debe gestionar y trabajar con entidades del Distrito para que apoyen la tecnificación a nivel agro, que hace muchísima falta. De igual forma es necesario apoyar la ganadería, el mejoramiento genético, fomentar el turismo rural, comenzar a organizarnos para trabajar mancomunadamente para vender servicios turísticos y pues de ahí la misma comunidad puede obtener su sustento y de igual forma comenzar a hacer una recuperación de nuestra cultura, de lo que se ha perdido. Infortunadamente nuestros jóvenes han perdido eso, pero la idea es que de alguna forma ellos recuperen el sentido de pertenencia para con nuestra región. Si no, pues ellos salen del colegio y la mayoría salen a trabajar a Bogotá, muy pocos van a estudiar y los otros se convierten en celadores y en aseadoras, y uno no ve un futuro para ellos, entonces ese sentido de pertenencia es algo en lo que hay que trabajar bastante para que exista un buen futuro en nuestra región, no solamente aquí en Pasquilla sino también en Ciudad Bolívar y en la zona rural” (Gabriel Díaz, habitante del área).

A través del uso de mapas mentales se identificaron elementos comunes en el análisis discursivo de los diferentes sujetos entrevistados, los cuales fueron plasmados en una cartografía del territorio (Figura 2) donde se consolidaron las visiones compartidas de futuro.

En el mapa elaborado (Figura 2) se ubican los puntos más relevantes para abordar en el desarrollo del territorio, según los actores consultados en la investigación. Estos puntos corresponden a:

- Centro poblado: se debe garantizar el acceso a una vivienda adecuada, salud, educación, cultura, agua potable y otros bienes y servicios indispensables para una vida digna, de acuerdo con las vocaciones del entorno y las características del patrimonio ambiental, con claros criterios de eficiencia y cobertura, de modo que estos poblados y asentamientos sean adecuados para la población rural.
- Unidades de planeación agroindustrial: aunque es una propuesta que surge desde la administración, resulta interesante para los campesinos, en cuanto estas unidades se podrían convertir en centro de acopio, transformación y comercialización de productos, reduciendo costos y generando empleo para los pobladores.
- Áreas de producción de alta capacidad: se deben iniciar procesos de negociación con los productores, los cuales deben contemplar la continuidad de prácticas agrícolas sin ampliar la frontera. Esto se lograría por medio de la refinanciación de esta actividad económica, la transferencia de tecnología y una comercialización apoyada desde la administración.
- Áreas de producción de alta fragilidad: en estas áreas se podrían reconvertir las prácticas agrícolas y ganaderas existentes hacia manejos más agroecológicos, siempre y cuando la administración distrital formule políticas públicas de protección al campesino. También es necesario fortalecer los programas implementados por la ULATA que hasta hoy han sido favorables para el corregimiento, como el cultivo de fresas y flores a cargo de madres cabeza de hogar.
- Áreas de conservación: los límites de estas áreas deben entrar en procesos de negociación. Pero más allá del conflicto espacial, deben definirse y

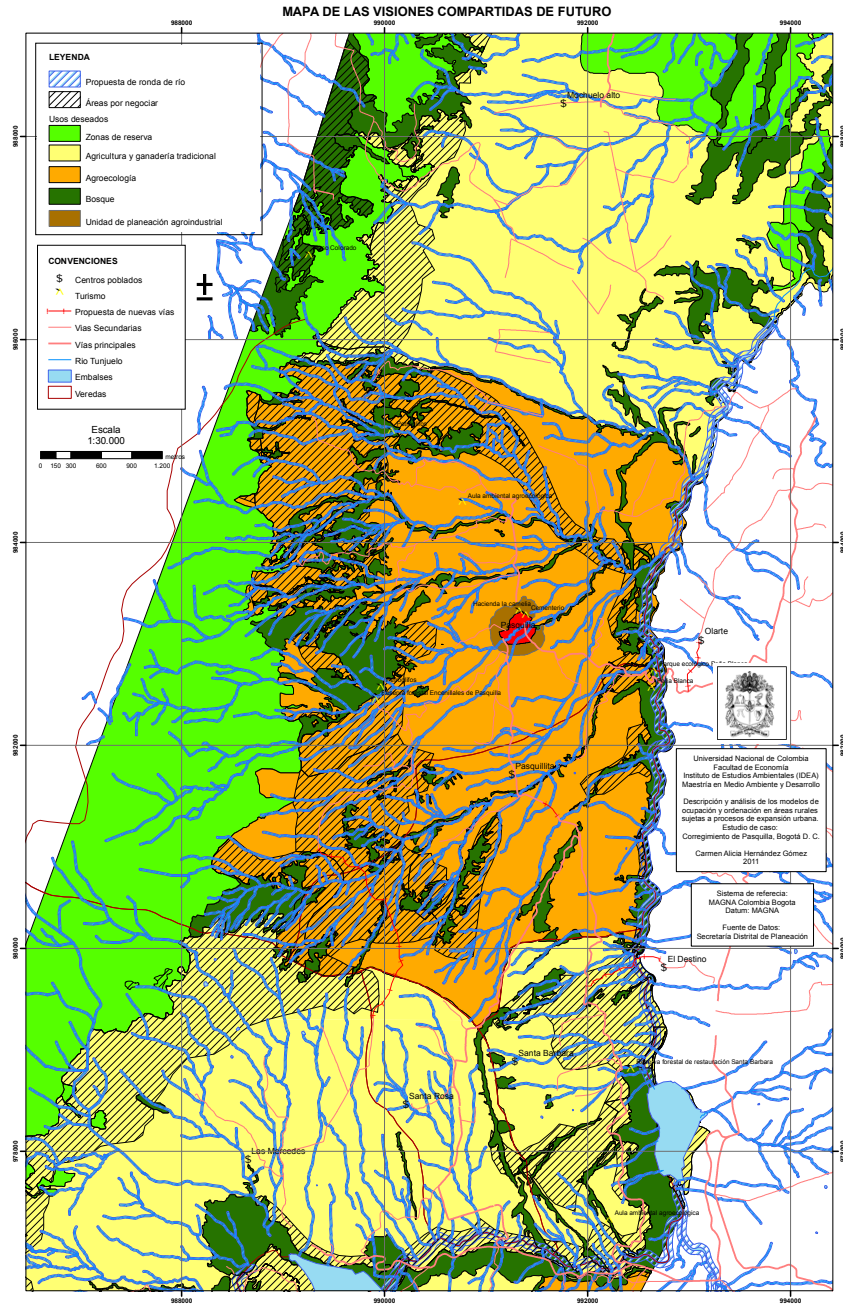


Figura 2. Mapa Visiones compartidas de futuro. Fuente: elaboración propia sobre cartografía realizada en la investigación a partir de la imagen satelital Ikonos (2009) con una resolución espacial de 8 metros, y de los datos obtenidos sobre prospección del territorio.

legitimarse las competencias institucionales extendiendo su manejo y cuidado a organizaciones comunitarias, quienes son las que deben beneficiarse de estas iniciativas de conservación en términos económicos, sociales y ambientales.

- Ruta del agua: el corregimiento de Pasquilla ha mostrado en los últimos cinco años una recuperación de los corredores biológicos asociados a quebradas (Hernández et al. 2013), a lo cual se suma un mayor nivel de compromiso de la población campesina frente al cuidado del agua.
- Relleno sanitario Doña Juana: transformación del relleno en un parque recreacional.
- Pactos de borde: es prioritario establecer el manejo y la reglamentación de un pacto de borde referido al área de Mochuelos como estrategia de resistencia a la expansión urbana, pues el mayor reto de la planificación territorial en Bogotá se encuentra en la estabilización y el ordenamiento de los bordes urbanos en Usme y Ciudad Bolívar.
- Turismo: se identificaron varios puntos potenciales para el desarrollo de esta actividad, la cual viene siendo pensada y gestionada por un grupo de pobladores con el apoyo de la alcaldía local, con el objetivo principal de generar oferta laboral para los jóvenes del corregimiento.

Conclusiones

La organización social y la participación

Los habitantes de Pasquilla se constituyen en un movimiento social que actúa como agente de cambio, con una clara intención de empoderarse de su territorio a través de la construcción en colectivo y del establecimiento de normas para el bien común y la participación. Este empoderamiento debe centrarse en lo que actualmente significa considerarse como habitante de Pasquilla, quien no es el campesino ligado a los estereotipos tradicionales, sino que es un sujeto político que se reconoce a sí mismo en el territorio, establece raíces y también sitúa sus esperanzas en él.

Por tanto, la actuación de este habitante como sujeto político está orientada al mejoramiento de su calidad de vida en el corregimiento, como su escenario vital.

Pasquilla es un corregimiento incorporado a la dinámica local de Ciudad Bolívar que está siendo llamado a transformar diversas representaciones sociales de la cuenca del Tunjuelo y del sur de Bogotá. En ese contexto se tendrían que considerar aspectos como el tema de los patrones identitarios del hombre y de la mujer de Pasquilla, el establecimiento de redes vinculares en las diferentes prácticas organizativas de la comunidad y las que han derivado de las JAC veredal. También es necesario tener en cuenta los procesos organizativos orientados al cubrimiento de necesidades que no han sido abordadas por el Estado (como la distribución del agua y el transporte), prácticas empresariales, y procesos de reivindicación de derechos ambientales.

Es muy importante resaltar cómo la gente se ha dado la oportunidad no solo de apropiarse del territorio de manera colectiva, sino de soñarlo a través de actos colectivos. Esto se evidencia en la pavimentación de la vía principal, el desarrollo de la cooperativa de transportadores, las iniciativas de turismo y la conformación de acueductos veredales. Estos actos visibilizan una población que no se queda en el plano de la queja frente al Estado, sino que de una manera autónoma y proactiva desarrolla alternativas específicas que solucionan sus problemáticas y que instauran nuevas formas de gobernanza ciudadana. También es importante ver cómo la comunidad, quizás desde una lógica de la resistencia ciudadana, se une y empieza a fomentar prácticas alternativas de desarrollo económico orientadas a la economía solidaria, el cooperativismo y el trueque. Esto hace que la presión económica se reduzca considerablemente en la vida cotidiana de las personas.

La comunidad organizada de Pasquilla permite entonces que los llamados mecanismos de participación no se siembren en tierra infértil, sino por el contrario, prosperen y generen conocimiento, expresado por ejemplo en el Plan de Desarrollo Rural, la formulación de política pública de ruralidad y los

documentos sustento del Plan de Desarrollo Local. Estos mecanismos de participación se expresan en la construcción colectiva de una visión soñada de futuro.

Es particularmente interesante que los puntos en común que convocan a los pobladores del territorio sean de orden ambiental. El agua, el páramo (la transformación de ecosistemas), el paisaje y los conflictos ambientales son los motivos de diálogo y organización en la medida que se constituyen como elementos claves de su supervivencia como población rural. Esto se hace evidente en la decidida presencia del discurso ambiental en cada una de las organizaciones mapeadas y que se ha ratificado en los últimos años como parte de las luchas comunitarias en torno a la marginalidad, la pobreza y la discriminación que implica ser habitante de las áreas periféricas y rurales de la ciudad.

Es en este punto donde el Estado requiere construir la política pública y la planeación sobre una base de confianza y respeto, lo cual puede ser posible a partir de la comprensión de su responsabilidad en términos culturales y sociales en la ejecución de planes y programas a través de proyectos de impacto para la comunidad. Para lo anterior es necesario hacer seguimiento a la ejecución de dichos proyectos y propender por fortalecer los procesos organizativos y la formación de líderes, como ocurrió en el caso del proyecto “Ecoguardianes de las quebradas”, en el que fue posible evitar la ruptura de las prácticas organizativas y respetar sus procesos históricos de autogestión.

La planeación, la política pública y las entidades

La planeación y ordenación del territorio en Bogotá debe ser revisada en cuanto a sus objetivos, sus metodologías y sus relaciones con lo rural y regional. Esa revisión determinará si el espacio pensado por la institucionalidad es un espacio más vivible para los habitantes de la zona, o si es un espacio pensado desde la ciudad para satisfacer sus propias necesidades. El Plan de Ordenamiento Territorial y sus instrumentos de gestión, (como el

Plan de Gestión de Desarrollo Rural y las UPR) deben girar en torno a la relación territorio-productividad-identidad, a la cultura campesina, la seguridad alimentaria y la seguridad hídrica.

Existe una incapacidad desde el Estado de construir espacios de participación donde los habitantes rurales no solamente escuchen cómo la ciudad, la región y el gobierno están pensando este espacio. Es necesario tener en cuenta cómo piensan los habitantes rurales su propio espacio, complementar la información a través de lenguajes comunes entre las dos ideas, sin desligarse del proyecto de ciudad. Una planeación participativa, rigurosa y sistemática permite visibilizar elementos y eventos del paisaje que son determinantes para la comunidad específica y es a través de la consulta a los habitantes que se pueden identificar las centralidades locales y sus relaciones históricas con el otro entorno (la ciudad), y de esta forma poder construir una prospectiva del territorio como un futuro soñado común.

Referencias

- Ardila, G. 2006. Cultura y desarrollo territorial. Diplomado de Gestión de procesos culturales y construcción de lo público. Bogotá: Instituto Distrital de Cultura y Turismo.
- Bermúdez, O., Santos, Z., Burbano, S. y Castiblanco, C. 2005. *Representaciones sociales y mapas mentales del campus universitario. Primera etapa*. Bogotá: Facultad de Artes, Instituto de Estudios Ambientales, Universidad Nacional de Colombia.
- Bustos, C. 2009. Apuntes para una crítica de la geografía política: Territorio, formación territorial y modo de producción estatista. Universidad de Sao Paulo. [Versión electrónica]. Consultado en junio de 2012. <http://www.observatoriogeograficoamericalatina.org.mx/egal12/Teoriaymetodo/Conceptuales/03.pdf>.
- Carrizosa, J. 2005. *Desequilibrios territoriales y sostenibilidad local: conceptos, metodologías y realidades*. Bogotá: Instituto de Estudios Ambientales, Universidad Nacional de Colombia.

- Gil, J. y Schmidt, S. (Editores) 2002. *Análisis de redes. Aplicación en las Ciencias Sociales*. México D.F.: Universidad Autónoma de México.
- Graumann, C. 2002. “The phenomenological Approach to people - Environment studies”. En: *Handbook of environmental Psychology*, editado por R. Bechtel y C. Arza, 95-112. Nueva York: John Wiley & Sons, Inc.
- Hernández, A. 2012. *Descripción y análisis de los modelos de ocupación y ordenación del territorio en áreas rurales próximas a procesos de expansión urbana. Estudio de caso: Corregimiento de Pasquilla, Bogotá D.C.* Tesis de Maestría en Medio Ambiente y Desarrollo, Universidad Nacional de Colombia, Instituto de Estudios Ambientales. Bogotá, Colombia.
- Hernández, A., Rojas R. y Sánchez, V. 2013. “Cambios en el Uso del suelo asociados a la expansión urbana y la planeación en el Corregimiento de Pasquilla, zona rural de Bogotá (Colombia)”. *Revista Colombiana de Geografía* 22(2): 257- 271.
- IICA, 2007. Mapeo de actores del territorio de Belén Gualcho. Ocotepeque, Honduras. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura [Versión electrónica]. Consultado en septiembre de 2011. <http://www.territorioscentroamericanos.org/experiencias/Documents/Honduras/H.%20Mapeo%20de%20Actores%20del%20Territorio%20de%20Bel%C3%A9n%20Gualcho.pdf>.
- Julio, M. 2003. *Ciudad Bolívar: Gestión ambiente y territorio*. Monografía de grado para optar el título de Antropólogo. Universidad Nacional de Colombia, facultad de Ciencias Humanas, departamento de Antropología. Bogotá, Colombia.
- Leff, E. 2000. “Espacio, lugar y tiempo: la reapropiación social de la naturaleza y la construcción local de la racionalidad ambiental”. *Desenvolvimento e Meio Ambiente* 1: 57-69.
- Leff, E. 2006. Complejidad, Racionalidad y Diálogo de Saberes [Versión electrónica]. Consultado en abril de 2014. http://www.magrama.gob.es/es/ceneam/articulos-de-opinion/2006_01leff_tcm7-53048.pdf.
- Maya A. 1996. *El reto de la vida. Ecosistema cultura*. Serie Construyendo el futuro. Bogotá: Ecofondo
- Secretaría Distrital de Planeación, Dirección de Ambiente y Ruralidad. 2010. *Plan de mejoramiento integral del centro poblado de Pasquilla-Ciudad Bolívar*. Documento técnico de soporte. Bogotá.
- Vargas, A. 2014. “Movilización ambiental en la cuenca del río Tunjuelo”. En: *Territorios ambientales de Bogotá. Historias de acción colectiva*, editado por M. Julio y A. Hernández, 165 – 191. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá – Universidad de los Andes.

Agradecimientos

Este trabajo se llevó a cabo con el apoyo de la convocatoria Jesús Antonio Bejarano de la Facultad de Ciencias Económicas y de la División de Investigaciones de la Sede Bogotá (DIB) de la Universidad Nacional de Colombia, convocatoria de apoyo a tesis de posgrado.

Citar este artículo como:

Hernández, C. y Rojas, R. 2015. “Territorio, actores y planeación en áreas rurales anexas a desarrollos urbanos: corregimiento de Pasquilla (Bogotá, Colombia)”. *Gestión y Ambiente* 18(2): 13-27.

