

# Qué es ambientalismo? La visión ambiente compleja

---

*Julio Carrizosa Umaña*

*Presentación del autor del libro publicado por Idea-Bogotá, PMUMA y CEREC*

## 1. PORQUE ESTE LIBRO

La pregunta fundamental que me condujo a escribir este libro se planteó varias veces en el Instituto de Estudios Ambientales desde su fundación : ¿Qué es ambiente?. No era una pregunta gratuita ya que desde que se conformaron los grupos que propusieron los estudios ambientales en la Universidad muchos de los directivos de la Universidad la habían hecho. ? para que un nuevo Instituto si ya tenemos uno de Ciencias Naturales y una carrera de ingeniería ambiental y un excelente departamento de geografía ? La misma pregunta se hacia en ese momento fuera del instituto; en todos los ámbitos en donde se discutiera la gestión ambiental en era relevante plantear hasta donde se quería llegar con lo ambiental. Que significaba tener un Ministerio del Medio Ambiente y un sistema nacional ambiental?. Cuando el ambientalismo colombiano se reducía al INDERENA y a una pocas corporaciones y cuando no existía la posibilidad de que los mensajes ambientales llegaran hasta el Presidente o hasta el Consejo de Ministros era relativamente fácil, y poco peligroso, manejar lo ambiental como un grupito de ecologistas a quienes siempre se les podía pedir que no fueran impacientes y que se esperaran un poco a que el país se desarrollara. Ahora con Ministerio, cinco institutos de investigación, 33 corporaciones y un sistema que no solamente se extiende a los otros sectores sino que recibe organizaciones privadas y no gubernamentales, lo ambiental se convierte en algo diferente, con un peso muy grande dentro del Estado colombiano, como una de las únicas instituciones que incluyen al Estado y a la Sociedad Civil, como un espacio intersectorial y al mismo tiempo descentralizado y autónomo de una enorme singularidad y potencia

Sin embargo es necesario reconocer que, como sucede con muchas cosas en Colombia, no hemos quedado cortos en la operatividad de las instituciones que hemos

construido. Cualquier análisis que hagamos de la eficacia de nuestra labor como defensores del medio ambiente y promotores del desarrollo sostenible encuentra vaguedades, cosas poco concretas, avances instrumentales que distan todavía de los cambios reales en la calidad del ambiente y del desarrollo a que aspiraba la Constitución y la Ley. Existen, naturalmente, circunstancias atenuantes que explican gran parte de las ineficacias; la principal, la situación de guerra que existe en el país y la segunda la crisis económica de los últimos cuatro años. Pero cuando extendemos nuestro análisis a otros países, inclusive a los mas ricos, es fácil anotar también esa enorme diferencia entre lo que han acordado los países en diferentes reuniones internacionales y la realidad de los cambios logrados en lo ambiental durante los años noventa. Como lo menciono en la Introducción, al libro, las promesas y los consensos internacionales se han quedado en el papel y estamos retornando a los años sesenta cuando las circunstancias eran tan graves que era necesario apelar a las manifestaciones callejeras o, inclusive, al terrorismo ecológico.

Todo esto ha sucedido sin que en ningún momento haya disminuido la retórica del medio ambiente y del desarrollo sostenible. Al contrario ese discurso es cada día mas fuerte y presente tanto en lo que declaran Presidentes y Gerentes como en los medios de comunicación. Algunos analistas atribuyen, paradójicamente, a esa masificación de la retórica del ambientalismo y de la sostenibilidad, una de las causas de la falta de importancia real, de la ausencia de acciones, y, sobretodo, de la no existencia de modificaciones visibles y palpables en el ambiente y en el desarrollo. De alguna manera nos hemos contentado con cambiar el lenguaje sin que ese cambio haya tenido consecuencias en la realidad. Otros, como el Dr. Leff aquí presente, ve como una de las causas la debilidad intrínseca del concepto de desarrollo sostenible y su rápida cooptación como parte del modelo neoliberal. Yo pienso que no solamente el desarrollo sostenible se presta

a tener varias formas debido a la generalidad de sus estructuras, sino que lo ambiental tradicional dominante lo ha contaminado y permanece como un lastre que evita cambios reales en la calidad del ambiente y del desarrollo y esa es la razón principal del libro que hoy presentamos.

#### QUE CONTIENE EL LIBRO

El ambientalismo como movimiento político y como posición ante la vida es diverso y complejo, como es el ambiente; en sus raíces se encuentran ideologías muy diferentes, que conducen a acciones que, en ocasiones se contradicen. En el libro se recuerda como personajes tan disímiles como Luis XIV, María Antonieta, Hitler y Stalin pueden ser interpretados como interesados en temas ambientales: Luis XIV por su interés en el diseño y manejo de jardines, María Antonieta por sus reconstrucciones de la vida pastoril en Versalles, Hitler por su defensa autoritaria de los árboles germánicos y sus leyes de protección de la fauna y Stalin por sus limitaciones a la sociedad de consumo. Sin embargo ninguno de ellos puede ser considerado como precursor o patrono del ambientalismo. Pienso, y en eso se concentra el libro, que los ambientalistas vemos la realidad en una forma muy específica que se puede caracterizar por cinco condiciones:

- I. Ver profunda y ampliamente, incluidos sus contextos verticales y horizontales, analizando y sintetizando continuamente, sin olvidar ni el todo ni sus partes.
- II. Ver con referencia a un deber ser estético y ético.
- III. Ver sus interrelaciones reales actuales y prever las posibles sin despreciar las aparentemente débiles pero seleccionando las evidentemente más fuertes, reconociendo la posibilidad de discontinuidades en tiempo y en espacio y comprendiendo sus efectos sinergéticos.
- IV. Ver dinámicamente como parte de procesos de mediano y largo plazo de los que conocemos la experiencia histórica, entreviendo las estructuras parcialmente determinantes, aceptando la intervención del azar en sus formas futuras pero admitiendo la posibilidad de alteración planificada de las tendencias actuales.
- V. Ver con respeto hacia sus propios intereses en el espacio y en el tiempo, intuyendo los contextos

ideológicos en que las vemos, reconociendo la posibilidad de que nuestra visión las deforme y tomando conciencia de nuestra posición de observadores interesados, lo cual implica un respeto a la naturaleza, a las otras personas, a lo que ellos piensan y construyen y a las formas futuras de una y otras.

Esta última condición es la que más fuertemente nos separa de Stalin, de Hitler, de María Antonieta y de Luis XIV.

#### ¿QUE ES ESTE LIBRO?

En primer lugar debo reconocer la raíces ideológicas más fuertes: pienso que la ideología que subyace tiene en Nietzsche un parente muy antiguo y poco recordado; en él está clara la importancia de tener en cuenta la forma como uno mira las cosas, la perspectiva es, según Nietzsche, fundamental en lo que uno ve y en cómo lo califica. Ese relativismo creo que es necesario en el tema ambiental, en donde coinciden tantas ideologías correspondientes a diferentes formas de ver la realidad. En segundo lugar pienso que debo reconocer la influencia de los pensadores de la fenomenología; creo que las ideas iniciales de Nietzsche tienen en Merleau-Ponty un desarrollo que abre paso a la consideración del multiracionalismo. Este multiracionalismo, en el que insisto a lo largo del libro, es lo único que puede explicar cómo en lo ambiental coexistimos neopanteístas que ven a Dios en toda la naturaleza, puritanos anticonsumistas, hedonistas globalizantes, catastrofistas, revolucionarios y hasta racionalistas económicos. Sin contar con los ejemplos extremos que se detallan en el texto, como los del nacional-socialismo y el stalinismo.

Naturalmente esa enorme diversidad ideológica solo puede manejarse desde el paradigma de la complejidad. El ambientalista tiene que adoptar una visión compleja, no solo porque el ambiente es complejo, sino porque son complejas las formas de verlo. Entendemos por complejidad la existencia de muchas variables y muchas interrelaciones que dan lugar a muchísimas posibilidades de cambio. En algún escrito anterior afirmé que el ambiente físico y biótico de Colombia era diverso y complejo pero que el ambiente socio-económico no alcanzaba ninguna de esas dos calidades lo cual podría explicar parte de las contradicciones en que vivimos. Tratar complejamente el ambiente implica salirse del

reducciónismo que se enfoca únicamente en lo ecológico y brinda la oportunidad de considerar, entre otras, cosas el dinamismo de la realidad. En el paradigma de la complejidad lo que se considera son sistemas complejos y procesos complejos; naturalmente nos asusta esa complejidad, pero el reconocerla implica un paso de gran importancia.

### ¿ PARA QUE SIRVE ÉSTE LIBRO?

Desde mi posición de muchos años de lector y visitante asiduo de bibliotecas y librerías esa pregunta puede conducir a una rápida respuesta negativa y depresiva. Cuando como profesor es necesario estar al tanto de todo lo que se ha escrito sobre un sub-tema, se conoce la abrumadora abundancia de artículos y libros que fluyen desde todas partes del mundo; la facilidad de los procesos de impresión y la existencia de Internet nos aumenta esa percepción apabullante: ¿para qué escribir más en un mundo en donde ya no se lee?

Siendo optimista he logrado identificar dos o tres razones que justifican la escritura de estas páginas: sin hablar de la razón formal que condujo a que la Universidad las considerara como prueba de mi capacidad para ser profesor titular, pienso que el libro tiene tres posibilidades de ser interesante.

La *primera* la de ser utilizado como texto en algunos niveles educativos por aquellos profesores que deseen que sus alumnos salgan del ambientalismo tradicional y entren al mundo de la complejidad. Creo que esto se puede hacer desde muy temprano y aunque el libro abunda en citas de grandes pensadores, he procurado siempre escoger aquellas escritas en lenguaje más claro y en general, el libro puede ser leído desde la segunda enseñanza.

En *segundo* lugar aspiro, y aquí puedo pecar de optimista, a que el libro proporcione un espacio que amplíe el campo de acción del ambientalismo en Colombia. No es que vaya a desaparecer el ambientalismo tradicional; los ánimos de aquellos que se concentran en defender la naturaleza no humana corresponden a una característica de hombres y mujeres que continuará siendo fuerte a lo largo de la historia. Lo que propone este libro es que ese núcleo fundamental amplíe su visión del problema para ponerse en posición de resolverlo. Es posible, si se ve

desde la complejidad, que la forma ambiental de percibir las cosas sea mucho más frecuente de lo que pensamos y espero que este libro contribuya a hacer clara esa frecuencia.

En *tercer* lugar pienso que es posible que el libro contribuya a la reflexión de los ambientalistas que en algún momento se han visto asediados por las dudas que expresé al principio de este discurso. Espero tener muchos "hermanos" en esta reflexión y contribuir así a proporcionar respuestas a las preguntas que desde adentro y desde afuera nos hacemos continuamente.

Aspiro a que estas tres contribuciones sean importantes en este momento de la República. Si las reflexiones que se encuentran en este libro contribuyen a comprender mejor la complejidad de lo que sucede en el país me daría por bien servido.

Finalmente deseo agradecer a las directivas del Idea y de la Universidad haber propiciado esta publicación, al programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y a su Coordinador de la Red de Formación Ambiental para América Latina y el Caribe que tuvo a bien escogerla como el primer número de una colección titulada "Pensamiento Ambiental Latinoamericano", al Cerec que se hizo responsable de su edición e impresión y a todos ustedes que han tenido la gentileza de asistir a este acto.





