

LA INVERSIÓN SOCIAL EMPRESARIAL DE ISAGEN* : Un enfoque participativo para la gestión ambiental

Marta Inés Giraldo Jaramillo

Socióloga, Msc. en Ciencias Sociales.

ISAGEN S.A. E.S.P

E-mail: mgiraldo@isagen.com.co

Mauricio Díaz Espinosa

Lic. Ciencias Sociales. Esp. Gestión y Planeación del Desarrollo

ISAGEN S.A. E.S.P

E-mail: maudiaz@isagen.com.co

RESUMEN

El principio de responsabilidad social y ambiental de las empresas, está migrando de posiciones puramente filantrópicas, a un enfoque en donde las relaciones entre empresas y comunidades comienzan a ser consideradas estratégicas para ambos, en el proceso de construcción de una sociedad más viable e incluyente. ISAGEN le apuesta a este camino mediante un programa de inversión social participativo, del cual se presentan las características, los criterios, la metodología, la ejecución del año 2001 y un resumen de logros, debilidades y aprendizajes para la Empresa, para las comunidades y para las instituciones que participan en este proceso.

PALABRAS CLAVE: Formación Comunitaria, Participación Social, Inversión Social, Autogestión Comunitaria.

ABSTRACT

The principle of social and environmental responsibility of the companies, is changing of purely philanthropic positions, to an focus in where the relationships between companies and communities begin to be considered as strategic for both, in the process of construction of one more feasible and including society. ISAGEN commits to this project by means of a social participating program, from which the characteristics, the criteria, the methodology, the advances for year 2001 and summary of profits, weaknesses and learnings for the Company, the communities and the institutions that participate in this process are presented.

KEY WORDS: Community Training, Social Participation, Social Investment, Community Self Management.

* Este artículo se basa en el trabajo que realiza el equipo ambiental de ISAGEN, en el campo de la gestión social

1. ISAGEN Y LA GESTIÓN AMBIENTAL

ISAGEN es una empresa de servicios públicos, mixta, constituida como sociedad anónima. Nació en 1995 como resultado del nuevo modelo establecido para la industria de energía colombiana, con el objeto de generar y comercializar energía. Posee y opera tres centrales hidroeléctricas ubicadas en el Oriente Antioqueño: San Carlos, Jaguas y Calderas, y una termoeléctrica a gas, Termocentro, ubicada en Puerto Olaya, Santander, para una capacidad instalada total de 1,736 MW, equivalente al 13% del total nacional. Actualmente construye el proyecto hidroeléctrico Miel I, cuya capacidad es de 375 MW, ubicado en el Municipio de Norcasia, departamento de Caldas. Su entrada en operación comercial se espera en el segundo semestre del año 2002.

La misión de ISAGEN es “producir y comercializar energía para satisfacer las necesidades de sus clientes; desarrolla su gestión con ética, disposición al cambio, respeto a las personas, enfoque al cliente, sentido económico, trabajo en equipo, humildad, autocontrol, y responsabilidad social y ambiental.”

La Política Ambiental Corporativa de ISAGEN establece el marco empresarial apropiado para realizar la gestión ambiental integral, en coherencia con los principios del desarrollo humano sostenible. Este se entiende como el desarrollo concordante con las posibilidades que brinda la base ecosistémica y basado en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales.

2. LA INVERSIÓN SOCIAL EN EL CONTEXTO DE LA GESTIÓN AMBIENTAL

En ISAGEN la gestión ambiental que incluye lo biofísico y lo social se divide en dos tipos: gestión de obligaciones de ley y gestión voluntaria. La primera incluye el pago de las obligaciones económicas de ley y los planes de manejo ambiental de estudios, de construcción y de operación de centrales de generación. La segunda está constituida por la inversión biofísica y social, y el apoyo a iniciativas de paz. Los dos tipos de gestión se integran mediante el Sistema de Administración Ambiental, como se observa en la Figura 1.

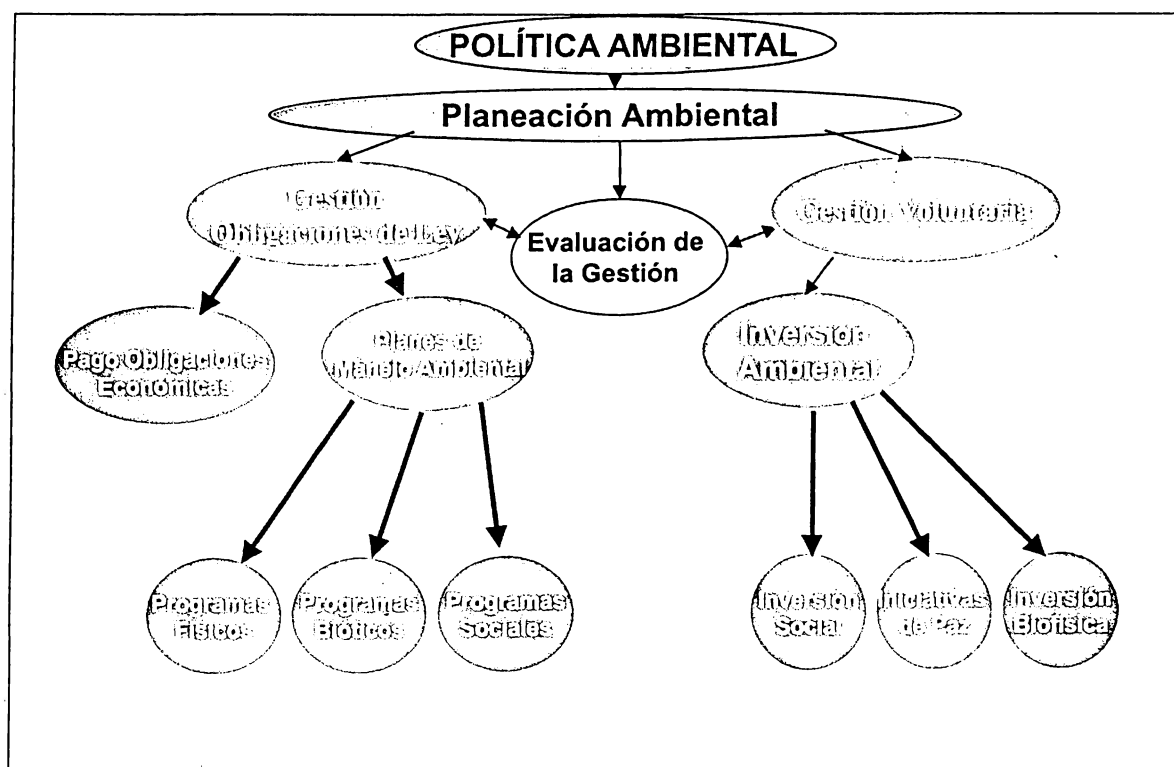


FIGURA 1. Sistema de Gestión Ambiental de ISAGEN

En este contexto la Gestión Social está constituida por todas las actividades que realiza la Empresa, en sus relaciones con las comunidades localizadas en las áreas de influencia de sus proyectos en construcción y centrales en operación. Estas actividades están orientadas a la ejecución de los Programas Sociales de los Planes de Manejo Ambiental (PMA), y los Programas de Inversión Social. Es decir, la Gestión Social tiene componentes de obligaciones de ley (PMA) y de ejecución voluntaria (inversión social). Este trabajo se centra en el tema de la inversión social voluntaria dado que:

“La responsabilidad de las empresas con el entorno social y biofísico en el que realizan su labor productiva, es hoy más que nunca un imperativo para construir una sociedad próspera, equitativa y pacífica. Ningún sector se puede sustraer a una realidad en la que todos somos de una u otra forma interdependientes. Por eso ISAGEN ha entendido que su gestión ambiental debe ir más allá del cumplimiento de las obligaciones que por ley le corresponden y de la entrega asistencialista de recursos económicos o materiales”.¹

La inversión social voluntaria se define como aquella destinada por la Empresa, adicional a las obligaciones del PMA y a las transferencias de Ley, que busca *formar* a las comunidades, para contribuir al beneficio de las mismas, estableciendo lazos de confianza y destinando recursos para mejorar su calidad de vida, sin sustituir las obligaciones constitucionales del Estado. Esta inversión se diseña, formula, ejecuta y evalúa en el marco del Programa de Inversión Social.

3. CRITERIOS DE INVERSIÓN SOCIAL

Para realizar la inversión social el Equipo Ambiental ISAGEN ha establecido un conjunto de criterios, que orientan el trabajo con las comunidades y que son objeto de evaluación y ajuste con base en el avance y las experiencias obtenidas. Estos criterios se aplican en la identificación, priorización, formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de proyectos y programas de inversión social. Ver Tabla 1.

TABLA 1. Criterios para realizar la inversión social

CRITERIO	DESCRIPCIÓN
Formación comunitaria	Con el programa se pretende que las comunidades aprendan de manera práctica a ser autogestoras. Se utilizan procesos como planeación veredal, ciclo de proyectos, cogestión durante la ejecución, seguimiento y evaluación participativos, siempre con la metodología de aprender haciendo.
Participación comunitaria	La identificación, formulación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación de proyectos son actividades que se desarrollan de manera participativa, con base en la metodología del Programa de Información y Participación Comunitaria, programa interno de ISAGEN. (Ver Numeral 4 y Figura 2).
Beneficio comunitario	Se apoyan proyectos que benefician a comunidades organizadas, en áreas de inversión que define el Equipo Ambiental, de acuerdo con un análisis de las regiones de influencia. En la actualidad se trabaja en las áreas de proyectos productivos, salud, educación, cultura, recreación y deporte.
Coordinación interinstitucional	No se busca reemplazar al Estado en sus funciones. Por el contrario se busca unir esfuerzos y fortalecer instituciones, por lo cual se coordina la ejecución con las administraciones municipales, con las autoridades ambientales y con otras instituciones presentes en las áreas de influencia.
Cofinanciación	ISAGEN sólo aporta una parte de los recursos necesarios para la ejecución de los proyectos. Por tanto todos los proyectos deben ser cofinanciados por las comunidades, por el municipio y por otras instituciones, aunque no se definen los porcentajes de cofinanciación de manera previa, con el fin de no forzar iniciativas.
Viabilidad ambiental, técnica y económica	Todos los proyectos aprobados deben ser sostenibles y procurar la integración adecuada con el medio ambiente, basados en los principios del desarrollo humano sostenible.
Monitoreo y seguimiento	El monitoreo y seguimiento lo hace la Empresa, a través de un equipo de promotores comunitarios, el municipio y las comunidades. Se capacita a las comunidades en indicadores de seguimiento lo cual les permite retroalimentar el proceso.

¹ ISAGEN. 2002. Informe de gestión social y biofísica del año 2001. Pág. 3

4. PARTICIPACIÓN COMUNITARIA, UNA METODOLOGÍA PARA LA INVERSIÓN SOCIAL

La metodología de trabajo sigue los lineamientos del Programa de Información y Participación Comunitaria PIPC. Esta metodología se basa en la formación comunitaria, en el trabajo coordinado (comunidades – administraciones municipales – ISAGEN) y en el

incremento de los niveles y responsabilidades de la participación, desde la etapa de información, pasando por la de consulta, hasta llegar al establecimiento de consensos en la etapa de concertación. A partir de estos consensos se inicia la cogestión de proyectos y como objetivo de largo plazo se busca la autogestión, con el fin de que las comunidades sean gestoras de su propio desarrollo, mediante el fortalecimiento y la reconstrucción de tejido social. (Ver Figura 2)

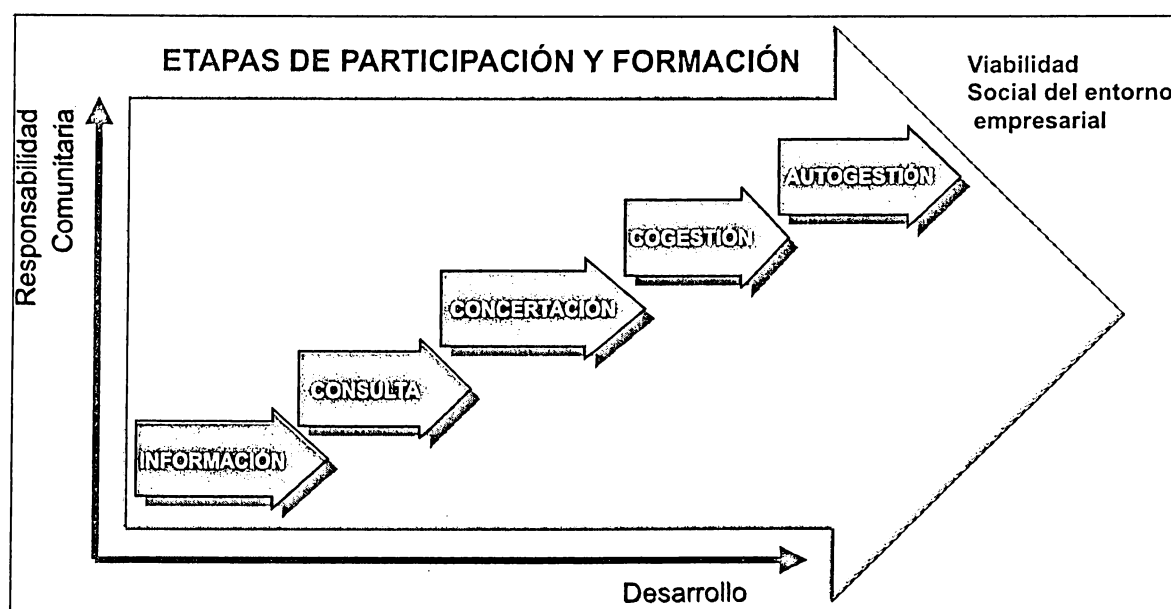


FIGURA 2. Metodología para la Inversión Social

El Programa de Información y Participación Comunitaria PIPC es un desarrollo del Sector Eléctrico Colombiano, como producto de la experiencia en gestión comunitaria, que incorpora en el ámbito teórico y conceptual los elementos más significativos de las teorías de participación social². Tiene la ventaja de estar validado por la utilización en otros procesos de participación comunitaria para estudios de impacto ambiental, y para construcción de proyectos hidroeléctricos, térmicos y líneas

de transmisión. A continuación se hace una somera descripción de cada una de las etapas de participación y formación.

4.1. Información

La información es el vehículo para poner las reglas de juego de los diferentes actores de la comunidad y de la Empresa, las responsabilidades de cada uno y los límites de la gestión en los ámbitos temporal, económico y

2. Las teorías de participación social provienen de diferentes enfoques y escuelas de pensamiento, entre las que se destacan la Investigación Acción Participativa, la Acción Comunicativa y otras.

espacial. Esto evita falsas expectativas y permite realizar los proyectos de manera ágil, operativa y de acuerdo con la realidad social de cada región. La información clara, verdadera y oportuna es el núcleo de todos los procesos de participación.

4.2. Consulta

La consulta consiste en el diálogo con las comunidades para establecer puntos de beneficio común, conocer sus opiniones, inquietudes y expectativas y así mejorar el resultado de la toma de decisiones sobre los proyectos a ejecutar. Es la etapa para desarrollar el diagnóstico conjunto entre la Empresa, las administraciones municipales y las comunidades.

Se propician también espacios de consulta interna de las comunidades, y la conformación de comisiones de trabajo para la formulación de sus propios proyectos, de acuerdo con los criterios de inversión social presentados en la Tabla 1.

4.3. Concertación

La concertación implica la construcción de acuerdos entre la Empresa, las comunidades, las administraciones municipales y otras instituciones, de una manera razonable y equilibrada, sobre la base de la delimitación de responsabilidades. Esta etapa busca la obtención de acuerdos sobre los proyectos que van a ser apoyados por el Programa de Inversión Social, luego de ser avalados por el Equipo Ambiental con base en los criterios de inversión social. Además, se conciertan las actividades y acciones necesarias para garantizar el seguimiento y control en el cumplimiento de los acuerdos.

4.4. Cogestión

La cogestión se orienta a acompañar a las comunidades en la ejecución de actividades y en la administración de proyectos, además de vincular a las instituciones locales y regionales para concretar su apoyo, evitando duplicidad de funciones o superposición de competencias. Igualmente se busca crear sentido de pertenencia con respecto a los proyectos y compartir la responsabilidad en su seguimiento y evaluación, considerando que estos tienen como objetivo formar a las comunidades para que, a futuro, sean artífices de su propio desarrollo.

4.5. Autogestión

Es el objetivo de largo plazo. La autogestión se entiende como la realización consciente de los procesos que les

permiten a las comunidades, lograr un mayor dominio sobre su destino individual, local y regional. Se parte del reconocimiento al potencial humano presente en las áreas de influencia de los proyectos en construcción y las centrales en operación. Por esta razón la inversión social no se concibe como un paquete de beneficios a entregar, para la solución de problemas o de carencias de la población, falta de presencia estatal o traumatismos sociales ocasionados por los centros productivos. Es sobre todo una oportunidad de aprendizaje para el autodesarrollo.

5. LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DE LA INVERSIÓN SOCIAL

El área de influencia de la inversión social es de carácter local, porque la formación en autogestión comunitaria es un proceso que se induce de abajo hacia arriba, de los niveles básicos de la organización social, a los niveles más complejos. Es un proceso de construcción de sentido, de ampliación de conciencia, de visión de futuro, que se va estructurando mediante el fortalecimiento de la organización social en lo micro, dado que es allí en donde se concretan la mayoría de sentimientos, sensaciones, decisiones y proyecciones de los seres humanos. Se busca fortalecer los sentidos de pertenencia, de responsabilidad, de solidaridad y de percepción del bien común de cada individuo, como miembro de una comunidad, de una especie y de la biosfera.

Con base en estas consideraciones la inversión social que realiza ISAGEN se focaliza en las regiones cercanas a los centros productivos tanto en el Oriente Antioqueño como en el Magdalena Medio. Las comunidades que participan en el proceso se seleccionan con base en los criterios de ubicación geográfica, condiciones socioeconómicas de la población e historia de las relaciones entre ISAGEN y las comunidades. Para las comunidades que ya participan se tienen en cuenta también, los resultados de la gestión en el año anterior.

Se trabaja con comunidades rurales y/o urbanas socialmente organizadas en juntas de acción comunal, empresas asociativas, asociaciones de jóvenes, mujeres y otros grupos sociales, puesto que uno de los criterios de inversión social es que ésta sea de beneficio comunitario.

6. LA INVERSIÓN SOCIAL EN EL 2001

A manera de ilustración se presentan las cifras más relevantes del proceso de inversión social en el Oriente Antioqueño y en la zona de influencia de la central Termocentro.

6.1. Proyectos formulados y cofinanciados

En las Tablas 2 y 3 aparecen los municipios y número de comunidades veredales y/o urbanas participantes, y el tipo de proyectos aprobados y cofinanciados en el año

2001. Este es el resultado de un proceso de participación comunitaria que se inició con las reuniones de información, y que pasó por las etapas de consulta, concertación y cogestión de proyectos.

Este proceso estuvo orientado a iniciar la formación de las comunidades en el ciclo de los proyectos, como base para la planeación comunitaria y la visualización de caminos para el mejoramiento de la calidad de vida en el largo plazo, mediante la construcción de una visión compartida de futuro y la administración autogestionada.

TABLA 2. Tipos y cantidad de proyectos aprobados en el Oriente Antioqueño

MUNICIPIOS	VEREDAS	TIPOS DE PROYECTOS COFINACIADOS			
		Productivo	Salud	Educación	Recreación y Deporte
Granada	6	6	1	-	-
San Carlos	7	6	-	1	1
Calderas	12	4	-	5	3
Punchiná	11	11	-	-	1
San Rafael	5	2	-	1	1
San Roque	6	6	1	-	-
Aleandría	2	-	-	-	2
Santo Domingo		-	1	-	-
ISAGEN	49	35	3	7	8
TOTAL					

En el Oriente Antioqueño la mayoría de proyectos fueron productivos orientados a seguridad alimentaria y a la producción para el mercado local, debido a la condición rural de las comunidades participantes. En estos proyectos se inició la sensibilización en técnicas agroecológicas que permitan incrementar la responsabilidad de los productores agropecuarios con su entorno y con la sostenibilidad de su propia comunidad. Los otros proyectos fueron de construcción de infraestructura para la educación, la salud y el deporte, como placas polideportivas, bibliotecas veredales, aulas múltiples y centros de computo, además de proyectos de formación deportiva y en artes escénicas. En todos los proyectos se incluyeron aspectos de sostenibilidad ambiental.

En contraste en la zona de influencia de Termocentro la mayoría de proyectos fueron en las áreas de educación

ambiental, capacitación para la organización comunitaria, cultura, recreación y deporte, ya que las comunidades en su mayoría son de los centros urbanos de Puerto Berrio y Cimitarra.

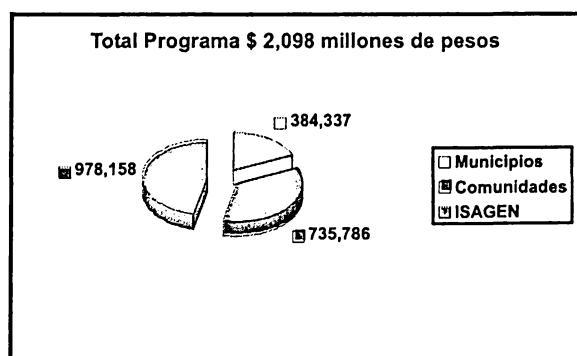
Por ser el 2001 el primer año de inversión social (gestión voluntaria) en Termocentro, esta conservó elementos del Plan de Manejo Ambiental (gestión obligatoria) que hasta el año inmediatamente anterior se había implementado como parte de los proyectos de construcción de la planta y de ampliación de la misma, de ciclo simple a ciclo combinado. A partir del año 2002 se unificaron los criterios de inversión social para el Oriente Antioqueño y Termocentro, pero reconociendo las especificidades socioculturales y territoriales de cada región.

TABLA 3. Tipos y cantidad de proyectos aprobados en Termocentro

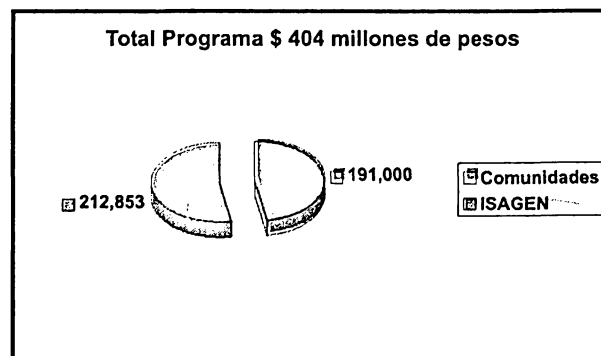
MUNICIPIOS	TIPOS DE PROYECTOS COFINANCIADOS			
	Educación Ambiental	Salud	Capacitación Organización Comunitaria	Cultura Recreación Deporte
Puerto Berrio	3	3	4	16
Puerto Olaya	4	3	4	6
Cimitarra	4	1	4	3
TOTAL	11	7	12	25

6.2. Cofinanciación de los proyectos

Aunque no se preestablecieron montos de cofinanciación entre los participantes, los recursos aportados por ISAGEN propiciaron el aporte de un monto similar aportado por comunidades y por administraciones municipales. El aporte de las comunidades estuvo representado en mano de obra y materiales, y el de las administraciones municipales en asistencia técnica, insumos y recursos en dinero. En la zona de influencia de Termocentro las administraciones municipales no aportaron recursos de cofinanciación por la razón enunciada arriba. En La Figura 3 se presentan los montos de cofinanciación y la participación en el Oriente Antioqueño y en la zona de influencia de Termocentro.



Oriente



Termocentro

FIGURA 3. Monto total y cofinanciación de proyectos en el Oriente y Termocentro

7. ANALISIS DE LOGROS Y DEBILIDADES

En las Tablas 4 y 5 se presentan los logros y debilidades más significativos luego de un año de ejecución del Programa de Inversión Social. Estos fueron identificados en tres procesos de evaluación: uno de evaluación participativa realizado con las comunidades, otro con los promotores comunitarios del programa y el último con el Equipo Ambiental de ISAGEN.

Las debilidades que se presentan en la Tabla 5, son aspectos que deben ser fortalecidos en los siguientes ciclos de Inversión Social.

TABLA 4. Conjunto de logros primer ciclo del Programa de Inversión Social

CONJUNTO DE LOGROS	ANÁLISIS
Ejecución a pesar del conflicto armado	A pesar del conflicto armado que padece el país, la inversión social se sostuvo como propuesta de interlocución e intervención social con las comunidades. Esto se logró gracias a la transparencia en la ejecución con base en reglas de juego claras y definidas desde el principio: los criterios de inversión social.
Formación de las comunidades	Se inició la formación participativa de las comunidades en varios aspectos. El que más destacan las comunidades es el trabajo conjunto: la unión de esfuerzos para el logro de objetivos comunes. Esto es fundamental en comunidades que han sido desvertebradas por el conflicto armado, destruyendo sus redes de relacionamiento. Con el programa acceden al apoyo financiero, que genera un incentivo para unir esfuerzos y sacar adelante proyectos de beneficio común. La autogestión es todavía un objetivo de largo plazo ya que la mayoría de las comunidades aún perciben la cofinanciación de ISAGEN como una “ayuda” desde una perspectiva asistencialista.
Inicio de una cultura de la planeación	Otro aspecto de la formación participativa es el inicio de un proceso educativo en cultura de la planeación. En este aspecto aprendieron a formular proyectos, a ajustarlos, a ejecutarlos, a hacer indicadores, a llevar contabilidad, a hacer informes y a administrar los recursos necesarios para la ejecución de los proyectos. A futuro es deseable llegar a planes más integrales de desarrollo veredal y comunitario. Para lograrlo es necesario orientar el trabajo comunitario para pensar de manera más integral el desarrollo.
Contribución al mejoramiento de algunas variables de calidad de vida	Las comunidades reconocen el mejoramiento de variables como la alimentación, el ingreso familiar, y los recursos físicos para la recreación, el deporte, la cultura y la educación. Este es el inicio de una contribución al desarrollo humano sostenible. No obstante se debe trabajar de manera permanente el concepto de calidad de vida y el abanico de opciones para mejorarla, y al mismo tiempo trabajar en el tema de la sostenibilidad, para lo cual ya hay una sensibilización de partida.
Coordinación interinstitucional	Se logró la coordinación interinstitucional con las UMATAS de los municipios participantes para la asistencia técnica, y con las administraciones municipales para las invitaciones a los representantes comunitarios, el transporte a las reuniones y en algunos casos el transporte y entrega de insumos. A pesar de las dificultades que atraviesa el Oriente, los municipios estuvieron prestos a colaborar para la ejecución del programa. En el área de influencia de Termocentro hay una efectiva coordinación interinstitucional con instituciones como el Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio y las administraciones municipales.
Cofinanciación	Se logró incentivar el aporte de recursos económicos por una cantidad igual a la asignada por ISAGEN. Esto evidencia una efectiva comprensión del sentido y el significado de la cofinanciación. Además la dinámica integró a los municipios al programa no como solicitantes sino como aportantes de recursos de cofinanciación.

TABLA 5. Conjunto de debilidades primer ciclo del Programa de Inversión Social.

CONJUNTO DE DEBILIDADES	ANALISIS
Bajo nivel de apropiación del modelo de planeación por proyectos	El nivel de apropiación de la coestión y autogestión con base en proyectos, es aún muy bajo. Esto es normal en un programa que lleva un año de implementación, por lo cual es necesario fortalecer los mecanismos pedagógicos orientados a fortalecer la formación de las comunidades.
Baja calidad de la asistencia técnica	Presenta diferencias significativas entre los municipios participantes. Es necesario mejorarla, allí donde por condiciones de orden público es difícil contar con una asistencia técnica adecuada por parte del municipio. Esto fundamentalmente en los proyectos productivos, pero también en los proyectos de educación, salud, cultura, recreación y deporte.
Necesidad de mejorar el seguimiento y evaluación	En el primer ciclo se inició la implementación de un mecanismo de seguimiento de la inversión social, mediante la definición de indicadores de seguimiento técnicos, organizativos y económicos, de los que se encargan las mismas comunidades. Es necesario fortalecer este sistema mediante su traducción a porcentaje de logros e incluirlos desde la fase de programación.
Problemas de movilidad por orden público	Esta debilidad es inherente a las actuales condiciones de la región, por lo tanto es necesario fortalecer los mecanismos para avanzar en la inversión social a pesar del conflicto.

8. CONCLUSIONES

La gestión ambiental que realizan las empresas como parte de sus obligaciones y concepciones de la responsabilidad social y ambiental, se puede enfocar de tal forma que permita y propicie cada vez una mayor participación de las comunidades locales, y esto produce beneficios no sólo para estas comunidades sino también para las mismas empresas, toda vez que estos procesos contribuyen a la viabilidad del entorno social y empresarial.

Los beneficios para las comunidades se expresan no solamente en las obras, los sistemas productivos o los programas de educación, salud, cultura, recreación o deporte. Es deseable que el beneficio se fundamente en el aprendizaje. Aprendizaje sobre el valor del trabajo en equipo y la cooperación, aprendizaje para la ampliación de la conciencia sobre las posibilidades y potencialidades para soñar, planear y dirigir sus propios procesos de desarrollo, desde luego con la participación y la colaboración de entes como el Estado y las empresas. En una frase, formación comunitaria, para lo cual la participación social es una condición necesaria.

Los beneficios para las empresas se traducen en una relación más armónica con las comunidades de las áreas de influencia, en donde los actores pasan a ser socios para impulsar procesos de desarrollo, antes que entes

paternalistas. Las relaciones se trasladan de la lógica de las exigencias a la lógica de la cooperación.

Entonces la responsabilidad social empresarial puede ir mas allá de las obligaciones de ley y esto contribuye de manera efectiva a la construcción de una sociedad más viable, no tanto por la cantidad de recursos aportados como por el enfoque, los criterios y la apuesta por la formación de las comunidades en capacidad de autogestión, sentido de la responsabilidad social y ambiental, y visión de futuro para la construcción de un destino compartido. Esto cobra mayor sentido en un entorno en donde las fronteras entre el Estado, las empresas y la sociedad, comienzan a ser más abiertas, para enfrentar las responsabilidades que cada uno tiene en la construcción de una sociedad incluyente, justa y sostenible. El caso de la inversión social participativa de ISAGEN es un pequeño aporte en este sentido.

BIBLIOGRAFÍA

- Boisier S., 1991. El Difícil Arte de Hacer Región, Documento ILPES.
- Dourojeanni A., 1991. Procedimientos de Gestión Para el Desarrollo Sustentable. (Aplicados a municipios, microrregiones y cuencas), Documento LC/R. 1002/ Rev. 1. CEPAL, Santiago.

- FESCOL Fundación Friedrich Ebert de Colombia, 1994.
“Programa de Formación Política”, Bogotá D.C.
- Gutman P., 1986. Ambiente y Planificación del Desarrollo.
En: LEFF, Enrique, coordinador, 1.986. Los Problemas
del Conocimiento y la Perspectiva Ambiental del
Desarrollo, Siglo XXI editores. Méjico D.F.
- ISAGEN. 2002, “Informe de Gestión Social y Biofísica
del Año 2001”.
- Max – Neef M., et – al, (1986), “Desarrollo a Escala
Humana”, CEPUR.
- Ministerio de Minas y Energía e ISA, 1994, “Evaluación
Ambiental Sectorial, Sector Eléctrico Colombiano”,
Bogotá.
- Miranda J. J., 1997. Gestión de Proyectos, Identificación,
Formulación, Evaluación. MM Editores, Bogotá
- Molano B. A., 1998. Participación Ciudadana en la
Gestión Ambiental del Sector Energético, Documento
Preliminar.
- Posada L., y Vargas E., 1997, “Desarrollo Económico
Sostenible, Relaciones Internacionales, y Recursos
Minero – Energéticos” Imprenta Universidad Nacional,
Bogotá D.C.
- Revilla M., 2002, “En Torno al Desarrollo”, conferencia
presentada en el Simposio Ambiental del Sector
Eléctrico Colombiano. Avances y Perspectivas.
Medellín, 18 y 19 de abril de 2002.
- Rinaudo U., 1994, “Introducción al Desarrollo Regional”
Notas de Clase. Escuela Superior de Administración
Pública ESAP, Bogotá D.C., abril de 1994.
- Soros G., 1999, “La Crisis del Capitalismo Global, La
Sociedad Abierta en Peligro”, Editorial Plaza & Janés,
Barcelona.