

Repensando el Desarrollo: Vikalp Sangam y la búsqueda de alternativas en India

Rethinking Development: Vikalp Sangam and the search for alternatives in India

Pallav Das^a

RESUMEN

Cada vez es más evidente que el modelo actual de “desarrollo” ha llevado al mundo al borde de un desastre climático, ya que los mismos fundamentos de los sistemas naturales sobre los que se basa la estructura económica actual del mundo están comprometidos. Vastas extensiones de tierra se han envenenado y se han vuelto estériles, junto con el aumento del nivel del mar que amenaza las ciudades y los ecosistemas costeros. A medida que la gente comienza a dar sentido a esta situación, en rápida evolución, se están haciendo algunos intentos serios y bien pensados para crear un modelo alternativo de existencia humana. En India, *Vikalp Sangam* o la “Confluencia de Alternativas” es una plataforma emergente que lidera esta exploración a través de una combinación de pensamiento progresista moderno y sabiduría antigua de los pueblos indígenas y otras cosmovisiones comunitarias tradicionales. Con estas ideas se potencia la práctica de alternativas para llegar a una gran audiencia, de forma que se vuelvan viables para su discusión, análisis y eventual replicación en otros lugares. Este artículo analiza las opiniones, los hechos, las teorías y los datos que surgen del proceso de *Vikalp Sangam* para comprender la evolución del pensamiento “alternativo” en India y cómo puede influir en el proceso de recalibración de la idea más amplia de desarrollo en el país. El escrito se centra en el proceso mediante el cual un cambio sistémico fundamental y transformador podría introducirse en la sociedad para la construcción de una nueva economía política, que vaya más allá del capitalismo corporativo y del socialismo de Estado hacia la creación de la “Democracia Ecológica Radical” basada en justicia climática, sostenibilidad ambiental e igualdad socioeconómica.

ABSTRACT

It is increasingly becoming evident that the current model of “development” has led the world to the brink of a climate disaster, as the very fundamentals of the natural systems on which the world’s current economic structure is predicated upon stand compromised. Vast tracts of lands have become poisoned and barren, and the rising seas are threatening coastal cities and ecosystems. As people begin to make sense of this rapidly devolving situation, some serious and well-considered attempts are being made to craft an alternative model of human existence. In India, *Vikalp Sangam* or the “Confluence of Alternatives” is an emerging platform, which is leading this exploration through a blend of modern progressive thinking, and ancient wisdom of indigenous peoples and other traditional community world-views. It is empowering these ideas as well as the practice of alternatives to reach a large audience and become viable for discussion, analysis and eventual replication in other places. This paper analyzes the opinions, facts, theories and data emerging out of the *Vikalp Sangam* process to understand the evolution of “alternatives” thinking in India, and how it can influence the process of recalibrating the larger idea of development in the country. It focuses on the process by which a fundamental and transformative systemic change could be introduced into the society for the construction of a new political-economy that moves beyond both corporate capitalism and state socialism and towards the creation of “Radical Ecological Democracy”, based on climate justice, environmental sustainability and socio-economic equality.

PALABRAS CLAVE: Futuro; Reemplazo; Reconfigurar; Recalibrar; Evolucionar; Desarrollo; Vikalp Sangam; Alternativas; Democracia Ecológica Radical; India; Kalpavriksh.

KEYWORDS: Future; Replacement; Reconfigure; Recalibrate; Evolve; Development; Vikalp Sangam; Alternatives; Radical Ecological Democracy; India; Kalpavriksh.

^a Pallav Das ha seguido una carrera de doble grado en la conservación del medio ambiente y las comunicaciones creativas. Ha diseñado y lanzado campañas innovadoras, y ha fundado y dirigido organizaciones privadas y sin ánimo de lucro, incluyendo Kalpavriksh Environmental Action Group, India. Además, ha documentado algunos de los desafíos de desarrollo más apremiantes de la India a través de su trabajo cinematográfico, incluyendo películas sobre la violencia contra la mujer y la amenaza del VIH/SIDA en los niños de la calle. Kalpavriksh, India (Washington D.C., EE.UU). Correo electrónico: dpallav@gmail.com. ORCID: 0000-0003-1565-1415 / Pallav Das has pursued a twin-track career in environmental conservation and creative communications. He has designed and launched innovative campaigns, and founded and led private and non-profit organizations, including Kalpavriksh Environmental Action Group, India. Also, he has documented some of India’s most pressing development challenges through his film work, including films on violence against women and the threat of HIV/AIDS among street children. Kalpavriksh, India (Washington D.C., USA). E-mail: dpallav@gmail.com. ORCID: 0000-0003-1565-1415

Received: November 27, 2020. Accepted: April 30, 2021

Nota sobre la metodología

El diseño y la técnica de investigación para la elaboración de este artículo implicaron el uso de fuentes secundarias (principalmente textos) y primarias. Si bien el artículo utiliza resultados de la implementación de técnicas de investigación cualitativa, incluyendo la observación participante, estas no fueron desarrolladas, principalmente, con la intención de escribirlo. La recopilación de datos durante el proceso de Vikalp Sangam a través de cuestionarios, discusiones y observación participante se pusieron a disposición para su escritura debido a la relación institucional, y el entendimiento, entre el Grupo de Acción Ambiental de Kalpavriksh y el proceso de Vikalp Sangam.

Este artículo fue presentado en el “Simposio Internacional sobre Pensamiento Ambiental y Alternativas al Desarrollo desde una Perspectiva Sur-Sur y Sur-Norte” organizado por el ZEF y el Instituto de Estudios Ambientales (IDEA) de la Universidad Nacional de Colombia, en Bogotá D.C., del 20 al 23 de noviembre de 2019.

Introducción

A medida que la conciencia y la preocupación por el cambio climático, junto con las consecuencias ambientales y sociales que le acompañan, se extienden por todo el mundo, las personas han llegado a involucrarse proactivamente en exigir una solución a esta aguda crisis que amenaza el futuro del planeta. En la huelga climática mundial de septiembre de 2019, más de 7,6 millones de personas en 185 países salieron a las calles para cuestionar la noción del crecimiento ilimitado asociada con el concepto moderno del “desarrollo”, y su relación insidiosa con la emergencia climática que enfrenta el planeta (Aaron, 2019), la cual está siendo considerada la protesta climática más grande de la historia mundial. Greta Thunberg, la inspiradora joven activista climática, amonestó a los líderes mundiales en su discurso ante la Cumbre de Acción Climática de las Naciones Unidas en septiembre de 2019: “estamos en el inicio de una extinción masiva. Y de lo único que ustedes pueden hablar es sobre dinero y cuentos de hadas de un crecimiento económico ilimitado ¿Cómo se atreven?” (Barboza, 2019).

Note about methodology

The research design and technique instrumental in the preparation of this paper involve the use of, both, secondary sources (mainly texts) as well as primary empirical material. While the paper makes use of qualitative research techniques for collecting data, including participant observation, it was not done primarily with the intention of writing this paper. The data collected during the Vikalp Sangam process through questionnaires, discussions as well as participant observation was made available for this paper because of the institutional relationship and understanding between Kalpavriksh Environmental Action Group and the Vikalp Sangam process.

This paper was presented at the “International Symposium on Environmental Thinking and alternatives to Development from a South-South and South-North Perspective” organized by ZEF and the Institute for Environmental Studies (IDEA) of the National University of Colombia, Bogota from the 20th to the 23rd of November of 2019.

Introduction

As awareness and concern about climate change and its accompanying environmental and societal consequences spreads around the world, people have become proactively involved in demanding a solution to this acute crisis threatening the future of the planet. In the global climate strike held in September 2019, over 7.6 million people in 185 countries took to the streets to question the notion of endless growth associated with the modern concept of “development”, and its insidious relationship with the climate emergency being faced by the planet (Aaron, 2019). It is being regarded as the largest climate protest in world history. Greta Thunberg, the inspiring young climate activist admonished the world leaders in her address to the United Nations Climate Action Summit in September 2019, “We are in the beginning of a mass extinction. And all you can talk about is money and fairy tales of eternal economic growth. How dare you?” (Barboza, 2019).

Durante mucho tiempo, el propósito y la integridad de los movimientos de protesta ambiental han sido desafiados y subvertidos con el falso pretexto de que la disidencia existe meramente en un cómodo vacío ideológico y carece de control sobre los rigores de la vida real. Y eso, convenientemente, se convierte en la narrativa dominante perpetuada, efectivamente, por los medios corporativos. Sin embargo, las protestas lideradas por la juventud son una prueba convincente del cambio narrativo que está tomando lugar en la historia general del cambio climático y de cómo las generaciones más jóvenes han comenzado a actuar sobre la necesidad de intervenciones inmediatas en nuestros sistemas políticos y económicos.

A medida que la juventud del mundo comienza a exigir soluciones para su propio futuro, como para el del planeta asediado por la emergencia climática, también necesita unir fuerzas con el pueblo trabajador para crear un modelo económico y sociopolítico alternativo, que reemplazaría el que ha ayudado a desencadenar el desastre ecológico que enfrentamos hoy. Es cierto que los movimientos pueden invadir periódicamente el poder acumulado de la élite gobernante, pero sólo una forma alternativa de pensamiento y de ser puede garantizar que, de este esfuerzo colectivo, pueda surgir un camino sostenible hacia la justicia climática y la distribución equitativa del poder económico, social y político. Como ha dicho Ashish Kothari, cofundador de Kalpavriksh, un grupo de acción ambiental de la India, “ninguna resistencia puede ganar sin una visión alternativa” (Del Bene, 2014). Muchas de estas alternativas ya se están elaborando en todo el mundo, surgidas tanto del análisis y la acción progresistas contemporáneos como de la sabiduría de los pueblos indígenas y otras cosmovisiones de comunidades tradicionales, las cuales han sobrevivido al desastroso ataque colonial e imperial sobre su tierra y su conciencia durante los últimos cuatro siglos. Esto incluye el *buen vivir*, una cultura de la vida con diferentes nombres y variedades en diversas regiones de América del Sur; al *Ubuntu* con su énfasis en la reciprocidad humana en el sur de África y varios equivalentes en otras partes del continente; al *Eco Swaraj* o la Democracia Ecológica Radical, con un enfoque en la autosuficiencia y el autogobierno, en India, y muchos otros.

For long, the purpose and integrity of environmental protest movements have been challenged and subverted by the establishment on the ruse that dissent exists merely in a comfortable ideological vacuum and lacks a handle on the rigors of real life. And, that, conveniently, becomes the dominant narrative perpetuated effectively by the corporate media. But, the youth-led protests are a compelling proof of the narrative shift taking place in the larger story of climate change and how the younger generation has begun to act on the need for immediate interventions in our political and economic systems.

As the youth of the world begin to demand solutions for their own future as well as that of the planet besieged by a climate emergency, they also need to join forces with people working towards crafting an alternative economic and socio-political model, which would replace the one that has helped unfold the ecological disaster confronting us today. It is true that movements can periodically encroach upon the accumulated power of the ruling elite, but only an alternative way of thinking and being can ensure that a tenable path towards climate justice and equitable distribution of economic, social and political power can emerge from this collective effort. As Ashish Kothari, a co-founder of *Kalpavriksh*, an Indian environmental action group, has said “No resistance can win without an alternative vision” (Del Bene, 2014). Many such alternatives are already being crafted all over the world, and they’re emerging as much from contemporary progressive analysis and action as they are from the wisdom of indigenous peoples and other traditional community world-views, which have survived the disastrous colonial and imperial onslaught on their land as well as consciousness over the last four centuries. This includes *buen vivir*, a culture of life with different names and varieties in various regions of South America; *Ubuntu* with its emphasis on human mutuality in southern Africa and several equivalents in other parts of the continent; *Eco Swaraj* or Radical Ecological Democracy, with a focus on self-reliance and self-governance, in India, and many others.

Para investigar y resaltar la idea en evolución de las alternativas, este artículo se centrará en el trabajo y la experiencia de *Kalpavriksh*, un grupo de acción ambiental de la India y un representante permanente, durante los últimos cuarenta años, de la lucha por un futuro posdesarrollo ecológicamente sostenible y económicamente igualitario para el país. *Kalpavriksh* participa activamente como socio y líder en varias iniciativas nuevas, que buscan un futuro alternativo para la India. El eje de esta exploración, en evolución, es *Vikalp Sangam* (Confluencia de Alternativas), una plataforma donde las ideas y la práctica de “alternativas” llegan a una gran audiencia y se vuelven viables en otros lugares por su discusión, análisis y eventual réplica. *Kalpavriksh* también participa activamente en otras dos iniciativas, que complementan y se suman al trabajo de *Vikalp Sangam* (www.vikalpsangam.org – Kalpavriksh *et al.*, n.d.). Ellas son el *Tejido Global de Alternativas* (www.globaltapestryofalternatives.org – Jensen *et al.*, n.d.), una iniciativa que busca crear redes de solidaridad y alianzas estratégicas entre alternativas emergentes a nivel local, regional y global, junto con *Democracia Ecológica Radical* (www.radicaldemocracy.org – La Nueva Escuela de Investigación Social y Universidad de Columbia, 2013), un concepto novedoso que promueve una narrativa general facilitadora para la exploración de alternativas, y busca, en última instancia, establecer una nueva dinámica de poder en la sociedad.

Discusión

Dado que este artículo aspira a contrastar el mundo emergente de alternativas en la India con la inestable ortodoxia del “desarrollo”, el cual ha generado un enorme estrés ecológico y socioeconómico para la gran mayoría del país, sería instructivo comprender el significado generalmente aceptado de este término, así como su evolución histórica a nivel internacional y luego, específicamente, en la India. La Sociedad para el Desarrollo Internacional, que se caracteriza a sí misma como “una red global de individuos e instituciones preocupados por el desarrollo” (SID Israel, n.d.), ha presentado una definición bastante completa del término, al postular:

To investigate and highlight this evolving idea of alternatives, this paper will focus on the work and experience of *Kalpavriksh*, an Indian environmental action group, and an enduring representative over the last forty years of the struggle for an ecologically sustainable and economically egalitarian post-developmental future for the country. *Kalpavriksh* is actively involved as a partner and a leader in various new initiatives, which seek an alternative future for India. The fulcrum of this evolving exploration is *Vikalp Sangam* (Confluence of Alternatives), a platform where the ideas as well as the practice of “alternatives” reach a large audience and become viable for discussion, analysis and eventual replication in other places. *Kalpavriksh* is also actively involved in two other initiatives, which complement and further add to the work of *Vikalp Sangam* (www.vikalpsangam.org – Kalpavriksh *et al.*, n.d.). These are, the *Global Tapestry of Alternatives* (www.globaltapestryofalternatives.org – Jensen *et al.*, n.d.), an initiative seeking to create solidarity networks and strategic alliances amongst emerging alternatives on local, regional and global levels, and *Radical Ecological Democracy* (www.radicaldemocracy.org – The New School For Social Research & Columbia University, 2013), a novel concept promoting an overarching narrative facilitating the exploration for alternatives, ultimately seeking to establish a new power dynamic in society.

Discussion

As this paper aspires to contrast the emerging world of alternatives in India to the shaky orthodoxy of “development”, which has generated enormous ecological as well as socio-economic stress for the vast majority of the country, it would be instructive to understand the generally agreed upon meaning of the term, as well as its historical evolution, internationally, and then specifically in India. The Society for International Development, which characterizes itself as “a global network of individuals and institutions concerned with development” (SID Israel, n.d.), has put forward a fairly comprehensive definition of the term. It postulates that:

El desarrollo es un proceso que genera crecimiento, progreso, cambio positivo o la adición de componentes físicos, económicos, ambientales, sociales y demográficos. El propósito del desarrollo es el aumento del nivel y la calidad de vida de la población, y la creación o expansión de oportunidades de empleo e ingresos regionales locales, sin perjudicar los recursos del medio ambiente. El desarrollo es visible y útil, no necesariamente de manera inmediata, e incluye un aspecto de cambio de calidad y la creación de condiciones para la continuación de ese cambio (SID Israel, 2018).

La promesa de esta comprensión bien intencionada y benigna del “desarrollo” ha inspirado la política de muchos países en desarrollo, incluyendo la India, en su ruta poscolonial. En 1947, Jawaharlal Nehru (The Guardian, 2007), primera persona en ocupar el cargo de Primer Ministro en la India independiente, exhortó a sus conciudadanos a comprometerse con “el fin de la pobreza, la ignorancia, las enfermedades y la desigualdad de oportunidades” mientras el país daba los primeros pasos hacia el “desarrollo”. Como explica el ganador del premio Nobel, Amartya Sen (1996, p. 5), los objetivos a los que aspiraba Nehru:

Expanden nuestra libertad para llevar las vidas de las que tenemos razones para valorar. Mientras ellas *puedan y hagan para* contribuir al crecimiento económico y a otras medidas de desempeño económico, su valor no reside únicamente en estas contribuciones instrumentales. El crecimiento económico es, por supuesto, importante, pero es valioso precisamente porque ayuda a erradicar las privaciones y a mejorar las capacidades y la calidad de vida de la gente corriente.

Esta explicación de Sen llegó a conocerse como el “enfoque de las capacidades” y, en última instancia, formó la base para la medición del desarrollo por el IDH (Índice de Desarrollo Humano), que fue elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en 1990 (PNUD, 1990).

Desarrollo, Medio Ambiente y Economía Neoclásica

Dado su enfoque, aparentemente bien intencionado, para abordar las aspiraciones de las personas de una vida mejor y su ferviente aceptación

Development is a process that creates growth, progress, positive change or the addition of physical, economic, environmental, social and demographic components. The purpose of development is a rise in the level and quality of life of the population, and the creation or expansion of local regional income and employment opportunities, without damaging the resources of the environment. Development is visible and useful, not necessarily immediately, and includes an aspect of quality change and the creation of conditions for a continuation of that change (SID Israel, 2018).

The promise of this rather well meaning and benign understanding of “development” had inspired the politics of many developing countries, including India, in their post-colonial journey. In 1947 Jawaharlal Nehru (The Guardian, 2007), the first Prime Minister of independent India, exhorted his fellow citizens to commit to “the ending of poverty and ignorance and disease, and inequality of opportunity” as the country took the initial steps towards “development”. As the Nobel laureate, Amartya Sen explains (1996, p. 5), the objectives that Nehru pointed to:

Expand our freedom to lead the lives we have reason to value. While they can and do contribute to economic growth and to other measures of economic performance, their value does not lie only in these instrumental contributions. Economic growth is, of course, important, but it is valuable precisely because it helps to eradicate deprivation and to improve the capabilities and the quality of life of ordinary people.

This explanation by Sen came to be known as the “capabilities approach” and ultimately formed the basis for the measurement of development by the HDI (Human Development Index), which was developed by the UN Development Program (UNDP) in 1990 (UNDP, 1990).

Development, Environment and Neoclassical Economics

Given its ostensibly well-intentioned approach to addressing people’s aspirations for a better life and its fervid embrace by a wide cross-section of

por parte de una muestra representativa, y amplia, de políticos y formuladores de políticas de todo el mundo, ¿es exagerado, e incluso injusto, culpar a la idea y la práctica del “desarrollo” por la ruina ambiental actual y la emergencia climática que enfrenta el mundo? De acuerdo con la crítica progresiva y evolutiva de su proyecto, la respuesta a esa pregunta se encuentra detrás del control inflexible y pernicioso que la economía neoclásica ha tenido en todo su discurso desde el final de la Segunda Guerra Mundial. A partir del comienzo del período poscolonial, en la década de 1950, la idea de “desarrollo” fue secuestrada por la obsesión de la economía neoclásica con el crecimiento ilimitado del PIB. Su argumento, libre de responsabilidades, era que nunca habría escasez de recursos a largo plazo y que no había límites ambientales para la actividad económica o el crecimiento de la población. En su libro pionero, ‘The Ecological Rift’, Foster *et al.* (2010, p. 92) explican sucintamente el contexto para este convencimiento fuera de lugar: “los economistas convencionales son capacitados en la promoción de las ganancias privadas como el único “resultado final” de la sociedad, incluso a expensas de cuestiones más importantes sobre el bienestar humano y el ambiente. El mercado domina sobre todo, incluso la naturaleza”.

Como era de esperar, el impulso global para el desarrollo se basó en lograr una uniformidad total en la forma en que se realizaban las actividades económicas en todas las regiones y países. Para lograr este objetivo, los dos principales promotores del “desarrollo”, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, llevaron a cabo reformas estructurales estrictas en todo el mundo: reducción del gasto público mediante la austeridad fiscal; desregulación y recorte de gastos del gobierno en muchas esferas de las actividades económicas; privatización, liberalización comercial y devaluación de la moneda. Esta agenda ha sido conocida internacionalmente como el Consenso de Washington y los programas de estabilización macroeconómica y los ajustes estructurales implementados sobre todo el mundo en vías de desarrollo –bajo su marco– han resultado en desafíos económicos de gran alcance en muchos países. Carlos Lopes, ex Secretario Ejecutivo de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para África,

politicians and policymakers all over the world, is it a stretch, and even unfair, to blame the idea and practice of “development” for the current environmental ruination and climate emergency facing the world? According to an evolving progressive critique of “development”, the answer to that question lies behind the unyielding and pernicious hold that neoclassical economics has had on the entire discourse of “development” since the end of the 2nd World War. Right from the beginning of the post-colonial period in the 1950s, the idea of “development” got hijacked by neoclassical economics’ obsession with the endless growth of GDP. Its unencumbered contention was that there would never be any long-term resource shortages and there were no environmental limits on economic activity or population growth. In their path-breaking book, *The Ecological Rift*, Foster *et al.* (2010, p. 92) succinctly explain the context for this misplaced certainty: “Mainstream economists are trained in the promotion of private profits as the singular “bottom line” of society, even at the expense of larger issues of human welfare and the environment. The market rules over all, even nature”.

Unsurprisingly, then, the global push for development was predicated upon bringing complete uniformity to the way in which economic activities were performed in all regions and countries. To achieve this goal, the two chief promoters of “development”, the World Bank and International Monetary Fund advanced strict structural reforms all over the world – reduction in government spending through fiscal austerity, deregulation and retrenchment of government from many spheres of economic activities, privatization, trade liberalization and currency devaluation. This agenda has been known internationally as the Washington Consensus and the macroeconomic stabilization programs and the structural adjustments implemented all over the developing world under it have resulted in wide-ranging economic challenges in many countries. Carlos Lopes, a former Executive Secretary of the United Nations Economic Commission for Africa, put forward a very critical assessment of these policy changes in parts of the continent and how they led

presentó una evaluación muy crítica de estos cambios de políticas en partes de este continente y cómo llevaron a la institucionalización de la desigualdad en África. Al respecto dijo (López, 2012, p. 71):

El período de los programas de ajuste estructural en el África subsahariana en la década de 1980 se caracterizó por un desempeño económico deficiente. El PIB aumentó menos del 1% en África entre 1979 y 1992, mientras que en Asia Oriental y el Pacífico, donde el Estado desempeñó un papel activo en la promoción de políticas industriales y sociales, así como en el alivio de la pobreza, se registró un crecimiento promedio del 5% entre 1986 y 1992. Las inversiones africanas disminuyeron y la participación del continente en las exportaciones mundiales también se redujo en más de la mitad entre 1975 y 1990. La participación de África en las exportaciones agrícolas y alimentarias se redujo del 21% al 8,1% de las exportaciones de los países en desarrollo, y en las exportaciones de productos manufacturados se redujo del 7,8% en 1980 al 1,1% en 1990.

La historia ocurrida en otras partes del mundo en vías de desarrollo, incluyendo la India, no ha sido diferente. Amit Bhaduri, un destacado economista indio y crítico de la economía neoclásica, resumió la experiencia del “desarrollo” en India y la desigualdad que ha infligido a su pueblo en estas palabras:

Desde el punto de vista de las clases dominantes, la política del desarrollo en nuestra democracia se ha reducido a un cálculo de cómo maximizar para ellos mismos los beneficios del desarrollo, independientemente de lo que suceda con la mayoría pobre. También, desde el punto de vista de las clases pobres, es un cálculo sobre cómo minimizar los daños que se les causan en nombre del desarrollo (Bhaduri, 2009, p. 8).

Si bien esta lucha por maximizar los beneficios para una pequeña minoría y minimizar los daños para una gran mayoría ha caracterizado la experiencia india del desarrollo en el período posterior a la independencia, este no fue particularmente diferente de la experiencia colonial del país, en la cual se presenció la explotación a una escala sin precedentes bajo el Imperio Británico y, que de manera irónica, señala los fundamentos coloniales de toda la idea, como del proyecto de “desarrollo”.

to the institutionalization of inequality in Africa. He said (Lopez, 2012, p. 71):

The period of structural adjustment programs in sub-Saharan Africa in the 1980s was characterized by poor economic performance. The GDP rose by less than 1% in Africa between 1979 and 1992, whereas East Asia and the Pacific, where the state played an active role in promoting industrial and social policies as well as in poverty alleviation, registered an average growth of 5% between 1986 and 1992. African investments declined, and the continent's share in world exports also fell by more than one-half between 1975 and 1990. The share of Africa in agricultural and food exports dropped from 21 to 8.1% of developing countries' exports, and in manufactured goods exports from 7.8% in 1980 to 1.1% in 1990.

The story that unfolded in other parts of the developing world, including India has not been any different. Amit Bhaduri, a noted Indian economist and a critic of neoclassical economics, summed up the experience of “development” in India and the inequality that it has inflicted on its people in these words:

From the point of view of the ruling classes, developmental politics in our democracy has been reduced to a calculation of how to maximize for themselves the benefits of development irrespective of what happens to the poor majority. From the point of view of the poor classes too it is a calculation of how to minimize the damages caused to them in the name of development (Bhaduri, 2009, p. 8).

While this tussle for maximizing benefits for a small minority and minimizing damages for a huge majority has characterized the Indian experience of development in the post-independence period, it was not particularly different from the colonial experience of the country which witnessed exploitation at an unprecedented scale under the British Empire, and that, in an ironic manner, points to the colonial underpinnings of the whole idea as well as the project of “development”.

El encuentro con Occidente

El encuentro de la India con Occidente ocurrió a partir del siglo XVI en adelante, mediante las exploraciones para el comercio de las intervenciones económicas y una toma política final por parte de los británicos a mediados del siglo XIX. El modelo económico más común con el que se encontraron los primeros exploradores y comerciantes en el país fue la república del pueblo indio tradicional, que se construyó sobre el intercambio de bienes y servicios, en su mayoría producidos y adquiridos localmente. Si bien este estaba plagado de desigualdades sociales, el sistema era, aun así, un modelo eficiente basado en la autosuficiencia económica, sin embargo, el colonialismo y el mercantilismo lo inhabilitaron de forma lenta pero segura.

La revolución industrial fue cobrando fuerza en Europa cuando se produjeron los primeros contactos, tangibles, entre Occidente y la India. Madhav Gadgil y Ramchandra Guha (1997), en su libro "This Fissured Land", hablaron de tres elementos de esa revolución que fueron fundamentales sobre la forma en que esta finalmente afectó la ecología india. Primero, todo el paradigma económico de Europa occidental pasó de la subsistencia, basada en la recolección de recursos y la producción de alimentos, a la transformación de recursos para su uso como materias primas a través de la producción y la manufactura a gran escala. Segundo, a medida que disminuía el número de personas que dependían de la economía de subsistencia y aumentaba la población dedicada a la fabricación, el transporte o el uso de recursos como materias primas, las comunidades locales cohesionadas y caracterizadas por la cooperación y la dependencia mutua se desmoronaron lentamente. Y, finalmente, a medida que la manufactura y el comercio se convirtieron en las actividades sociales dominantes, los mercados se convirtieron en el centro para organizar el acceso a los recursos. De allí, los días de acceso independiente a los recursos naturales estaban llegando a su fin en Europa. Los comunes, que hasta ahora eran compartidos por la gente, estaban siendo acaparados como parte de la propiedad privada para su explotación y extracción. Las personas desarraigadas de sus tierras estaban siendo capturadas por el trabajo penoso del proceso de producción como mano de obra

The encounter with the West

The Indian encounter with the west unfolded from the 16th century onwards from explorations to trade to economic interventions and a final political takeover by the British in the mid-19th century. The most common economic model that the early explorers and traders came across in the country was the traditional Indian village republic that was built upon the exchange of services and goods, which were mostly locally produced and sourced. While it was rife with social inequalities, the system was nonetheless an efficient model based on economic self-sufficiency. But it was slowly but surely unglued by colonialism and mercantilism.

The industrial revolution was gathering steam in Europe when the first tangible contacts occurred between the west and India, and Madhav Gadgil and Ramchandra Guha (1997), in their book, "This Fissured Land", talked about three elements of that revolution, which were critical to how it ultimately impacted the Indian ecology. Firstly, the entire economic paradigm in Western Europe shifted from subsistence, which was based on resource gathering and food production, to the transformation of resources for use as commodities through large-scale production and manufacturing. Secondly, as the number of people dependent on the subsistence economy declined and the population engaged in manufacturing, transporting or using resources as commodities increased, the cohesive local communities characterized by cooperation and mutual dependence slowly broke down. And, finally, as manufacturing and commerce became the dominant societal activities, markets became the center for organizing access to resources. The days of independent access to natural resources were coming to an end in Europe. Commons, which were hitherto shared by people, were being enclosed as part of private property for exploitation and extraction. People uprooted from their land were being captured by the drudgery of the production process as cheap labor. In fact, large spheres of life and social processes, which had been untouched by the logic of profit, were beginning to get commodified by the market.

barata. De hecho, las grandes esferas de la vida y los procesos sociales, que no habían sido tocadas por la lógica del lucro, comenzaban a ser mercantilizadas.

El colonialismo y el impacto en el ambiente de la India

La revolución industrial había permitido a los británicos abandonar su restricción sobre la explotación de recursos y, a medida que se volvían políticamente dominantes en la India, ese cambio de mentalidad se desató gradualmente en el subcontinente. Esto significó un profundo choque de culturas que, inevitablemente, se decidió a favor de los gobernantes coloniales y dio lugar a la primera ola de destrucción ambiental en el subcontinente indio. Como mencionan Gadgil y Guha (1997) sobre E.A. Smythies, de su libro *India's Forest Wealth* publicado en 1925, quien afirmó –sin reservas– que hasta las últimas décadas del siglo XIX el Raj desplegó un ‘feroz ataque’ contra los bosques del subcontinente. A medida que desaparecieron los bosques de robles en Inglaterra, la demanda se trasladó a la India, en particular sobre la teca para la construcción naval, talando en ese proceso grandes extensiones. Los bosques del Himalaya también se vieron presionados para el suministro de traviesas ferroviarias y luego como combustible antes de que el carbón estuviera disponible. Entre 1869 y 1885 más de seis millones y medio de árboles de cedro deodar fueron abastecidos por los bosques de Yamuna en el Himalaya occidental, para traviesas ferroviarias, arrasando rápidamente las laderas (Gadgil and Guha, 1997).

La destrucción causada por los británicos al ambiente indio fue una parte importante del proyecto colonial de explotación extrema, en India, para asegurar su dominio en el juego imperial internacional y la continuidad de la prosperidad del reino. Mahatma Gandhi se propuso criticar el uso intensivo de recursos de la civilización occidental moderna como parte de la lucha por la libertad india. Cuando se le preguntó si le gustaría que India fuera tan próspera como Gran Bretaña, dijo: “Gran Bretaña necesitó la mitad de los recursos del planeta para lograr esta prosperidad. ¡Cuántos planetas requerirá un país como India!” (Khoshoo y Moolakkattu, 2008, p. 13). Para Mahatma Gandhi, la oposición política a los

Colonialism and the impact on India's environment

The industrial revolution had allowed the British to abandon their restraint on resource exploitation and as they became politically dominant in India, that changed mindset was gradually unleashed on the subcontinent. It was a profound clash of cultures, which was inevitably decided in favor of the colonial rulers and resulted in the first wave of environmental destruction in the Indian subcontinent. As Gadgil and Guha (1997) mention about E.A. Smythies in his book *India's Forest Wealth*, published in 1925, he stated it without any reservation that until the later decades of the 19th century, the Raj carried out a ‘fierce onslaught’ on the subcontinent's forests. As oak forests disappeared in England, the demand shifted to India, particularly for teak for shipbuilding, and huge swathes of forests were felled in that process. Himalayan forests also came under pressure for the supply of railway sleepers and then for railway fuel before coal became available. Between 1869 and 1885, more than six and a half million deodar cedar trees were supplied from the Yamuna forests in the western Himalayas for railway sleepers, rapidly denuding the hillsides (Gadgil and Guha, 1997).

The havoc caused by the British to the Indian environment was a significant part of the colonial project of extreme exploitation of India to ensure their dominance in the international imperial game and the continued prosperity of the kingdom. Mahatma Gandhi made it a point to critique the resource-intensive nature of the modern western civilization as part of the Indian freedom struggle. When asked if he would like India to be as prosperous as Britain, he said, “It took Britain half the resources of the planet to achieve this prosperity. How many planets will a country like India require?” (Khoshoo y Moolakkattu, 2008, p. 13) For Mahatma Gandhi, the political opposition to the British could not be separated from a struggle against the economic system they had imposed on India. Gandhi's ideological formulations, in a way, steered Indian imagination of independence back towards the Indian heritage and values of frugality, minimum wastage,

británicos no podía separarse de una lucha contra el sistema económico que habían impuesto en la India. Sus formulaciones ideológicas, en cierto modo, dirigieron el imaginario indio de independencia de nuevo hacia la herencia y los valores indios de frugalidad, desperdicio mínimo, interdependencia comunitaria, el rechazo del deseo materialista y el respeto por el ecosistema. Gandhi introdujo la idea fundamental de *Swaraj* o autogobierno en el debate intelectual contra el colonialismo británico. Para él, el término no se limitaba a su significado literal, sino que lo amplió para connotar la idea de autocontrol. *Swaraj* fue un principio rector de su vida como la no violencia y la verdad. Gandhi quería que la búsqueda de la independencia fuera una búsqueda de autocontrol y no sólo de autogobierno. Al respecto dijo: “...(*Swaraj*) será el fruto de la paciencia, la perseverancia, el trabajo incesante, el coraje y la apreciación inteligente del ambiente...” (Prabhu y Rao, 1960). Él quería preparar el terreno para el establecimiento de un sistema socioeconómico en la India, posterior a la independencia, que no estuviera subordinado a la tecnología y las máquinas, y que no estuviera sumido en la codicia consumista y engañosa.

Desafortunadamente, las ideas de Gandhi nunca encontraron muchos adeptos entre sus camaradas en el partido del Congreso. Jawaharlal Nehru, su muy ungido sucesor, era un modernista comprometido que prestó suficiente atención a las ideas de Gandhi en vida, pero luego dirigió al país firmemente hacia una economía dirigida después de volverse la primera persona en ocupar el cargo de primer ministro del país. El desarrollo se convirtió en la consigna y la India marchó en la dirección del crecimiento ilimitado, en sus diversas formulaciones ideológicas, ya fueran de izquierda o de derecha. Sin embargo, durante casi las primeras cinco décadas después de su independencia, India se mantuvo alejada del modo de desarrollo de libre mercado. Caracterizada por el proteccionismo, la sustitución de importaciones, la industrialización controlada por el estado y la planificación centralizada, la economía creció a un ritmo lento. En consecuencia, la situación ambiental en el país se mantuvo en gran medida bajo control sólo porque el crecimiento de la industrialización y el comercio estaba contenido por la naturaleza lánguida de la economía planificada. Todo eso cambió en la

communitarian interdependence, the shunning of materialistic desire and respect for the eco-system. Gandhi introduced the seminal idea of *Swaraj* or self-rule to the intellectual debate against British colonialism. For him, the term was not confined to its literal meaning, and Gandhi expanded it to connote the idea of self-restraint. *Swaraj*, for him, was as much of a guiding principle of his life as were non-violence and truth. Gandhi wanted the quest for independence to be a quest for self-restraint and not just self-rule. He said, “...(*Swaraj*) will be the fruit of patience, perseverance, ceaseless toil, courage and intelligent appreciation of the environment...” (Prabhu y Rao, 1960). Gandhi wanted to prepare the ground for establishing a socio-economic system in post-independence India, which was not subservient to technology and machines, and which was not mired in self-delusional consumerist greed.

Unfortunately, Gandhi's ideas never found much traction among his comrades in the Congress party. Jawaharlal Nehru, his much-anointed successor, was a committed modernist who paid enough lip service to Gandhi's ideas till he was alive, but steered the country firmly towards a command economy after becoming the country's first prime minister. Development became the watchword and India marched in the direction of endless growth, in its various ideological formulations, whether left or right. For almost the first five decades after independence, however, India steered clear of the free market mode of development. Characterized by protectionism, import-substitution, state-monitored industrialization and centralized planning, the economy grew at a slow pace. The environmental situation in the country, consequently, stayed largely under control just because the growth in industrialization and commerce was contained by the languid nature of the command economy. All that changed in the 90s when due to a balance of payment crisis the country lurched into the sappy and unctuous embrace of international capital in 1991.

India and Liberalization

There is much hype in the Indian media, today, about the advancement made by the economy under

década de los noventa, debido a una crisis en la balanza de pagos que sometió al país al abrazo áspero y untuoso del capital internacional en 1991.

India y la Liberalización

En la actualidad, los medios de comunicación indios están muy entusiasmados con el avance de la economía bajo la liberalización y, dado el glamour y la pompa de las herramientas mediáticas contemporáneas, el imaginario, obviamente, es ingenioso y engañosamente fascinante. Sin embargo, la realidad es totalmente diferente. Los beneficios derivados de la naturaleza disfuncional del desarrollo económico se han mantenido –constantemente– fuera del alcance de los pobres de la India. Además, la devastación ambiental y social a la que se enfrenta el país hoy es de una magnitud que, lamentablemente, el establecimiento no está preparado para manejar, las ciudades de la India están alarmantemente contaminadas, la ecología está bajo un enorme estrés y el cambio climático está alterando constantemente los patrones climáticos establecidos, desarraigando y devastando a su paso comunidades en todo el país.

Según Global Wealth Databook (Credit Suisse, 2014), el diez por ciento más rico de la India dispone de las tres cuartas partes de su riqueza total. También, posee 370 veces la proporción de riqueza que tiene el 10% más pobre. Para los súper ricos, el 1% sobre la cima, los resultados son aún más impresionantes, dado que representan casi la mitad de la riqueza total del país, ¡alrededor de \$1,75 billones! (Credit Suisse, 2014). Sin embargo, el panorama para los desfavorecidos es bastante diferente y notoriamente deprimente. Hace treinta años, antes de abrir su economía, India representaba alrededor de una quinta parte de los más pobres del mundo. Hoy, cerca de un tercio de ellos, o alrededor de 400 millones, viven en ella (Nelson, 2013). Esta población, que también es alrededor de un tercio de la población total de la India, no puede permitirse vivir con más de \$1 al día, lo que la incapacita para brindar una nutrición básica a sus familias. En consecuencia, no sorprende que, según la Organización Mundial de la Salud, un tercio de la niñez desnutrida del mundo también viva en el subcontinente. El 46% de todos los niños indios menores de tres años presentan

liberalization, and given the glamour and pomp of the contemporary media tools, the imagery, obviously, is slick and speciously mesmerizing. And, yet, the reality is totally different. The benefits accruing from the dysfunctional nature of economic development have stayed consistently out of the reach of the India's poor. Moreover, the environmental and social devastation, which the country faces, today is of a magnitude that the country's establishment is woefully unprepared to handle – the Indian cities are alarmingly polluted, ecology is under phenomenal stress and climate change is steadily altering the established weather patterns, uprooting and devastating communities all over the country in its wake.

According to Global Wealth Databook (Credit Suisse, 2014), the richest ten percent in India now hold three quarter of the total wealth. They also hold 370 times the share of wealth that its bottom 10% have. For the super rich, the top 1%, the results are even more breathtaking – they now account for nearly half of the country's total wealth, about \$1.75 trillion! (Credit Suisse, 2014). The picture for the underprivileged, however, is quite different and glaringly dismal. Thirty years ago, before India opened up its economy, India accounted for about one-fifth of the world's poorest. Today, close to one third of those, or about 400 million, live in India (Nelson, 2013). This population, which is also about one third of the total Indian population, can't afford to live on more than \$1 a day, incapacitating them from providing basic nutrition for their families. Not surprisingly, then, according to the World Health Organization, a third of the world's malnourished children also live in India. 46% of all Indian children below the age of three are stunted and 47% are undernourished. Nearly one fourth of the Indian population is also illiterate and unable by societal circumstances to provide better opportunities and care for their children. Consequently, nearly "1.5 million children under the age of 5 died in 2012, and that India accounts for 20% of child mortality worldwide." (The Editorial Board, 2013).

atrofia en el crecimiento y el 47% están desnutridos. Cerca de una cuarta parte de la población india también es analfabeta y, por las circunstancias sociales, no puede brindar mejores oportunidades y cuidado a sus hijos. En consecuencia, casi “1,5 millones de niños menores de 5 años murieron en 2012 y la India representa el 20% de la mortalidad infantil en todo el mundo” (The Editorial Board, 2013).

Ambiente Indio: un Panorama Preocupante

Por un lado, está claro que la participación desigual en el poder y la consiguiente falta de participación en el proceso de toma de decisiones, en India, se refleja en resultados de vida desiguales para la población desfavorecida. Por otro lado, la élite india se está moviendo en una trayectoria completamente diferente, acumulando enormes beneficios de la economía impulsada por el mercado y aspirando a un estilo de vida a la altura de la élite global, lo que obviamente ejerce una presión desmesurada sobre la ecología india. Como señalaron dos de mis colegas, destacados ambientalistas indios, Ashish Kothari y Aseem Shrivastava (2013, p. 182) en su libro *Churning The Earth*, “la huella ecológica per cápita del uno por ciento más rico de la India es 17 veces mayor que la del 40 por ciento más pobre, ya por encima del límite global aceptable de 1,8 hectáreas globales de consumo de los recursos de la tierra”. Además, Greenpeace India ha estimado que las emisiones de carbono de los indios más ricos están alcanzando el promedio mundial de 5 toneladas per cápita por año, el doble del límite per cápita de 2,5 toneladas, considerado el necesario para restringir el aumento de la temperatura global a menos de dos grados si queremos tener un impacto en el cambio climático. En 2016, India tuvo la dudosa distinción de convertirse en el tercer mayor productor de emisiones de dióxido de carbono del mundo con una participación del 6,2 %, una cifra que sólo aumentará a medida que continúe industrializándose a este ritmo rápido.

Las implicaciones de seguir aplicando este modelo son enormes y aterradoras. Se espera que el nivel del mar en la India aumente a 2,4 mm por año según el Panel Intergubernamental sobre Cambio

Indian Environment – A Worrisome Picture

It's clear that unequal share in power and the consequent lack of participation in the decision making process is reflected in unequal life outcomes for the underprivileged in India. The Indian elite, on the other hand, is moving on a completely different trajectory, accruing enormous benefits from the market driven economy and aspiring to a lifestyle on par with the global elite, which obviously puts inordinate pressure on the Indian ecology. As two of my colleagues, prominent Indian environmentalists, Ashish Kothari and Aseem Shrivastava (2013, p. 182) pointed out in their book, *Churning The Earth*, “per capita ecological footprint of the richest one percent in India is 17 times that of the poorest 40 percent, already above the global acceptable limit of 1.8 global hectares of consumption of earth's resources”. Also, Greenpeace India has estimated that the carbon emissions put out by the richest Indians are reaching the global average of 5 tonnes per capita per year, double the per capita limit of 2.5 tonnes, considered necessary for restricting global temperature increase to below two degrees, if we want to have an impact on climate change. In 2016, India had the dubious distinction of becoming the third largest producer of Carbon Dioxide emissions in the world with a share of 6.2 %, a figure that is only going to go up as India continues to industrialize at this rapid pace.

The implications of continuing to pursue this model are enormous and scary. Sea levels in India are expected to rise at 2.4 mm per year according to the Intergovernmental Panel on Climate Change, and the total increase will be 38 cm by 2050 (Church, *et al.*, 2013, p. 1203). According to a study in the journal *Nature* (Kulp and Strauss, 2019) around 120 million people will be rendered homeless in India and the neighboring Bangladesh by 2100.

The pollution caused by rapid and unregulated industrialization is another huge issue. India, today, is home to 6 of the ten most polluted cities in the world. A troubling study done in 2013 by the Pune based ‘Chest Research Foundation’ in five Indian cities revealed that Indians had 30% lower lung

Climático, y el aumento total será de 38 cm para el año 2050 (Church *et al.*, 2013, p. 1203). Según un estudio de la revista Nature (Kulp y Strauss, 2019), alrededor de 120 millones de personas se quedarán sin hogar en India y el vecino Bangladesh para el año 2100.

La contaminación causada por la industrialización rápida y no regulada es otro gran problema. India, hoy, alberga 6 de las diez ciudades más contaminadas del mundo. El preocupante estudio de la ‘Chest Research Foundation’, con sede en Pune y realizado en 2013, reveló que en cinco ciudades de la India los habitantes tenían una función pulmonar un 30% más baja que la media de los europeos (Clean Air Asia, 2013). Este fue realizado en personas sanas y no fumadoras, encontrando que la contaminación del aire es la razón principal de este resultado.

La contaminación del agua tiene su propia historia sórdida. De los 3.119 pueblos y ciudades de la India, sólo 209 tienen instalaciones parciales de tratamiento de aguas residuales y 8 tienen instalaciones completas (Sandya Rani y Shankar, 2014). El Ganges, el icónico río indio, es un ejemplo de ello. Según los geocientíficos, tramos de más de seiscientos kilómetros sobre él eran, esencialmente, zonas ecológicamente muertas. En 50 ciudades ubicadas a lo largo de su eje se generan y descargan 2.723 millones de litros diarios de aguas residuales. Como era de esperar, las pruebas de rutina sobre los niveles de coliformes en el Ganges han medido valores de 5.500 y superiores (Hamner *et al.*, 2006), lo que debería prohibir el uso de sus aguas para la agricultura y con mucha más razón para beber y bañarse. Los carcinógenos, como el cromo, abundan en él debido a la descarga de las curtiembres situadas en sus orillas y los niveles de cromo, ahora, son más de 70 veces el nivel máximo recomendado. Un estudio realizado por el Consejo Indio de Investigaciones Médicas dijo que “los que viven en las orillas del Ganges en Uttar Pradesh, Bihar y Bengala son más propensos al cáncer que en cualquier otro lugar de la India” (Ghosh, 2012).

Las Alternativas Emergentes

Dada la rápida evolución de la situación ambiental en la India y la creciente marginalización de la

function than average Europeans (Clean Air Asia, 2013). The study, which was done on healthy, non-smoking individuals found air pollution to be the chief reason for this result.

Water pollution has its own sordid story. Out of India’s 3,119 towns and cities, just 209 have partial sewage treatment facilities, and only 8 have full wastewater treatment facilities (Sandya Rani y Shankar, 2014). Ganga, the iconic Indian river, is a case in point. According to geoscientists, stretches of over six hundred kilometers on the Ganga were essentially ecologically dead zones. 2,723 million liters a day of sewage are generated by 50 cities located along the river and duly discharged into it. Not surprisingly, coliform bacteria levels in the Ganga have been routinely tested at 5,500 and higher (Hamner *et al.*, 2006). That should prohibit the use of its waters for agriculture let alone drinking and bathing. Carcinogens like chromium abound in the Ganga because of the discharge from leather tanneries situated on its banks. The levels of chromium in the river now stand at more than 70 times the recommended maximum level. A study conducted by the Indian Council of Medical research said that, “those living on the banks of the Ganga in Uttar Pradesh, Bihar and Bengal are more prone to cancer than anywhere else in India” (Ghosh, 2012).

The Emerging Alternatives

Given the rapidly devolving environmental situation in India and the increasing marginalization of the vast majority of the poor and the disempowered from the process of economic growth in the country, alternatives are being forged by grassroots communities, which blend current and evolving ideas on environmental and economic justice with the communities’ assertion of their traditional rights *vis-à-vis* their commons, and the opportunities they afford for localizing and creating self-reliant economic networks. These initiatives are based not only on the realization that unfettered capitalism is the prime cause of climate change and is leading to calamitous societal disruptions worldwide. But, they’re also a reminder of Mahatma Gandhi’s idea of self-restraint, which, again, not surprisingly, has

gran mayoría de los pobres y los desamparados del proceso de crecimiento económico en el país, las comunidades de base están forjando alternativas que combinan las ideas actuales, y en evolución, sobre la justicia ambiental y económica con la afirmación, por parte de ellas, de sus derechos tradicionales frente a sus comunes y las oportunidades de las que disponen para localizar y crear redes económicas autosuficientes. Estas iniciativas se basan —no solo— en la comprensión de que el capitalismo, sin restricciones, es la principal causa del cambio climático y está provocando desgarros sociales calamitosos en todo el mundo. También, son un recordatorio de la idea de autocontrol de Mahatma Gandhi que, de nuevo, como era de esperar, no ha surgido de los centros intelectuales de la academia india o de sus élites culturales o académicas, sino que ha germinado en la vida de las comunidades tribales y agrarias del país, denominadas “atrasadas”, las cuales viven en las proximidades de la naturaleza.

Esta Confluencia de Alternativas, o *Vikalp Sangam* en hindi, es una iniciativa única para explorar y comprender el pensamiento y organización alternativos en un amplio espectro de problemas económicos, sociales y ambientales en la India. El objetivo principal es crear una plataforma donde esas alternativas, que alejan a la tierra de la autodestrucción ecológica y la amarga calcificación de la desigualdad económica, lleguen a una gran audiencia y sean viables para su discusión, análisis y eventual replicación en otros lugares. Vikalp Sangam es un esfuerzo de colaboración iniciado en 2014 por cuatro destacadas ONG indias, Kalpavriksh, Bhoomi, Shikshantar y Deccan Development Society, que han estado buscando activamente soluciones a los desafíos ambientales, de desarrollo y educativos que enfrenta el país.

En los últimos cinco años, la iniciativa ha establecido un sitio web activo para la difusión de noticias y puntos de vista sobre los problemas y las prácticas de las “alternativas”. También ha celebrado cónclaves regionales y de temas específicos para reunir a pensadores y profesionales, aprender unos de otros y profundizar aún más el debate. Estos cónclaves ofrecen un espacio para el intercambio de ideas y experiencias que surgen de la práctica y el pensamiento en una amplia gama de esfuerzos: agricultura y pastoreo sostenibles, energías renovables, gobernanza

not emerged from the intellectual centers of Indian academia or from its cultural or academic elites but has germinated in the lives of the country's so called “backward” tribal and agrarian communities living in the proximity of nature.

This Confluence of Alternatives, or *Vikalp Sangam* in Hindi, is a unique initiative to explore and understand alternative thinking and organizing on a large spectrum of economic, social and environmental issues in India. The chief aim of the endeavor is to create a platform where alternatives, which take the earth away from ecological self-destruction and the bitter calcification of economic inequality, reach a large audience and become viable for discussion, analysis and eventual replication in other places. Vikalp Sangam is a collaborative effort started in 2014 by four prominent Indian NGOs, Kalpavriksh, Bhoomi, Shikshantar and Deccan Development Society which have been actively seeking solutions to environmental, developmental and educational challenges confronting the country.

In the last five years, the initiative has established an active website for dissemination of news and views on the “alternatives” issues and practices, and also held regional and subject-specific conclaves, to bring thinkers and practitioners together to learn from each other and to further sharpen the debate. These conclaves offer a space for an exchange of ideas and experiences emerging from practice and thinking in a whole range of endeavor: sustainable agriculture and pastoralism, renewable energy, decentralized governance, community health, craft and art revival, multiple sexualities, inclusion of the differently abled, alternative learning and education, community-based conservation, decentralized water management, urban sustainability, gender and caste equality, democracy and more. People practicing and conceiving some of the most amazing initiatives in the country have been able to get together and share. Beyond the sharing of practical experiences, however, one of the most important outputs of the Vikalp Sangam process is a conceptual framework of transformative alternatives. This framework is constantly evolving, after discussions at each Sangam and several hundred representatives from the

descentralizada, salud comunitaria, renacimiento de la artesanía y el arte, sexualidades múltiples, inclusión de personas con capacidades diferentes, aprendizaje y educación alternativos, conservación basada en la comunidad, gestión descentralizada del agua, sostenibilidad urbana, igualdad de género y castas, democracia y más. Las personas que practican y conciben algunas de las iniciativas más asombrosas del país han podido reunirse y compartir. Sin embargo, más allá del intercambio de experiencias prácticas, uno de los resultados más importantes del proceso de Vikalp Sangam es un marco conceptual de alternativas transformadoras. Este marco está en constante evolución tras las discusiones en cada Sangam y varios cientos de representantes, del rango de los sectores anteriormente mencionados, han debatido diversos aspectos de él.

Hasta ahora, se han celebrado dieciséis cónclaves en toda la India, algunos de ellos fueron específicos de cada región o estado –dada la vastedad geográfica y la diversidad ecológica presente en el país–, los demás se centraron en los principales problemas que enfrenta el país: energía, alimentación y los problemas de la juventud, la democracia. Estas deliberaciones de *Vikalp Sangam* han dado como resultado las siguientes cinco esferas interconectadas y superpuestas, siendo la piedra angular de la exploración de alternativas:

- a) **Integridad y resiliencia ecológica** – esta incluye la conservación de la naturaleza y la diversidad natural, el mantenimiento de las funciones ecológicas, el respeto de los límites ecológicos, los cuales se extienden de lo local a lo global, y la ética ecológica en todas las acciones humanas.
- b) **Bienestar y justicia social** – incluyendo una vida plena en aspectos físicos, sociales, culturales y espirituales, la equidad entre las comunidades y los individuos, la armonía comunal y étnica, junto con la eliminación de jerarquías y divisiones basadas en la fe, el género, la casta, la clase, la etnia, la capacidad y otros atributos.
- c) **Democracia directa y delegada** – con una toma de decisiones iniciada en espacios que permiten a cada persona participar de manera significativa y, a partir de ahí, avanzar hacia niveles más amplios de gobernanza mediante instituciones

range of sectors mentioned above have debated the various aspects of the framework.

Till now sixteen such conclaves have taken place all over India – some of them were region or state specific, given the geographical vastness and ecological diversity present in the country. The other focused on prominent issues facing the country – energy, food and the issues of the youth, democracy. These *Vikalp Sangam* deliberations have resulted in the following five interconnected and overlapping spheres as the cornerstone of the exploration for alternatives:

- a) **Ecological integrity and resilience** – This includes conservation of nature and natural diversity, maintenance of ecological functions, respect for ecological limits, which extend from the local to the global, and ecological ethics in all human actions.
- b) **Social well-being and justice** – including physically, socially, culturally, and spiritually fulfilling lives, equity between communities and individuals, communal and ethnic harmony; and erasure of hierarchies and divisions based on faith, gender, caste, class, ethnicity, ability, and other attributes.
- c) **Direct and delegated democracy** – with decision-making starting in spaces enabling every person to participate meaningfully, and building from this to larger levels of governance by downwardly accountable institutions; and all these processes being intensely aware and respectful of the needs and rights of those currently marginalized.
- d) **Economic democracy** – in which local communities and individuals have control over the means of production, distribution, exchange, and markets, based on the principle of localization for basic needs and trade built on this; central to this would be the replacement of private property by the commons.
- e) **Cultural diversity and knowledge democracy** – with multiple co-existing knowledge systems in the commons, respect to a diversity of ways of living, ideas and ideologies, and encouragement to creativity and innovation.

responsables hacia abajo; teniendo en cuenta procesos intensamente conscientes y respetuosos de las necesidades y los derechos de todos aquellos actualmente marginados.

d) Democracia económica - en la cual las comunidades locales y los individuos tienen el control sobre los medios de producción, la distribución, el intercambio y los mercados, bajo la base del principio de localización para las necesidades básicas y el desarrollo del comercio; para esto sería central el reemplazo de la propiedad privada por los comunes.

e) Diversidad cultural y democracia del conocimiento - con múltiples sistemas de conocimiento coexistentes en los comunes, el respeto a la diversidad de las formas de vida, las ideas y las ideologías, junto con el estímulo a la creatividad y la innovación.

Para el marco de *Vikalp Sangam* (Sangam Core Group, 2014):

El centro de la actividad humana no es ni el estado ni la corporación, sino la comunidad, un conjunto auto-definido de personas con un fuerte interés social común o cohesionado. La comunidad puede ser de diversas formas, desde la aldea antigua hasta el barrio urbano, el cuerpo estudiantil de una institución e incluso las redes más 'virtuales' de interés común.

Los aportes que llegan a las discusiones de *Vikalp Sangam* se basan en los experimentos alternativos que están llevando a cabo organizaciones de toda la India en diversos campos. En consecuencia, hay experiencias vividas que están guiando el proceso y no son sólo una ilusión, por muy sincera que sea. Algunas de las diversas áreas de la vida india donde estos experimentos se llevan a cabo son:

§ **Economías y tecnologías alternativas:** se trata de iniciativas que ayudan a crear alternativas a la economía dominante neoliberal o la dominada por el estado y la 'lógica' del crecimiento, como la ubicación y la descentralización de las necesidades básicas hacia la autosuficiencia, el respeto y el apoyo de diversos medios de vida, los colectivos de productores y consumidores, las monedas y el comercio locales, el intercambio no monetizado e igualitario, junto con la economía del regalo, la

For the *Vikalp Sangam* framework (Sangam Core Group, 2014):

center of human activity is neither the state nor the corporation, but the community, a self-defined collection of people with some strong common or cohesive social interest. The community could be of various forms, from the ancient village to the urban neighborhood to the student body of an institution to even the more 'virtual' networks of common interest.

The inputs coming to the *Vikalp Sangam* discussions are based on the alternatives experiments being conducted by organizations all over India in diverse fields. Consequently, there is lived experience, which is guiding the process and not just wishful thinking, however sincere it might be. Let us take a look at the various areas of Indian existence where these experiments are taking place:

§ **Alternative economies & technologies:** These are initiatives that help to create alternatives to the dominant neo-liberal or state-dominated economy and the 'logic' of growth, such as localization and decentralization of basic needs towards self-reliance, respect to and support of diverse livelihoods, producer and consumer collectives, local currencies and trade, non-monetized and equal exchange and the gift economy, production based on ecological principles, innovative technologies that respect ecological and cultural integrity, and moving away from GDP-like indicators of well-being to more qualitative, human-scale ones.

§ **Alternative politics:** Initiatives and approaches towards people-centered governance and decision-making, including forms of direct democracy or the Gandhian idea of *swaraj* in urban and rural areas, linkages of these to each other in larger landscapes, re-imagining current political boundaries to make them more compatible with ecological and cultural contiguities, promotion of the non-party political process, methods of increasing accountability and transparency of the government and of political parties, and progressive policy frameworks.

§ **Energy:** Initiatives that encourage alternatives to the current centralized, environmentally

producción basada en principios ecológicos, las tecnologías innovadoras que respetan la integridad ecológica y cultural, y el paso de los indicadores de bienestar similares al PIB hacia indicadores más cualitativos a escala humana.

§ **Política alternativa:** iniciativas y enfoques de gobernanza y toma de decisiones centrados en las personas, incluyendo: las formas de democracia directa o la idea gandhiana de *swaraj* en áreas urbanas y rurales, los vínculos de éstos y otros factores en panoramas más amplios, la re-imaginación de las fronteras políticas actuales para hacerlas más compatibles con las contigüidades ecológicas y culturales, la promoción del proceso político no partidario, los métodos para aumentar tanto la rendición de cuentas como la transparencia del gobierno y de los partidos políticos, junto con los marcos de políticas progresistas.

§ **Energía:** iniciativas que fomentan alternativas a las actuales fuentes de energía centralizadas, ambientalmente dañinas e insostenibles, como también el acceso equitativo a la red eléctrica, incluyendo fuentes renovables y micro-redes descentralizadas y administradas por la comunidad, el acceso equitativo a la energía, la promoción de opciones de energía no eléctrica, como la calefacción y la refrigeración pasivas, la reducción de desperdicios en su transmisión y uso, como también, la imposición de límites a la demanda y la promoción de materiales eficientes que ahorren energía.

§ **Medio ambiente y ecología:** se trata de iniciativas que promueven la sostenibilidad ecológica, entre estas la conservación de la tierra, el agua y la biodiversidad liderada por la comunidad, la eliminación o la minimización de la contaminación y los desechos, la reactivación de ecosistemas degradados, la creación de conciencia orientada a un mayor respeto por la santidad de la vida y la biodiversidad, de las que los humanos somos parte, y la promoción de la ética ecológica.

§ **Medios de vida:** vinculados a la búsqueda de economías alternativas y localizadas, incluyendo iniciativas para medios de vida y empleos satisfactorios, dignos y ecológicamente sostenibles. Estas podrían ser el mejoramiento de las condiciones

damaging and unsustainable sources of energy, as also equitable access to the power grid, including decentralized, community-run renewable sources and micro-grids, equitable access to energy, promoting non-electric energy options such as passive heating and cooling, reducing wastage in transmission and use, putting caps on demand, and advocating energy-saving and efficient materials.

§ **Environment and ecology:** These are initiatives that promote ecological sustainability, including community-led conservation of land, water and biodiversity, eliminating or minimizing pollution and waste, reviving degraded ecosystems, creating awareness leading to greater respect for the sanctity of life and biodiversity of which humans are a part, and promoting ecological ethics.

§ **Livelihoods:** Linked to the search for alternative, localized economies, this includes initiatives for satisfying, dignified and ecologically sustainable livelihoods and jobs. These could be a continuation and enhancement of fulfilling traditional occupations that communities choose to continue, including in agriculture, pastoralism, nomadism, forestry, fisheries, crafts, and others in the primary economy; or they could be jobs in manufacturing and service sectors that are ecologically sustainable and dignified.

§ **Food and Water:** Initiatives towards security and sovereignty over food and water, by producing and making accessible safe and nutritious food, sustaining the diversity of Indian cuisine, ensuring community control over processes of food production and distribution, and commons from where uncultivated foods are obtained, promoting uncultivated and 'wild' foods, making water storage a priority, use and distribution of decentralized, ecologically sustainable, efficient and equitable producer-consumer links, advocating the continuation of water as part of the commons, and promoting democratic governance of water and wetlands.

The other prominent areas where similar experiments are taking place are, Health and Hygiene,

de las ocupaciones tradicionales que las comunidades eligen continuar, como la agricultura, el pastoreo, el nomadismo, la silvicultura, la pesca, la artesanía y otras actividades en la economía primaria; o podrían ser trabajos en los sectores de manufactura y servicios que sean ecológicamente sostenibles y dignos.

§ **Alimentación y agua:** iniciativas orientadas a la seguridad y la soberanía sobre los alimentos y el agua mediante la producción y la accesibilidad de alimentos seguros y nutritivos, el sostenimiento de la diversidad de la cocina india, la garantía del control comunitario sobre los procesos de producción y distribución de alimentos, y de los comunes de donde se obtienen los alimentos no cultivados, la promoción de alimentos no cultivados y ‘silvestres’, la priorización del almacenamiento de agua, el uso y la distribución de eslabones descentralizados, ecológicamente sostenibles, eficientes y equitativos entre productores y consumidores, la defensa de la continuidad del agua como parte de los comunes y el fomento de la gobernanza democrática del agua y los humedales.

Otras áreas destacadas, donde se llevan a cabo experimentos similares, son Salud e Higiene, Aprendizaje y Educación, Asentamientos y Transporte, Cultura y Medios de Comunicación. De los diversos cónclaves de *Vikalp Sangam* está surgiendo un enorme tesoro de opiniones, hechos, teorías y datos, el cual está ayudando a la evolución del pensamiento sobre las “alternativas” en la India. De allí, ha iniciado el proceso que podría introducir un cambio sistémico fundamental y transformador en la sociedad para la construcción de una nueva economía política, que supere el capitalismo corporativo y el socialismo de Estado y avance hacia la creación de lo que llamamos la “Democracia Ecológica Radical”, basada en la justicia climática, la sostenibilidad ambiental y la igualdad socioeconómica.

El proceso de *Vikalp Sangam* ha dado lugar a un debate riguroso sobre la idea de bienestar: formas seguras de satisfacer las necesidades básicas, estar sano, tener acceso a oportunidades de aprendizaje, estar empleado en tareas satisfactorias y significativas, tener buenas relaciones sociales y liderar vidas plenas en aspectos culturales y espirituales.

Learning and Education, Settlements and Transportation and Culture and Media. A huge treasure trove of opinions, facts, theories and data is emerging out of the various *Vikalp Sangam* conclaves and is helping the evolution of “alternatives” thinking in India. It has initiated the process by which a fundamental and transformative systemic change could be introduced into the society for the construction of a new political-economy that moves beyond both corporate capitalism and state socialism and towards the creation of what we call “Radical Ecological Democracy”, based on climate justice, environmental sustainability and socio-economic equality.

The *Vikalp Sangam* process has given rise to a rigorous debate on the idea of wellbeing - about secure ways of meeting basic needs, being healthy, having access to opportunities for learning, being employed in satisfactory and meaningful tasks, having good social relations, and leading culturally and spiritually fulfilling lives. There is no reason this has to be achieved through ecological devastation, and no reason why only some people get to enjoy it. Human wellbeing can be achieved without endangering the earth and without leaving behind half or more of humanity.

The Global Tapestry of Alternatives

As the *Vikalp Sangam* process has gained strength and purpose and as its core ideas have become familiar to people from other countries and cultures an organic attempt has emerged internationally to replicate this experiment in other parts of the world. That exercise has resulted in the recent formation of the *Global Tapestry of Alternatives*, which has been envisioned and designed with the intention of giving visibility to the myriad forms of alternative thinking and practice taking shape all over the world and in the process inspire other people to create their own initiatives. It wants to create spaces of collaboration and exchange, in order to learn about and from each other. The *Global Tapestry of Alternatives* operates through varied and light structures, defined in each space, that are horizontal, democratic, inclusive and non-centralized, using diverse local

No hay ninguna razón por la que esto deba lograrse a través de la devastación ecológica, y tampoco por la que sólo algunas personas puedan disfrutarlo. El bienestar humano se puede lograr sin poner en peligro la tierra y sin dejar atrás a la mitad o más de la humanidad.

El Tejido Global de Alternativas

A medida que el proceso de *Vikalp Sangam* ha ganado fuerza y propósito, así como sus ideas centrales se han vuelto familiares para personas de otros países y culturas, ha surgido un intento orgánico a nivel internacional para replicar este experimento en otras partes del mundo. Ese ejercicio ha dado lugar a la reciente formación del *Tejido Global de Alternativas*, el cual ha sido concebido y diseñado con la intención de visibilizar innumerables formas de pensamiento y práctica alternativas que están tomando forma en todo el mundo y de inspirar a otras personas en el proceso de crear sus propias iniciativas. Con este se pretende crear espacios de colaboración e intercambio para poder aprender unos de otros. El *Tejido Global de Alternativas* opera a través de estructuras variadas y ligeras, definidas en cada espacio, que son horizontales, democráticas, inclusivas y no centralizadas, utilizando diversos lenguajes locales y otras formas de comunicación. La iniciativa no tiene una estructura central ni mecanismos de control, sino que se propaga paso a paso como un conjunto complejo de tejidos en constante expansión, entrelazados por redes comunales o colectivas ya existentes, construidas sobre alternativas existentes y nuevas frente a los regímenes dominantes. A través de él se promueven o se unen encuentros regionales, nacionales y globales, cuando las condiciones lo permiten, así como vínculos estrechos y sinérgicos con organizaciones existentes, como el Foro Social Mundial.

Democracia Ecológica Radical

A medida que iniciativas como *Vikalp Sangam* se convierten en una realidad operativa y obtienen cierta aceptación popular, es imperativo que surja el interés entre profesionales y analistas externos por examinar los posibles tejidos que permitan extrapolarlas y comprenderlas. La “Democracia Ecológica

languages and other ways of communicating. The initiative has no central structure or control mechanisms. It spreads step by step as an ever-expanding, complex set of tapestries, woven together by already existing communal or collective webs, building on already existing and new alternatives to dominant regimes. It promotes or joins regional, national and global encounters, when the conditions allow for them, as well as close and synergistic linkages with existing organizations, like the World Social Forum.

Radical Ecological Democracy

As initiatives like *Vikalp Sangam* become an operative reality and gain some popular acceptance, it's imperative that interest arises among, both, practitioners and external analysts to examine the possible theoretical canvass on which to extrapolate and understand them. “Radical Ecological Democracy” (RED) is one such emerging paradigm that *Kalpavriksh* has tried to fashion to discern and absorb the experiments regarding alternatives. It has emerged from the grassroots experience of communities and civil society practicing or conceiving of alternatives across the range of human endeavor in India (where it is becoming known as ‘eco-swaraj’ or ‘prakritik swaraj’), but has resonance in all other regions of the world. RED is a framework that respects the limits of the Earth and the rights of other species, while pursuing the core values of social justice and equity. With its strong democratic and egalitarian impulse, it seeks to empower every person to be a part of decision-making, and its holistic vision of human wellbeing encompasses physical, material, socio-cultural, intellectual and spiritual dimensions. Rather than the state and the corporation, it puts collectives and communities at the center of governance and the economy, an approach that is grounded in real-life initiatives across the world. The RED approach recognizes that it is only one of a large diversity of such approaches, with some mentioned above, and does not seek to replace them or become an over-arching framework.

The RED approach rests on the following intersecting spheres: ecological wisdom and sustainability,

Radical” (RED por sus siglas en inglés) es un ejemplo de esos paradigmas emergentes que *Kalpavriksh* ha tratado de crear para discernir y absorber los experimentos sobre las alternativas. Este ha surgido de la experiencia de las comunidades y la sociedad civil que practica o concibe alternativas en toda la gama de esfuerzos humanos en la India (donde se lo conoce como ‘eco-swaraj’ o ‘prakritic swaraj’), pero tiene resonancia en todas las demás regiones del mundo. La RED es un marco que respeta los límites de la Tierra y los derechos de otras especies, al tiempo que persigue los valores fundamentales de justicia social y equidad. Con su fuerte impulso democrático e igualitario busca empoderar a todas las personas para que sean parte de la toma de decisiones y su visión holística del bienestar humano abarca dimensiones físicas, materiales, socioculturales, intelectuales y espirituales. En lugar del Estado y la corporación, esta coloca a los colectivos y las comunidades en el centro de la gobernanza y la economía, un enfoque fundamentado en iniciativas de la vida real por todo el mundo. La RED reconoce que su enfoque es sólo uno de una gran diversidad, algunos de los cuales se han mencionado anteriormente, y no busca reemplazarlos ni convertirse en un marco general.

El enfoque de la RED se basa en las siguientes esferas superpuestas: sabiduría ecológica y sostenibilidad, democracia económica, bienestar y justicia social, democracia política directa y diversidad cultural. Para ello es fundamental un conjunto de valores que incluye diversidad, autonomía, cooperación y solidaridad, derechos con responsabilidades, equidad y justicia, inclusión, simplicidad y suficiencia, respeto por toda vida, no violencia, interconexión y dignidad del trabajo. La RED es un enfoque evolutivo, no un plan grabado a fuego, y en su mismo proceso de evolución democrática de base constituye una alternativa a las ideologías y formulaciones de arriba hacia abajo (*top-down*), incluso cuando incorpora los elementos relevantes de tales ideologías.

Conclusión

La magnitud de las exigencias ecológicas y socioeconómicas que afronta el mundo del siglo XXI

economic democracy, social wellbeing and justice, direct political democracy, and cultural diversity. Fundamental to it is a set of values that include diversity, autonomy, cooperation and solidarity, rights with responsibilities, equity and justice, inclusion, simplicity and sufficiency, respect for all life, non-violence, interconnectedness and dignity of labor. RED is an evolving approach, not a blueprint set in stone. In its very process of democratic grassroots evolution, Radical Ecological Democracy forms an alternative to *top-down* ideologies and formulations, even as it takes on board the relevant elements of such ideologies.

Conclusion

The enormity of the ecological and socio-economic exigencies confronting the 21st century world can overpower us into paralysis. We could also turn a blind eye to the warnings swirling around us and continue our lives ignoring the impact of our material choices on the world, further exacerbating the situation. Conjuring up fanciful techno-fixes is always an option because it helps deflect from the immediate problem sending us into the fanciful realm of science fiction, which always has a certain illusionary therapeutic value. However, the task of thinking about and crafting alternatives to the existing economic and socio-political structures is enormously complicated and frustrating. We need to be able to absorb the damage that the on-going climate emergency has inflicted upon us and emerge on the other side with a framework, which could prevent further harm to our lives and our planet. The explorations that the *Vikalp Sangam* platform has initiated over the last five years constitute the first steps in that direction. Thinkers and practitioners tinkering with new ideas and initiatives in the areas of education, community-based conservation, renewable energy, agriculture, forestry, water conservation, grass-roots politics and myriad other fields have been coming together to learn from each other's experiences and contribute to the creation of an alternative framework of socio-political and economic existence. This process of informed learning

puede abrumarnos hasta la parálisis. También, podríamos mirar para otro lado ante las advertencias que nos rodean y continuar nuestras vidas ignorando el impacto de nuestras elecciones materiales en el mundo, agravando aún más la situación. Invocar soluciones tecnológicas de fábula es siempre una opción, porque ayuda a desviarnos del problema inmediato, llevándonos al reino fantástico de la ciencia ficción, que siempre tiene un cierto valor terapéutico ilusorio. Sin embargo, la tarea de pensar y elaborar alternativas a las estructuras económicas y sociopolíticas existentes es enormemente complicada y frustrante. De allí que necesitemos ser capaces de absorber el daño que la emergencia climática en curso nos ha infligido y emerger del otro lado con un marco, el cual podría prevenir más daños a nuestras vidas y nuestro planeta. Las exploraciones que la plataforma *Vikalp Sangam* ha iniciado durante los últimos cinco años constituyen los primeros pasos en esa dirección. Pensadores y profesionales que están experimentando con nuevas ideas e iniciativas en las áreas de educación, conservación basada en la comunidad, energía renovable, agricultura, silvicultura, conservación del agua, políticas de base y una miríada de otros campos, se han unido para aprender del intercambio de experiencias y contribuir a la creación de un marco alternativo de existencia sociopolítica y económica. Este proceso de aprendizaje y práctica informados está cobrando fuerza a medida que una cohorte cada vez más grande de personas y organizaciones, tanto a nivel nacional en la India como en otras partes del mundo, comienza a sentirse cómoda con la idea de “alternativas”, además de reconocer y experimentar los resultados positivos de sus experimentos en el mundo real. De estos frutos está emergiendo el tenue esbozo de un marco democrático ecológico, el cual tiene el potencial de llevarnos al antiguo futuro de un mundo que es sostenible y está a gusto con su gente, así como con sus sistemas naturales. *Kalpavriksh* se compromete a continuar en este viaje con integridad intelectual y un propósito deliberado.

and doing is now gathering steam as a larger and larger cohort of people and organizations, both, nationally in India and in other parts of the world is beginning to feel comfortable with the idea of “alternatives”, as well as recognizing and experiencing the positive outcomes of their experiments in the real world. Out of these outcomes is emerging the faint outline of an ecological democratic framework, which has the potential to usher us into the ancient future of a world, which is sustainable and at ease with its people as well as its natural systems. *Kalpavriksh* is committed to continue on this journey with intellectual integrity and deliberate purpose.

References

- Aaron, 2019. 7,6 million people demand action after week of climate strikes. Global Climate Strike of September 18th, available at: <https://globalclimatestrike.net/7-million-people-demand-action-after-week-of-climate-strikes/>; accessed: October, 2019.
- Barboza, T., 2019. Greta Thunberg Admonishes Leaders as Global Climate Summit fails to deliver action. *Newspaper, The Los Angeles Time* of Septiembre 23th, available at: <https://www.latimes.com/environment/story/2019-09-23/greta-thunberg-un-climate-summit-global-warming>; accessed: October, 2019.
- Bhaduri, A. 2009. The face you were afraid to see. Penguin Books India New Delhi.
- Credit Suisse, 2014. Global Wealth Data Book 2014. Credit Suisse Research Institute - Thought leadership from Credit Suisse Research and the world's foremost experts. Available at: <http://piketty.pse.ens.fr/files/CSGlobalWealthDatabookOctober2014.pdf>; accessed: October, 2019.
- Clean Air Asia, 2013. Indians have 30% weaker lungs than Europeans: Study. *Newspaper The Times of India* of September 17th. Available at: http://articles.timesofindia.indiatimes.com/2013-09-02/science/41688261_1_north-indians-lung-function-air-pollution; accessed: October, 2019.
- Church, J., Clark, P.m Cazenave, A., Gregory, J., Jevrejeva, S., Levermann, A., Merrifield, M., Milne, G., Nerem, R., Nunn, P., Payne, A., Pfeffer, W., Stammer, D., Unnikrishnan, A., 2013. Sea Level Change. In: Stocker, T., Qin, D., Plattner, G.-K., Tignor, M., Allen, S., Boschung, J., Nauels, A., Xia, Y., Bex, V., Midgley, P. (eds.). *Climate Change 2013: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*. Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom and New York, NY.
- Del Bene, D., 2014. "No resistance can win without an alternative vision." Ashish Kothari on India's activist agenda. EJOLT Blog of November 10th, available at: <http://www.ejolt.org/2014/11/no-resistance-can-win-without-an-alternative-vision-ashish-kothari-on-indias-activist-agenda/>; accessed: October, 2019.
- Gadgil, M., Guha, R., 1997. This fissured land: An ecological history of India. 4th ed. Oxford India, New Delhi.
- Ghosh, A. 2012. Ganga is now a deadly source of cancer, study says. *Newspaper The Times of India* of October 17th, available at: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/Ganga-is-now-a-deadly-source-of-cancer-study-says/articleshow/16842966.cms>; accessed: October, 2019.
- Foster, J., Clark, B., York, R., 2010. The ecological rift: Capitalism's war on the earth. Monthly Review Press, New York, NY.
- Hamner, S., Tripathi, A., Kumar Mishra, R., Bouskill, N., Broadaway, S., Pyle, B., Ford, T., 2006. The role of water use patterns and sewage pollution in incidence of water-borne/enteric diseases along the Ganges river in Varanasi, India. *Int. J. Environ. Health Res.* 16(2), 113-132. DOI: <https://doi.org/10.1080/09603120500538226>
- Kalpavriksh – KV; Shikshantar; Bhoomi Network; The Deccan Development Society – DDS. n.d. Alternatives India - Vikalp Sangam. Available at: www.vikalpsangam.org; accessed: October, 2019.
- Khoshoo, T., Moolakkattu, J., 2009. Mahatma Gandhi and the environment: Analyzing Gandhian environmental thought. The Energy and Resources Institute Press, New Delhi.
- Kulp, S., Srauss, B., 2019. New elevation data triple estimates of global vulnerability to sea-level rise and coastal flooding. *Nature Communications* of October 29th, available at: <https://www.nature.com/articles/s41467-019-12808-z>; consulted: October, 2019.
- Jensen, A., Dinerstein, A., Escobar, A., Kothari, A., Liu, B., Toure, C., Duran, E., Alloo, F., Augusto F., Esteva, G., Kulundu, I., Farias, I., Holloway J., Musić, M., Botero, P., Bajpai, S., Ramasar V. n.d. Global tapestry of alternatives – GTA. Available at: www.globaltapestry-ofalternatives.org; consulted: October, 2019.
- Lopes, C., 2012. Economic growth and inequality: The new post-Washington consensus. *RCCS Annu. Rev.* 4, 69-85. DOI: <https://doi.org/10.4000/rccsar.426>
- Nelson, D., 2013. India has 1/3rd of the world's poorest, says World Bank. *Newspaper The Telegraph* of April 18th, available at: <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/india/10003228/India-has-one-third-of-worlds-poorest-says-World-Bank.html>; consulted: October, 2019.
- Prabhu, R., Rao, U. (Eds.), 1960. What Swaraj means to me. In: *Mind of Mahatma Gandhi* (Encyclopedia of Gandhi's Thoughts). Available at: Mahatma Gandhi's Writings and Philosophy, mkgandhi.org – Comprehensive website by Gandhian institutions, Bombay Sarvodaya Mandal & Gandhi Research Foundation, <https://www.mkgandhi.org/momgandhi/chap65.htm>; consulted: October, 2019.
- Sandya Rani, K., Shankar, R., 2014. Prospects of water bodies pollution in India. *Hydrol. Current Res.* 5(4), 115.
- Sangam Core Group, 2014. 6th avatar for discussion in Vikalp Sangam process – The search for alternatives: Key aspects and principles, Notes for a dialogue (This is an evolving document prepared in 2014). Available at: <http://vikalpsangam.org/about/the-search-for-alternatives-key-aspects-and-principles/>; consulted: October, 2019.
- Sen, A., 1996. Radical needs and moderate reforms. In: Sen, A., Dreze, J. (Eds.), *Indian Development*. Oxford India, New Delhi. pp. 1-32.
- Shrivastava, A., Kothari, A., 2013. Churning the earth: the making of global India. Penguin India, New Delhi.

Society for International Development Israel (SID Israel), 2018. What Is Development? Society for International Development. Available at: <https://www.sid-israel.org/en/Development-Issues/What-is-Development>; accessed: October, 2019.

Society for International Development Israel (SID Israel), n.d. About SID International. Available at: <https://www.sid-israel.org/en/About/About-SID-International>; accessed: October, 2019.

United Nations Development Programme (UNDP). 1990. Human development Report 1990. Oxford University Press. New York, NY.

The Editorial Board, 2013. Child mortality in India. *Newspaper* The New York Times November 7th,

available at: <https://www.nytimes.com/2013/11/08/opinion/child-mortality-in-india.html>; accessed: October 2019.

The Guardian, 2007. A tryst with destiny: This speech was delivered to the Constituent Assembly of India in New Delhi on August 14 1947. The Guardian - Great speeches of the 20th century of May 1st. Available at: <https://www.theguardian.com/theguardian/2007/may/01/greatspeeches>; accessed: October, 2019.

The New School For Social Research; Columbia University, 2013. Radical democracy official website of the Radical Democracy Conference at The New School for Social Research in NYC. Available at: www.radicaldemocracy.org; accessed: October, 2019.

