

LA DIFUSIÓN DEL COMUNISMO CHINO EN COLOMBIA, 1949-1963. EL APOORTE EDITORIAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA - PCC

Rodolfo Antonio Hernández Ortiz

Artículo de investigación.

Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.

rahernandezor@gmail.com.

KEYWORDS: ABSTRACT

Difusión, experiencia china, Mao Tse-tung, Partido Comunista de Colombia.

RESUMEN

Esta investigación analiza la difusión que hizo el Partido Comunista de Colombia- PCC de la experiencia china y su máximo líder Mao Tsé tung, entre 1949 y 1963. La investigación se centra en las empresas editoriales del partido: Ediciones Centauro, Ediciones Paz y Socialismo y Ediciones Suramérica. En total se registraron 36 artículos de cuyo análisis crítico se evidenció que el partido expresaba una simpatía grandísima por China y un interés de aprender de su experiencia. La investigación permitió reconstruir el tránsito que tuvo el PCC entre una posición pro-china, donde la «Revolución China» y «Mao Tsé tung» eran ejemplo a seguir, a una posición antimaoísta, que resignificó los conceptos anteriores, relacionándolos con ruptura, izquierdismo, sectarismo, chovinismo, hegemonismo, anticomunismo y antisovietismo. En ese recorrido se encontró que el término maoísmo tuvo en sus orígenes una carga negativa y sinónimo de anti marxismo, y que motivado por el "conflicto chino-soviético" surgió primero el anti maoísmo, el cual fue responsable de la expulsión de la militancia pro china en el seno del Partido Comunista de Colombia.

This research analyzes the distribution that made the Communist Party of Colombia, PCC from the Chinese experience and its leader Mao Tse tung, between 1949 and 1963. The research focuses on party publishers: Centaur Editions, Editions Peace, Socialism, and Ediciones South America. In total 36 articles, which were, recorded critical analysis evidenced that the party expressed a very great sympathy for China and an interest to learn from their experience. The investigation reconstruct the traffic that had the PCC between a pro-Chinese position where the "Chinese Revolution" and "Mao Tse tung" were an example to follow, one anti-Maoist position, which resignified the above concepts, relating them to rupture, leftism, sectarianism, chauvinism, hegemony, anti-communism and anti-Sovietism. In this journey we found that the term Maoism was originally a negative charge anti synonymous Marxism, and motivated by the "Soviet-Chinese conflict" anti-Maoism emerged first, which was responsible for the expulsion of militancy pro Chinese within the Communist Party of Colombia.

PALABRAS CLAVE

Dissemination, Chinese experience, Mao Tse-tung, Communist Party of Colombia.

MAO TSE-TUNG

*LA NUEVA
DEMOCRACIA*
CHINA

Editorial "SIGLOVEINTE" Bogotá - Colombia

INTRODUCCIÓN

El 17 de julio de 1965 se constituyó el Partido Comunista de Colombia - Marxista Leninista (PC de C-ML), en medio de un contexto internacional caracterizado por el conflicto chino-soviético. El acto lo llamaron «X congreso», dando a entender que eran los herederos de la tradición comunista de Colombia, pues la mayoría de su militancia provenía del Partido Comunista de Colombia - PCC, el cual había sido fundado el 17 de julio de 1930 y que para la fecha ya había realizado su IX congreso. El PCC realizó también su X congreso en 1966 y se ratificó en la posición prosoviética, quedando en el campo prochino el naciente PC de C-ML. Se inicia así un segundo momento de la historia del maoísmo en Colombia, que ha sido medianamente estudiado¹. Lo que podría ser el primer momento, la génesis del maoísmo, o el proceso de formación histórica del maoísmo en Colombia, es decir, lo acaecido antes de 1965, aún no ha sido abordado por la historiografía Colombiana. El presente trabajo es un aporte en esa dirección.

Reconstituido, el PC de C-ML asumió como guía ideológica el marxismo leninismo, el pensamiento Mao Tse-tung y la lucha armada como vía revolucionaria para la toma del poder. En su primera resolución política planteaban:

Colombia vive una situación insurreccional incipiente (...) la toma del poder por la vía revolucionaria, es decir, la destrucción del aparato estatal y su reemplazo por el poder

popular basado en un Frente Patriótico de Liberación y respaldado por el pueblo en armas, es la única solución para el pueblo colombiano (...)»².

En diciembre de 1965 decían: «No debemos tener ningún temor de proclamarnos depositarios del pensamiento marxista - leninista, del pensamiento del camarada Mao Tse-tung. Debemos convertirnos en modestos discípulos de este gran pensador marxista de nuestra época»³. Meses después, «el III pleno ordenó editar, distribuir y estudiar las obras de camarada Mao y de los demás clásicos del marxismo»⁴, dos años después, para 1967, ya se registraban las diez primeras ediciones de la serie *El pensamiento marxista leninista*, que contenían «ocho obras del camarada Mao y dos del camarada Lenin»⁵.

Antes de esa fecha los materiales en relación a la experiencia de la Revolución China y de su máximo líder, Mao Tse-tung, tenían que ver de alguna manera con el PCC, que desde su posición internacionalista no solo le hizo el seguimiento a los sucesos de la Revolución China, o recibió con júbilo su victoria, sino que se constituyó en el principal responsable en Colombia de la divulgación, difusión, recepción y apropiación del comunismo chino.

Para cumplir con los objetivos de la investigación, se ha asumido el concepto de recepción planteado por Horacio Tarcus⁶ el cual se «remite a un proceso mayor de producción/difusión intelectual donde es

1A nivel de la historia profesional se cuenta tan solo con tres trabajos: Fabio López De La Roch, *Izquierda y cultura política: ¿Oposición Alternativa?* (Bogotá: CINEP, 1994); Frank Molano Camargo, *El imaginario maoísta (1965-1982). Como mentalidad revolucionaria en la izquierda Colombiana*. (Tesis Maestría en Historia, Universidad Nacional de Colombia, 2004); y Mauricio Archila, "El maoísmo en Colombia: la enfermedad juvenil del marxismo-leninismo". *Controversia* N° 190 (2008): 148-197

2Partido Comunista de Colombia M-L (PC de C-ML), "Resolución política", *Combatiendo unidos venceremos. Documentos*, Vol. 1 (Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975), 84.

3 PC de C-ML, "Resolución política", 84

4Partido Comunista de Colombia M-L (PC de C-ML), "Resolución comité ejecutivo", *Combatiendo unidos venceremos. Documentos*, Vol. 2 (Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975), 316.

5 PC de C-ML, "Resolución comité", 307.

6 Horacio Tarcus, "La historia intelectual y la problemática de la recepción", *Marx en la Argentina. Sus primeros lectores obreros, intelectuales y científicos (1871-1910)*, (Buenos Aires: Siglo XXI, 2007)

necesario discriminar (analíticamente) a productores, difusores, receptores y consumidores de las ideas»⁷. En ese sentido, Tarcus propone que dentro del proceso global de producción y circulación de las ideas se puede distinguir distintos momentos: (1) el de la producción; (2) el de la difusión; (3) el de la recepción; (4) el de la apropiación.

En el presente trabajo nos hemos centrado en el momento de la difusión, pero el lector puede evidenciar que no es un momento tajante al margen de la recepción y la apropiación. De igual forma, hemos escogido, solo por cuestión de espacio, la circulación de libros, aunque hagamos referencia a algún material en los periódicos y la revista del partido. En este sentido, los libros aquí presentados cumplen cabalmente con la definición de «libro de izquierda» es decir, libros que

Fueron publicados por una serie de editoriales de tendencia política de izquierda —de alguna manera identificado con los ideales de una revolución social de cuño marxista-leninista— y que tuvieron el expreso propósito, por parte de sus editores, de contribuir a la agitación intelectual, política, académica, entre diversos círculos de lectores radicalizados⁸.

EL MOMENTO DE LA DIFUSIÓN: EL APORTE DE LOS LIBROS

El triunfo de la Revolución China bajo la dirección de Mao Tse-tung en octubre de 1949 tuvo un eco relevante en la izquierda colombiana debido a la difusión que hiciera el PCC. Recién alcanzado el triunfo por

parte de los comunistas chinos, el pleno del comité central del PCC saludaba «calurosamente las grandes victorias, de alcance histórico universal, del ejército popular de China, que ha hecho morder el polvo a los sirvientes del imperialismo»⁹.

Y no era para menos. 32 años después del triunfo de la Revolución Rusa, el comunismo internacional recibía la victoria del comunismo chino como una bocanada de aire fresco. Era una nueva victoria que incorporaba a su órbita más de 450 millones de habitantes. En plena confrontación capitalismo-socialismo se dio el caso histórico del triunfo de una revolución marxista en un país periférico, en un país subdesarrollado, en un país cuya sociedad apenas estaba saliendo del feudalismo. Pero dicha revolución no era socialista, sino de nueva democracia, era el tipo de revolución aplicable a países no capitalistas, lo cual llamó la atención a los comunistas del Tercer Mundo, y la dirigencia del PCC no fue la excepción. De allí que el partido orientó a toda su militancia que «estudien y asimilen las formidables lecciones del Partido Comunista Chino, artífice de la victoria»¹⁰. Para facilitar lo anterior, enmarcado en los principios del internacionalismo proletario, el mismo partido se encargó de hacer traducciones de los textos de los líderes chinos para dar a conocer la experiencia del comunismo chino y de Mao Tse-tung en sus órganos de prensa: libros, periódicos y revistas.

EL PRIMER TEXTO DE MAO TSE-TUNG. UN DEBATE HISTORIOGRÁFICO

Frente al hito fundacional de la primera publicación de una obra de Mao Tse-tung en Colombia, se ha construido la versión del «puerto de Buenaventura». Los

⁷ Tarcus, 14.

⁸ Juan Guillermo Gómez García, *Cultura intelectual de resistencia. Contribución a la historia del "Libro de Izquierda" en Medellín en los años setenta* (Bogotá: Ediciones Desde Abajo, 2005), 60.

⁹ Comité Central del Partido Comunista de Colombia, *Treinta años de lucha del Partido Comunista de Colombia* (Bogotá: Ediciones Paz y Socialismo, 1960), 87.

¹⁰ Comité Central, 87.

primeros en hablar fue el grupo maoísta Proletarización, que en 1975 realizan una síntesis histórica de la izquierda en Colombia, allí decían: «el Partido Comunista a finales de 1948, había publicado por primera vez una obra de Mao Tse-tung que había introducido un comunista norteamericano que era marinero, por el puerto de Buenaventura»¹¹. En el comentario no se menciona el libro publicado y no hay fuentes de respaldo. En el 2004, Frank Molano planteó que «Anteo Quimbaya un intelectual perteneciente al partido, se encargó de traducir y distribuir los primeros textos de Mao»¹². A su vez, él adhiere la versión de que al puerto del Pacífico llegó una remesa clandestina en donde se encontraba un mimeógrafo obsequiado por unos marineros comunistas norteamericanos y unos libros, entre los cuales venía por primera vez a Colombia el texto de Mao Tse-tung *Sobre la dictadura democrática popular*. El problema es que la fuente citada no respalda su afirmación.

No se descarta la vía latinoamericana como precedencia de los textos de Mao a Colombia, pues en países como Chile se encuentran traducciones y circulación de textos de Mao desde finales de los años treinta¹³. El mismo Nicolás Buenaventura comenta que el primer texto de Mao Tse-tung que llegó a Colombia lo recibieron clandestinamente, en 1950, de manos de un marinero, en traducción inglesa. No dice cuál texto ni que haya sido por el puerto de Buenaventura. Lo que sí resalta es que de inmediato el paradigma de la vía al poder entró en conflicto, pues como él mismo lo plantea, los comunistas en Colombia tenían un culto, casi religioso, por la «vía pacífica» al poder,

por las elecciones; en cambio, lo expuesto en ese primer texto era completamente diferente, allí leían «por primera vez con fruición aquello de que el “poder está en la boca del fusil”»¹⁴. Hay que tener en cuenta que la frase «El poder nace del fusil» la utiliza Mao por primera vez en el texto *Problemas de la guerra y de la estrategia*, fechado el 6 de noviembre de 1938. Hasta la fecha no se ha encontrado que dicho texto hubiera circulado en los años 50 en Colombia, pero está claro que la concepción de la toma del poder por la vía armada se encuentra en las obras de Mao, que en los años 50 leía la militancia del Partido Comunista.

A pesar de la fecha que evoca la memoria de Nicolás Buenaventura y de la versión del «puerto de Buenaventura», en los archivos se ha encontrado el que sería el primer texto de Mao Tse-tung editado y distribuido entre la militancia en Colombia, cuya fecha se registra en 1948. Se trata de *Fundamentos de la Revolución China*¹⁵, publicado por Ediciones Vanguardia con el auspicio de la Editorial Cultura Ltda., en Bogotá. En *Fundamentos* se reproduce el texto de Mao conocido entre sus obras escogidas como *La situación actual y nuestras tareas*, escrito el 25 de diciembre de 1947 y presentado ante la conferencia del comité central del Partido. En la nota del editor se identifica la comparación que hacen de la realidad colombiana con la china, allí se dice:

Ediciones Vanguardia presenta este importantísimo documento porque considera que sus bases fundamentales, tiene gran similitud con los problemas de la lucha de nuestro pueblo por la liberación del yugo imperialista. Las grandes victorias del pueblo

11 Proletarización, ¿De dónde venimos, hacia donde vamos, hacia donde debemos ir? (Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975), 71.

12 Frank Molano Camargo, *El imaginario maoísta (1965-1982). Como mentalidad revolucionaria en la izquierda colombiana* (Tesis de Maestría de Historia, Universidad Nacional de Colombia, 2004), 6.

13 Mao Tse-tung, *Una sola chispa puede incendiar una pradera* (Chile: Lautaro, 1938).

14 Nicolás Buenaventura, *¿Qué pasó camarada?* (Bogotá: Ediciones Apertura, 1992), 64.

15 Mao Tse-tung, *Fundamentos de la Revolución China* (Bogotá: Ediciones Vanguardia, s.f.).

chino vienen confirmando en forma plena, todas las prevenciones contempladas en este material escrito en diciembre del año pasado¹⁶.

De aquí sale la fecha que ubicamos en 1948. La procedencia de esta editorial está por investigarse, no se podría decir con certeza que perteneciera al Partido Comunista de Colombia y no se sabe quién hizo la traducción. En otro texto de esta editorial sin fecha¹⁷, se dice que Ediciones Vanguardia es una empresa al servicio de la difusión de la literatura proletaria, e informan que dentro de las ediciones publicadas hay una «agotada»: *La Revolución China*, por Mao Tse-tung¹⁸. Este texto no se ha encontrado en los archivos, quizás sea el mismo de *Fundamentos de la Revolución China*.

El rastro del primer texto de Mao Tse-tung publicado por el Partido Comunista lo encontramos en los recuerdos de Álvaro Vásquez, cuando en 1959 discutía con Antonio Pinzón, un militante expulsado del partido; él decía: «el Partido publicó en 1952, por primera vez en Colombia, el trabajo de Mao Tse-tung titulado *La naturaleza de la Revolución China*»¹⁹. La obra de la que habla Álvaro Vásquez es editada por Gráficas Centauro. El trabajo es traducido del inglés por Gilberto Vieira en marzo de 1952. El título, *La naturaleza de la Revolución China*²⁰, no es original del trabajo de Mao. De igual forma, el texto solo es la parte quinta —«El carácter de la Revolución China»— del capítulo dos del trabajo completo de Mao, titulado *La Revolución China y el Partido Comunista de China*, escrito en diciembre de 1939.

16 Editor. Nota editorial a *Fundamentos de la Revolución China*. Por Mao Tse-tung, (Bogotá: Ediciones Vanguardia, 1948).

17 Jorge Eliecer Gaitán, *Rusia y la democracia* (Bogotá: Ediciones Vanguardia, s.f.).

18 Mao Tse-tung, *La Revolución China* (Bogotá: Ediciones Vanguardia, s.f.).

19 Álvaro Vásquez, "Contra el dogmatismo y el revisionismo", *Documentos Políticos* N° 15 (1959): 53

20 Mao Tse-tung, *Naturaleza de la Revolución China* (Bogotá: Gráficas Centauros, 1952).

Escoger solo esta parte y adaptar el título refleja el particular interés del PCC por el debate del carácter de la revolución en Colombia: o socialista o democrático-burguesa de nuevo tipo. La «notable obra», como la llaman, es ubicada por los editores como una introducción a la *Nueva democracia*, escrita por Mao Tse-tung en 1940. La edición colombiana es acompañada por una nota del traductor donde le ofrece al lector un breve contexto político de china durante la guerra chino-japonesa. Cierra la nota anunciando que se traducirán más obras para ser publicadas en un libro titulado *La nueva democracia china* y que con ese trabajo se inicia la publicación de las obras de Mao Tse-tung, «en la medida de nuestras posibilidades, traduciendo al español de las versiones francesas e inglesas, las que a su turno son hechas directamente del chino por especialistas chinos»²¹. Ese trabajo anunciado se constituyó en el primer libro de Mao Tse-tung editado en Colombia.

Pero antes de esto, hay que mencionar que Gráficas Centauro ya había publicado otro título del comunismo chino un año antes. Se trata de *El partido de la Revolución China*²², de Liu Shao Chi. El texto es traducido en diciembre de 1951 por Anteo Quimbaya sobre la base de la edición inglesa publicada por la editorial Chieh Fang (Liberación) de Pekín, en marzo de 1950. La versión inglesa tenía el título *On the Party (Sobre el partido)*, pero el trabajo editorial consideró pertinente cambiarle el nombre. El libro presenta en la primera parte el texto central y en la segunda los estatutos del Partido Comunista de China. Ambas partes corresponden al informe sobre la revisión de los estatutos del PCCh presentado por Liu Shao Shi el 14 de mayo de 1945 al VII congreso nacional del partido.

21 Mao, *Naturaleza de la Revolución*, 5.

22 Liu Shao Shi, *El partido de la Revolución China* (Bogotá: Gráficas Centauros, 1951).

El ejemplar en concreto que se analiza para esta investigación tiene un sello del Partido Comunista de Colombia donde se lee: «Curso nacional de educación». Este hecho ratifica, junto con los *Manuales de educación del partido comunista*, como veremos más adelante, la clara intención del Partido Comunista de Colombia por hacer de la experiencia del comunismo chino un material para la educación de su militancia. Lo paradójico de estos hallazgos es que, al parecer, el primer texto que publica el Partido Comunista de Colombia no fue de Mao Tse-tung, sino de Lui Shao Shi.

EL PRIMER LIBRO DE MAO TSE-TUNG EDITADO EN COLOMBIA

Los esfuerzos de los militantes del Partido Comunista por difundir los planteamientos de Mao continuaron y se dieron más traducciones. Anteo Quimbaya tradujo del ruso, en agosto de 1952, el texto de Chen Bo Da *La doctrina de Mao Tsé tung sobre la aplicación del marxismo leninismo a la Revolución China*, escrito en ocasión del XXX aniversario del Partido Comunista de China, en 1951; Gilberto Vieira, en septiembre de 1952, se encargó de traducir del francés *La Nueva Democracia China*, escrita el 15 de enero de 1940; y Juan Francisco Mujica tradujo del francés *A propósito de la contradicción*, en 1952, tomado del órgano central del comité central del Partido Comunista de Francia. El texto es conocido como *Sobre la contradicción* y fue escrito en agosto de 1937.

El resultado de este trabajo de traducción, edición e impresión, salió publicado en 256 páginas bajo el título *La Nueva Democracia China*²³. El libro contiene, además de los textos ya citados, *La Constitución Provisional de la República Popular de China* y los trabajos de

Mao Tse-tung *La dictadura de la democracia popular*, también conocido como *Sobre la dictadura democrática popular*, escrito con ocasión del XXVIII Aniversario del Partido Comunista Chino, el 1 de julio de 1949, *A propósito de la práctica*, también conocido como *Sobre la práctica*, escrito en julio de 1937, y *La situación presente y nuestras tareas*, el informe presentado al comité central del Partido Comunista Chino, el 25 de diciembre de 1947, es decir, el mismo texto publicado por ediciones Vanguardia en 1948 bajo el título *Fundamentos de la Revolución China*; de estos tres últimos textos y de la constitución no se tiene información de sus traductores.

Acompañaba los textos ya mencionados una fotografía de Mao relativamente joven, pues para la fecha él debería tener 59 años. Junto a esa foto hay otras seis y un esquema de la estructura de gobierno de la República Popular de China. En las seis fotografías se resaltan dos grandes ideas que al comunismo chino le interesaba difundir: el estudio del pueblo y el trabajo por la construcción del socialismo. En la primera, donde aparecen tres generaciones de mujeres (niña, joven y anciana), se lee: «Una joven campesina enseña a leer a su suegra analfabeta»; en otra fotografía se lee: «En una escuela de invierno, los viejos se reúnen para la lectura de los periódicos». Hay una más donde se muestra un taller de hilados en la fábrica textil de Heng Yuan Cotton, que dice: «Un gran esfuerzo viene realizándose en la China Popular a fin de aumentar la producción e industrializar el país».

Esas dos ideas, que para el comunismo chino expresaban su concepción frente a la importancia del trabajo de masas para educar y movilizar al pueblo, eran reconocidas pero no bien vistas desde la otra orilla, o más bien, desde el anticomunismo de Enrique Santos Montejó, Calibán, quien se expresaba de China en los años 50 así:

²³ Mao Tse-tung, *La Nueva Democracia China* (Bogotá: Gráficas Centauros, 1952).

Un viejo pueblo bondadoso, apegado a las tradiciones, prácticamente de filosofía en poco escéptica, convertido de pronto en colmena o en hormiguero, en donde abejas y hormigas se entregan por completo al estudio y al trabajo, bajo el impulso de una dictadura feroz y cruel²⁴.

Con la publicación de *La nueva democracia china* el Partido Comunista consideraba que le estaba aportando a su militancia una «parte esencial del pensamiento de Mao Tse-tung»²⁵. Para la fecha, Mao Tse-tung era para el PCC el gran dirigente de la nueva China, un comunista con importantes trabajos teóricos y filosóficos. En la nota de los editores se reconoce la profunda influencia de Mao Tse-tung en el desenvolvimiento y en la victoria final de la Revolución China, y no solo se valora esta revolución como el acontecimiento más importante después de la revolución proletaria de 1917, sino a su principal líder como «el genial conductor del pueblo chino en su gran revolución agraria antiimperialista»²⁶.

Ese libro marcó todo un momento histórico en las filas del Partido Comunista. Nicolás Buenaventura recordaba en su nota necrológica que, fruto de su estudio, Anteo Quimbaya asume la tesis expuesta por Mao Tse-tung sobre la «contradicción principal» para entender el neocolonialismo:

[E]n 1953 Anteo Quimbaya con ocasión del cincuentenario de la separación de Panamá, tomó la tesis sobre la "contradicción principal"

con el imperialismo norteamericano, y la sacó antes que nadie del puro enunciado general, programático y político del partido, elevándola al plano del análisis científico histórico»²⁷.

El trabajo de Anteo Quimbaya se llamó *Problemas históricos de actualidad*²⁸.

Por su parte, recuerda Antonio Pinzón, militante del PCC hasta 1959: «me sentí maravillado por el libro que el partido edita de Mao, dadas las condiciones técnicas y financieras de la organización»²⁹, esto se daba «en medio de un ambiente de sensibilidad a la Revolución China y de álgido debate en torno a la vía de la revolución: lucha armada, o lucha de masas»³⁰. El libro, según comenta Álvaro Delgado, «fue editado clandestinamente, y bien editado; era una maravilla»³¹. A él también le sorprendió su publicación, evocando ese momento dice: «me pareció milagroso que en esas condiciones de pobreza y represión saliera ese libro»³². Considerando el PCC que la *Nueva democracia* era la obra más importante dentro del libro, con la publicación de este aspiraban a «poner en manos de los estudiosos de estos temas una parte esencial del pensamiento de Mao Tse-tung»³³.

Esta obra no pasó desapercibida para el Estado e incluso para los órganos de inteligencia de los Estados Unidos. El PCC denunció en su órgano quincenal *La Verdad*, en enero de 1953, que la editorial Centauro había sido allanada y su administrador, Filiberto Barrero, encarcelado; la causa, denuncia el periódico,

24 Agustín Nieto Caballero, *El secreto de Rusia* (Bogotá: Antares Ltda., 1960) 96.

25 Editor. Introducción a *La Nueva Democracia China*. Por Mao Tse-tung. (Bogotá: Gráficas Centauros, 1952), 5.

26 Editor. Introducción a *La Nueva*, 5.

27 Nicolás Buenaventura, "Testimonio sobre Anteo Quimbaya", *Documentos Políticos* N° 86 (1970): 94.

28 Anteo Quimbaya, *Problemas históricos de la actualidad* (Bogotá: Ediciones Sociales, 1953).

29 Entrevista a Antonio Pinzón, Bogotá, 2 de noviembre de 2012.

30 Entrevista a Antonio Pinzón, Bogotá, 2 de noviembre de 2012.

31 Delgado, 167.

32 Delgado, 167.

33 Editor. Introducción a *La Nueva*, 5

fue «la fobia producida por la publicación del libro del C. Mao Tse-tung, *La nueva democracia china*»³⁴. En pleno contexto cuando se estaba debatiendo la ilegalización del PCC por ser «ideología extranjera» y en medio de la orientación de boicotear las elecciones de marzo de 1953, el partido denunciaba que el cierre de la empresa editorial era «una nueva demostración de la forma como la dictadura pretende impedir que al pueblo colombiano llegue el pensamiento de los grandes dirigentes del proletariado mundial»³⁵. El pretexto esbozado por los funcionarios del orden público fue investigar la publicación del libro, pues consideraban que «contenía instrucciones para las guerrillas»³⁶.

Además de lo anterior, la edición del libro de Mao Tse-tung tuvo persecuciones a nivel internacional. En plena alianza de Colombia y los Estados Unidos en torno a los inicios de la Guerra Fría, La Voz de América, emisora administrada por la Agencia de Información de los Estados Unidos (USIA, por sus siglas en inglés) durante este periodo, trasmite un programa radial en voz de Carlos Videla donde denuncia que la edición del libro «había sido financiada en Praga a base de \$5,00 el ejemplar; que los dineros los había recibido Regueros Peralta»³⁷.

Esta denuncia, que involucra a quien fuera uno de los fundadores del PCC y director de periódicos de divulgación marxista como *Verdad Obrera*, *El Bolchevique*, *Vanguardia del Pueblo*, *Tierra* y *Diario Popular*, fue retransmitida en Colombia por la Radio Nacional y la recogió en su prensa el *Diario Colombiano*. Nuevamente, el PCC denunció lo sucedido y dejó ver el significado que para ellos tiene la obra publicada:

«enseña las grandes experiencias de la Revolución China y presenta dos maravillosos trabajos filosóficos del dirigente que hizo morder el polvo a las hordas reaccionarias del Chain Kai-Shek y a los intervencionistas yanquis»³⁸.

En comunicado emitido por el Partido titulado «Las mentiras de la *Voz de los EE. UU. de América* y los caudillos de *Diario de Colombia*», relacionaban directamente a los Estados Unidos como los gestores de las ordenes a las autoridades colombianas, en la hoja volante se dice: «Como por la boca muere el pez, el tal Videla en su burdo comentario revela ampliamente que las medidas tomadas por el detectivismo contra una editorial administrada por Filiberto Barrero, por el “delito” de haber editado el libro *La nueva democracia China* de Mao Tse-tung, fueron ordenadas desde los Estados Unidos por intermedio de la embajada yanqui y de sus tenebrosos servicios de inteligencia»³⁹. En ese sentido acusaban a los Estados Unidos de estar «dirigiendo la campaña obscurantista contra los libros que dicen la verdad sobre el comunismo, la Unión Soviética, y las democracias populares de Europa y Asia no permitiendo su entrada al país, confiscándolos rabiosamente y cerrando una imprenta que ha editado una obra sobre la nueva China»⁴⁰.

Ratificando la importancia que para el PCC tenía la *Nueva democracia*, en 1958 salió a la luz pública el primero de seis volúmenes de la *Colección Fundamentos*, donde reeditaron esta obra. El nuevo libro también se tituló *La nueva democracia*⁴¹, e incluyó dos estudios clásicos de Mao Tse-tung: *La Revolución China y el partido comunista de China* y *Sobre la*

34 Partido Comunista de Colombia - PCC, "Allanada la Editorial 'Centauro' Detenido el c. Filiberto Barrero", *La Verdad*, Bogotá, 31 de enero, 1953: 1-4.

35 PCC, "Allanada la Editorial", 4.

36 Gilberto Vieira, *Informe al XVI pleno del Comité Central*, (Bogotá, agosto 1953), 27

37 Partido Comunista de Colombia - PCC, "La Radio Nacional sirve de antena a la agencia de calumnias 'La Voz de América'", *La Verdad*, Bogotá, 14 de febrero, 1953: 1- 3.

38 PCC, "La Radio Nacional sirve", 1.

39 Hoja volante, *Las mentiras de la "Voz de los EE. UU. de América" y los caudillos de "Diario de Colombia"*. Partido Comunista de Colombia, 1953.

40 Hoja volante, *Las mentiras*.

41 Mao Tse-tung, *La nueva democracia* (Bogotá: Ediciones Suramérica, 1958).

nueva democracia. En la contraportada hacen referencia a que el texto sobre *La Nueva democracia* es la obra teórica más importante de Mao y que en ella desarrolla la teoría sobre el carácter de la revolución democrática nueva, y que «sus principios fundamentales son valederos para los países dependientes y coloniales»⁴². Mención especial merece la reseña a este libro publicada en *Documentos Políticos* número 11 de 1958 por Carlos Correa; allí el autor, que acompaña el escrito con una representación gráfica de Mao, decía: «El estudio de las tesis de Mao ayudará muchísimo a los sectores progresistas y democráticos en Colombia a comprender la significación de la Revolución China y a profundizar en la perspectiva de nuestra propia revolución colombiana»⁴³.

Aunque el grupo maoísta Proletarización analizó, despectivamente, en 1975, que la aparición en Colombia de la *Nueva democracia* de Mao Tse-tung hacía parte de un plan de publicaciones del PCC para «salir del atraso teórico»⁴⁴, es evidente que para el PCC de los años 50 la *Nueva democracia* no solo significaba una parte esencial del pensamiento de Mao Tse-tung, sino «la obra teórica más importante de Mao», una teoría, que según ellos «ilumina el camino de la liberación de los países dependientes, de todos los pueblos coloniales y semicoloniales»⁴⁵. Efectivamente, el Partido Comunista de Colombia consideraba que la *Nueva democracia* desarrollaba la teoría sobre la naturaleza de la Revolución China y explicaba el carácter del régimen popular democrático en el periodo de transición hacia el socialismo. La veían como una teoría basada en los principios de Lenin y Stalin aplicados a la realidad China. Al estudiarlo, lo que allí

encontraron los militantes colombianos era sumamente novedoso, propio del comunismo chino que no habían leído en la literatura soviética: al ser el campesinado el ejército fundamental de la revolución, infería que el baluarte de esta estaba en el campo, que debería triunfar primero en las zonas rurales y, luego, en las ciudades, que la revolución en los países como Colombia era, en el fondo, una revolución campesina. Álvaro Delgado lo evoca claramente:

China era un país de campesinos, con solamente veinte millones de obreros industriales, y lo demás eran mayoritariamente campesinos. Es una revolución agraria, una revolución democrática, no hay bolcheviques, no hay clase obrera al mando, nada de eso. Eso les gustaba mucho a los dirigentes comunistas colombianos⁴⁶.

No eran extrañas esas conclusiones después de estudiar la experiencia china en los textos traducidos. El mismo Chen Bo-Da mencionaba que las conclusiones a las que había llegado Mao Tse-tung eran: «la necesidad de emprender en la aldea una larga guerra revolucionaria, de utilizar las aldeas para cercar y después conquistar las ciudades; las de que era preciso crear y mantener el poder revolucionario en una serie de pequeños sectores y de irlo desarrollando y ampliando gradualmente en el proceso de una larga lucha por la conquista del poder en todo el país» y después generaliza: «En su conjunto constituye una nueva conclusión del marxismo – leninismo lograda sobre la base de la experiencia revolucionaria en los países coloniales y semicoloniales»⁴⁷. En resumen, la

42 Mao Tse-tung, *La nueva democracia* (Bogotá: Ediciones Suramérica, 1958).

43 Carlos Correa, "La Nueva Democracia", *Documentos Políticos* N° 11 (1958): 67.

44 Proletarización, 71.

45 Editor. Introducción a *La Nueva*, 5.

46 Delgado, 167.

47 Chen Bo Da, "La doctrina de Mao Tse-tung sobre la aplicación del marxismo leninismo

Nueva democracia fue un texto clave para la formación de la militancia comunista desde un punto de vista tanto teórico, como de socialización de las experiencias de un proceso revolucionario triunfante, tanto así que la obra hizo parte de los *manuales de educación del partido comunista*, como veremos a continuación.

LOS MANUALES DE EDUCACIÓN DEL PARTIDO COMUNISTA Y LA EDICIÓN DE OTROS TEXTOS

El objetivo consciente que tuvo el PCC de aprender de la experiencia triunfante de la Revolución China no solo se expresó en la ardua labor editorial de difundir los textos de Mao y otros comunistas chinos, sino que varios de esos materiales hicieron parte de la selecta documentación para emprender la educación en el seno del partido. A su vez que designó como director de la Escuela Nacional de Cuadros a Arnaldo Domínguez, militante del Tolima que viajó a China para recibir «conferencias del pensamiento de Mao Tse-tung»⁴⁸.

Como ya mencionamos, el PCC publicó en 1951 *El partido de la Revolución China* de Liu Shao Chi, el cual era utilizado para el «Curso nacional de educación». Para 1959 se publica un nuevo texto de Liu Shao Chi, esta vez como parte de los *Manuales de Educación del Partido Comunista* titulado *Cómo ser un buen comunista*⁴⁹. Álvaro Delgado comenta que el texto después cayó en desgracia⁵⁰, lo cual no solo fue en Colombia, sino también en China desde que Liu fuera tildado de «contrarrevolucionario» y opositor a Mao el 1º de abril de 1967⁵¹, pero para la

fecha de publicación en Colombia, la obra era considerada como un clásico de la literatura marxista-leninista. El PCC acompañó la edición con una amplia nota biográfica del autor y reconoce que si bien ya «había sido publicada en todos los idiomas», era «la primera vez que se edita en Colombia».

Siendo este el *Manual de Educación del Partido Comunista* número cinco, queda por indagar los cuatro anteriores, y si se imprimieron otros números. En las páginas internas de este ejemplar hay una lista bibliográfica que da cuenta de otros materiales del comunismo chino que fueron difundidos y utilizados por el Partido Comunista de Colombia para la formación ideológica y política de su militancia. Fuera de lo que ya hemos señalado, aparecen nuevos títulos como son: de Liu Shao Chi, *Informe Político al VIII Congreso del Partido Comunista de China e Internacionalismo y nacionalismo*; de Den Siao Pin, *Informe sobre las modificaciones de los estatutos del Partido Comunista de China*; de Ju Chiao Mu *Treinta años del Partido Comunista de China*; por último, aparece una crónica de viaje titulada *Elementos sobre la Revolución China*⁵² hecha por quien fuera secretario general del Partido Comunista de Argentina, Gerónimo Arnedo Alvarez, después de su viaje a China en 1956 para asistir al VIII Congreso del Partido Comunista de China⁵³.

A finales de 1959 se reporta en la prensa *Voz de la democracia* la venta de 15 folletos de Ediciones Suramérica bajo la *Colección China Nueva* en donde publicitan «Obras de Mao Tse Tung y otros líderes de la Revolución China a precios bajísimos!»⁵⁴. En ese mismo año aparece la publicación de Mao Tse-tung

a la Revolución China”, *La nueva democracia China* (Bogotá: Ediciones Centauro, 1952), 58.

48 Delgado, 167.

49 Liu Shao Shi, “Cómo ser un buen comunista”, *Manual de educación del Partido Comunista* N° 5 (1959).

50 Delgado, 167.

51 Lowell Dittmer, “Muerte y transfiguración: La rehabilitación de Liu Shaoqi y la política

China contemporánea”, *Estudios de Asia y África* Vol. XVII. N° 3 (1982): 375.

52 Gerónimo Arnedo Alvarez, *Elementos sobre la revolución* (Buenos Aires: Anteo, 1957).

53 Adrián Celentano, “Las ediciones del maoísmo argentino”. *I Coloquio Argentino de Estudios sobre el Libro y la Edición* (La Plata, 2012), 64.

54 Partido Comunista de Colombia - PCC, “Atención: Oferta espacial”, *Voz de la democracia*, Bogotá, 19 de septiembre, 1959.

*Problemas de la historia del Partido Comunista de China*⁵⁵ de Ediciones Paz y Socialismo. En este libro se presentan los textos de Mao Tse-tung *Nuestro estudio y la situación actual*, escrito en abril de 1944, y la *Resolución acerca de algunos problemas de la historia del Partido Comunista de China*⁵⁶, tomadas de las obras escogidas, tomo tercero, publicado en febrero de 1953 por la Editorial del Pueblo de Pekín. En nota del editor se reconoce que el trabajo es un esfuerzo por «asociarse a la celebración del X aniversario de la Revolución Popular China»⁵⁷, y que en las obras presentadas está «concentrado uno de los más grandes aportes hechos por Mao Tse-tung y por el Partido Comunista de China en el terreno de la lucha ideológica contra los errores políticos de diversa índole»⁵⁸. Igual valoración hacía Gilberto Vieira cuando con motivo de los preparativos para conmemorar el trigésimo aniversario del Partido Comunista de Colombia, escribía un artículo en *Documentos Políticos* titulado «Algunas bases para el estudio de las experiencias de nuestro partido», allí decía: «El Partido Comunista de China nos ofrece magníficas lecciones que estamos tratando de asimilar. Y sería de gran utilidad para todos nuestros camaradas el estudio detenido del artículo de Mao

Tse-tung»⁵⁹. Del estudio de estos textos, el mismo Vieira sintetizaba 11 lecciones que resumían, según él, la sabiduría política del Partido Comunista de China en el estudio de sus problemas históricos, con lo cual el PCC estaría en capacidad de analizar su propia experiencia.

Al iniciar la siguiente década, en 1960, el Partido Comunista de Colombia publica *Lecciones de la lucha revolucionaria en China*⁶⁰, donde se traduce el texto de Mao Tse-tung conocido como *Problemas estratégicos de la guerra revolucionaria de China*, escrito en diciembre de 1936. Allí los editores reconocen la lucha de líneas que se libró en el seno del Partido Comunista de China y la salida victoriosa del «camarada Mao Tse-tung»:

la controversia se planteó en la reunión de *Tsunyi* del comité central del Partido, en enero de 1935, en la que se adoptaron los puntos de vista correctos del camarada Mao Tse-tung y se rechazaron los que sostenían una línea errada⁶¹.

Después de que Antonio Larrotta fundara el Movimiento Obrero Estudiantil Campesino (MOEC) y entrara en contacto con la guerrilla del Tolima, de influencia del PCC, distribuyó este trabajo en donde, según informe de la Procuraduría, el texto termina con la siguiente leyenda: «...Por la Revolución Colombiana Obrero Campesina Estudiantil Armada»⁶².

55 Mao Tse-tung, *Problemas de la Historia del Partido Comunista de China* (Bogotá: Ediciones Paz y Socialismo, 1959).

56 Este texto está fechado en abril de 1945 y aparecía inicialmente como apéndice de "Nuestro estudio y la situación actual". El texto fue retirado de las obras de Mao después de 1967.

57 Igual conmemoración harían otros partidos comunistas en América Latina. En el caso específico del Partido Comunista Argentino - PCA en 1959, a propósito del décimo aniversario de la Revolución China, lanzó una "campana nacional" de propaganda a favor de la revolución del gigante asiático, la campana tuvo sus momentos más relevantes en la edición de las obras escogidas de Mao Tse-tung por la Editorial Platina y en el número dedicado a China de la revista cultural del PCA *Cuadernos de Cultura*. Ver Adrián Celentano, "Las ediciones del maoísmo argentino". *I Coloquio Argentino de Estudios sobre el Libro y la Edición* (La Plata, 2012), 2013.

58 Mao Tse-tung, *Problemas de la historia del Partido Comunista de China* (Bogotá: Ediciones Paz y Socialismo, 1959).

59 Gilberto Vieira, "Algunas bases para el estudio de las experiencias de nuestro partido", *Documentos Políticos* N° 15 (1959): 15.

60 Mao Tse-tung, *Lecciones de la lucha revolucionaria en China* (Bogotá: Ediciones Paz y Socialismo, 1960).

61 Editor. Nota editorial a *Lecciones de la lucha revolucionaria en China*. Por Mao Tse-tung, (Bogotá: Ediciones Paz y Socialismo, 1960), 4.

62 Alfonso Moncada Abello, *Un aspecto de la violencia* (Bogotá: Promotora Colombiana de Ediciones y Revistas Ltda., 1963), 188.

Ese mismo año se publica de Liu Shao Chi, Chou En Lai y otros escritores chinos *El gran salto adelante. Diez estudios sobre la República Popular China*⁶³. El trabajo es de suma importancia, pues allí está consignado el análisis que otros comunistas chinos hacen de la Revolución China y de Mao Tse-tung como su máximo dirigente⁶⁴. En la contra portada de este último libro aparece el listado de libros chinos de Ediciones Paz y Socialismo, editados bajos la colección «China Nueva». Aparte de los que ya hemos comentado están: de Mao Tse-tung *Algunas enseñanzas del Partido Comunista de China*⁶⁵, y *Sobre arte y literatura*⁶⁶; de Liu Shao Chi *Las luchas internas del partido*⁶⁷.

EL FIN DE LA ACTIVIDAD EDITORIAL Y LA DIVISIÓN DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA

Desde la concepción internacionalista que maneja la ideología comunista, el conocimiento y la solidaridad con todo proceso revolucionario es un principio. De allí que la relación entre el Partido Comunista de Colombia y la Revolución China se da desde la misma

63 Liu Shao Chi, Chou En Lai et al. *El gran salto adelante. Diez estudios sobre la República Popular China* (Bogotá: Ediciones Suramérica, 1960).

64 Los siguientes son los textos publicados en esta obra: *El triunfo del marxismo leninismo en China* de Liu Shao Chi, *El gran decenio* de Chou En Lai, *Mantener en alto la bandera roja de la línea general del partido y las ideas militares* de Mao Tsé tung, *Avanzar a pasos agigantados* de Lin Piao, *La gran unidad del pueblo chino* de Ding Siao Ping, *Un decenio de lucha por la causa de la paz en el mundo y el progreso de la humanidad* de Chen Yi, *Sobre el gran salto adelante en la construcción socialista de China* de Li Fun Chun, *Las comunas populares son el resultado inevitable del desarrollo social en China* de Li Ching Chuan, *Un comunista debe ser un marxista leninista, no un compañero de viaje del partido* de Kang Sheng, *La significación internacional de la victoria del pueblo chino* de Wang Chia Siang y *El Partido Comunista de China, máximo dirigente del pueblo chino en la construcción del socialismo* de Liu Tan Tao.

65 Mao Tse-tung, *Algunas enseñanzas del Partido Comunista de China* (Bogotá: Ediciones Paz y Socialismo, 1960).

66 Mao Tse-tung, *Sobre el arte y literatura* (Bogotá: Ediciones Paz y Socialismo, 1960). Este texto es citado por Álvaro Mosquera en un artículo de *Voz Proletaria*, llamado "Más bien revolución de la ignorancia". Bogotá, febrero 16 de 1967.

67 Liu Shao Chi, *Las luchas internas en el partido* (Bogotá: Ediciones Suramérica, 1960).

fundación del PCC en 1930 y se empieza a evidenciar en sus órganos de prensa muy tempranamente. A partir de los primeros periódicos de orden nacional, el partido aprovecha sus hojas y lectores para informar al pueblo colombiano de los sucesos en la lejana China. En la labor de archivo se encontró el artículo «El imperialismo japonés y la Revolución China», de marzo de 1938, en el periódico *Tierra*, pese a que en la primera época del periódico sus publicaciones «fueron perseguidas y borradas de la faz editorial durante el gobierno de Enrique Olaya Herrera, debido a la oposición del Partido Comunista a la guerra con el Perú»⁶⁸. También se ha encontrado bastos reportajes a la guerra en China contra el imperialismo Japonés en el *Diario Popular* desde su fundación en 1942, el seguimiento a la liberación de China del Partido Kuomintang en *Vanguardia del Pueblo*, en 1948, hasta llegar a la amplia cobertura en la *Voz de la Democracia* durante toda su existencia, desde 1957 hasta 1963, y culminar con la inauguración de *Voz Proletaria*, donde se ratifica el fin de la actividad editorial del PCC hacia la experiencia del comunismo chino y de Mao Tse-tung.

La orientación fue emitida en el 29° pleno del comité central, en octubre de 1963, cuando el Partido Comunista de Colombia se apartó completamente de los comunistas chinos. En el informe de Filiberto Barrera titulado *Sobre las divergencias del P. C. de China con el Movimiento Comunista Internacional*⁶⁹, no solo condenó la actitud de los dirigentes chinos, sino que se propusieron «rechazar las tendencias extremistas de los dirigentes chinos que tiene a crear la confusión y la escisión en la filas del partido y en otros secto-

68 Maryluz Vallejo Mejía, "Los 'padrecitos' fundadores de la prensa comunista en Colombia", *Signo y Pensamiento* N° 39 (2001): 35.

69 Gilberto Vieira y Filiberto Barrera. *La situación política nacional y la táctica del Partido Comunista. Informes y Conclusiones del 29 pleno del Comité Central del Partido Comunista de Colombia*. (Bogotá: Editorial Colombia Nueva, 1963).

res de la izquierda»⁷⁰, para lo cual, entre otras cosas, plantearon que en el terreno de la propaganda ya no volverían a publicar sus ideas, pues según ellos, «no es correcto que por nuestra cuenta se impriman y distribuyan materiales que, como los de los dirigentes chinos, son contrarios a nuestra línea política»⁷¹. Razón tiene el historiador Mauricio Archila al decir, por el lenguaje utilizado en 30 años de lucha, que «todavía a principios de los años 60 se siente en el PCC un cierto peso [del] lenguaje maoísta»⁷². Después de 1963 sería un lenguaje antimaoísta.

En este trabajo no se analizó el papel que cumplió la revista del partido *Documentos Políticos* y su periódico *Voz de la Democracia* en la tarea de difusión de la experiencia del comunismo chino, pero hay que decir que una vez tomada la decisión de dejar de imprimir y distribuir materiales de los dirigentes chinos, esto se reflejó de inmediato en dichos medios de prensa. En *Documentos Políticos* no volvieron a aparecer textos de los líderes chinos, en cambio se publicó para ese año un artículo titulado «El dogmatismo de los camaradas chinos»⁷³, de G. Castro. Lo mismo pasó con *Voz Proletaria*, que empezó a circular el 21 de noviembre de 1963 en reemplazo de *Voz de la Democracia*, clausurada por el gobierno de Guillermo León Valencia. El número inaugural de *Voz Proletaria* contenía un suplemento llamado *Ideología*, cuyo artículo central fue escrito por Álvaro Mosquera bajo el título «Las discrepancias con los dirigentes chinos (I)»⁷⁴, allí se ratificó

públicamente la posición asumida por el PCC en su 29° pleno del comité central.

Con el escrito de Álvaro Mosquera, el distanciamiento entre el Partido Comunista de Colombia y la experiencia del comunismo chino y Mao Tse-tung ya no tendría vuelta atrás. Apoyado en la misma obra de Mao editada por el PCC, *La nueva democracia*, de 1952, el autor les debate a los dirigentes chinos los planteamientos expuestos por ellos en la carta del 14 de junio de 1963, conocida como los 25 puntos o la *Línea general del Movimiento Comunista Internacional*. Una segunda parte del artículo salió el sábado 30 de diciembre de 1963, un tercer artículo de Mosquera se centró en el debate de las vías revolucionarias, en la cuarta y última entrega continuó el debate de las vías de la revolución y abordó un nuevo tema: el culto a la personalidad. Este artículo fue escrito en marzo de 1964.

Las publicaciones alusivas a las diferencias con los dirigentes chinos continuaron. Salieron artículos que intentaban buscar explicaciones al «caso chino», denunciando la primera prueba nuclear de China, el reclamo de territorios conquistados por antiguos emperadores chinos, los conflictos fronterizos de China, las críticas de la Unión Soviética a la dirigencia China, el inicio de la lucha contra Liu Shao Chi por parte de los Guardias Rojos, y resoluciones del pleno del PCC, entre muchos más artículos. En ese devenir se lee por primera vez, el 15 de diciembre de 1966, el término *maoísta* cuando se reproduce una crítica de los comunistas soviéticos a la «política maoísta»⁷⁵ de la revolución cultural⁷⁶.

70 Gilberto Vieira y Filiberto Barrero, "Resolución sobre las divergencias en el movimiento comunista y obrero mundial", *La situación política nacional y la táctica del Partido Comunista*. (Bogotá: Ediciones Colombia Nueva, 1963). 72.

71 Vieira y Barrero, "Resolución", 72.

72 Archila, 157.

73 G. Castro, "El dogmatismo de los camaradas Chinos", *Documentos Políticos* N° 34/35 (1963).

74 Álvaro Mosquera, "Las discrepancias con los dirigentes chinos", *Voz Proletaria*, Bogotá, 21 de noviembre, 1963.

75 Partido Comunista de Colombia - PCC, "Los comunistas soviéticos critican nuevos errores de los dirigentes de la China", *Voz Proletaria*, Bogotá, 15 de diciembre, 1967: 9.

76 Lo cual sería muy tardío en comparación con otros partidos de América Latina. Por ejemplo el Partido Comunista de Argentina - PCA, en 1963 publica *La posición de los marxistas leninistas frente a los cismáticos trostkizantes del P. C. Chino*, un folleto de unas sesenta páginas que reproduce el informe contra el maoísmo,

Desde la producción propia del Partido Comunista, Álvaro Mosquera escribe un interesante artículo cuatro años después de que escribiera «Las discrepancias con los dirigentes chinos», en donde concentra los principales temas de debate con los líderes orientales⁷⁷ y se adentra en una explicación de la *revolución cultural* «como una cortina de humo para escudar la lucha de los bandos por el control del poder supremo»⁷⁸, uno de esos bandos, dice Mosquera, es el grupo *mao tse-tungista*. Esta singular forma de llamar al grupo de Mao recuerda lo dicho por críticos del maoísmo al decir que la expresión «ideas maotse-tunianas» apareció en el IX congreso del PCCh para mostrar a Mao «como un interpretador original, como un continuador que ha desarrollado las tradiciones marxistas»⁷⁹. A su vez, Mosquera brinda la antesala para que el PCC iniciara la utilización, en marzo de 1967, del término maoísta en forma despectiva.

Con el artículo titulado «El pleno rechaza la absurda política del grupo de Mao Tse-tung»⁸⁰, y con el subtítulo «Divisionismo del grupo maoísta», el PCC presenta una declaración sobre la unidad del Movimiento Comunista Internacional. El documento fue resultado del pleno del comité central del Partido Comunista de Colombia, realizado en febrero

redactado por el líder del comunismo argentino Victorio Codovilla. El texto es significativo porque, además de usar —seguramente por primera vez en el espacio local— la expresión “maoísmo”, bosqueja una caracterización del “enemigo maoísta” que perdura en las décadas siguientes. Ver Adrián Celentano, “El maoísmo argentino entre 1963-1976. Libros, revistas y periódicos para una práctica política”, *Políticas de la memoria* N° 14 (2013): 152.

77 Los debates son: La guerra y la paz; Las relaciones entre esta y el socialismo; Entre la democracia y la conquista del poder por la clase obrera; El carácter de nuestra época y su contradicción fundamental; Las vías de la revolución; El culto a la personalidad; La edificación socialista; La concepción del Estado y del partido; Dogmatismo y revisionismo.

78 Álvaro Mosquera, “Más bien ‘Revolución’ de la ignorancia”, *Voz Proletaria*, Bogotá, 16 de febrero, 1967.

79 M. Altaiski y V. Gueórguiev, *Crítica de las concepciones filosóficas de Mao Tse tung* (Moscú: Editorial Progreso, s.f.), 27.

80 Partido Comunista de Colombia - PCC, “El pleno rechaza la absurda política del grupo de Mao Tse-tung”, *Voz Proletaria*, Bogotá, 2 de marzo, 1967: 10.

de 1967. Allí, además de criticar lo que llaman «la nefasta actividad divisionista» desde 1959 por parte de los dirigentes chinos, relacionan por primera vez y de una forma más clara las implicaciones de la posición china en el seno del PCC. La declaración dice: «Nuestro partido fue víctima de diversas maquinaciones de esos dirigentes chinos por hacer romper a los militantes comunistas colombianos con la línea política elaborada colectivamente por nuestro noveno congreso [1961]»⁸¹.

De igual forma, plantearon sus críticas a los dirigentes chinos por el apoyo y la promoción de la división de los Partidos Comunistas y la creación de nuevos partidos con base en los 25 puntos de la *Línea general del Movimiento Comunista Internacional*, impulsado por ellos. Al respecto, el PCC dice:

El Partido Comunista de Colombia tuvo que hacer frente a la abusiva intromisión de los mencionados dirigentes chinos en nuestra vida interna y denunciar vigorosamente esa conducta contraria a los intereses de la revolución y a los principios del internacionalismo proletario⁸².

Continúa la declaración denunciando la «revolución cultural» y lo que considera es una campaña antisoviética por parte de los chinos.

La declaración también toca el aspecto de la autonomía de los partidos comunistas, para criticar fuertemente a los chinos:

Nuestro partido procuró en todo tiempo mantener buenas relaciones, amistosas y fraternas, con el Partido Comunista de China

81 PCC, “El pleno rechaza...”, 11.

82 PCC, “El pleno rechaza...”, 11.

(...) Las relaciones con el Partido Comunista de China no fueron rotas por nosotros ni por nuestra culpa. Los dirigentes maoístas creyeron que tenían derecho para gobernar a nuestro partido a su amaño, o para romper su unidad cuando se dieron cuenta de que estábamos dispuestos a deducir por nosotros mismos y sobre la base del análisis de las condiciones de nuestro país, el rumbo de nuestro desarrollo revolucionario⁸³.

De esta manera, el partido considera la violación a su autonomía como una «demostración de chovinismo de gran potencia en que ordinariamente incurren los dirigentes maoístas chinos»⁸⁴. Pero para esta fecha la división en el seno del Partido Comunista de Colombia ya estaba consumada. El 17 de julio de 1965 se había constituido el Partido Comunista de Colombia - Marxista Leninista (PC de C-ML), en su mayoría por exmilitantes expulsados del PCC. Su programa salió publicado en el diario chino *Jen-Min Jih-Pao*, el 13 de agosto de 1965⁸⁵.

Las diferencias en el seno del PCC en torno al rumbo del desarrollo revolucionario en el contexto nacional y de la posición a asumir en el contexto internacional en medio de la disputa chino-soviética no se lograron resolver con sentido de unidad. Por un lado, la «facción maoísta»⁸⁶ que se dio en el seno del PCC se dejó cautivar por la política China que «alentaba a los miembros prochinos a que abandonaran los partidos comunistas que querían seguir

una línea prosoviética»⁸⁷, significando en la práctica pérdida de perspectiva política y, sobre todo, aislamiento de los sectores populares en lucha. Y desde el lado oficial del PCC, se optó por resolver la lucha interna con medidas administrativas de expulsiones masivas, haciéndolos pasar por problemas disciplinarios y no división⁸⁸. De allí que Álvaro Oviedo, dirigente del Partido Comunista de Colombia, fuera enfático al decir que el PC de C-ML «surgió directamente de la labor fraccional propiciada por los maoístas en los años sesenta en el seno del Partido Comunista de Colombia»⁸⁹. Pero habría que agregarle que surgió también por la incapacidad política del Partido Comunista de Colombia de no asumir una de las enseñanzas que el mismo Gilberto Vieira sintetizara del pensamiento de Mao Tse-tung para resolver las diferencias en el seno de los partidos: «Todos los análisis, críticas y debates del partido acerca de sus problemas históricos deben considerar la unidad como punto de partida y como meta final. Cualquier violación de este principio es un error»⁹⁰, y efectivamente se cometió ese error.

ALGUNAS CONCLUSIONES

La presente investigación ha logrado registrar 36 artículos de libros relacionados con la experiencia del comunismo chino y, particularmente, con la de su máximo líder Mao Tse-tung, durante el periodo 1948-1963. De estos, 35 son responsabilidad directa

83 PCC, "El pleno rechaza...", 11.

84 PCC, "El pleno rechaza...", 11.

85 Peter Van Ness, *Revolución y política exterior china: el apoyo de Pekín a las guerras de liberación* (Buenos Aires: Ediciones Líbera, 1974), 173.

86 Álvaro Oviedo, "Maoísmo y Trotskismo en Colombia", *Estudios Marxistas* N° 13 (1977): 72.

87 Marisela Connelly, "La influencia del pensamiento de Mao en América Latina", *Estudios de Asia y África* Vol. 18, N° 2 (1983): 215.

88 El 17 de septiembre de 1964 Joaquín Moreno Díaz escribía en *Voz Proletaria* un artículo titulado «Las divergencias, pretextos de los divisionistas», allí asume este argumento para decir que «Se han expulsado a dos elementos que hacían parte del comité central, Pedro Vázquez y Carlos Arias, no por divergencias ideológicas sino por la labor destructiva contra del partido», 4.

89 Álvaro Oviedo, *El maoísmo hoy* (Bogotá: Editorial Colombia Nueva Ltda., 1981), 74.
90 Vieira, 15.

del Partido Comunista de Colombia a través de sus empresas editoriales: Ediciones Centauro, Ediciones Paz y Socialismo y Ediciones Suramérica. Solo en el año 1960 se registró el 42 % de la producción. A estas cifras se le pueden sumar los 10 artículos y 4 reseñas que aparecen en el revista del partido *Documentos Políticos*, desde 1957 a 1960, y los 21 artículos en el periódico *Voz de la Democracia* desde 1957 a 1963, todo ello proclive a la experiencia del comunismo chino. En el trabajo *Un aspecto de la violencia* de 1963⁹¹, se muestra con sumo detalle las redes de distribución que el partido tenía, evidenciando una cobertura total en los principales centros poblacionales de Colombia, adonde llegaba la experiencia de la Revolución China⁹². Todo esto tenía una explicación, como lo diría Álvaro Delgado: «Como todavía había relaciones con los chinos, la política del partido colombiano, y la propaganda y los libros del partido, expresaban una simpatía grandísima por China, porque China era una referencia más cercana a la problemática colombiana que Rusia»⁹³.

Durante ese periodo de 15 años de difusión de la experiencia china, el Partido Comunista de Colombia hizo su mejor esfuerzo por dotar a su militancia de los materiales impresos necesarios donde podría consultar y asimilar las formidables lecciones del Partido Comunista Chino. Ese proceso de difusión se logró, en gran medida, porque los intelectuales del Partido Comunista de Colombia tradujeran los primeros escritos de Mao Tse-tung del inglés, francés y ruso. Esto ratifica dos aspectos importantes para el comunismo: la importancia de la prensa como or-

ganizador colectivo, como el andamio que sirve para edificar el partido, y el papel de los intelectuales orgánicos, los cuadros revolucionarios capaces de asumir las más ingentes tareas.

Durante esos 15 años el Partido Comunista tuvo que sortear una vida política nacional muy compleja: la violencia del sectarismo bipartidista, 1949 a 1953, y la violencia mafiosa, de 1954 a 1964⁹⁴; la ilegalización del partido⁹⁵ y como consecuencia la persecución a su militancia; la dictadura militar de Rojas Pinilla; la exclusión política del Frente Nacional; y la lucha anticomunista en el terreno internacional. Pero a pesar de todo esto, y en medio de una difícil situación económica, el partido siempre sacó adelante las tareas para cumplir el objetivo de difundir la experiencia del comunismo chino.

En ese proceso, la militancia del partido y los sectores sociales de su influencia tuvieron la oportunidad de conocer las experiencias de una revolución triunfante. Es así que la nueva conciencia que fue adquiriendo el partido, fruto de su propia experiencia, y el aporte con lo leído y asimilado de la experiencia del comunismo chino, dinamizó el debate al interior en torno a la vía de la revolución. Desafortunadamente, la resolución del debate implicó la división del partido.

Lo cierto es que en ese periodo se dio una coincidencia entre la intención expresa por los editores y la función que cumplió entre los lectores la lectura de estos libros. Hasta 1963 los significantes «Revolución China» y «Mao Tse-tung» iban construyendo el significado de revolución, comunismo en el Tercer Mundo, nueva democracia, guerra popular, incluso, ejemplo a seguir. Pero después de 1963, hablar de «Revolución China» y «Mao Tse-tung» traía impli-

91 Moncada, 171-178.

92 En el trabajo de Moncada hace alusión a la distribución del texto *Guerra de Guerrillas del Che*, que para el autor era "un compendio del manual guerrillero de Mao Tse-tung, adaptado a las peculiaridades sudamericanas". Moncada, 171.

93 Delgado, 167.

94 Esta periodización la ofrecen Marco Palacios y Frank Safford en *Colombia: país fragmentado, sociedad dividida, su historia* (Bogotá: Editorial Norma, 2002).

95 Según Acto Legislativo 6 de 1954 expedido un 14 de septiembre.

cito el significado de ruptura, izquierdismo, sectarismo, chovinismo, hegemonismo, anticomunismo y antisovietismo. El resultado fue el concepto de «maoísmo» como resumen de todo lo anterior, de tal forma que antes de que un grupo o partido que se reivindicara como maoísta⁹⁶ hubiera generado las condiciones para el uso de este concepto, el Partido Comunista de Colombia lo había desacreditado convirtiéndolo en sinónimo de antimarxismo.

Esto nos permite plantear que surgió primero el antimaoísmo en Colombia, antes que el maoísmo. Pero aun así, fueron los esfuerzos del Partido Comunista de Colombia que desde la difusión en comunicados, la invitación a estudiar la Revolución China, pasando por la publicación de las obras de Mao y otros líderes chinos, hasta la visita al país comunista para aprender de primera mano su experiencia, lo que les permitió a su militancia y su base social de influencia conocer y asimilar la experiencia del comunismo chino. Así se dio el primer momento, la génesis del maoísmo, o el proceso de formación histórica del maoísmo en Colombia.

EPÍLOGO

EDICIONES VANGUARDIA Y EDICIONES BORONA, NUEVAS PREGUNTAS PARA LA INVESTIGACIÓN

Hemos dicho que no hay certeza de que Ediciones Vanguardia perteneciera al Partido Comunista, de allí que el primer texto de Mao impreso en Colombia fuera virtud de esta empresa interesada en difundir

la literatura proletaria y no del PCC. También queda como expectativa si esta editorial publicó dos trabajos de Mao, pero sobre todo saber sobre el factor humano, qué hombres y mujeres constituían esta iniciativa.

Haciendo más interesante una futura investigación, en 1965 salió otro título de Ediciones Vanguardia, sin que podamos afirmar que sea la misma de *Fundamentos de la Revolución China 1948*. Esta vez publica el texto de Chen Bo Da, *La doctrina de Mao Tse-tung sobre la aplicación del marxismo leninismo a la Revolución China*⁹⁷. En la contraportada se reconoce a Mao Tse-tung como «el más grande marxista leninista de nuestros días» y a China como «la potencia socialista que sirve de ejemplo a las naciones débiles y sojuzgadas de Asia, África y América Latina en su combate por la liberación nacional». Es evidente, para la fecha, que esta editorial no pertenece al Partido Comunista de Colombia.

Por otro lado está el texto de Ediciones Borona, una desconocida editorial de Bogotá. El título que publican es la obra inédita de Mao Tse-tung *Guerra de guerrillas*⁹⁸. Se sabe que la obra escrita por Mao Tse-tung en 1937 fue traducida por primera vez al inglés en 1941 por el brigadier general Samuel D. Griffithy y publicada en el *Boletín del Cuerpo de Marines*. Para 1961, la obra es reeditada con una introducción de Griffithy y empieza a circular en español⁹⁹.

La versión ofrecida a la militancia en Colombia por Ediciones Borona no tiene fecha de edición. Esta misma obra fue publicada en Argentina en 1965 por la Editorial Nacionalista de Derecha Huemul¹⁰⁰. En

⁹⁶ Si bien el PC de C-ML desde su constitución se asume en el campo prochino, nunca se denominó maoísta, solo llegaron a considerarse marxistas-leninistas, pensamiento de Mao Tse-tung hasta 1980, cuando en el XI congreso abandonaron a Mao. Fue solo hasta 1973 cuando del seno del PC de C-ML surgió una facción que empezó a reivindicar el maoísmo y se llamó la tendencia marxista leninista maoísta.

⁹⁷ Chen Bo Da, *La doctrina de Mao Tse-tung sobre la aplicación del marxismo leninismo a la Revolución China* (Bogotá: Ediciones Vanguardia, 1965).

⁹⁸ Mao Tse-tung, *Guerra de guerrillas* (Bogotá: Ediciones Borona, s.f.).

⁹⁹ Major Piter Y. Ban, *Brigadier General Samuel B. Griffith II, USMC: Marine Translator and Interpreter of Chinese Military Thought* (Thesis Master of Military Studies, Marine Corps University, 2012): 1- 4

¹⁰⁰ Adrián Celentano, "El maoísmo argentino entre 1963 y 1976. Libros, revistas y

la nota editorial se aclara que dicha obra se suele confundir con *Problemas estratégicos de la guerra de guerrillas antijaponesa* y se lee: «Hemos considerado que en las actuales circunstancias por las que atraviesa el Movimiento Revolucionario Colombiano se requiere de algunos elementos teóricos que dan claridad sobre el problema de la guerra especialmente, el papel del partido, el Ejército y el Frente»¹⁰¹. A partir de lo anterior se infiere que no pudo ser publicado por el PCC entre 1961 y 1963, pues el partido no maneja ese lenguaje de los tres instrumentos: partido, ejército y frente; después de 1963 es claro que el partido ya había dejado de publicar textos de Mao Tse-tung. Nuestra hipótesis es que estos textos obedecen a otra tradición revolucionaria, por fuera de Partido Comunista de Colombia, quizá salido de él mismo, que simpatizaba con el comunismo chino.

Por último mencionar las inquietudes que despertaban para los marxistas, más allá del Partido Comunista, el conflicto chino-soviético. En 1964 la revista bimensual de cultura y política a *La Gaceta*, cuyo subtítulo era *Voces Libres de América y del Mundo*, publica un artículo alusivo al conflicto titulado «Imperialismo e independencia nacional»¹⁰² de Leo Huberman y Paul Sweezy. En la presentación del artículo se decía:

[D]e suyo el problema es inquietante y a nuestro pueblo interesa en forma vital, pues el desarrollo futuro de sus luchas de liberación frente al imperialismo y sus aliados internos, depende en gran medida

del triunfo de las tesis en disputa y su aplicación en los métodos a seguir en el arduo y largo camino que deberán recorrer los pueblos explotados del mundo.

Sin tanto apasionamiento político como el que surgió en el seno del PCC, la revista le apostó con la publicación del artículo a «la correcta apreciación de los orígenes, raíces y causas del diferendo, puede llevar a los marxistas a tomar partido entre los dos bandos en que se divide hoy el campo socialista». Quizás esa tranquilidad hizo falta en el Partido Comunista para que dicho tema no hubiera devenido en su división.

periódicos para una práctica política”, *Políticas de la Memoria* N° 14 (2013): 155.

101 Editor. Nota editorial a *Guerra de guerrillas*.

102 Leo Huberman y Paul Sweezy, “Imperialismo e independencia nacional”, *La Gaceta*, N° 3 (1964): 3-12.

BIBLIOGRAFÍA

I. FUENTES PRIMARIAS

PERIÓDICOS

Álvaro Mosquera, "Las discrepancias con los dirigentes chinos", *Voz Proletaria* [Bogotá] 21.Noviembre.1963.

Álvaro Mosquera, "Más bien "Revolución" de la ignorancia", *Voz Proletaria* [Bogotá] 16.Febrero.1967.

Hoja volante, *Las mentiras de la "Voz de los EE.UU de América" y los caudillos de "Diario de Colombia"*. Partido Comunista de Colombia.1953.

Partido Comunista de Colombia - PCC, "Atención: Oferta espacial", *Voz de la democracia* [Bogotá] 19. Sep.1959.

Partido Comunista de Colombia- PCC, "Allanada la Editorial "Centaurus" Detenido el c. Filiberto Barrero", *La Verdad* [Bogotá] 31.Enero. 1953.

Partido Comunista de Colombia- PCC, "Allanada la Editorial "Centaurus" Detenido el c. Filiberto Barrero", *La Verdad* [Bogotá] 31.Enero. 1953.

Partido Comunista de Colombia- PCC, "El pleno rechaza la absurda política del grupo de Mao Tse Tung", *Voz Proletaria* [Bogotá] 2.Marzo. 1967.

Partido Comunista de Colombia- PCC, "La Radio nacional Sirve de Antena a la Agencia de Calumnias "La voz de América"", *La Verdad* [Bogotá] 14.Febrero. 1953.

Partido Comunista de Colombia- PCC, "La Radio nacional Sirve de Antena a la Agencia de Calumnias "La voz de América"", *La Verdad* [Bogotá] 14.Febrero. 1953.

Partido Comunista de Colombia- PCC, "Los comunistas soviéticos critican nuevos errores de los dirigentes de la China", *Voz Proletaria* [Bogotá] 15.Dicimebre. 19667.

ENTREVISTA

Pinzón, Antonio. Entrevista realizada en Bogotá el 2 de Noviembre de 2012.

II. FUENTES SECUNDARIAS

LIBROS

Altanski, M. y V. Gueórguiev, *Crítica de las concepciones filosóficas de Mao Tse tung* (Moscu: Editorial Progreso, s.f.

Arnedo, Gerónimo. *Elementos sobre la revolución*. Buenos Aires: Anteo, 1957.

Ban Piter, *Brigadier General Samuel B. Griffith II, USMC: Marine Translator and Interpreter of Chinese Military Thought* (Tesis Master of military studies, Marine Corps University, 2012) 1- 4

Bo Da, Chen. "La doctrina de Mao Tsé tung sobre la aplicación del marxismo leninismo a la revolución china", *La nueva democracia China*. Bogotá: Ediciones Centaurus, 1952.

Bo Da, Chen. *La doctrina de Mao Tsé tung sobre la aplicación del marxismo leninismo a la revolución china*. Bogotá: Ediciones Vanguardia, 1965.

Buenaventura, Nicolás. *¿Qué pasó camarada?*. Bogotá: Ediciones apertura, 1992.

Celentano, Adrián. "Las ediciones del maoísmo argentino." *I Coloquio Argentino de Estudios sobre el Libro y la Edición* (La Plata, 2012).

- Comité Central, Partido Comunista de Colombia. *Treinta años de lucha del Partido Comunista de Colombia*. Bogotá: Ediciones Paz y Socialismo, 1960.
- Gaitán, Jorge Eliecer. *Rusia y la democracia*. Bogotá: Ediciones Vanguardia, s.f.
- Gómez, Juan Guillermo. *Cultura intelectual de resistencia. Contribución a la historia del "Libro de Izquierda" en Medellín en los años setenta*. Bogotá: Ediciones Desde Abajo, 2005.
- López De La Roch, Fabio. *Izquierda y cultura política: ¿Oposición Alternativa?*. Bogotá: Cinep, 1994.
- Molano, Frank. *El imaginario maoísta (1965-1982). Como mentalidad revolucionaria en la izquierda Colombiana*. (Tesis Maestría en Historia, Universidad Nacional de Colombia, 2004)
- Moncada, Alfonso. *Un Aspecto de la violencia*. Bogotá: Promotora colombiana de ediciones y revistas Ltda, 1963.
- Nieto, Agustín. *El secreto de Rusia*. Bogotá: Antares Ltda., 1960.
- Oviedo, Álvaro. *El Maoísmo hoy*. Bogotá: Editorial Colombia Nueva Ltda, 1981.
- Proletarización, *¿De dónde venimos, hacia donde vamos, hacia donde debemos ir?* (Medellín: Editorial 8 de junio, 1975.
- Quimbaya, Anteo. *Problemas históricos de la actualidad*. Bogotá: Ediciones Sociales, 1953.
- Shao Chi, Liu, Chou En Lai y otros. *El gran salto adelante. Diez estudios sobre la república Popular China*. Bogotá: Ediciones Suramérica, 1960.
- Shao Chi, Liu. *Las luchas internas en el Partido*. Bogotá: Ediciones Suramérica, 1960.
- Shao Shi, Liu. *El partido de la revolución china*. Bogotá: Graficas Centauros, 1951
- Tsé tung, Mao *Problemas de la Historia del Partido Comunista de China*. Bogotá: Ediciones Paz y Socialismo, 1959.
- Tsé tung, Mao. *La Nueva Democracia China*. Bogotá: Graficas Centauros, 1952.
- Tsé tung, Mao. *La nueva democracia* (Bogotá: Ediciones Suramérica, 1958.
- Tsé tung, Mao. *Algunas enseñanzas del Partido Comunista de China*. Bogotá: Ediciones Paz y Socialismo, 1960.
- Tsé tung, Mao. *Fundamentos de la revolución China*. Bogotá: Ediciones Vanguardia, s.f.
- Tsé tung, Mao. *Guerra de Guerrillas*. Bogotá: Ediciones Borona, s.f.
- Tsé tung, Mao. *La revolución china*. Bogotá: Ediciones Vanguardia, s.f.
- Tsé tung, Mao. *Lecciones de la lucha revolucionaria en China*. Bogotá: Ediciones Paz y Socialismo, 1960.
- Tsé tung, Mao. *Naturaleza de la revolución china*. Bogotá: Graficas Centauros, 1952.
- Tsé tung, Mao. *Sobre el Arte y Literatura*. Bogotá: Ediciones Paz y Socialismo, 1960.
- Tsé Tung, Mao. *Una sola chispa puede incendiar una pradera*. Chile: Lautaro, 1938.
- Van Ness, Peter. *Revolución y política exterior China: el apoyo de Pekín a las guerras de liberación*. Buenos Aires: Ediciones Líbera, 1974.
- Vieira, Gilberto y Filiberto Barrero, "Resolución sobre las divergencias en el movimiento comunista y obrero mundial", *La situación política nacional y la táctica del Partido Comunista*. Bogotá: Ediciones Colombia Nueva, 1962.
- Vieira, Gilberto y Filiberto Barrero. *La situación política nacional y la táctica del Partido Comunista. Informes y Conclusiones del 29 Pleno del Comité Central del Partido Comunista de Colombia*. Bogotá: Editorial Colombia Nueva, 1963.
- Vieira, Gilberto. *Informe al XVI Pleno del Comité Central*, Bogotá, agosto 1953.

ARTÍCULOS

- Archila, Mauricio. "El maoísmo en Colombia: la enfermedad juvenil del marxismo-leninismo". *Controversia* 190 (2008): 148-197
- Buenaventura, Nicolás. "Testimonio sobre Anteo Quimbaya", *Documentos Políticos* N° 86 (1970).
- Castro, G. "El dogmatismo de los camaradas Chinos", *Documentos Políticos* No 34/35 (1963).
- Celentano, Adrián. "El maoísmo argentino entre 1963 y 1976. Libros, revistas y periódicos para una práctica política", *Políticas de la Memoria* N° 14 (2013).
- Connelly, Marisela. "la Influencia del pensamiento de Mao en América Latina", *Estudios de Asia y África* Vol. 18, No. 2 (1983).
- Correo, Carlos. "La Nueva Democracia", *Documentos Políticos* N° 11 (1958).
- Dittmer, Lowell. "Muerte y transfiguración: La rehabilitación de Liu Shaoqi y la política China contemporánea", *Estudios de Asia y África* Vol. XVII. N° 3 (1982).
- Huberman, Leo y Paul Sweezy, "Imperialismo e independencia nacional", *La Gaceta*, 3 (1964): 3-12.
- Oviedo, Álvaro. "Maoísmo y Trotskismo en Colombia", *Estudios Marxistas* 13 (1977).
- Partido Comunista de Colombia M-L, "Resolución comité ejecutivo", *Combatiendo unidos venceremos. Documentos*, Vol.2. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975.
- Partido comunista de Colombia PC-ML, "Resolución política", *Combatiendo unidos venceremos. Documentos*, Vol.1. Medellín: Editorial 8 de Junio, 1975.
- Shao Shi, Liu. "Como ser un buen comunista", *Manual de educación del Partido Comunista* N° 5 (1959).
- Tarcus, Horacio. "La historia intelectual y la problemática de la recepción", *Marx en la Argentina. Sus primeros lectores obreros, intelectuales y científicos (1871-1910)*, Buenos Aires: Siglo XXI, 2007.
- Vallejo, Maryluz. "los "padrecitos" fundadores de la prensa comunista en Colombia", *Signo y Pensamiento* No 39 (2001).
- Vásquez, Álvaro. "Contra el dogmatismo y el revisionismo", *Documentos Políticos* N° 15 (1959).
- Vieira, Gilberto. "Algunas Bases para el estudio de las experiencias de nuestro partido", *Documentos Políticos* N°15 (1959).