

NOTA EDITORIAL

*"La injusticia social necesita ser
denunciada y combatida...
El mundo no se va a arreglar por sí solo"*
Eric Hobsbawm

El número XIX de la revista Goliardos está propuesto como un homenaje al historiador Eric Hobsbawm. Este número representa la consolidación de una nueva generación de estudiantes de historia, quienes están interesados en participar en los grandes debates historiográficos que conciernen a nuestra profesión. En este caso, asumimos el reto de trabajar sobre la obra de uno de los más famosos historiadores marxistas británicos. Con este número queremos revisar y discutir la obra de un historiador que es referente indiscutible dentro de la disciplina.

Como estudiantes de Historia, estamos familiarizados, desde los primeros semestres, con Hobsbawm, si bien no a través de su estudio, sí de su nombre e influencia. Esto quiere decir que conocemos el nombre del historiador antes de conocer de cerca su trabajo. Esta edición de la revista pretende hacer un aporte a esta falencia en nuestra formación, e incentivar a los estudiantes a que hagan un estudio sistemático de la obra de este importante historiador. La obra de Eric Hobsbawm hace parte de la historiografía básica que todo estudiante de historia debería conocer, y aunque nuestros docentes reconocen su valor bibliográfico, son pocos los espacios que tenemos para estudiarlo de manera rigurosa. Ahora, esto puede parecer una acusación injusta si pensamos en las limitaciones logísticas de tal tarea, empero, creemos que existe un problema en este sentido.

El problema consiste en sobrevalorar la obra de este autor, a tal punto que no es necesario criticarlo o estudiarlo. Con esto, queremos resaltar que, en el Departamento, muchas veces (aunque no siempre) se obvia el estudio de algunos autores, y esto lleva a que en los espacios de formación de los historiadores no se permita la crítica reflexiva a las diferentes posturas entorno a las ciencias sociales en general y a la historia en específico. Lo anterior dificulta que emerjan novedosos análisis históricos, y que surjan profesionales con fortaleza argumental.

Por ello, en esta edición presentamos seis artículos sobre Hobsbawm. Cinco de ellos son artículos de estudiantes, quienes intentan abordar diferentes problemas que surgen en la experiencia que se tiene al leer a Hobsbawm a lo largo de la formación profesional del historiador. Los trabajos se presentan como un ejercicio historiográfico que viaja a través de la vida y la experiencia de Hobsbawm.

El sexto artículo es un trabajo por parte del profesor Mauricio Archila, docente invitado para este número. Archila presenta los aportes de Hobsbawm bajo la experiencia de la historia en Colombia, específicamente, la historia social. En su trabajo, intenta dar luces de cómo se recibió el trabajo de Hobsbawm y cómo su obra marcó a los historiadores profesionales. Vale la pena resaltar que su seminario, Marxistas Británicos, es el único espacio, en el pregrado en Historia, donde se estudia y se reflexiona la obra de Hobsbawm (aunque en un contexto más amplio).

A parte de estos artículos tenemos la traducción inédita de un artículo que escribió Hobsbawm sobre Colombia al terminar su visita al país en la década de los 60. Lo publicamos con el ánimo de que circule este estudio entre el público colombiano y que sea un insumo tanto para repensar la posición de Hobsbawm sobre Colombia, como para los estudios del contexto nacional; y que, de paso, traiga a Hobsbawm al lente crítico de la disciplina que tanto se necesita actualmente frente a la canonización de algunos autores.

Para el cierre de este número compartimos dos artículos de tema libre; ambos de estudiantes externos a la Universidad Nacional. Estos artículos son sintomáticos del reclamo que hacen

los estudiantes de pregrado en Historia por la falta de medios en los cuales se puedan difundir sus investigaciones. Poco a poco, en las universidades del país, este reclamo está siendo escuchado.

Nuestra intención, con este homenaje, es que se repiense a Hobsbawm bajo una luz crítica; que se pueda presentar el cuerpo de trabajo de un intelectual y se estudie tanto por historiadores en formación como por historiadores profesionales; que su obra no se obvие o se pase de largo, que más bien, sea un paso hacia la consolidación de nuevas interpretaciones sociales.

Muchas veces resulta difícil cuestionar aspectos aparentemente sólidos e inamovibles tanto ética como científicamente; no obstante, esto hace parte de la crítica del proceso de formación y como grupo estudiantil la apoyamos e incitamos. Con esto en mente, esperamos que los lectores disfruten de esta edición y hagan parte del debate que aquí proponemos.

Esta nota editorial es producto de las reuniones del comité editorial sobre el tema propuesto para el número XIX. Felipe Caro, director de este número, agradece inmensamente la labor del grupo estudiantil GOLIARDOS en los últimos cuatro años y se siente orgulloso de la generación de estudiantes que participa actualmente del proyecto. A su salida, les desea éxitos en la aventura del proceso editorial y espera que la revista mejore cada vez más a lo largo de los siguientes años.