

HiSTOReLo

Vol 13, No. 28 / Septiembre - diciembre de 2021 / E-ISSN: 2145-132X

REVISTA DE HISTORIA REGIONAL Y LOCAL



DOI (Digital Object Identifier) 10.15446/historelo



Facultad de Ciencias Humanas y Económicas
Sede Medellín



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA



Director y Editor General

Dr. Renzo Ramírez Bacca, Universidad Nacional de Colombia – Sede Medellín, Colombia

Comité Editorial

Dr. Álvaro Acevedo Tarazona, Universidad Industrial de Santander, Colombia

Dr. Alexander Betancourt Mendieta, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México

Dr. Igor Alexis Goicovic Donoso, Universidad de Santiago de Chile, Chile

Dr. Joaquín Prats Cuevas, Universitat de Barcelona, España

Dr. Marco Palacios Rozo, El Colegio de México, México

Dr. Renzo Ramírez Bacca, Universidad Nacional de Colombia – Sede Medellín, Colombia

Comité Científico

Dr. Adrián Carbonetti, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Antonio José Echeverry Pérez, Universidad del Valle, Colombia

Dr. Armando Martínez Garnica, Universidad Industrial de Santander, Colombia

Dr. Gerardo Lara Cisneros, Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. José Antonio Mateo, Universidad Nacional de Mar de Plata, Argentina

Dr. José Rojas Galván, Universidad de Guadalajara, México

Dra. Mónica Ghirardi, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dra. Orietta Favaro, Universidad Nacional de Comahue, Argentina

Dr. Rafael Enrique Acevedo Puello, Universidad de Cartagena, Colombia

Dr. Sebastián Plá Pérez, Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Silvina Inés Jensen, Universidad Nacional del Sur, Argentina

Dr. Yobenj Aucardo Chicangana Bayona, Universidad Nacional de Colombia – Sede Medellín, Colombia

Equipo Editorial

Asistente editorial

Ma. Ana Pérez, Universidad Nacional de Colombia – Sede Medellín, Colombia

Divulgación en redes sociales

Oficina de comunicaciones FCHE, Universidad Nacional de Colombia – Sede Medellín, Colombia

Diseño y diagramación

Oficina de comunicaciones FCHE, Universidad Nacional de Colombia – Sede Medellín, Colombia

Diseñadora: Melissa Gaviria Henao

Comunicadora: Mayra Alejandra Álvarez Bedoya

Portada

Genealogy, ScottishPerson. www.pixabay.com

Reunion, narsuine. www.pixabay.com

Old photos in brown wooden chest, Roman Kraft @romankraft. www.unsplash.com

HiSTOReLo. Revista de Historia Regional y Local es editada por la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín —Facultad de Ciencias Humanas y Económicas— Departamento de Historia. Es un espacio de socialización de resultados inéditos de investigación histórica con énfasis en perspectivas locales y regionales. Asimismo, promueve el debate teórico, historiográfico y metodológico disciplinar, y acepta propuestas que propendan por la relación de la disciplina con otras ciencias, con miras a potenciar el diálogo interdisciplinario.

La revista es publicada cuatrimestralmente —enero, mayo y septiembre— y proporciona acceso libre e inmediato de cada edición electrónica. Además, está numerada con el E-ISSN 2145-132X y se encuentra en *Scopus Data Base*, *Emerging Sources Citation Index*, *SciELO Citation Index* e Índice Bibliográfico Nacional Publindex (IBN Publindex), entre otras Bases Bibliográficas con Comité de Selección, directorios, catálogos y redes.

El contenido de la revista está dirigido a profesionales, investigadores, estudiantes de posgrado y académicos interesados en la creación de conocimiento histórico. Ni autores, ni lectores tienen cargo alguno por publicar o tener acceso a nuestra publicación. Requiere a los autores que concedan la propiedad de sus derechos de autor, para que su artículo y materiales sean reproducidos, publicados, editados, fijados, comunicados y transmitidos públicamente en cualquier forma o medio, así como su distribución en el número de ejemplares que se requieran y su comunicación pública, en cada una de sus modalidades, incluida su puesta a disposición del público a través de medios electrónicos, ópticos o de otra cualquier tecnología, para fines exclusivamente científicos, culturales, de difusión y sin fines de lucro. La responsabilidad intelectual de los artículos es de los autores.

Las propuestas de publicación deben ser originales y no haberse enviado previamente a otra revista. Los originales serán sometidos a un proceso editorial que se desarrollará en varias fases. En primer lugar, los artículos recibidos serán objeto de una evaluación preliminar por parte de los miembros del comité editorial, el director o editor, que determinarán la pertinencia de la publicación. Una vez establecido que el artículo cumple con los requisitos temáticos, además de los requisitos formales indicados en las instrucciones, será enviado a dos pares académicos externos, quienes estipularán, de forma anónima: a) Aceptado, b) Aceptado con cambios o c) Rechazado. En caso de discrepancia entre ambos resultados, el texto será enviado a un tercer árbitro, cuya decisión definirá su publicación, que será revisada por el Comité Editorial de la revista que tiene la última palabra para aprobar o no la publicación del artículo. La evaluación también tiene un elemento cuantitativo y ese criterio genera un orden de prioridad para aceptar o rechazar. En tal sentido se seleccionarán los textos mejor evaluados en términos cualitativos y cuantitativos. La revista publica hasta siete artículos por número. Los resultados del proceso de dictamen académico serán inapelables en todos los casos. Los autores quedarán en libertad de buscar la publicación en otra revista después del veredicto.

Luego los autores seleccionados deben comprometerse a responder razonadamente a los comentarios de los evaluadores, bien sea incorporando las sugerencias, observaciones, correcciones, etcétera, y explicando las razones por las que no aceptan algunas de estas. Además, incorporar los lineamientos técnicos de escritura y presentación final ofrecidos por el editor de la revista.

HiSTOReLo fue fundada por la Universidad Nacional de Colombia y la Asociación Colombiana de Historia Regional y Local en 2008. Actualmente, se rige por el Acuerdo CF-64 de 2018 (Acta 19 del 9 de octubre) de la Facultad de Ciencias Humanas y Económicas, Universidad Nacional de Colombia – Sede Medellín.

Ética de publicación

El autor, previo al proceso de revisión de pares, debe firmar un manifiesto en el que declara que la propuesta de publicación es original, no ha sido publicada y tampoco se ha enviado para su evaluación o publicación a otra revista.

Asimismo, se compromete a respetar los derechos de autor y de propiedad intelectual y las buenas prácticas de citación y referencias de autores o fuentes de información, acorde con el manual de estilo adoptado por la revista, y debe mencionar las fuentes o instituciones que financiaron o respaldaron el proceso de investigación y de publicación de resultados.

La coautoría debe consignarse en el sistema de la revista previo al momento de su envío al equipo editorial, siempre y cuando este participe en la concepción y diseño del estudio, adquisición de datos, análisis e interpretación, redacción o revisión del artículo para contenido intelectual y en la aprobación final del texto. Las personas que no cumplen los anteriores criterios para ser coautores deben ser reconocidos en una nota al pie de página, en donde se indique su forma de contribución, sea en ayuda de investigación, espacios, supervisión o apoyo financiero.

Deben dársele los créditos a los auxiliares de investigación, o en casos de coautoría aclarar el modo de participación y contribución en el texto propuesto. Su notificación posterior al dictamen final será motivo de desclasificación para su publicación definitiva. La revista no acepta artículos con más de tres autores.

El orden de la coautoría es una decisión conjunta de los autores, la cual deberá notificarse una vez el artículo sea aceptado para su publicación.

Para la revista se consideran inaceptables los autores fantasmas (*ghost authors*), autores invitados (*quest authors*) o autores regalo (*gift authors*).

Existe un potencial conflicto de interés cuando el autor, editor o revisor tenga cierta propensión o creencia que afecte su objetividad, o un modo inapropiado para influir en sus decisiones o conceptos finales. En tales casos se deberá, de modo inmediato, notificar al director de la revista.

La revista adopta las valoraciones éticas en investigación y publicación de Elsevier, las cuales deben ser consideradas por los investigadores, autores, revisores y editores. Evite el plagio y la duplicidad.

Las controversias por violación a las normas de ética en la investigación y publicación serán tomadas por el comité editorial, previo concepto del director de la revista.

HiSTOReLo, Revista de Historia Regional y Local is edited by the *Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín*, Faculty of Human and Economic Sciences, Department of History. The Journal brings to the public unpublished results in historical research with an emphasis in local and regional perspectives. Likewise, it promotes theoretical, historiographical, and methodological debate within the discipline, and it accepts works that encourage a relationship between history and other sciences in order to strengthen an interdisciplinary dialogue.

The journal is published four-month —January, May and September—. Free and immediate access to each electronic edition is provided. Additionally, the journal is numbered with E-ISSN 2145-132X and is found in Scopus Data Base, Emerging Sources Citation Index, SciELO Citation Index, and Índice Bibliográfico Nacional Publindex (IBN Publindex), among other bibliographic databases with selection committees, directories, catalogues and networks.

The content of the journal is aimed at professionals, researchers, graduate students and academics interested in the creation of historical knowledge. Neither authors nor readers are charged for their publications or for accessing the journal. The journal requires that authors give up their copyrights in order to publicly reproduce, publish, edit, fix, communicate and transmit their articles and material in any form or by any means, as well as to distribute as

many copies as are required to make articles available to the public through electronic and optic media or by any other means of technology. Authors take intellectual responsibility for the content of their articles. HiSTOReLo is a non-profit journal and all its publications are done for exclusively scientific, cultural, and distribution purposes.

Articles submitted for publication must be original and they cannot have been previously sent to any other journal. Original manuscripts will pass through an editorial process with various stages. First, articles will be subjected to a preliminary evaluation carried out by the members of the Editorial Committee and the Director and/or Editor, who will determine the relevance of the publication. Once it is established that the article fulfills all theme-related requisites, as well as all formal requisites indicated in the guidelines, it will be sent to two external academic peers, who will anonymously determine whether the article should be a) Accepted for publication, b) Accepted with changes, c) Rejected. In case of a discrepancy between the results, the text will be sent to a third referee, whose decision will define its publication, said decision will be reviewed by the Editorial Committee of the journal, which has the last word to approve or not the publication of the article. The evaluation also has a quantitative element, and that criterion generates an order of priority for acceptance or rejection. In this sense, the best evaluated texts in qualitative and quantitative terms will be selected. The journal publishes up to seven articles per issue. The results of the review process will be final in all cases. The authors will be free to look for publication in another journal after the verdict is given.

Afterwards, the selected authors must make a commitment to respond reasonably to the reviewers' comments, either incorporating the suggestions, observations, corrections, etc., and explaining the reasons why they do not accept some of them. In addition, incorporate the technical guidelines for writing and final presentation offered by the editor of the journal.

HiSTOReLo was founded by the *Universidad Nacional de Colombia* and the *Asociación Colombiana de Historia Regional y Local* in 2008. Currently, it is governed by Agreement CF-64 of 2018 (Act 19 of October 9) of the Faculty of Human and Economic Sciences, *Universidad Nacional de Colombia – Medellín Campus*.

Publishing Ethics

Before the peer-reviewing process, authors must sign a statement declaring that the material submitted for publication is original and unpublished, and that it hasn't been sent for evaluation or publication to any other journal.

Likewise, authors are required to respect copyrights and adhere to good citation and referencing practices regarding other authors or sources of information, according to the style chosen by the journal. Additionally, authors must mention the sources and institutions that financed or supported their research and the process of publishing the results.

Co-authorship must be registered in the journal's system before submitting the text to the editorial team, as long as the co-author participates in the following: conception and design of the study, data acquisition, analysis and interpretation, writing or revision of the article's intellectual content, and final approval of the text. The participation of those who don't fulfill the previous co-authorship requirements should be acknowledged in a footnote that indicates their names and the type of contribution, namely, research assistance, access to locations, supervision or financial support.

Research assistants must be credited for their work, or, in co-authorship cases, the manner and the extent of their involvement in the production of the text must be clearly stated. Notification of co-authors after the final decision regarding the publishing of the article will cause its disqualification. The journal does not accept articles with more than three authors.

Co-authorship order is decided by all co-authors, and the journal must be notified about it once the article is accepted for publishing.

"Ghost authors", "guest authors", or "gift authors" are not acceptable to the journal.

There is a potential conflict of interests whenever authors, editors or reviewers hold certain interests or believes that affects their objectivity or any inappropriate reason to influence their decisions or final concepts. In such cases, the editor of the journal must be immediately notified.

The journal adheres to Elsevier's research and publishing ethics, which must be adopted by researchers, authors, reviewers and editors. Plagiarism and duplicity are unacceptable.

The editorial committee on the recommendation of the journal director will handle controversies regarding the violation of research and publication ethics.

HiSTOReLo. Revista de História Regional e Local é editada pela Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín – Faculdade de Ciências Humanas e Econômicas – Departamento de História. É um espaço de socialização de resultados inéditos de pesquisa histórica com ênfase em perspectivas locais e regionais. Além disso, promove o debate teórico, historiográfico e metodológico disciplinar; e aceita propostas que visam a relação da disciplina com outras ciências, com o objetivo de apoiar o diálogo interdisciplinar.

A revista é publicada quadrimestral —janeiro, maio e setembro— e proporciona o acesso livre e imediato de cada edição eletrônica. Além disso, está numerada com o E-ISSN 2145-132X, e se encontra na Scopus Data Base, Emerging Sources Citation Index, SciELO Citation Index, e Índice Bibliográfico Nacional Publindex (IBN Publindex), entre outras Bases Bibliográficas com Comitê de Seleção, diretórios, catálogos e redes.

O conteúdo da revista está dirigido a profissionais, pesquisadores, estudantes de pós-graduação e acadêmicos interessados na criação de conhecimento histórico. Nem autores, nem leitores são cobrados por publicar ou ter acesso a nossa publicação. É requerido que os autores concedam a propriedade de seus direitos de autor, para que seu artigo e materiais sejam reproduzidos, publicados, editados, fixados, comunicados e transmitidos publicamente em qualquer forma ou meio, como também sua distribuição no número de exemplares que forem necessários e sua comunicação pública, em cada uma de suas modalidades, incluída a posta à disposição do público através de meios eletrônicos, óticos ou de outra tecnologia qualquer, para fins exclusivamente científicos, culturais, de difusão e sem fins lucrativos. A responsabilidade intelectual dos artigos é dos autores.

As propostas de publicação devem ser originais e não ter sido enviadas previamente a outra revista. Os originais serão submetidos a um processo editorial que se desenvolve em várias fases. Em primeiro lugar, os artigos recebidos serão objeto de uma avaliação preliminar por parte dos membros do Comitê Editorial, o Diretor e/ou Editor, quem determinarão a pertinência da publicação. Uma vez estabelecido que o artigo cumpre com os requisitos temáticos, além dos requisitos formais indicados nas instruções, será enviado a dois pares acadêmicos externos, que determinarão de forma anônima: a) Aceitar para publicação, b) Aceitar com mudanças, c) Rejeitar. No caso de discrepância entre ambos os resultados, o texto será enviado a um terceiro parecerista, cuja decisão definirá sua publicação, a qual será analisada pelo Comitê Editorial da revista, que tem a última palavra para aprovar ou não a publicação do artigo. A avaliação também tem um elemento quantitativo e esse critério gera uma ordem de prioridade para a aceitação ou rejeição. Nesse sentido, os textos com melhor avaliação em termos qualitativos e quantitativos serão selecionados. A revista publica até sete artigos por número. Os resultados do ditame acadêmico serão finais em todos os casos. Os autores terão liberdade para procurar a publicação em outro periódico após o veredicto.

Logo depois, os autores selecionados devem se comprometer a responder de forma razoável aos comentários dos avaliadores, seja incorporando as sugestões, observações, correções etc., e explicando os motivos pelos quais não aceitam algumas delas. Além disso, incorporar as diretrizes técnicas de redação e apresentação final oferecidas pelo editor da revista.

A HiSTOReLo foi fundada pela Universidad Nacional de Colombia e a Asociación Colombiana de Historia Regional y Local em 2008. Atualmente é regida pelo Convênio CF-64 de 2018 (Lei 19 de 9 de outubro) da Faculdade de Ciências Humanas e Econômicas da Universidad Nacional de Colombia – Campus de Medellín.

Ética de publicação

O autor, prévio ao processo de revisão de pares, deve assinar um atestado no qual declara que a proposta de publicação é original, não foi publicada previamente, e também não foi enviada para avaliação ou publicação a outra revista.

Da mesma forma, compromete-se a respeitar os direitos de autor e de propriedade intelectual e as boas práticas de citação e referências de autores ou fontes de informação de acordo com o manual de estilo adotado pela revista e deve mencionar as fontes ou instituições que financiaram ou apoiaram o processo de pesquisa e de publicação de resultados.

A coautoria deve ser consignada no sistema da revista antes do momento de seu envio à equipe editorial sempre e quando este participe na concepção e esboço do estudo, aquisição de dados, análise e interpretação; redação ou revisão do artigo para conteúdo intelectual e na aprovação final do texto. As pessoas que não cumprem com os anteriores critérios para serem coautores, devem ser reconhecidas em uma anotação no rodapé indicando sua forma de contribuição seja ajuda à pesquisa, espaços, supervisão ou apoio financeiro.

Deve dar créditos aos auxiliares de pesquisa ou, em casos de coautoria, esclarecer o modo de participação e contribuição no texto proposto. Sua notificação depois do parecer final será motivo de desclassificação para sua publicação definitiva. A revista não aceita artigos com mais de três autores.

A ordem da coautoria é uma decisão conjunta dos coautores, a qual deverá ser notificada uma vez o artigo for aceito para sua publicação.

A revista considera inaceitável os autores fantasmas *Ghost authors*, autores convidados *Guest authors* ou autores presenteados *Gift authors*.

Existe um potencial conflito de interesse quando o autor, editor ou revisor tiver certo interesse ou crença que afete sua objetividade ou um modo inapropriado para influir em suas decisões ou conceitos finais. Nestes casos deve-se, de modo imediato, notificar ao diretor da revista.

A revista adota as avaliações éticas em pesquisa e publicação da Elsevier, as quais devem ser consideradas pelos pesquisadores, autores, revisores e editores. Evite o plágio e a duplicidade.

As controvérsias por violação das normas de ética na pesquisa e publicação serão tomadas pelo comitê editorial prévio conceito do diretor da revista.

Dirección

HiSTOReLo. Revista de Historia Regional y Local

Universidad Nacional de Colombia – Sede Medellín

Facultad de Ciencias Humanas y Económicas

Carrera 65 N.º 59A-110, Bloque 43, Oficina 450

Medellín (Antioquia - Colombia - Suramérica)

Correo electrónico: historelo@unal.edu.co

Teléfono: +57 (4) 430 98 88, ext. 46234

Fax: +57 (4) 260 44 51

Página oficial – Portal de Revistas UN

<http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/historelo/index>

International Standard Serial Number (ISSN)

2145-132X (Electrónico)

DOI (Digital Object Identifier)

10.15446/historelo

Índices y bases de datos

Índice Bibliográfico Citacionales (IBC)

- Scopus
- SciELO Citation Index (WoS)
- SciELO (Colombia)
- Emerging Sources Citation Index (ESCI)

Índice Bibliográfico Nacional (IBN)

- Índice Bibliográfico Nacional Publindex (IBN Publindex)

Bases Bibliográficas con Comité de Selección (BBCS)

- America: History and Life
- Historical Abstracts
- Redalyc – Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
- SocINDEX
- Urban Studies Abstracts

Bases de datos, directorios, catálogos, portales y redes

Academia.edu; Actualidad Iberoamericana; AmeliCA; Clasificación Integrada de Revistas Científicas – CIRC; Citas Latinoamericanas de Ciencias Sociales y Humanidades (CLASE); CLASE-BIBLAT; Clacso-Redalyc; DIALNET Fundación. Universidad de la Rioja; Directory of Open Access Journals (DOAJ); Directory of Research Journals Indexing (DRJI); Elektronische Zeitschriftenbibliothek Frei Zugängliche E Journals; Facebook; Fuente Académica Premier - EBSCO Publishing; European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences (ERIH PLUS); Genamics JournalSeek; Google Scholar; JournalTOCs; Journal Scholar Metrics. Arts, Humanities, and Social Sciences; LA Referencia. Red de repositorios de acceso abierto a la ciencia; LatinREV; Library of Congress E-Resources Online Catalog; LatAm-Studies Full Text Plus; Mendeley; Miar; Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura; Portal de Revistas UN; Red de Bibliotecas Virtuales de Clacso; Red de Bibliotecas Universitarias (REBIUN); Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico (REDIB); Rev-Sapiens; Researchbib; SHERPA – RoMEO; Sistema Nacional de Bibliotecas UN; ROAD. Directory of Open Access Scholarly Resources-ISSN; SciELO - Scientific Electronic Library Online Colombia; SCImago Journal Rank - SJR; Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Catálogo de LATINDEX); Ulrichsweb; Zeitschriftendatenbank (ZDB).

i

Índice

1-24	EDITORIAL Francisco Chacón-Jiménez  https://orcid.org/0000-0002-1900-9238 Mónica Ghirardi  https://orcid.org/0000-0002-9916-3656 https://doi.org/10.15446/historelo.v13n28.94233 ARTÍCULOS
25-67	Vida y obra del capitán Francisco Afán de Ribera (1589-1651). Un soldado en Europa <i>Life and Deeds of Captain Francisco Afán de Ribera (1589-1651). A Soldier in Europe</i> <i>Vida e obra do Capitão Francisco Afán de Ribera (1589-1651). Um soldado na Europa</i> Francisco Chacón-Jiménez  https://orcid.org/0000-0002-1900-9238 José Antonio Martínez-Martínez  https://orcid.org/0000-0002-0416-4710 https://doi.org/10.15446/historelo.v13n28.89483
68-95	Representación de la familia noble en el Atlántico hispánico. El libro de la familia Ponte en las Islas Canarias (1615-1640) <i>Representation of the Noble Family in the Hispanic Atlantic. The Book of the Ponte Family in the Canary Islands (1615-1640)</i> <i>Representação da família nobre no Atlântico hispânico. O livro da família Ponte nas Ilhas Canárias (1615-1640)</i> Judith Gutiérrez-de-Armas  https://orcid.org/0000-0002-1598-2911 Francisco Precioso-Izquierdo  https://orcid.org/0000-0003-1136-5155 https://doi.org/10.15446/historelo.v13n28.86908
96-137	La red de familia capitulares de Buenos Aires (1700-1820). Dinámica y ciclos de preeminencia <i>The Network of Capitular Families of Buenos Aires (1700-1820). Dynamic and Preeminence Cycles</i> <i>Rede de famílias capitulares de Buenos Aires (1700-1820). Dinâmica e ciclos de preeminência</i> Laura C. del Valle  https://orcid.org/0000-0003-1735-6137 Juan M. C. Larrosa  https://orcid.org/0000-0002-0102-9994 https://doi.org/10.15446/historelo.v13n28.89622

- 138-168 **Familia rural, familia urbana. La Nueva España frente a la modernidad del siglo XVIII**
Urban and Rural Family in New Spain 18th Century
Família rural, família urbana. A Nova Espanha versus a modernidade do século XVIII
Pilar Gonzalbo-Aizpuru
 <https://orcid.org/0000-0002-1110-7191>
<https://doi.org/10.15446/historelo.v13n28.89308>
- 169-204 **Sociabilidad y autoridad: la familia en España ante los retos del siglo XVIII**
Sociability and Authority: Spanish Families and Change in the 18th Century
Sociabilidade e autoridade: a família na Espanha face aos desafios do século XVIII
Antonio Irigoyen-López
 <https://orcid.org/0000-0002-0103-0135>
Juan Hernández-Franco
 <https://orcid.org/0000-0001-7370-0313>
<https://doi.org/10.15446/historelo.v13n28.89136>
- 205-241 **Hacia una historia socio-cultural de las emociones en tiempos de reconfiguración de la organización familiar a fines del siglo XIX en Argentina**
Towards a Socio-Cultural History of Emotions in Times of Reconfiguration of the Family Organization at the End of the 19th Century in Argentina
Para uma história sociocultural das emoções em tempos de reconfiguração da organização familiar no final do século XIX na Argentina
Mónica Ghirardi
 <https://orcid.org/0000-0002-9916-3656>
<https://doi.org/10.15446/historelo.v13n28.89310>
- 242-284 **Familia y movilidad social en la frontera al norte del río Negro (Uruguay) durante la primera mitad del siglo XIX**
Family and Social Mobility on the Border North of the Negro River (Uruguay) During the First Half of the 19th Century
Família e mobilidade social na divisa ao norte do Rio Negro (Uruguai) durante a primeira metade do século XIX
Isabel Barreto
 <https://orcid.org/0000-0001-6474-5528>
Andrés Azpiroz
 <https://orcid.org/0000-0002-2417>
<https://doi.org/10.15446/historelo.v13n28.92358>

Editorial

Francisco Chacón-Jiménez*

Universidad de Murcia, España

Mónica Ghirardi**

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

<https://doi.org/10.15446/historelo.v13n28.94233>

Historia de la Familia en España e Iberoamérica. Una perspectiva comparada: métodos, fuentes y líneas de investigación

Ricardo García Carcel (2006) en la reseña: “Imperios e Historia comparada”, del libro de John H. Elliott, *Imperios del mundo atlántico. España y Gran Bretaña en América (1492-1830)*, señalaba que: “América ya no es considerada como el mero territorio de expansión; es mucho más que eso: es un laboratorio de experiencias en el que inciden lógicamente aportes españoles y europeos”. Pero escuchemos al propio Elliott:

* Doctor en Historia Moderna por la Universidad de Murcia (España) y profesor de Historia Moderna de la misma Universidad. La organización del número monográfico de referencia responde al contexto genérico del Proyecto que actualmente dirige Francisco Chacón Jiménez (2018-2021) en el cual participa como investigadora Mónica Ghirardi: *Entornos sociales de cambio. Nuevas solidaridades y ruptura de jerarquías (siglos XVI-XX)*, proyecto coordinado e integrado por siete universidades españolas —Barcelona, País Vasco, Extremadura, León, Valladolid, Castilla La Mancha, Cádiz y Murcia—. Ministerio de Economía, Industria y Competitividad, del gobierno de España (HAR2017-84226-C6-1-P; 2018-2021). Así como a la solicitud específica: *Vida cotidiana, cambios familiares y nuevas sensibilidades. Un estudio comparado entre los mundos ibérico y americano a través de los ejemplos de Córdoba (Argentina) y Murcia (España), siglos XVII-XX* dentro de la realización de estancias de investigadores visitantes obtenida por la Profesora Mónica Ghirardi (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina), 2018, de la Fundación Séneca, Agencia de Ciencia y Tecnología Región de Murcia (Expediente 20565/IV/18). Correo electrónico: chaconmu@um.es  <https://orcid.org/0000-0002-1900-9238>

** Doctora en Historia por la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina) y profesora de la misma Universidad. Correo electrónico: mariamonicaghirardi@unc.org.ar  <https://orcid.org/0000-0002-9916-3656>

Hay una conciencia creciente de que ciertos aspectos de la experiencia local en cualquier parte de las Américas, sólo se pueden apreciar plenamente en el marco de un contexto más amplio [...] la historia comparada puede resultar un instrumento útil para volver a ensamblar la fragmentada historia de las Américas en una nueva estructura más coherente (2006, 14).

Aunque resulta evidente el avance historiográfico y, sobre todo, el paso adelante metodológico que han abierto estas líneas de investigación, creemos que el destacado papel que se otorga a las zonas geográficas: el Atlántico en este caso —la historiografía sobre América Latina también analiza las poblaciones que habitan en el Pacífico y el mundo del Caribe—, les presupone definiciones de referencia que especifican comportamientos propios y definidores de las sociedades que ocupan dichos territorios, cuando en realidad nos encontramos ante espacios de comunicación y de intercambio que posibilitaron el control político y las fases colonialistas de los siglos XV-XIX; pero nunca ante condicionamientos que se aproximan, sin caer en él, al determinismo geográfico, pese a la encendida defensa de Bailyn (2005). Por ello y para evitar que lo comparativo corra el riesgo de convertirse en una honesta pero insuficiente declaración de intenciones o de estudios superpuestos de países sin análisis que reflejen las diferencias, es necesario poner en práctica tanto la conceptualización sobre el atlantonacionalismo —en palabras de Fradera (2006), “los contornos renovadores de la llamada ‘historia atlántica’ se constituyen en el instrumento conceptual para superar las limitaciones de las historias nacionales”— como el contexto socio-político. En este contexto, el provocativo título de la colección *Mestizo: Sin distancias. Familia y tendencias historiográficas en el siglo XX* (Chacón et al. 2002), coloca el objeto Familia en el centro de nuestro debate y explica el porqué de este número monográfico que presentamos.

Respecto a la historia comparada, transcurren treinta y seis años entre *El viejo y el nuevo mundo* —edición inglesa de 1970 y traducción española en Alianza, 1972— de John Elliott y su estudio comparativo entre los imperios del mundo atlántico: España y Gran Bretaña, mencionados (Elliott 2006). Innovadora propuesta que destacó la fuerza del catolicismo como poderoso instrumento de

formación social y cohesión colectiva, no sin la imposición de una fuerte intransigencia de la Iglesia y con el resultado de un potente sincretismo religioso. La monarquía hispánica fue capaz de preservar la obediencia cultural de sus súbditos mediante el control político. En realidad, más allá de la perspectiva comparativa son las diferencias en las estructuras del sistema social y los factores culturales resultantes de un proceso complejo de integración forzada, los que nos permiten pensar a escala global para establecer el campo de lo relacional como el eje de nuestras explicaciones comparativas. Solo así podremos establecerlas, y para ello es preciso pasar a un estadio superior en el que sea la sociedad y los procesos que en ella se desarrollan los verdaderos protagonistas. Lo que significa tener en cuenta la necesaria e imprescindible relación entre individuo, familia y comunidad. En cuyo caso es necesario un planteamiento de preguntas transversales sobre: familia, convivencia, mestizaje, poder colonial y religioso, identidad, autoridad, jerarquía y desigualdad. Pero tenemos que poner en relación, en primer lugar y siguiendo las oportunas indicaciones de Hareven (1991, 95-124):¹ el *tempus* personal e individual con el *tempus* familiar y el *tempus* histórico. Solo así se puede entender que el interés en América Latina sobre la familia es especialmente notable dada la fuerza que el parentesco o el compadrazgo posee en las relaciones sociales y la importancia de las relaciones familiares en el campo de la vida económica y política.

Como consecuencia del poder colonial, religioso y el proceso de mestizaje, la vida en América Latina es muy distinta a la de otras zonas de Europa.² Además, cuando en Europa del Norte e Inglaterra la familia había entrado en un proceso de reducción, en Iberoamérica se producía su ampliación. Sin embargo, siempre las familias, y en ambos espacios, pero con procesos muy distintos, serán básicas y fundamentales para entender la organización social. La diferencia se encuentra, sobre todo, en las distintas situaciones a las que hay que hacer frente; así, mientras en Europa el fuerte descenso de la natalidad produce un envejecimiento que genera graves problemas para el mantenimiento del sistema de bienestar social, en

1. Traducción castellana fue publicada en 1995.

2. Señalamos la lectura del sugerente prólogo de Segalen (2004, 9-14).

Latinoamérica, las desigualdades se explican, en parte, por las relaciones familiares. Cuando asistimos al fortalecimiento del Estado con legislación y normativas se produce, como consecuencia, un debilitamiento de los lazos y vínculos familiares. Uno de los elementos, precisamente, de mayor diferenciación entre el Viejo y el Nuevo mundo. Es decir, recuperando las palabras de Ricardo García Carcel, nos encontramos ante un laboratorio de experiencias, pero añadiríamos: compartidas. Además, no podemos olvidar que mientras en los años de 1980 y 1990 del siglo XX las ciencias sociales se preguntaban por el origen de la familia, hoy nos interrogamos por su futuro.

En este contexto, la aplicación de nuevas metodologías y variadas fuentes con enfoques novedosos, es la aportación que desde este monográfico queremos introducir en una temática revisitada y renovada, pero a la vez necesitada de superar perspectivas espacio-comparativas para entrar en problemáticas que entre inicios del siglo XVII y finales del XIX nos permitan, en primer lugar, analizar la desigualdad en sus distintas manifestaciones materiales y culturales, socio-étnicas, de género, clase y raza; valorar y considerar, en segundo lugar, el peso de lo antiguo, de lo heredado y de la sangre, así como de los antepasados frente a la importancia de la riqueza, el esfuerzo individual y el tipo de actividad; también estudiar, en tercer lugar, toda una serie de problemáticas que permitan aproximarnos a la conformación familiar: la potencia de las alianzas matrimoniales, parentales y clientelares en la inserción y medro social. Se trata de cuestiones de poder y prestigio; ejercicio de la autoridad; estrategias de movilidad social y espacial, así como la incidencia de la multiculturalidad. Se estudian, además, las transformaciones de la organización familiar en el contexto de las mutaciones inherentes a los procesos de reconfiguración social como los cambios en la sociabilidad; los contrastes y similitudes entre espacios rurales y urbanos; los registros de la emocionalidad concomitantes a prácticas y representaciones culturales.

El artículo de Francisco Chacón Jiménez y José Antonio Martínez Martínez *Vida y obra del capitán Francisco Afán de Ribera (1589-1651). Un soldado en Europa*; la investigación de Francisco Precioso Izquierdo y Judit Gutiérrez de Armas

sobre *Representación de la familia noble en el Atlántico hispánico. El libro de la familia Ponte en las Islas Canarias (1615-1640)* y el trabajo de Juan M.C. Larrosa y Laura C. del Valle sobre *La red de familias capitulares de Buenos Aires (1700-1820)*. *Dinámica y ciclos de preeminencia* ponen la lupa en sectores privilegiados de la sociedad española y de una región americana en el espacio platense. Los análisis se sustentan en fuentes muy variadas y metodologías disímiles, aunque complementarias. El análisis del caso del capitán Francisco Afán de Ribera nos presenta al género autobiográfico como medio privilegiado de aproximación al pasado a partir de la narrativa de su propio protagonista. La obra estudiada forma parte de las conocidas autobiografías de soldados del Siglo de Oro del Imperio español. Más allá del objetivo de glorificación de las virtudes militares de su protagonista y de la de sus antepasados y descendientes, el documento analizado ofrece, en opinión de los autores: *una ventana abierta al mundo privado y a su integración social*. Narrado en estilo directo y en primera persona, describe las vicisitudes personales de su existencia permitiendo acompañar al capitán de referencia en el itinerario de sus viajes, estancias en ciudades, cargos y funciones desempeñadas, hazañas militares; así como en su vida matrimonial y familiar desentrañando aspectos vinculados a la fecundidad, modalidad de lactancia y crianza de los hijos, abortos, mortalidad neonatal, intervalos intergenésicos y manifestaciones afectivas. Asimismo reconstruye el entramado de numerosas redes de parentesco espiritual, sociales y clientelares, configurando la trama vital de un soldado en la Europa de la primera mitad del siglo XVII nacido en Guadix y establecido en la ciudad de Murcia. El resultado es una historia de vida de valor heurístico singular y relativamente poco utilizada como fuente por los historiadores. El estudio posibilita apreciar el juego de escalas de la relación individuo-sociedad, permitiendo situar en el centro del debate el ejemplo estudiado. Siguiendo a Giovanni Levi los autores defienden el análisis biográfico como método de investigación histórica y espacio fundamental donde probar la validez de las hipótesis científicas concernientes a las prácticas y al funcionamiento efectivo de las leyes y las reglas sociales.

En una línea historiográfica similar, el artículo de Francisco Precioso Izquierdo y Judit Gutiérrez de Armas se vale del *libri di famiglia* de Bartolomé de Ponte para estudiar los hitos principales de la identidad familiar en los estratos superiores de la sociedad dentro del mundo hispánico, en concreto en el archipiélago canario. Precioso y De Armas recuperan el registro de los denominados *libri di famiglia* destacando su potencialidad para constituirse en herramientas memoria-lísticas multigeneracionales en el caso que analiza. La familia es, al mismo tiempo, autora, argumento y destinataria de la comunicación textual. A partir de esta fuente el autor recrea la historia de vida del rico hacendado nacido en la isla de Tenerife de ascendencia genovesa, que llevaría a su grupo familiar a constituirse en el más poderoso de la isla alcanzando su influencia a mediados del siglo XVII al ámbito político. Del análisis se desprende que la familia Ponte logró mantener durante generaciones su posición dominante entre la elite insular; en gran medida gracias al despliegue de una cuidada estrategia matrimonial y conformación de redes clientelares que reforzaba su cohesión familiar, evitando la fragmentación excesiva de la herencia a través de la endogamia y estableciendo alianzas con otras familias de poder. Los autores destacan que estos sectores en proceso de promoción social compartían aspectos de la cultura nobiliaria y del culto a los antepasados con las grandes casas y grandes señores tras el objetivo de legitimación social y dotación de un ropaje identitario exitoso.

La red de familias capitulares de Buenos Aires (1700-1820). Dinámica y ciclos de preeminencia es el título de la investigación realizada por Juan M. C. Larrosa y Laura C. del Valle, centrada en el caso de las familias de la elite capitular porteña en el Virreinato del Río de la Plata en un período que abarca más de 120 años entramándolas dentro del contexto histórico de sus propias interacciones. Al igual que los dos trabajos anteriores el estudio se concentra en sectores patricios, en este caso correspondientes a un tejido de grupos familiares de singular, aunque desigual despliegue exitoso en los planos político y económico. Se trata de familias nucleares de comerciantes y capitulares cuya evolución rastrean en el transcurso del tiempo. Los autores incursionan en los ciclos de vida de estas familias

desmenuzando sus tramas de relaciones sociales. La metodología de investigación de este sector de la elite bonaerense es completamente diferente respecto de los artículos anteriores ya que basa su análisis en el estudio de redes sociales. Las fuentes se refieren a registros de nacimientos, matrimonios y defunciones durante el período estudiado en diferentes archivos eclesiásticos de Buenos Aires y la Península. Se incluye la selección inicial de un grupo de 1215 actores sociales a través de la utilización de fuentes genealógicas. El objetivo que se proponen los autores radica en presentar información sobre cómo las familias de capitulares fueron emergiendo, creciendo y ampliándose a lo largo del tiempo, hasta que, siguiendo el ciclo de vida, van paulatinamente extinguiendo su influencia. Estudiar de qué manera, a través de matrimonios y compadrazgos, estos grupos familiares logran vincularse a sectores tradicionales de comerciantes que ya estaban instalados y que operaban en el lugar para conseguir su asentamiento y expansión de los negocios. Analizan cómo generaciones de estas familias pasarían de vivir del comercio a realizar, además, inversiones en tierras.

En su artículo, *Familia rural, familia urbana. La Nueva España frente a la modernidad del siglo XVIII*, Pilar Gonzalbo Aizpuru parte de revisar mitos y prejuicios acerca del campo de estudio “familia”. Entiende que si bien la misma es reconocida en casi todas las culturas como portadora de creencias, costumbres y representaciones colectivas y generadora de vínculos sociales y de formas de adaptación, resulta frecuente su asociación con la tradición. En contraste, sostiene que ha sido más difícil identificar en ella rastros de procesos de renovación y de adaptación a las transformaciones operadas por determinados contextos políticos, económicos o coyunturas particulares. Cuestiona la idea de un modelo cultural de organización familiar único indiscutido basado en la legislación castellana trasladado a América desde las regiones españolas de procedencia de los conquistadores y ordenado sobre la base del matrimonio monógamo, la costumbre de la convivencia y el grupo doméstico unifamiliar de tipo nuclear. Resalta la diversidad y variantes existentes del sistema familiar en la misma península ibérica y en su proyección en los virreinos americanos, donde cada región y generación tendría

sus particularidades que por otra parte cambiarían con el tiempo. Reflexiona sobre el modo en que afectaron en la familia los cambios correspondientes a las últimas décadas del dominio colonial a partir de la aplicación de una serie de reformas con las que se pretendía lograr un gobierno más eficiente y una recaudación más abundante tendente además a un mayor bienestar de la población. Sostiene que la legislación reformista fue aplicada a una organización social de tipo estamental y jerárquica, debilitada y en crisis a la que, paradójicamente pretendió reforzar perpetuando privilegios y desigualdades ancestrales. La autora se propone y consigue definir con maestría a los actores que enfrentaron el dilema de decidir entre los valores del pasado y las propuestas de bienestar de un futuro inseguro. Comprueba el inicio de los cambios originados en las ciudades y en aspectos impensados al punto de que lejos de afianzar las diferencias propiciaron la formación de una nueva sociedad en la cual la riqueza y el tipo de actividad importaban más que la adscripción por nacimiento a un estamento determinado. Gonzalbo considera a la familia como un agente activo en las transformaciones de la modernidad ante al avance del trabajo individual, el socavamiento irrefrenable de las barreras sociales y la creciente atracción de la vida urbana que encontraban en las ciudades un crisol de emergentes estímulos económicos.

Por su parte, el trabajo de Antonio Irigoyen López y Juan Hernández Franco: *Sociabilidad y autoridad: la familia en España ante los retos del siglo XVIII*, se complementa perfectamente con el anterior ya que los autores nos ofrecen resultados de una investigación centrada en desentrañar aspectos de los cambios sociales en España durante el siglo XVIII dentro del proceso de transformación de la familia hacia una nuclearidad doméstica en la que primarían los afectos. A partir de un minucioso análisis de obras de autores eclesiásticos, sostienen que la Iglesia católica diseñó toda una estrategia para hacer de la familia el centro de su acción y así influir en la sociedad pretendiendo fortalecer la estructura jerárquica puesto que, en su opinión, los padres de familia habían perdido su autoridad. Se valen de tres obras eclesiásticas publicadas en distintos momentos a lo largo del siglo en las cuales los hombres de la Iglesia ofrecían consejos para enfrentarse a los cambios

que estaba experimentando la sociedad. Los autores nos muestran una sociedad en transformación con un avance de la esfera pública y de los sentimientos en la que tanto las esposas como los hijos e hijas se proyectaban, cada vez más, fuera del hogar. Un proceso en el cual las mujeres veían redefinirse su feminidad, si bien con un predominio de la maternidad, también con un mayor acceso a la educación y una creciente actividad intelectual que los autores entienden *iría generando un pensamiento crítico propio*.

El artículo de Mónica Ghirardi, *Hacia una historia socio-cultural de las emociones en tiempos de reconfiguración de la organización familiar a fines del siglo XIX en Argentina*, avanza en el tiempo y propone contemplar la dimensión emocional de las sensibilidades y los sentimientos en discursos y prácticas sociales, condicionadas por un contexto cultural y socio-histórico en transformación en el paso de la familia tradicional de Antiguo Régimen hacia el afianzamiento de la familia conyugal, doméstica y patriarcal. Toma como punto de partida del análisis la consideración de las desigualdades socio-étnicas características de las sociedades hispanoamericanas coloniales, en tanto caldo de cultivo de prejuicios naturalizados socialmente a través del tiempo y atravesados de intensa emocionalidad expresada entre otras modalidades, en la atracción o particular repulsión en las elecciones matrimoniales en el seno de los grupos familiares. A partir de un abundante y variado conjunto de fuentes primarias inéditas bucea en el proceso de reconfiguración social en Argentina a fines del siglo XIX detectando indicios de cambio en el ejercicio de la autoridad en la familia, coherente con las constataciones de Irigoyen y Hernández en su artículo. Coetánea a una afirmación de la figura del marido y padre, localiza atisbos de una sensibilidad más humanitaria promovida desde los estrados judiciales eclesiásticos en el trato considerado como admisible en la vida conyugal. Explora la explosión de manifestaciones emocionales que despiertan los cambios socio-culturales de la época vinculados, entre otros aspectos, a una valoración creciente del dinero y su control en el ámbito doméstico; a los cambios en la sociabilidad familiar y a la percepción positiva de la educación femenina, así como a la importancia acordada a las apariencias en la sociedad burguesa.

Como puede apreciarse, los artículos de autoría de Gonzalbo Aizpuru, Irigoyen López y Hernández Franco y de Ghirardi, centrados dos de ellos en espacios americanos y uno español, tienen como impulsores de la reflexión preocupaciones similares respecto del proceso de transformación social y familiar en el transcurso de los siglos XVIII y XIX, llegando a conclusiones que se retroalimentan entre sí, a la vez que complementan la comprensión de los fenómenos estudiados en la larga duración.

El estudio de Isabel Barreto y Andrés Azpiroz, *Familia y movilidad social en la frontera al norte del río Negro (Uruguay) durante la primera mitad del siglo XIX*, se adentra en el fascinante universo de la frontera y sus horizontes culturales. Utilizando las técnicas y fuentes propias de la demografía histórica, con matices propuestos por la antropología social, proponen observar los procesos de poblamiento y formación de las sociedades entendiéndolos como mucho más complejos y dinámicos de lo que se suponía desde el punto de vista de los encuentros humanos y culturales. Realizan un análisis de las características étnico-sociales de distintas poblaciones de la frontera del norte del río Negro, en el actual Uruguay, en la primera mitad del siglo XIX, encuentran que las familias se caracterizaban por una conformación multiétnica y una gran movilidad espacial. Reconocen que el mapa poblacional que analizan es complejo y heterogéneo, configurado a partir de la presencia de indígenas, misioneros y jesuitas, denominados “indios infieles”; vecinos de Montevideo, Buenos Aires, Entre Ríos, Corrientes, Santa Fé, Santiago del Estero; vecinos y contrabandistas de Río Grande: portugueses y brasileiros, españoles y criollos, esclavos y libertos. Si bien la frecuencia de uniones interétnicas que constatan los autores indicaría una población socialmente abierta, los registros bautismales de Paysandú y Belén ponen de manifiesto una preferencia homogámica en el momento de constituirse familias mientras que en Salto y Tacuarembó se observan uniones “mixtas”. Otra de las características comprobadas consiste en una considerable ilegitimidad que interpretan como una constante en las poblaciones de frontera, consecuencia de la marcada heterogeneidad étnica y geográfica de sus habitantes y de los elevados índices de masculinidad. El perfil de la configuración familiar que surge de la investigación presenta familias multiétnicas con un importante aporte indígena misionero

y de afrodescendientes. El análisis sugiere el papel clave desempeñado por la mujer misionera y africana como elemento fundamental, tanto en el proceso de mestizaje como de continuidad cultural y *factor de transculturación asimiladora*, según expresión que los autores toman de Padrón Favre.

Los trabajos aquí expuestos como laboratorio de experiencias compartidas constituyen una aportación a la historia social, política, demográfica, cultural y genealógica de Iberoamérica. Son miradas desde ambos lados del Atlántico en perspectiva comparativa que reafirman la potencia explicativa de las familias como realidad y herramienta clave para el conocimiento y la comprensión de las dinámicas sociales del pasado y del presente en ambos territorios.

Murcia (España) y Córdoba (Argentina),
desde ambos lados del Atlántico, 24 de febrero de 2021.

Referencias

Bailyn, Bernard. 2005. *Atlantic History. Concept and Contours*. Boston: Harvard University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctvjz8180>

Chacón Jiménez, Francisco, Antonio Irigoyen, Eni de Mesquita, y Teresa Lozano, eds. 2002. *Sin distancias. Familia y tendencias historiográficas en el siglo XX*. Murcia: Universidad de Murcia, Universidad Externado de Colombia. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=11416>

Elliott, John H. 2006. *Imperios del mundo atlántico. España y Gran Bretaña en América (1492-1830)*. Madrid: Taurus.

Fradera, Josep María. 2006. “Jubiloso certificado de defunción”. *Revista de Libros N° 120*, 1º de diciembre.

García Carcel, Ricardo. 2006. “Imperios e Historia comparada”. *ABC cultural*.

Hareven, Tamara. 1991. “The History of the Family and the Complexity of Social Change”. *The American Historical Review* 96 (1): 95-124. <https://doi.org/10.2307/2164019>

Segalen, Martine. 2004. Prólogo a *La familia en Iberoamérica 1550-1980*, 9-14. Bogotá: Universidad Externado de Colombia, Convenio Andrés Bello.

