

Comentario a: “Arte como experiencia. Pasado y presente”

John Dewey (1859-1952), pensador pragmatista norteamericano (nacido en Burlington, Vermont), nos ha demostrado que la educación, la filosofía y la psicología, son esferas que confluyen, de la misma forma en que las pinceladas yuxtapuestas de una pintura de Renoir, Monet o Cézanne se funden como un todo en nuestra retina; no habría mejor analogía que esa y de ello estoy convencido. En esta ocasión, los profesores Fabio Campeotto y Claudio Marcelo Viale rinden homenaje al autor de *El arte como experiencia*, en adelante *AE* (LW10), resaltando que, como se promete en el resumen de su artículo, “una mirada contemporánea que rescate los mejores aspectos de este libro (que intente superar las ambivalencias y tensiones que acarrea) debe, necesariamente, relacionar la estética con algunos aspectos de su pedagogía y su filosofía de la educación” (118). Dicho de otro modo, y como lo plantean más adelante los autores de forma incisiva, “la mejor manera de superar las ambivalencias que surgen de *Art as Experience*, es a partir de vincular esa obra con la concepción de educación de Dewey” (Campeotto y Viale 120). He centrado entonces la atención justo en esta tesis, para dirigir mi breve comentario.

El artículo se desarrolla a partir de tres ideas fundamentales: a) La visión deweyana de estética (su naturaleza); b) El rol que esta última juega dentro de la filosofía de John Dewey en términos de experiencia artística; c) La relación arte-experiencia estética dentro de un contexto social, político y económico. La primera se plantea como una aproximación a la

concepción de *experiencia ordinaria*, en tanto categoría central que permite contextualizar la experiencia estética. Para la segunda, se enfatiza sobre aquel *detour* hacia la generalidad del concepto de *experiencia* y de su consumación, para entender más claramente la noción de *experiencia estética*. Enseguida los autores nos recuerdan la fuerte crítica que John Dewey descargó hacia la atmósfera elitista del arte, para lo cual hacen un paneo (en hombros de Nussbaum, Ibarlucía, Haskins, y Barnes, entre otros) por aquellas ideas sobre cómo el capitalismo invade o monopoliza todo, incluido el arte. Finalmente, de regreso a la tesis del resumen, se concluye que *AE* (LW10) tiene ambivalencias y tensiones, las cuales pueden ser superadas al vincular explícita y sistemáticamente la estética, con la pedagogía y la filosofía de la educación en la obra del pensador norteamericano (Campeotto y Viale 135).

Voy entonces directamente al punto: ¿quedaría el vacío de no poderse entender concretamente el argumento fuerte que sustenta la tesis? Si bien, mis homólogos (intérpretes asiduos de John Dewey) resaltan la importancia de la pedagogía y la filosofía de la educación como pilares –hasta cierto punto– de *AE* (LW10), las conexiones argumentativas con dicha pedagogía y filosofía podrían figurar relativamente ausentes dentro del desarrollo temático del texto.

En primer lugar, he asumido la psicología y la epistemología como fuentes argumentales claves a la hora de comprender los conceptos deweyanos de pedagogía y filosofía de la educación; además, como herramientas clarificadoras en la obra de Dewey. Por otra parte, para el filósofo y educador de Vermont,

de acuerdo con su trayectoria académica, era clara la importancia de la psicología, en tanto rama de la filosofía, como vehículo para poner a dialogar diversas disciplinas o relacionar ciertos conceptos. Situación fácilmente rastreable en algunas de sus más tempranas obras, y que daría luces al argumento de la relación entre los planteamientos de *AE* (LW10) con la pedagogía y la filosofía de la educación. Dicho de otro modo, el factor clave que sustentaría la tesis central de “Arte como experiencia. Pasado y presente” (Campeotto y Viale 117-138), a mi modo de ver, radica en el hecho de que la pedagogía, la educación y la experiencia estética girarían alrededor de –o dialogarían moderadas por– la psicología (individualismo deweyano).

Veamos solo algunos ejemplos: en el capítulo 2 de la obra en mención, Dewey llama la atención sobre la forma en que psicólogos y filósofos reclaman el concepto de “sensación” en su relación con la noción de “conocimiento” (*AE* LW10: 27). Asuntos relacionados con arte y educación, por su parte, eran ya tratados años antes –probablemente no con la misma madurez del filósofo– desde la publicación de *Mi credo pedagógico* (EW5), cuando el educador de Burlington lanzaba visos o tímidas afirmaciones sobre la importancia que tenía la actividad artística en la escuela: “las así llamadas *actividades expresivas* o constructivas proporcionan el estándar para posicionar la cocina, la costura, el trabajo manual, etc., en la escuela” (90; traducción propia y énfasis agregado); o al reconocer que el proceso educativo tenía “dos polos, *uno psicológico* y otro sociológico” (90; traducción propia y énfasis agregado), refiriéndose a los asuntos individuales y colectivos,

en este caso, del educando; ambos polos irían siempre de la mano en igualdad de condiciones. Finalmente, plantea Dewey en su credo que:

[L]a educación, así vista, marca la más perfecta e íntima unión entre ciencia y arte nunca antes concebida en la experiencia humana [...]; el arte de dar así forma a las capacidades humanas y de adaptarlas al servicio de la sociedad, es el arte supremo; arte que, llama para su servicio a los mejores artistas, en el cual, ninguna perspicacia, simpatía, tacto o capacidad ejecutiva, es demasiado grande para dicho servicio [...]. Creo que cuando ciencia y arte unan así sus manos, será alcanzado el motivo más decisivo de la acción humana. (EW5: 94-95; traducción propia y énfasis agregado)

Eslabones (¿perdidos?) que, por supuesto, se retoman en *AE*, al igual que sucede con temas netamente epistemológicos, tales como el apriorismo kantiano o el empirismo inglés; al menos, así se aprecia en el capítulo 11, “La contribución humana”. Términos como *razón, pasión, sensación, percepción*, etc., permiten *ipso facto* el diálogo entre áreas como la psicología, la epistemología, la educación, la estética y el arte, por mencionar solo algunos ejemplos (*AE* LW10: 257-259).

Aunque los profesores Campeotto y Viale advierten en su escrito que se centran en el libro *AE*, complementan de manera magistral sus ideas a partir de otras obras del filósofo norteamericano y de otros prestigiosos teóricos. Aun así, queda la duda sobre los planteamientos deweyanos que permitan argumentar la tesis planteada al inicio del manuscrito. Aquella de que la pedagogía y la filosofía

de la educación en Dewey son aspectos clave para leer la obra en mención.

Además, una definición del concepto de *educación* en John Dewey podría ayudarnos a iluminar las ideas. Aunque mis homólogos advierten no extenderse en otras obras, tendrían como propuesta alternativa y, a partir de este comentario, otro camino: o bien, inferir una definición a partir de *AE* o simplemente aportar alguna que, desde otra obra del filósofo pragmatista, nos guíe en la búsqueda argumentativa. De hecho, Dewey propendía por sacar el arte de los museos y llevarlo –enseñarlo– a la comunidad, lo cual se sugiere desde el mismo *AE* (LW10: 14-15) ¿¡Eureka!>? Por ejemplo, una definición de educación desde el individualismo deweyano (aspecto psicológico) que migra hacia lo social (colectivo, comunidad), a propósito de la importancia de *Mi credo pedagógico*, sería:

La educación [...] debe comenzar por mirar con profundidad *psicológica* hacia el interior de las capacidades, hábitos e intereses del niño. Debe ser controlada en cada punto con referencia a estas mismas consideraciones. Estas potencialidades, intereses y hábitos deben ser continuamente interpretados –debemos saber lo que significan–. Deben ser traducidos en términos de sus equivalentes sociales –en términos de lo que serían capaces como forma de servicio social. (Dewey EW5 86; traducción propia y énfasis agregado)

Pero, tal vez, la definición deweyana que mejor sustenta el presente comentario, en el sentido de conectar el concepto de educación con la lectura de *El arte como experiencia* (*AE*) sería la siguiente:

[L]a educación es un arte más que una ciencia. Partir del hecho de que

en la aplicación concreta la educación es un arte, bien sea un arte mecánica o una bella arte, es indiscutible. Si hubiese oposición entre arte y ciencia, me vería obligado a ponerme del lado de aquellos que afirman que la educación es un arte. (Dewey LW5 6)

Más que una crítica constructiva, este diálogo con los profesores Campeotto y Viale, se traduce en una ampliación complementaria que se suma al escrito “Arte como experiencia. Pasado y presente” (117-138), para indagar y dejar la reflexión en cuanto al potencial psicológico, filosófico y educativo aportado por el pensador norteamericano. Algunas preguntas que pueden quedar sugeridas a los autores, finalmente, podrían ser: ¿Qué aspectos de la psicología y/o de la epistemología se encuentran inmersos en *El arte como experiencia*? Y ¿cómo se podrían integrar dichos aspectos en aras de argumentar la tesis planteada en el resumen de su artículo (la que aquí se comenta)?

Bibliografía

- Campeotto, Fabio y Claudio Marcelo Viale. “Arte como experiencia. Pasado y presente” *Ideas y Valores* 70.175 (2021): 117-138.
- Dewey, John. “My Pedagogic Creed.” *The Early Works 1882-1898, early essays 1895-1898, (Vol.5)*. [EW5] Edited by Jo Ann Boydston. Carbondale and Edwardsville: Southern Illinois University Press, 1972. 84-95.
- Dewey, John. “The sources of a science of education.” *The later works 1929-1930. Essays, The sources of a science of education, Individualism, old and new and construction and criticism, (Vol. 5)*. [LW5]

Edited by Jo Ann Boydston. Carbondale and Edwardsville: Southern Illinois University Press, 1988. 1-40.

Dewey, John. "Art as Experience." *The Later Works 1925-1953 (Vol.10) 1934*. [LW10]

Edited by Jo Ann Boydston. Carbondale: Southern Illinois University Press, 2008. 1-456.

CARLOS MANUEL MONTENEGRO ORTIZ
Secretaría de Educación del Distrito de
Bogotá D. C. – Bogotá – Colombia
cmmontenegro@educacionbogota.edu.co

Respuesta de los autores

En primer lugar, queremos agradecer el comentario del Dr. Montenegro y felicitarlo por el trabajo de investigación que está llevando a cabo en el ámbito de la educación artística. Su tesis doctoral *De la experiencia al arte escolar: hacia una educación artística desde el pensamiento filosófico de John Dewey* (2015) es una lectura recomendable para quienes quieran acercarse tanto a la filosofía de la educación como a la estética de Dewey, por un lado, y pretendan explorar los vínculos entre estos dos tópicos, por el otro. Asimismo, su artículo "Mi credo pedagógico: una aproximación a la filosofía educativa en el primer Dewey" (2014) es uno de los pocos trabajos (al menos en lengua castellana) que se focaliza en la génesis del pensamiento educativo del filósofo de Vermont.

Comenzamos nuestra respuesta al comentario de Montenegro señalando que tiene dos partes: una crítica y otra propositiva o complementaria. La

primera, a su vez, también puede dividirse en dos partes: por un lado, resaltar la existencia de una hipótesis interpretativa clave en nuestro artículo "Arte como experiencia: pasado y presente". Dicha hipótesis es la siguiente: la mejor forma de interpretar la estética de Dewey (en la actualidad) es a partir de su vínculo (no desarrollado sistemáticamente por Dewey, ni reconstruido eficazmente por la literatura) con la educación. Por otro lado, según Montenegro, esa hipótesis es señalada o esbozada en nuestro artículo, pero no claramente desarrollada y argumentada.

La segunda parte (propositiva o complementaria) consiste en esbozar brevemente cuáles podrían ser, a juicio de Montenegro, los dos ejes centrales de esa vinculación (lo que nuestro artículo no muestra claramente, según su interpretación). La primera podría ser la psicología de la educación de Dewey, esbozada en *My Pedagogic Creed* (cf. 1972), que sostiene la existencia de un nexo crucial entre arte y ciencia: "la educación, así vista, marca la más perfecta e íntima unión entre ciencia y arte nunca concebida en la experiencia humana" (Dewey 1972 94-95). La segunda podría ser a partir de la misma definición de educación de Dewey, que Montenegro toma de *The Sources of a Science of Education* (1929): "[...] La educación es un arte más que una ciencia. Partir del hecho de que en la aplicación concreta la educación es un arte, bien sea un arte mecánica o una bella arte, es indiscutible. Si hubiese oposición entre arte y ciencia, me vería obligado a ponerme del lado de aquellos que afirman que la educación es un arte" (Dewey 1984b 6).

Aunque imposible de desarrollar (así sea en forma somera) en un comentario o en la respuesta a un comentario, la pregunta crucial de Montenegro es si en la psicología de la educación y en la definición de educación de Dewey están las claves para hacer inteligibles los vínculos entre estética y educación que mencionamos como fundamentales en nuestro artículo. Esbozamos brevemente, en este marco, una respuesta a su comentario que señala los principales ejes de la cuestión.

1. Tiene razón Montenegro cuando señala que no hay un desarrollo extenso de la tesis interpretativa en nuestro artículo. Aunque se publicó en 2021 (fue enviado a *Ideas y Valores* en 2017) este artículo fue el primer resultado de nuestra línea de investigación sobre la temática (que se plasmó en numerosos artículos que publicamos desde entonces y en la tesis doctoral sobre la misma que Fabio Campeotto defendió en julio de 2021, mencionamos ambos en la bibliografía), investigación a partir de la cual refinamos nuestra comprensión de la temática.¹ ¿Cuál sería concretamente ese refinamiento? Lo desarrollamos a continuación.
2. Los principales trabajos de Dewey sobre educación y estética *Democracy and Education* (1916) (*DE* en adelante),

.....

1 Este refinamiento se debe no sólo a nuestro trabajo, sino a la ampliación del grupo de investigación con la Tesis Doctoral en curso de Laura E. Haubert (CONICET-UCC) sobre las estéticas de Dewey y Santayana en relación con la *Barnes Foundation* y la investigación postdoctoral de Juan Saharrea (CONICET-UNC) sobre la filosofía de la educación de Dewey.

y *Art as Experience* (1934) (*AE* en adelante), tienen una laguna notable: por un lado, el tratamiento de cuestiones estéticas es marginal en *DE*, por otro, el tratamiento de temas educativos es superficial en *AE*.² Las preguntas que se infieren son: ¿Ha sido siempre este el caso? Si lo ha sido, ¿Por qué sucede y en qué medida?

3. Para empezar a responder a las preguntas anteriores, nos focalizamos primero en la concepción de educación de Dewey. Montenegro se refiere a *My Pedagogic Creed* (cf. Dewey 1972 94-95), donde el filósofo de Vermont vincula estrechamente arte y ciencia en la concepción misma de educación. También se refiere a *The Sources of a Science of Education* (cf. Dewey 1984b 6), donde los vínculos entre educación y arte son presentados. Numerosas referencias similares se encuentran en la obra de Dewey. Por ejemplo, en uno de sus textos menos conocidos *Culture and Industry in Education*, (1906) escribe: “existe, entonces, algo casi absurdo [*ludicrous*], al menos algo paradójico en nuestra situación. Proclamamos la creciente importancia de la industria como un factor educacional, al mismo tiempo en que hemos descubierto que el juego [*play*] es la clave de la educación. Combatimos, por un lado, el trabajo

.....

2 Esto lo señalan varios intérpretes de Dewey: Read; Dunkel; Jackson; Granger. Aunque desde 1937-1938 Dewey participa activamente en el proyecto de Albert C. Barnes *The Friends of Art and Education*, tampoco en su último libro sobre educación *Experience and Education* (1938) trata sistemáticamente el vínculo entre arte y educación.

infantil en las fábricas, mientras que impulsamos la industria infantil en la escuela. *En verdad esta situación presentaría una contradicción insoluble si no fuera por la intervención del arte*” (Dewey 1977 292-293, énfasis agregado).

4. Sin embargo, en los textos canónicos sobre educación de Dewey *How We Think* (1910) en adelante *HW, DE* (1916) y *Experience and Education* (1938) en adelante *EE*, los vínculos entre estética y educación son o bien marginales o bien tenues. En *HW* el principal objetivo era la búsqueda de un principio unificador del *curriculum*, que Dewey nunca asocia a la estética y al arte: “scientific habit of thought, that we call scientific” (Dewey 1978a 179), “scientific method” (296), “experimental method” (258), “reflective thinking” (188-190), “critical thinking” (239, 244) o “method of inquiry” (265). En *DE* los aspectos centrales que resalta más frecuentemente son el “contenido científico” [*scientific content*] y el “valor social” [*social value*] de la educación (paradigmáticamente en Dewey 1980 209). En *EE*, en tanto, intenta superar algunos malentendidos que han acompañado la aplicación práctica de su teoría dentro de la llamada “educación progresiva”, mostrándose equidistante entre las dos posiciones educativas dominantes en aquel entonces: la primera basada en las necesidades del niño, la segunda centrada en el currículo.
5. No es sorprendente, entonces, que las recepciones educativas de Dewey (tanto las positivas como las negativas) hayan acentuado unilateralmente su vinculación con la ciencia más que sus lazos con la estética y el arte (Cowles). El mismo Dewey lo reconoce en un texto de 1935:

Dado que mis ideas educativas han sido criticadas por el énfasis indebido en la inteligencia y el uso del método de pensamiento que tiene su mejor ejemplificación en la ciencia, *siento una satisfacción profunda, aunque algo melancólica, irónica*, en el hecho de que la encarnación más completa de lo que yo he intentado decir sobre la educación, que yo sepa, se encuentra en una institución educativa [*The Barnes Foundation*] interesada en el arte. (Dewey 1987b 505-506, énfasis agregado)
6. En conclusión, para establecer los vínculos entre estética y educación en la obra de Dewey, la remisión a su definición de educación requiere algunas precisiones. Especialmente, tenemos que reconocer la existencia de tensiones en su obra: mientras sus textos canónicos tienden a enfatizar principalmente el contenido científico y/o los valores sociales de la educación, en los “textos menores” el vínculo entre educación y arte es claramente explicitado. ¿Por qué sucede esto? Una respuesta posible es que Dewey se interesa por la estética de forma sistemática recién en su madurez (Granger).
7. Si examinamos su conceptualización sobre la estética nos encontramos con un panorama similar. Es fundamental tener presente que esta no se reduce solo a *AE*. Existe lo que llamamos una “estética fragmentaria” en la obra de Dewey (Campeotto y Viale 2018;

Robins), vital para entender aspectos centrales del desarrollo maduro y sistemático de la estética deweyana. En estos textos “menores” de distinta época, aparecen con mayor énfasis los vínculos entre educación y estética.

8. La estética fragmentaria de Dewey está compuesta por numerosos textos de diversas épocas.³ Lo que

3 Los textos de la que definimos “estética fragmentaria” pueden dividirse en tres grupos (por razones de espacio señalamos únicamente los más importantes). Al primer grupo se adscriben los textos que Dewey produce en la época de Michigan (1884-94), que muestran una concepción estética dominada por la literatura (ver “Poetry and Philosophy” 1890), y un enfoque claramente marcado por sus principales intereses en aquella época: la psicología experimental victoriana (ver el cap. 15 de *Psychology* 1887) y el idealismo absoluto (ver “*A History of Aesthetics* by Bernard Bosanquet” 1892). En esta etapa incipiente no se encuentran vínculos relevantes entre estética y educación. Al segundo grupo pueden remitirse una serie de discusiones sobre la estética y el arte que Dewey desarrolla en el marco de su actividad de psicólogo y pedagogo en la Universidad de Chicago (1894-1904) y la Escuela Laboratorio (1896-1904). Pueden tomarse como ejemplos paradigmáticos de esta producción el artículo “Imagination and Expression” (1896) y las secciones de *The School and Society* (1899) dedicadas a la enseñanza artística. Finalmente, el tercer grupo de escritos se refiere a la actividad que el filósofo lleva a cabo en Nueva York desde 1905, en donde el vínculo entre estética y educación se presenta más claramente (ver “Art in Education” 1911 y “Art in Education and Education in Art” 1926). Además,

queremos resaltar en este comentario es el papel crucial de Albert C. Barnes⁴ en su desarrollo, por un lado, y la importancia que esto tiene para su vínculo con la educación, por el otro. En la literatura más influyente sobre la estética de Dewey (Alexander, Shusterman, Jackson) el rol de Barnes es completamente descuidado. De cualquier modo, en parte de la literatura reciente sobre la estética de Dewey (Nakamura, Hein, Robins, entre otros) se ha subrayado su importancia.

9. Hasta 1922 (año en que ocupa el cargo de director de educación de la Barnes Foundation) la referencia estética de Dewey era centralmente la literatura (cf. Martin 400). A partir de sus actividades en la Fundación, las artes plásticas empiezan a ganar lugar en sus obras hasta transformarse en centrales en *AE*.

luego de la publicación de *Art as Experience* (1934) y de manera independiente a su colaboración con Barnes, Dewey vuelve sobre el vínculo entre estética y educación en algunos textos de madurez. Véase, por ejemplo, “The Educational Function of a Museum of Decorative Arts” (1937).

- 4 El ambicioso propósito inicial del proyecto de Dewey y Barnes en la Barnes Foundation de Filadelfia era, por lo menos entre 1924 y 1928, reformar la enseñanza del arte en las instituciones educativas de Estados Unidos, y puede reconstruirse leyendo la vasta correspondencia entre los dos intelectuales (Hickman). Estos años coinciden con la fase más prolífica de la “estética fragmentaria” de Dewey.

10. ¿Cuáles serían las que podrían denominarse *las consecuencias del barnesianismo* en la estética de Dewey? Una respuesta breve sería: el claro maridaje entre estética y educación. Un texto crucial para comprender esta temática es la reseña (“El arte en la educación-la educación en el arte”)⁵ que Dewey escribe sobre el libro de Barnes *The Art in Painting* (1925). Dewey examina en ese texto la afirmación de Barnes de que el arte es “intrínsecamente educativo” (Dewey 1984a 114) y que aprender a “ver cómo el artista ve” (Barnes 1978 47) es el objetivo de la educación artística.
11. En consecuencia, si examinamos los vínculos entre educación y estética en la obra de Dewey basándonos en esta última, podemos apreciar una tensión similar (a la que planteamos en relación a sus textos educativos) entre textos canónicos y “textos menores” (ver punto 5).

A la pregunta, entonces, que nos hiciera Montenegro como punto central de su comentario (si la psicología de la educación y la concepción de educación de Dewey son esenciales para entender los vínculos entre estética y educación en la obra del filósofo de Vermont), nuestra respuesta es la siguiente: la psicología de la educación

5 Hemos profundizado este aspecto en el dossier “John Dewey y Albert Barnes: filosofía, educación y estética” (2017a), que cuenta con nuestra traducción al castellano de “Art in education and education in art” (1926) y un estudio crítico sobre el mismo texto: “Educación y arte. Acerca de John Dewey” (2017b).

es esencial (sobre todo en lo vinculado a su concepción de las *ocupaciones*, tema que va más allá de las posibilidades de tratar en este comentario); en relación a la concepción de educación (y también a la de estética, agregamos) se tienen que reconocer, a nuestro juicio, las tensiones entre su obra canónica y sus “textos menores” para poder llevar a cabo una reconstrucción y/o reevaluación de las concepciones educativas y estéticas (y sus respectivos vínculos) de Dewey que sean relevantes desde un punto de vista contemporáneo.

Bibliografía

- Alexander, Thomas. M. *John Dewey's Theory of Art, Experience and Nature. The Horizons of Feeling*. State University of New York Press, 1987.
- Barnes, Albert C. *The Art in Painting*. Harcourt, Brace and Company, 1925.
- Barnes, Albert C. “The Problem of Appreciation.” *Art and Education. A Collection of Essays, Third Edition*. Edited by Dewey, J., Barnes, A.C. et al. The Barnes Foundation, 1978. 41-47.
- Campeotto, Fabio. *La estética de John Dewey y la historia del arte. Teoría y praxis*. Tesis doctoral. Universidad Nacional de Córdoba, 2021.
- Campeotto, Fabio y Claudio Marcelo Viale. “John Dewey y Albert Barnes: filosofía, educación y estética.” *Cuestiones de filosofía* 21.3 (2017a): 135-164.
- Campeotto, Fabio y Claudio Marcelo Viale. “Educación y arte. Acerca de John Dewey.” *Cuestiones de filosofía* 21.3 (2017b): 135-164.
- Campeotto, Fabio y Claudio Marcelo Viale. “Barnes' Influence on John Dewey's

- Aesthetics: A Preliminary Approach.” *Cognitio* 19.2 (2018): 227-241.
- Campeotto, Fabio y Claudio Marcelo Viale. “Giro estético y vanguardia. Acerca de la influencia del pragmatismo de John Dewey en artistas norteamericanos.” *Pensando* 10.20 (2019a): 58- 78.
- Campeotto, Fabio y Claudio Marcelo Viale. “Educar a través de la experiencia estética. El museo según John Dewey.” *Diálogos pedagógicos* 1734 (2019b): 152-177.
- Campeotto, Fabio y Claudio Marcelo Viale. “Pragmatismo clásico y estética. Perspectivas contemporáneas.” *Stromata* 57.2 (2019c): 9-12.
- Campeotto, Fabio, Natalia Asselle y Claudio Marcelo Viale, C. M. “Educación para la democracia. Sobre la integración entre capacitación técnica y valores humanísticos en la filosofía de John Dewey.” *Derechos Humanos. Avances, debates y perspectivas*. Editado por Diego Fonti y María Fernanda Schiavoni. Educ. (2019): 64-84.
- Cowles, Henry M. *The Scientific Method: An Evolution of Thinking from Darwin to Dewey*. Harvard University Press, 2020.
- Dewey, John. *Psychology. The Early Works of John Dewey. Volume 2: 1882-1887*. Edited by Jo Ann Boydston. Carbondale. University Press, 1967.
- Dewey, John. “Poetry and Philosophy.” *The Early Works of John Dewey. Volume 3: 1889-1892*. Edited by Jo Ann Boydston. Southern Illinois University Press, 1969. 110-124.
- Dewey, John. “A History of Aesthetics by Bernard Bosanquet.” *The Early Works of John Dewey. Volume 4: 1893-1894*. Edited by Jo Ann Boydston. Carbondale; Edwardsville: Southern Illinois University Press, 1971. 190-198.
- Dewey, John. *My Pedagogic Creed. The Early Works of John Dewey. Volume 5: 1895-1898*. Edited by Jo Ann Boydston. Southern Illinois University Press, 1972. 84-95.
- Dewey, John. “Imagination and Expression.” *The Early Works of John Dewey. Volume 5: 1895-1898*. Edited by Jo Ann Boydston. Southern Illinois University Press, 1972. 192-201.
- Dewey, John. *The School and Society. The Middle Works of John Dewey. Volume 1: 1899-1901*. Edited by Jo Ann Boydston. Southern Illinois University Press, 1976. 1-110.
- Dewey, John. “Culture and Industry in Education.” *The Middle Works of John Dewey. Volume 3: 1903-1906*. Edited by Jo Ann Boydston. Southern Illinois University Press, 1977. 285-293.
- Dewey, John. *How We Think*. 1910. *The Middle Works of John Dewey. Volume 6: 1910-1911*. Edited by Jo Ann Boydston. Southern Illinois University Press, 1978a. 177-356.
- Dewey, John. “Art in Education.” *The Middle Works of John Dewey. Volume 6: 1910-1911*. Edited by Jo Ann Boydston. Southern Illinois University Press, 1978b. 375-379.
- Dewey, John. *Democracy and Education. The Middle Works of John Dewey. Volume 9: 1916*. Edited by Jo Ann Boydston. Southern Illinois University Press, 1980.
- Dewey, John. “Art in Education- and Education in Art.” *The Later Works of John Dewey. Volume 2: 1925-1927*. Edited by Jo Ann Boydston. Southern Illinois University Press, 1984a. 111-115.
- Dewey, John. *The Sources of a Science of Education. The Later Works of John Dewey. Volume 5: 1929-1930*. Edited by

- Jo Ann Boydston. Southern Illinois University Press, 1984b. 1-40.
- Dewey, John. *Art as Experience. The Later Works of John Dewey. Volume 10:1934*. Edited by Jo Ann Boydston. Southern Illinois University Press, 1987a.
- Dewey, John. "Foreword to Albert Coombs Barnes' and Violette de Mazia's *The Art of Renoir*." *The Later Works of John Dewey. Volume 11: 1935-1937*. Edited by Jo Ann Boydston. Southern Illinois University Press, 1987b. 501-506.
- Dewey, John. "The Educational Function of a Museum of Decorative Arts." *The Later Works of John Dewey. Volume 11: 1935-1937*. Edited by Jo Ann Boydston. Southern Illinois University Press, 1987c. 520-526.
- Dewey, John. *Experience and Education. The Later Works of John Dewey. Volume 13: 1938-1939*. Edited by Jo Ann Boydston. Southern Illinois University Press, 1988. 1-62.
- Dewey, John. "El arte en la educación-La educación en el arte." Traducido por Fabio Campeotto y Claudio Marcelo Viale. *Cuestiones de filosofía* 3.21 (2017): 171-176.
- Dunkel, Harold Baker. "Dewey and the Fine Arts." *The School Review* 67.2 (1959): 229- 245.
- Granger, David A. *John Dewey, Robert Pirsig, and the Art of Living: Revisioning Aesthetic Education*. Palgrave Macmillan, 2006.
- Haubert, Laura Elizia. "Notes on Aesthetics Experience and Everyday Experience in John Dewey." *Cognitio Estudios* 16.2 (2019): 222-232.
- Hein, George E. "John Dewey and Albert C. Barnes: A Deep and Mutually Rewarding Friendship." *Dewey Studies* 1.1 (2017): 44-78.
- Hickman, Larry A. (Ed.). *The Correspondence of John Dewey. 4 Volumes*. Intelix, 2008.
- Jackson, Philip W. *John Dewey and the Lessons of Art*. Yale University Press, 1998.
- Martin, Jay. *The Education of John Dewey*. Columbia University Press, 2002.
- Montenegro Ortiz, Carlos Manuel. "Mi credo pedagógico: una aproximación a la filosofía educativa en el primer Dewey." *Escritos* 22.49 (2014): 415-429.
- Montenegro Ortiz, Carlos Manuel. *De la Experiencia al Arte Escolar. hacia una Educación Artística desde el pensamiento filosófico de John Dewey*. Tesis doctoral. Universidad Santo Tomás, 2015.
- Nakamura, Kazuyo. "A Progressive Vision of Democratizing Art: Dewey's and Barnes's Experiments in Art Education in the 1920s." *The Journal of Aesthetic Education* 53.1 (2019): 25-42.
- Read, Herbert. *Education Through Art*. London: Faber and Faber, 1943.
- Robins, Alexander. *Aesthetic Experience and Art Appreciation: A Pragmatic Account*. Tesis doctoral. Emory College, 2015.
- Saharrea, Juan Manuel, Fabio Campeotto y Claudio Marcelo Viale. "El giro pragmático. Introducción a *Las implicancias*

del pragmatismo para la educación”
Tópicos (en prensa).

Saharrea, Juan Manuel y Claudio Marcelo Viale. “Neopragmatismo y educación. Acerca del abordaje inferencialista del aprendizaje.” *Saberes y Prácticas* (en prensa).

Saharrea, Juan Manuel y Claudio Marcelo Viale. “Pragmatismo, método y educación. Dewey y Rorty acerca de *How We Think*.” *Análisis Filosófico* (en prensa).

Shusterman, Richard. *Pragmatist Aesthetics: Living Beauty, Rethinking Art*. Blackwell, 1992.

Viale, Claudio Marcelo. “Introducción” al Dossier “John Dewey y la educación: perspectivas contemporáneas.” *Diálogos Pedagógicos* 27.34 (2019): 99-106.

FABIO CAMPEOTTO

Consejo Nacional de Investigaciones
Científicas y Técnicas - Buenos Aires -
Argentina /
Universidad Católica de Córdoba -
Córdoba - Argentina /
Universidad Nacional de La Rioja - La
Rioja - Argentina
fcgumbo@gmail.com

CLAUDIO MARCELO VIALE

Consejo Nacional de Investigaciones
Científicas y Técnicas - Buenos Aires -
Argentina /
Universidad Católica de Córdoba -
Córdoba - Argentina
cmviale@ucc.edu.ar