

IN MEMORIAM

<http://dx.doi.org/10.15446/ideasyvalores.v65n161.57442>

JAAKKO HINTIKKA

(I-12-1929 VANTAA -
VIII-12-2015 PORVOO)

Suele decirse que los siglos xx y xxi han asistido a la desaparición de los filósofos universales. En la tradición analítica, el nombre de Wittgenstein se cita como último ejemplo de ello. Jaakko Hintikka, fallecido el año pasado, podría, en nuestra opinión, agregarse a esa lista.

Formado en la Universidad de Helsinki, Hintikka fue un miembro distinguido de la tradición filosófica finlandesa, que incluye nombres tan importantes como Eino Kaila (1890-1958), su mentor Georg Henrik von Wright (1916-2003), y a la que se suma en la actualidad el fenomenal lógico Jouko Väänänen. Hintikka se distinguió desde muy joven justamente como lógico, con ensayos sobre la interpretación de la lógica modal; trabajo que lo llevaría de la Universidad de Helsinki a universidades como Florida State, Stanford y Boston, de la que sería profesor hasta su muerte. Su contribución a la semántica de la lógica modal, a través de lo que hoy se conoce como “modelos de Hintikka”, es una alternativa elegante y poderosa a la semántica de mundos posibles, desarrollada más o menos en la misma época por un adolescente llamado Saul Kripke. Estos primeros trabajos marcarían profundamente la metodología de Hintikka en campos tan diversos como la lógica epistémica (que contribuyó a fundar), el enfoque semántico formal (inspirado en la teoría de juegos que Hintikka denominó *game-theoretical semantics*), la filosofía del lenguaje, de la lógica, de la acción, de la ciencia, así como en lingüística teórica y en sus interpretaciones de autores prominentes de la historia de la filosofía (Aristóteles, Descartes, Leibniz, Kant, Peirce, Wittgenstein, etc.). Esa diversidad de intereses se refleja en una producción académica de alrededor de cuarenta libros y más de quinientos artículos, muchos de ellos pioneros y todavía indispensables para comprender discusiones contemporáneas.¹ Esta es una obra que,

-
- 1 El tomo de la colección *The Library of Living Philosophers* dedicado a Hintikka (véase Auxier y Hahn) incluye una lista de sus publicaciones hasta el año 2006. En la página web de la Universidad de Boston hay disponible una versión más actualizada de la



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License.

según infidencias de su antiguo alumno Germán Meléndez, le debemos por igual al ingenio, al insomnio y a la compulsión de viajar de su autor. En el apretado espacio de una nota necrológica resulta imposible pretender siquiera un resumen de tantas y tan complejas propuestas lógico-filosóficas. Tampoco corresponde a este tipo de homenajes hacer una relación sistemática de la obra de un autor. Para los propósitos de esta nota, hemos preferido ofrecerle al lector una breve descripción de las principales etapas de la carrera de Hintikka, y algunos comentarios acerca de *Knowledge and Belief*; una de las obras que más ha impactado nuestro trabajo académico y que consideramos especialmente representativa de su metodología y su enfoque filosófico.¹

Hintikka nació el 12 de enero de 1929 en la ciudad finlandesa de Vantaa, en el seno de una familia de clase media. En 1947 ingresó a la Universidad de Helsinki como estudiante de matemáticas y filosofía. Allí asistió a las clases de von Wright sobre filosofía y lógica. De la mano de von Wright tuvo su primer acercamiento a la lógica simbólica. Esta experiencia sería decisiva para él. El precoz interés en la formalización lógica, que Hintikka desarrolló entonces, perduraría a largo de su carrera académica. Su tesis doctoral abordaría un tema típicamente lógico, inspirado en las clases de von Wright: las formas normales distributivas en lenguajes de primer orden. La lógica clásica de predicados y, posteriormente, la lógica modal serían el *leitmotiv* de sus primeras publicaciones. Tras culminar sus estudios universitarios, obtuvo su

misma lista (<http://people.bu.edu/hintikka/Bio.html>), y en Kolakand Symons (2004) puede encontrarse una versión previa, que contiene además los resúmenes de algunos libros y artículos de Hintikka. Aunque en esa lista aparecen casi sesenta libros, varios de ellos son recopilaciones de ensayos previamente publicados. Si añadimos a la lista los libros que publicó en la última década e ignoramos aquellos que son recopilaciones de ensayos suyos, el resultado es una veintena de libros propiamente escritos por él (en calidad de autor o coautor) y una veintena de libros editados (como editor o coeditor). Agradecemos al profesor Ilkka Niiniluoto por haber respondido amablemente a nuestras consultas acerca del número de libros que escribió Hintikka.

- 1 A los lectores que deseen saber más sobre la vida de Hintikka y que quieran tener una visión panorámica de su obra, les recomendamos consultar el tomo de la colección *The Library of Living Philosophers* mencionado arriba y el tomo dedicado a él en la (extinta) colección *profiles* (véase, Bogdan 1987). Ambos tomos incluyen una autobiografía intelectual, un grupo de ensayos que discuten diferentes aspectos de su obra y sus réplicas a esos ensayos. Pueden consultarse otros ensayos sobre la obra de Hintikka en Haller (1995), Kolak y Symons (2004), Saarinen *et al.* (1979), Sintonen (1997), y en el volumen 33 de la revista *Teorema*. La autobiografía intelectual incluida en el tomo de *The Library of Living Philosophers* proporciona detalles interesantes sobre las relaciones de Hintikka con otros intelectuales y acerca de algunos períodos concretos de su vida, especialmente de su etapa como estudiante universitario (1947-1953) y como Junior Fellow en Harvard (1956-1959).

primera posición académica en los Estados Unidos, al ser nombrado *Junior Fellow* de la prestigiosa Society of Fellows de la Universidad de Harvard. Esta posición le permitió entrar en contacto con los filósofos más influyentes del mundo anglosajón. Fueron esos los años en los que se interesó en la semántica de los sistemas lógicos modales. Gracias a sus aportes pioneros a esta área, es considerado uno de los cofundadores de la semántica de mundos posibles para la lógica modal.² También por esos años publicó una serie de ensayos sobre las nociones modales en la obra de Aristóteles, una breve nota acerca del *Tractatus* de Wittgenstein y un artículo en finés sobre la filosofía de la matemática de Kant. Esa fue su primera incursión en la historia de la filosofía, pero no sería la última. A diferencia de otros filósofos analíticos eminentes, dedicó una parte importante de su producción intelectual a la historia de las ideas. Los tres filósofos que estudió con más profundidad en el transcurso de su carrera fueron precisamente aquellos sobre los que escribió a finales de los cincuenta: Wittgenstein, Aristóteles y Kant.

En 1959, Hintikka regresó a la Universidad de Helsinki, esta vez para asumir su primer cargo como profesor de filosofía. Cinco años más tarde obtuvo también una posición en la Universidad de Stanford, cuyo departamento de filosofía era en aquella época el hogar de una excepcional comunidad de lógicos y filósofos. A partir de entonces distribuyó su actividad académica entre Helsinki y Stanford. En 1970 fue nombrado profesor investigador de la Academia de Finlandia, posición que desempeñaría durante algo más de una década. En 1978 contrajo matrimonio con la filósofa estadounidense Merrill Bristow Provence (1939-1989), y ese mismo año los recién casados se trasladaron a la Universidad Estatal de Florida. El período de casi dos décadas, comprendido entre el regreso a Helsinki y su llegada a Florida, fue el más creativo de su carrera. En el transcurso de esos años desarrolló la aproximación a la lógica epistémica expuesta en su libro *Knowledge and Belief* (del que hablaremos más adelante), escribió varios artículos sobre la lógica inductiva y sobre la noción de información, propuso su análisis clásico de las atribuciones de actitudes proposicionales en términos de mundos posibles, creó un marco teórico para la semántica formal, en el que las nociones semánticas tradicionales son definidas empleando conceptos de la teoría de juegos, y desarrolló una teoría semántica para las oraciones interrogativas. Escribió acerca de la analiticidad, la lógica deóntica, las presuposiciones existenciales de los lenguajes cuantificacionales, y el problema de la identidad transmunda, entre otros temas. Sus publicaciones sobre la historia de la filosofía abordaron también

2 El papel de Hintikka en la génesis de la semántica de mundos posibles es analizado en Copeland (2002) y Goldblatt (2006).

una gran variedad de temas. Entre ellos se destacan el argumento del *cogito* cartesiano, la noción de conocimiento en la filosofía griega, el método del análisis en la geometría griega, la metafísica de Leibniz, el trabajo de Arthur O. Lovejoy en torno a la historia de las ideas, y varios aspectos de la obra de Wittgenstein, Aristóteles y Kant. Este impresionante caudal de producción académica fue en parte el resultado de la estrecha colaboración que Hintikka mantuvo con varios de sus colegas y estudiantes de los dos lados del Atlántico. Además de ser un escritor fecundo, fue también un miembro muy activo de la comunidad filosófica internacional. De ello dan testimonio los numerosos libros que editó y coeditó durante su carrera, muchos de ellos producto de congresos que él contribuyó a organizar. También ocupó cargos importantes en algunas sociedades académicas internacionales, y, entre 1965 y 2002, fue el director de la revista *Synthese* y de la colección *Synthese Library*.

Durante su etapa como profesor en la Universidad Estatal de Florida (1978-1990), Hintikka continuó desarrollando las líneas de investigación en las que se había embarcado antes de mudarse a Florida. Intentó destacar las virtudes de su semántica de juegos, explorando sus posibles aplicaciones en diversas áreas. El trabajo que había desarrollado en relación con las oraciones interrogativas y la adquisición de información mediante preguntas evolucionó hasta tomar la forma de un sofisticado marco teórico, al que llamó “modelo interrogativo de la indagación” (*interrogative model of inquiry*). Aunque el rango de temas históricos de los que se ocupó en aquellos años siguió siendo bastante amplio, prestó especial atención a la evolución del pensamiento de Wittgenstein. Otro tema recurrente en sus ensayos históricos fue el antagonismo entre el “lenguaje como medio universal” y el “lenguaje como cálculo”; dos concepciones que, según Hintikka, han jugado un papel central en la historia de la filosofía analítica. Se apoyó en su caracterización de estas dos concepciones para analizar críticamente las ideas sobre el lenguaje de Frege, Wittgenstein, Peirce, Quine y Carnap, entre otros autores. La colaboradora más cercana de Hintikka durante sus años en Florida fue su esposa, Merrill Provence, con quien publicó varios trabajos, la mayoría sobre Wittgenstein. Aunque Provence no fue la única ni la última esposa de Hintikka (fue la segunda de tres), su relación con ella dejó en él una huella profunda. En el 2014, más de veinte años después de la muerte de Provence, Hintikka publicaría en Finlandia un libro biográfico sobre ella.

En 1990 fue contratado por la Universidad de Boston, donde permanecería hasta su retiro. En esta última etapa de su vida siguió escribiendo prolíficamente y participando en eventos académicos alrededor del mundo. La contribución más notable en dicha etapa consistió en desarrollar (en colaboración con Gabriel Sandu) una extensión de la lógica

de primer orden, en la que las relaciones de dependencia entre cuantificadores son más flexibles que en otros sistemas lógicos. Esta lógica alternativa, que en la literatura se conoce con el nombre de *independence-friendly logic*, tiene más poder expresivo que la lógica de primer orden y, en cierto sentido, es capaz de definir su propio predicado de verdad. Hintikka se valió de ella como un arma en su cruzada contra la concepción del lenguaje como medio universal. Durante las últimas dos décadas de su carrera se dedicó también a explorar las consecuencias de su modelo interrogativo de la indagación en los campos de la epistemología y la filosofía de la ciencia. Sus propuestas en este frente de trabajo quedaron recogidas en su libro *Socratic Epistemology*, publicado en el 2007. Hintikka nunca llegó a retirarse de la vida académica. La vitalidad con la que participaba en todo tipo de eventos académicos a pesar de su avanzada edad asombraba a quienes lo veían en acción. Continuó viajando, escribiendo, debatiendo y dictando charlas hasta los últimos días de su vida. Murió el 12 de agosto de 2015 en su natal Finlandia, a los ochenta y seis años de edad.

Hasta este punto hemos mencionado varias propuestas filosóficas y lógicas de Hintikka, sin caracterizarlas. Quisiéramos ahora hacer algunos comentarios acerca de *Knowledge and Belief*. Este librito de 130 páginas, aparecido en 1962, es todavía indispensable. La idea central es sencilla pero poderosa: tomar las expresiones de conocimiento y creencia como si fueran operadores modales con una interpretación divergente, no estándar. Lo que debemos examinar, entonces, es hasta *dónde* podría llegar el agente epistémico en sus conclusiones. Para ello partimos de un conjunto consistente de oraciones que expresan el conocimiento o la creencia (un conjunto tal que hay *al menos una* interpretación que hace verdaderos a todos sus miembros) y lo extendemos a conjuntos modelo (conjuntos consistentes tales que incluyen *todas las consecuencias lógicas* del conjunto inicial). Un conjunto modelo es un subconjunto de un conjunto máximamente consistente, es decir, es parte de un conjunto consistente al que no se le puede agregar oración alguna sin que deje de serlo. Podemos estirar, por decir así, los conjuntos modelos hasta conjuntos máximamente consistentes sin perder consistencia. Esos conjuntos modelo conforman sistemas modelos en los cuales se pueden definir relaciones de alternatividad semejantes a las relaciones de accesibilidad entre mundos de los modelos de Kripke. El conocimiento o la creencia de un agente epistémico quedan descritos entonces como conjuntos de oraciones consistentes a partir de los cuales se pueden extraer consecuencias lógicas sin perder la consistencia. En cada paso de la extensión encontramos alternativas que nos muestren, mediante contraejemplos (como en los modelos de Kripke), qué pasaría si extendiéramos los conjuntos consistentes de manera inadecuada. El resultado

sería que nos saldríamos del sistema modelo. Pero las alternativas que podemos construir en cada paso reflejan las diferencias entre conocimiento y creencia: no puede haber conocimiento falso, mientras que hay creencias falsas. Cada conjunto puede extenderse *epistémicamente* (en términos de las reglas para el conocimiento) o *doxásticamente* (en términos de reglas para la creencia). El resultado es un libro increíble, que ataca problemas filosóficos como el de la transparencia del conocimiento (si uno sabe, ¿sabe que uno sabe?), la opacidad referencial y el conocimiento de géneros por oposición al conocimiento de individuos. Como toda obra precursora, la lógica epistémica de *Knowledge and Belief* ha sido criticada y revaluada. Se dice que adolece de idealización, que los sistemas modelo modelan agentes omniscientes, que los humanos no somos consistentes, etc. Mucho de eso es cierto. Pero de Hintikka podría decirse lo que en su autobiografía intelectual dice Strawson del disenso en filosofía: “*I have sometimes criticized the views of other philosophers, dead or living. Such adverse criticism is a form of compliment. It is only the very best with whom it is worthwhile to differ*” (xxxviii).

En nuestra opinión, el principal mensaje de *Knowledge and Beliefs* es otro: nos muestra la infinita riqueza de un enfoque en oposición a las limitaciones intrínsecas de otro. El enfoque nuevo es modal y su riqueza se manifiesta en habernos abierto una nueva vía para tratar conceptos como *conocimiento*, *creencia* e *intención*. Debemos enfrentarnos con la naturaleza *modal* de muchos conceptos filosóficos fundamentales, no intentar eliminarla. Es cierto que “Tomás cree que nos estamos extendiendo en esta nota” *parece* describir una relación entre una persona y algo más. Pero la historia entera de la filosofía analítica nos muestra el cúmulo de dificultades de hablar de relaciones entre personas y... ¿pensamientos fregeanos, proposiciones, oraciones, maneras en que el mundo podría haber sido? Si uno no está obsesionado con un principio filosófico como la extensionalidad, o si no ha sido seducido por veleidades reductivas, como es nuestro caso, debería reconocer que el simple hecho de que “Tomás cree que nos estamos extendiendo en esta nota” sea analizable como una función formadora de oraciones (como “necesariamente”, pero con la salvedad de que esa función opera *sobre nombres o designaciones de personas y oraciones*) es un descubrimiento filosófico comparable con la distinción sentido/referencia, ocurrencia primaria/ocurrencia secundaria.

Conocimos a Jaakko Hintikka personalmente. Tomás en el 2008 y David en el 2015, poco antes de morir. Tomás recuerda su encuentro en Brasil. Ya un poco achacoso, había sufrido una caída tan solo días antes del evento y su rostro todavía mostraba algunas marcas del incidente. Usaba bastón y su apariencia era frágil. Como una maravillosa discusión con Oswaldo Chateaubriand permitió evidenciar, las noticias sobre

su carácter fuerte estaban bien fundadas. Por esa razón, Tomás no se atrevía a hablar con él. Al fin y al cabo todos tenemos ídolos filosóficos y podemos sentirnos intimidados por ellos. Pero luego de la presentación protocolaria, Tomás pudo conocer una persona amable, distante, pero amable; puede jactarse incluso de haber descubierto un héroe filosófico en común: H. P. Grice. Su energía intelectual era portentosa: todo lo preguntaba, siempre tenía una réplica perspicaz en los labios. Aunque no era un orador particularmente dotado, muchos de sus interlocutores teníamos la permanente sensación de estar no solo uno sino muchos pasos atrás de sus razonamientos. David, por su parte, coincidió con Hintikka en el XV Congreso de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia, celebrado en Helsinki a inicios de agosto del 2015. Cincuenta y cinco años antes, Hintikka había participado en la primera edición de ese mismo congreso en Stanford y había presenciado con admiración las intervenciones de Alfred Tarski, quien, según recordaría Hintikka muchos años después, expresaba de un modo asertivo y sin tapujos sus opiniones sobre las charlas de los demás participantes. Muchos de los asistentes al congreso de Helsinki presenciaron con similar admiración las intervenciones de Hintikka, en el que sería su último congreso académico. Tenía una apariencia frágil. Su audición estaba muy deteriorada, y tenían que transportarlo de un lugar a otro en silla de ruedas. Pero seguía siendo un pensador lúcido, interesado en las ideas de sus colegas y capaz de dar una charla sobre un tema nada trivial: la relación entre sus desarrollos en lógica y la interpretación de la mecánica cuántica. Recuerda Tomás que los organizadores del congreso de Brasil les regalaron a los participantes un viaje en barco. Hintikka caminaba despacio por el muelle. El barco partió y él se sentó, las manos sobre el bastón, en la popa. Al compartir este recuerdo, tenemos la impresión, entonces y en agosto del 2015 al enterarnos de su muerte, de que era un capitán y que su pulso firme en el timón nos había conducido a un nuevo mundo.

Bibliografía

- Auxier, R., and Hahn, L., eds. *The Philosophy of Jaakko Hintikka*. Vol. xxx of *The Library of Living Philosophers*. Chicago; La Salle, IL: Open Court Publishing Company, 2006.
- Bogdan, R. J., ed. *Jaakko Hintikka*. Vol. 8 of *Profiles*. Dordrecht: D. Reidel Publishing Company, 1987.
- Copeland, J. "The Genesis of Possible Worlds Semantics." *Journal of Philosophical Logic* 31.2 (2002): 99-137. <http://dx.doi.org/10.1023/A:1015273407895>.
- Goldblatt, R. "Mathematical Modal Logic: A View of Its Evolution." *Logic and the Modalities in the Twentieth Century*. Eds. Dov. M. Gabbay and John Woods. Vol. 7 of *Handbook of the History of Logic*. Amsterdam: Elsevier, 2006. 1-98. [http://dx.doi.org/10.1016/S1874-5857\(06\)80027-0](http://dx.doi.org/10.1016/S1874-5857(06)80027-0).

- Haller, R., ed. *Investigating Hintikka*. Vol. 49 of *Grazer Philosophische Studien*. Amsterdam: Rodopi, 1995.
- Hintikka, J. *Knowledge and Belief: An Introduction to the Logic of the Two Notions*. Ithaca, NY: Cornell University Press, 1962.
- Kolak, D., and Symons, J., eds. *Quantifiers, Questions, and Quantum Physics: Essays on the Philosophy of Jaakko Hintikka*. Dordrecht: Springer, 2004.
- Saarinen, E., Hilpinen, R., Niiniluoto, I., and Provenç, M., eds. *Essays in Honour of Jaakko Hintikka: On the Occasion of His Fiftieth Birthday on January 12, 1979*. Vol. 124 of *Synthese Library*. Dordrecht: D. Reidel Publishing Company, 1979.
- Sintonen, M., ed. *Knowledge and Inquiry: Essays on Jaakko Hintikka's Epistemology and Philosophy of Science*. Vol. 51 of *Poznań Studies in the Philosophy of the Sciences and the Humanities*. Amsterdam: Rodopi, 1997.
- Strawson, P. F. *Freedom and Resentment and Other Essays*. New York; London: Routledge, 2008.

TOMÁS BARRERO

Universidad de los Andes -
Bogotá - Colombia
ta.barrero32@uniandes.edu.co

DAVID REY

Grupo LOGOS/ Universidad de Barcelona -
Barcelona - España
dareys@gmail.com