

Conflictos armados, medio ambiente y turismo: relaciones entre posacuerdo y aviturismo en Colombia

Armed Conflicts, Environment and Tourism: Relationships between Post-Accord and Birdwatching Tourism in Colombia

Conflitos armados, meio ambiente e turismo: relações entre o pós-acordo e o turismo de observação de aves na Colômbia

Michael Paul Weidemann

Artículo de investigación

Editor: Edgar Bolívar-Urueta

Fecha de envío: 10-02-2022. Devuelto para revisiones: 21-11-2022. Fecha de aceptación: 14-12-2023.

Cómo citar este artículo: Weidemann, M.P. (2024). Conflictos armados, medio ambiente y turismo: Relaciones entre posacuerdo y aviturismo en Colombia. *Mundo Amazónico*, 15(1), 23-43. <https://doi.org/10.15446/ma.v15n1.101582>

Resumen

El crecimiento continuo del aviturismo por la oferta destacada de Colombia para el mercado especializado, es también resultado de la firma de los Acuerdos de Paz, cuya menguada implementación, exacerbada por la pandemia del Covid-19, conllevó a una profunda crisis sectorial. Reflexionando sobre el papel del medio ambiente durante y después de conflictos armados, se presentan diferentes perspectivas acerca del aviturismo en algunas regiones afectadas y las implicaciones para el Sur del Trapecio Amazónico como lugar destino, particularmente. El artículo introduce los estudios de turismo a un contexto local amazónico, intrincado en los estudios de conflictos socioambientales.

Palabras clave: Aviturismo, posacuerdo, Colombia, Trapecio Amazónico.

Abstract

The continuous growth of bird watching in Colombia, fueled by the country's outstanding offerings for this specialized market, is also the result of the signing of the Peace Agreements. However, the reduced implementation of these agreements, exacerbated by the Covid-19 pandemic, has led to a deep sectoral crisis. This article reflects on the role of the environment during and after armed conflicts, presenting different perspectives on birdwatching in some affected regions and its implications for the Southern Amazonian Trapeze as a destination in particular. The article introduces tourism studies to a local Amazonian context, intricately woven into socio-environmental conflict studies.

Keywords: Bird watching, Post-Accord, Colombia, Amazon Trapeze.

Michael Paul Weidemann. PhD (c) en Estudios Amazónicos. Universidad Nacional de Colombia - Sede Amazonia. Email: mweidemann@unal.edu.co

Resumo

O crescimento contínuo do turismo de aves devido à excelente oferta da Colômbia para o mercado especializado é também o resultado da assinatura dos Acordos de Paz, cuja reduzida implementação, agravada pela pandemia de Covid-19, conduziu a uma profunda crise setorial. Refletindo sobre o papel do meio ambiente durante e após os conflitos armados, são apresentadas diferentes perspectivas sobre a observação de aves em algumas regiões afetadas e as implicações para o Trapézio Sul da Amazônia como destino, em particular. O artigo apresenta os estudos de turismo para um contexto local amazônico, intrincado em estudos de conflitos socioambientais.

Palavras-chave: Observação de aves, pós-acordo, Colômbia, Trapézio Amazônico.

Introducción

La primera versión del presente artículo fue redactada en octubre del Año 2021, con el propósito de introducir la temática del turismo de naturaleza en el contexto de los estudios del conflicto, específicamente, del caso del aviturismo en relación al conflicto armado colombiano. En aquel momento, el sector turístico, apenas, inició su proceso de recuperación de la crisis padecida a raíz de la pandemia del Covid-19. No obstante dicha crisis, el artículo busca enfocar las condiciones complejas que el sector turístico colombiano enfrenta debido al conflicto armado y las maneras en las que la multiplicidad de problemáticas ambientales y sociales subyacentes afectan a lugares destino cuyo principal producto de oferta consiste en su entorno natural. El artículo analiza la información recopilada a través de la revisión de literatura primaria y secundaria, al igual que entrevistas semiestructuradas con actores locales y un proceso de acción participativa en la fase preliminar del proyecto de investigación '*Aviturismo en Leticia – aportes a un modelo de turismo amazónico*' que configura parte de la introducción al contexto de la investigación. En pos de una breve introducción al estudio de las relaciones entre el medio ambiente y los conflictos bélicos, se presentan algunos aspectos centrales correspondientes al periodo del posacuerdo y las implicaciones que el reescalamiento del conflicto armado presenta para el turismo de naturaleza en Colombia.

Este panorama se expone de manera ejemplar a través del subsector del aviturismo y su relevancia para el área de estudio de la investigación, marco que apunta a contribuir propuestas para el desarrollo de un modelo de turismo amazónico, partiendo de un análisis socioambiental del turismo en el municipio de Leticia, Amazonas. Puesto que ofrecer un análisis concluyente y completo de la multitud de conceptos teóricos y disciplinas que se entrelazan en los Estudios Críticos del Turismo (Mosedale, 2015; Nepal y Saarinen, 2016) en estos contextos desborda el alcance del texto, en primer lugar, se busca llamar la atención a la importancia del turismo como campo transdisciplinario que conecta una variedad de disciplinas y conceptos relevantes para la comprensión de los desafíos y procesos sociales que Colombia atraviesa en la actualidad.

Punto de partida: contexto y actualidad

Durante cuatro años consecutivos, observadores de aves de la comunidad científica y civil le aseguraron el primer lugar a Colombia en el mayor evento DE ciencia ciudadana para el registro simultáneo de aves a nivel mundial, llamado ‘*Global Big Day*’ (GBD)¹. El evento está considerado como “vitrina que ayuda a promocionar al país como destino imperdible para hacer avistamiento de aves, lo que ayuda a la recuperación del turismo” (Procolombia, 2021) tras el impacto de la pandemia del Covid-19 sobre el sector. Días antes de su realización en mayo del 2021, una iniciativa promovió abstenerse de participar en esta actividad en el territorio colombiano (Sierra, 2021).

La acción², adoptada por una buena parte de científicos, ornitólogos, operadores turísticos y la sociedad civil ante la respuesta violenta del gobierno colombiano a las protestas sociales, buscaba expresar el rechazo a “los asesinatos de líderes sociales, entre ellos quienes han cuidado la biodiversidad y, en especial las aves, como Gonzalo Cardona, el guardián del loro amarillo, asesinado este año” (Sierra, 2021). A pesar de polémicos debates, en diferentes plataformas como la página Facebook de la Red Nacional de Observadores de Aves de Colombia, la iniciativa mostró un gran impacto sobre el evento, como reivindica Sierra (2021) y la siguiente tabla, elaborado a partir de datos proporcionados en la plataforma de ciencia ciudadana *eBird*:

Tabla 1. Evolución de la observación de aves en el marco del evento (bi-)anual GDB

Especies observadas	Listas completas	Año
1.562	8.919	2022
1.051*	971*	2021
1.453	7.442*	2020
1.598*	7.199*	2019

* Posteriormente actualizado a una mayor cifra. Los números indicados aquí son los cuales se consideraron para el conteo oficial de los respectivos eventos. Fuente: Elaboración propia a base de los datos recopilados en la plataforma *eBird*: https://ebird.org/region/CO?yr=BIGDAY_2021a&rank=lrec, última revisión el 06/12/2023).

Una preocupación central de la iniciativa estuvo íntimamente relacionada con el empeoramiento de las condiciones para el desarrollo de actividades aviturísticas en el país. Aunque muchas especies se pueden observar con facilidad en y alrededor de las grandes urbanizaciones, aprovechando su infraestructura, el mercado especializado depende en gran medida de la accesibilidad y seguridad en las regiones rurales y remotas.

Como resultado de la divulgación mediática a nivel mundial de la firma de los Acuerdos de Paz (Gobierno de Colombia, 2016) entre las FARC-EP y el gobierno colombiano, el sector turístico colombiano pudo mantener su incremento (MinCIT, 2021). Mostrando tasas de crecimiento anuales entre un 9-17 % en llegadas de turistas extranjeros al país durante los años 2012-2018, se nota un descenso del 10 % al 4 % en incrementos entre 2018-2019, solo superadas al año siguiente, cuando la pandemia causó una caída total del -255 % (Ibíd.; Anexos 1 y 2³) en llegadas.

Especialmente, la aversión del gobierno Duque a implementar lo acordado contribuyó a la reintegración de varios territorios importantes para la oferta aviturística al conflicto armado. Por consiguiente, el aviturismo no solo se debe comprender en el contexto económico, sino estrechamente relacionado con los procesos políticos, ambientales y territoriales en el periodo del posacuerdo.

Estudios del contexto ambiental en los conflictos armados

Por tarde, desde que una alianza de tribus germánicas derrotó a varias legiones romanas en la Batalla del Bosque de Teutoburgo (9 a.C.), se cuenta con un caso documentado de la integración estratégica de bosques en operaciones militares asimétricas (Gajate, 2019)⁴. En el siglo XX, sobran ejemplos⁵ que reafirman la persistencia de estas estrategias, de lo cual constan estudios desde múltiples perspectivas analíticas respecto a la relación estrecha entre conflictos belicosos con el medio ambiente (Gleditsch, 1998). Reilly y Parra (2019) corroboran esta relación entre abundancia de recursos naturales y conflictos armados con el subdesarrollo al hablar del *resource curse* (Reilly y Parra, 2019:), dirigiendo la atención hacia los países mayoritariamente tropicales y antiguamente colonizados (Balls, 2001).

Al poner a dialogar ciencias políticas y ambientales, Revelo (2019) resalta las íntimas relaciones entre procesos de transición ambiental e intervenciones políticas. Tras establecer la relación político-ecológica (Baumann y Kümmerle, 2016), este papel de intereses estatales amplió el campo analítico hacia cuestiones económicas de la soberanía (Ballvé, 2012; Bonilla e Higuera, 2016) y el desarrollo infraestructural (Botero y Rojas, 2018). Dando apertura a una mirada interdisciplinar a los efectos de conflictos armados sobre el medio ambiente, Machlis y Hanson (2008) enfocan el carácter temporal y tópicos de la guerra (Hanson, 2018), revisando los efectos ambientales en actividades bélicas específicas durante determinadas fases de conflictos armados. Así, distinguen tres momentos de la preservación de áreas naturales para regiones tropicales: en abstinencia, durante y posteriormente a conflictos armados.⁶ Dicha distinción cobra relevancia al reflexionar el devenir de las complejas configuraciones que el conflicto armado colombiano ha dejado

como legado para el desarrollo tanto sectorial del turismo como territorial en regiones periféricas del territorio colombiano, dirigiendo la atención al caso instrumental de su Amazonia.

El escenario del periodo de posacuerdo

Como consecuencia del conflicto armado colombiano, surgieron múltiples soberanías territoriales (Aguilera, 2014; Botero y Rojas, 2018; Garay, 2013). De tal modo, un ámbito de la soberanía territorial de las FARC-EP radicaba en la autoridad ambiental que ejercieron desde su *de facto* poder (Roux, 2021), aunque configuraron, apenas, una facción del conflicto armado, especialmente, considerando el avance paulatino de la frontera agrícola en la Amazonia colombiana.

Poniendo en evidencia este papel, el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) registró incrementos dramáticos de deforestación en los años posteriores a la firma de los Acuerdos de Paz en 2016 (Clerici *et al.*, 2020; Cote, 2017), con su mayor concentración en el Norte de la Amazonia colombiana (IDEAM, 2018; Josefsen, 2019; van Dexter y Visseren, 2020).

En su trabajo escrupuloso, el IDEAM (González *et al.*, 2018) identifica los actores involucrados en la dinámica de deforestación, analizándolos en relación con las principales causas directas y subyacentes y agentes de la deforestación (Hoffmann *et al.*, 2018).

Respecto a la Amazonia, el análisis de las categorías identificadas⁷ en el documento destaca el papel de la producción ilícita de coca, la praderización, la producción pecuaria, y la extracción de oro e hidrocarburos como principales agentes de la deforestación con una marcada concentración en el Noroccidente de la región. Exacerbada por el fomento de actividades agropecuarias, el 23,1 % de la deforestación nacional reportada para el período 2005-2015 se ubica allí⁸ (Prem *et al.*, 2020).

La dinámica de la deforestación en relación con patrones de control territorial debe tener en cuenta a los intereses, presiones y visiones territoriales de los actores involucrados (Castro-Núñez *et al.*, 2016), puesto que el Gobierno sintetiza diferentes intereses (inter-) nacionales (Chaparro y Cruz, 2017), mientras que la guerrilla FARC-EP sustenta un proyecto subalterno y subversivo (Álvarez, 2021; Fajardo, 2016). Por lo tanto, llama la atención la coincidencia entre áreas que presentan incrementos en las tasas de deforestación durante el periodo del posacuerdo con aquellos bajo previo control guerrillero (Rico, 2018).

Aunque el IDEAM constata una disminución comparativa en la tasa anual de deforestación del año 2016 al 2017, un 65,5 % de la deforestación nacional del año 2017 ocurrió en la Amazonia, precisamente en las fronteras

agropecuarias señaladas de los departamentos Caquetá, Guaviare, Meta y Putumayo (IDEAM, 2018) para el periodo 2005-2015. Por ello, Hernández y Mantilla preguntan por el poder real que tienen las autoridades para salvaguardar los activos naturales del país (Hernández y Mantilla, 2018).

Si bien la pérdida de control sobre aquellas regiones brotaba durante los últimos años del gobierno de Santos, es notorio que asesinatos de líderes sociales y ambientales aumentaron significativamente durante los cuatro años del gobierno de Duque (Peña, 2021), contribuyendo a las causas de las protestas masivas de diferentes sectores sociales a partir del año 2019. La resonancia internacional que estas generaron significa otro golpe para el aduro proyecto de reactivación económica del sector turístico (Birke, *et al.*, 2020).

Desafíos contemporáneos del turismo colombiano

Desde los años ochenta del siglo pasado, el conflicto armado ha condicionado el desarrollo de los destinos turísticos y su integración a procesos de desarrollo regional y nacional (Gómez, 2002, Menchero, 2018). Sin embargo, no solo se debe considerar el impacto sobre la imagen de Colombia como destino turístico a largo plazo, sino los efectos que genera el conflicto armado a corto plazo (Gale, en Burns y Novelli, 2008). Por las implicaciones legales para operadores turísticos emisores, estos mayoritariamente evitan lugares destinos que podrían presentar riesgos para la seguridad e integridad de sus clientes y la ejecución de las actividades ofertadas.

Aunque fases transitivas después de conflictos a menudo entrañan fenómenos de una ‘paz negativa’ (Galtung, 1996)⁹, Colombia configura como caso ejemplar para un desarrollo turístico durante aquellas condiciones de incertidumbre, conceptualizadas como ‘*Phoenix Tourism*’¹⁰ por Causevic y Lynch (2011). Este desarrollo, algo contra-intuitivo, puede ir de la mano con un ‘turismo oscuro’¹¹, como lo estaba experimentando la ciudad de Medellín – y, por consiguiente, toda Colombia – en consecuencia al efecto mediático de la serie ‘Narcos’ (Tejerina, 2019). Como ya se había mencionado, el determinante para que esta y otras formas de turismo prosperaran durante los últimos años, radica en la propagación mediática de los Acuerdos de Paz a nivel mundial.

No obstante, la prometedora coyuntura turística experimentó un golpe, aún más fuerte que durante el desencadenamiento del conflicto armado en los años ochenta del siglo XX (Quinto, 2009, Menchero, 2018): la crisis mundial (del sector turístico) por la pandemia del Covid-19. Mientras muchas empresas turísticas quebraron en consecuencia al colapso del sector en el transcurso del año 2020, la falta de programas de apoyo estatal impactó a la operatividad a corto y mediano plazo de aquellas empresas que se pudieron salvar y dejó al borde de la quiebra total a muchas otras.

Covid-19 y el turismo en la Amazonia colombiana

Mientras las implicaciones socioambientales de actividades productivas en monocultivos están sujetos a extensos debates críticos, la apuesta de una región por centrar su actividad económica en el sector turístico no resuena de la misma manera en la producción académica. Lugares destino turísticos como Leticia han fomentado una propuesta económica que se podría designar como ‘monocultivo’. La parábola apunta a las estructuras que propiciaron el impacto económico de la pandemia sobre el sector turístico local amazónico.

Respecto a la resiliencia de comunidades indígenas ante cambios ambientales y económicos, el antropólogo Echeverri señala la importancia de patrones productivos tradicionales, caracterizados por la pluriactividad de sus miembros (Echeverri, en Palacio, 2009). En este sentido, la pandemia puso en evidencia la insuficiente resiliencia del modelo sectorial local, que, incentivado por lógicas neoliberales (Bianchi, en Cañada y Murray, 2021) del mercado laboral, careció de estructuras que integrarían tanto estas características pluriactivas como otros mecanismos de contingencia (seguros, ahorros, etc.).

Adicionalmente, la pandemia del Covid-19 reveló rasgos institucionales del sector turístico que remiten al concepto de la ‘turismocracia’: un “pacto social que subyace en una sociedad turística” (Valdivielso y Adrover, en Murray y Cañada, 2021) consolidando y sosteniendo instituciones en dependencia a un modelo turístico capitalista. El ejemplo del representante regional de la agencia de turismo *OnVacation*, vocero del gremio turístico local, ejerciendo presión política ante el impacto de las medidas contra el Covid-19 sobre sector turístico, ilustra este concepto: reclamando la falta de atención por parte del Gobierno nacional al impacto sustancial del cierre del aeropuerto de Leticia sobre el sector turístico, expone su intención de proteger intereses particulares, cuestionando las instituciones políticas nacionales (Aristizábal, 2021). De esta manera, buscaba recibir un tratamiento privilegiado al resto de la sociedad local, destacando los intereses económicos del gremio de empresas turísticas. En este sentido, el caso leticiano alude a los retos que exponen Valdivielso y Adrover en su ejemplo balear.¹²

Ambos elementos – la pluriactividad tradicional y la turismocracia neoliberal – ilustran la incompatibilidad de las instituciones vigentes a nivel local y la incapacidad de los actores para consolidar una visión compartida sobre el futuro del sector turístico. Son, justamente, estos factores que sustentan la necesidad de identificar las razones e intereses subyacentes a aquellas estructuras, inoperantes ante los impactos de la pandemia.

Que la propuesta del modelo del turismo masivo no resulte sostenible (Mowforth y Munt, 2003) para la región, ya estaba comprobado (Chaumeil, 2009; Ochoa y Tobón, 2010) antes de la llegada de *OnVacation* y otros

operadores que patrocinaron dicho modelo en la región (Ochoa, 2015; Palacios, 2019). Por ello, se requiere una revisión de las reglas y convenios sociales que facilitaron la incuria en la planificación sostenible del sector, debido a la galantería ante intereses particulares a corto plazo.

Contexto del aviturismo

Teniendo en cuenta que Colombia se comprometió a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 y ratificó el Convenio sobre la Diversidad Biológica, la promoción de iniciativas en este subsector del turismo de naturaleza se convirtió en un eje principal de las estrategias y políticas sectoriales, tanto a nivel nacional como regional. Sin embargo, estas enfrentan un escenario muy complejo, puesto que grandes partes de las áreas naturales se encuentran en cercanía a zonas de antiguo control guerrillero. Es por ello, que el aviturismo se debe analizar en el contexto del periodo de posacuerdo colombiano.

Escala nacional

Con herramientas políticas de control y vigilancia, implementadas durante la primera década de los años 2000, se recuperó la seguridad turística en algunos territorios colombianos, encaminada con una iniciativa que buscaba mejorar la imagen turística del país con la campaña “Colombia – el riesgo es que te quieras quedar” (Menchero, 2018), lo que mejoró así la imagen turística del país hasta que el efecto de la firma de los Acuerdos de Paz en el año 2016 conllevó a un “incremento de más de un 27 % del número de llegadas internacionales” (Menchero, 2018). Diferentes políticas fueron destinadas a fomentar el desarrollo del sector turístico en respuesta a estas nuevas oportunidades, tanto para el aumento turístico en las regiones destino establecidas como para aquellas, cuyas iniciativas turísticas empezaron a tomar forma como resultado de las nuevas configuraciones territoriales a raíz de lo acordado en la ruta para la consecución de una paz estable y duradera.

Ahora bien, ¿qué importancia tiene el turismo del avistamiento de aves en el desarrollo turístico del país y de qué dimensiones estamos hablando? Colombia recibió cerca de 4 millones¹³ de visitantes no residentes que pernoctaron en el país a lo largo del año 2018 (MinCIT).

Según el MinCIT (2020), el mayor mercado emisor de turistas extranjeros son los Estados Unidos con una participación del 22 % sobre el total de visitantes. Suponiendo que los datos levantados para la capital en el estudio sobre aviturismo en Bogotá del Instituto Distrital de Turismo de Bogotá, recopilados para el año 2018 (IDT, 2019), se podrían extrapolar al nivel nacional, se obtendrían aproximadamente 37.000 avituristas para el año 2018. Como refleja el pronóstico sobre la demanda aviturística estadounidense (Maldonado *et al.*, 2016) y otros tanteos (Semana, 2019),

el aviturismo representa un mercado objetivo de aproximadamente seis millones de avituristas a nivel mundial, cuya disposición a visitar Colombia depende, también, de las garantías mínimas en cuanto a la seguridad durante sus viajes.

El panorama aquí descrito, se desprende del optimismo a raíz de los Acuerdos de Paz. Aunque la reciente afectación al establecimiento de Colombia como primer destino aviturístico a nivel mundial, indiscutiblemente, se debe adscribir a la crisis por el Covid-19, los efectos negativos del conflicto interno sobre la sociedad y la imagen del país en el mercado turístico resultan innegables. Mientras a nivel global la pandemia impactó de diferentes maneras, la imagen turística colombiana se ve afectada, en primer lugar, por el actuar autoritario del gobierno ante el Paro Nacional #21N, las consiguientes protestas sociales y su resonancia mediática a nivel mundial (BBC Mundo, 2019; US Department of State, 2021).

Más que otros segmentos del sector turístico, el perfil del aviturista extranjero se destaca por su alto nivel promedio de educación (Maldonado *et al.*, 2016; IDT, 2019). Es permisible suponer que estos visitantes realizan algún tipo de investigación previa sobre los lugares destinos de sus viajes y que están capacitados para parangonar beneficios y riesgos del viaje a un país que se destaca internacionalmente por una violencia omnipresente y aparente incapacidad de garantizar la seguridad mínima para el visitante (Misión S.O.S. Colombia, 2021).

En este orden de ideas, muchos de los territorios de interés sobresaliente para el aviturismo se encuentran entre las regiones más afectadas por la violencia en el país. Para hacerse una idea de la coincidencia geográfica de aquellos territorios que reúnen núcleos de diversidad en avifauna, especies de aves en riesgo (aspecto importante para este mercado) y manifestaciones de resurgimiento del conflicto armado¹⁴, en la figura 1 visualiza la superposición de estos indicadores, respectivamente.

A partir de la figura 1, se pueden identificar los siguientes aspectos relevantes para el aviturismo: en primer lugar, los núcleos en diversidad de avifauna están mayoritariamente ubicados en las regiones andinas, complementadas por algunos lugares alrededor de la Sierra Nevada de Santa Marta, el Pacífico colombiano y los alrededores de las capitales amazónicas. Lo último, probablemente, se puede adscribir a que estos lugares son accesibles vía aérea, por lo cual presentan mayor actividad en avistamiento de aves que las regiones remotas.

En segundo lugar, se puede observar que las zonas con el mayor número de especies en riesgo están ubicadas en los núcleos de la deforestación. Puesto que los agentes de la deforestación más importantes están vinculados con el avance de la frontera agropecuaria y aquellos actores que suelen tener lazos,

tanto con los grandes terratenientes del país, como con actores armados o al margen de la ley, el riesgo para la avifauna está íntimamente relacionada con los procesos transitorios del posconflicto.

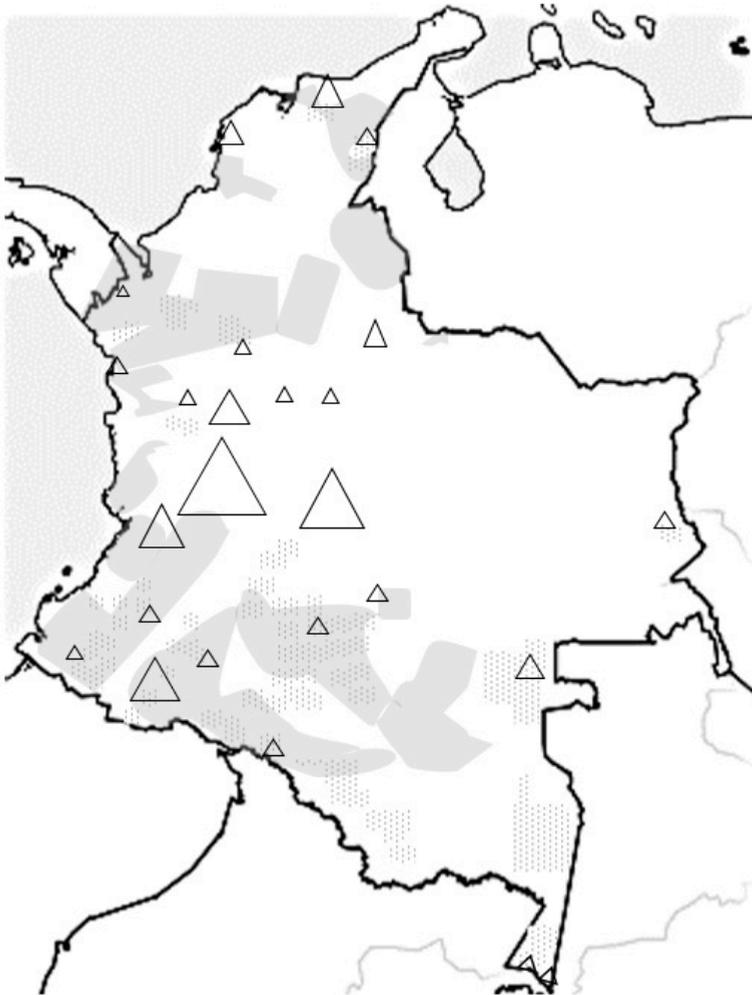


Figura 1. Distribución y coincidencia entre diversidad de avifauna, especies de aves en riesgo por deforestación y el aumento de la tasa de homicidios.

Áreas punteadas: Distribución de aves amenazados en el contexto de la deforestación, en un rango de 40-140 especies (Fuente: Brooks et al., 1999, Álvarez, 2002).

Áreas grises: Aumentos de la tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes entre 2012 a 2019 en municipios PDET (Fuente: Garzón, 2020).

Triángulos: Lugares y regiones con una diversidad de más que 400 especies de aves en el territorio terrestre colombiano, año 2021 según eBird, www.ebird.org/hotspots.

Fuente: Elaboración propia a partir de las referencias indicadas

En tercer lugar, se muestra que varias regiones ricas en avifauna coinciden con municipios PDET, de los cuales una gran parte presentan aumentos en las tasas de homicidios. Especialmente, este argumento cobra importancia para algunas de las regiones más destacadas del sector aviturístico en los departamentos de Antioquia, Cauca, Chocó, Magdalena y Valle del Cauca (Peña, 2021). Mientras Florencia (aunque este mapa no lo indique), Mocoa y San José del Guaviare hacen parte de este triste panorama, el Mapa 1 también destaca a las otras tres capitales amazónicas Leticia, Mitú y Puerto Inírida como pequeños núcleos de diversidad en avifauna que no presentan aumentos equiparables de eventos en relación con el conflicto armado.

El siguiente aparte presenta algunas de las implicaciones que dicha situación encamina para el Sur del Trapecio Amazónico, específicamente.

El Trapecio Amazónico

Aún no existen datos confiables y/o estandarizados acerca del número de avituristas, paquetes especializados vendidos o actividades realizadas en el marco del aviturismo en Leticia en los últimos años. Puesto que Leticia es un lugar destino que no presenta un perfil típico del promedio de turistas internacionales, tampoco se considera oportuno extrapolar datos del nivel nacional para establecer una base de datos representativa de los turistas que llegan a este lugar destino – asunto que se pretende atender como parte de los resultados finales de la investigación. Sin embargo, las siguientes dos categorías, independientes entre sí, permiten formar una noción de los procesos y desarrollos en el sector aviturístico a nivel local.

Por un lado, se pueden identificar patrones en el desarrollo de números de llegadas de turistas nacionales e internacionales durante la última década.¹⁵ Mientras las cifras de llegadas de turistas internacionales muestran un crecimiento limitado hasta el año 2014, por debajo de los diez mil visitantes anuales desde el 2002, las llegadas de turistas nacionales aumentaron significativa y paulatinamente de unos cinco mil visitantes nacionales en el 2002 a multiplicar estos números siete veces para el año 2014. A partir de este año, las proyecciones para años futuros no bajaron de un total de cien mil visitantes (nacionales e internacionales) anuales, hasta que la pandemia paró lo que estaba por convertirse en un turismo de masas (Ochoa, 2015; Palacios, 2019).

Por el otro lado, se pueden identificar patrones en el desarrollo de la observación y el avistamiento de aves a través de los datos disponibles en la plataforma *eBird*.¹⁶ La plataforma permite la revisión de datos históricos para el departamento Amazonas, datando hasta el año 1972, comprendiendo el número y nombres de avistadores de aves, el número de listados completos elaborados y el número de las especies de aves observadas por ellos. Oscilando entre una y cuatro personas anuales que observaron entre 250 y 485 especies

durante los años 70 y 80, para la primera década del nuevo milenio se puede observar que durante las décadas setenta y ochenta la plataforma no cuenta con datos para todos los años, en los noventa únicamente en el año 1991 (año de la Nueva Constitución) no se registraron avistamientos. Este fenómeno se repite en el 2003 – un año después de que se posesionó el gobierno Uribe Vélez.

A partir del año 2014, se observa una coyuntura sin precedentes para la región que llega a un primer tope del número total de 555 especies observadas en el año 2019, con más de 670 listados completos entregados por más que 100 observadores de aves. Actualmente (noviembre del 2022), un total histórico de 469 observadores de aves han registrado 701 especies a partir de 6.036 listas completadas.

Conclusiones

En el año 2021, la imagen turística de Colombia se vio afectada por el resurgimiento del conflicto armado y su repercusión mediática a nivel mundial. Especialmente, el aviturismo está arriesgando el lugar destacado del país para este mercado especializado, que depende de la seguridad en las áreas ricas en avifauna.

Mientras diferentes lugares destinos aviturísticos enfrentaron un escenario desalentador durante el gobierno Duque, después de la reapertura de su aeropuerto, el Sur del Trapecio Amazónico pudo visibilizar su atracción debido a la abstinencia de eventos bélicos.¹⁷ En consecuencia de los procesos de transformación social que atraviesa el país en el periodo del posacuerdo, el municipio de Leticia presenta un alto grado de competitividad en el mercado aviturístico.

Sin embargo, el desarrollo de la superestructura turística de la región requiere un esfuerzo de todos los actores involucrados. Los Estudios Críticos del Turismo pueden jugar un papel central en este proceso, al ofrecer perspectivas transdisciplinarias, oportunas para la integración de propuestas teóricas de diferentes campos de conocimiento – sujetas a la disposición de las disciplinas convencionales en contribuir a este desafío.

Notas

¹ La iniciativa es liderada por el Laboratorio de Aves de la Universidad de Cornell.

² Véase ‘Comunicado a la Opinión Pública’ del grupo de observadores de aves región Putumayo (Asociación Alas Putumayo *et al.*, 2021).

³ La comparación de los datos presentados en los anexos 1 y 2 da constancia de la incoherencia metodológica en la medición del ingreso de turistas, dificultando la comparabilidad de los valores. Asunto que el MinCIT atendió en el año 2019 (MinCIT, 2019), en cuanto a los visitantes no residentes en Colombia.

⁴ Analogía recuperada por Roux (2021).

⁵ Entre otros: Vietnam 1955, Camboya 1967, Sierra Leone 1991 (Burgess *et al.*, 2015), Ruanda 1994, Congo 1996, y diferentes casos de grupos guerrilleros en América Latina (Beverley, 2011).

⁶ Murrillo *et al.* distinguen las etapas de “*wartime, negotiation and post-peace agreement*” (2020: 2) en el contexto colombiano, cuya duración dificulta determinar un momento previo al conflicto armado. En su definición del concepto ‘*warfare*’ (esp. ‘guerra’), Hanson distingue entre las etapas “*preparations, war (armed conflict), and postwar activities*” (2018: 1) o, según McNeely, “*managing the aftermath of war*” (2003: 142).

⁷ El documento proporciona un glosario (Ibíd.: 220-221) de los conceptos específicos a través de los cuales se establece la terminología del discurso sobre los cambios paisajísticos en el contexto de la deforestación colombiana.

⁸ El núcleo de alta deforestación se encuentra en las zonas de transición andino-amazónica de los departamentos Caquetá y Putumayo en el 2005, expandiendo considerablemente hacia los departamentos de Meta y Guaviare, generando un anillo alrededor de los PNN de la Macarena, los Picachos y Tinigua (González *et al.*, 2018: 131).

⁹ Causevic (2013: 148) abarca el concepto de la ‘paz negativa’ de Galtung como violencia estructural simbólica, incorporada en las estructuras sociales a pesar de una aparente abstinencia de violencia física directa. El concepto insinúa una ‘paz positiva’, la cual se desarrolla a partir de políticas públicas de resolución y gestión de conflictos, o procesos de educación y comunicación que aportan a la normalización de las relaciones y sistemas sociales.

¹⁰ El concepto del *Phoenix tourism* hace referencia al papel del turismo para la normalización de las relaciones sociales después de un conflicto político en los procesos sociales de catarsis, transición y renovación (Causevic y Lynch, 2011: 796).

¹¹ Foley y Lennon (1996: 198) definen el concepto del ‘turismo oscuro’ (*dark tourism*) como la mercantilización de sitios de desastres y muertes reales. Para una discusión conceptual detallada, véase Lennon (2017).

¹² “[...] lograr nuevas medidas normativas y ayudas directas por parte de las administraciones; aislar el turismo de la COVID-19, tanto en el sentido de minimizar el riesgo de un contagio que pudiera echar a perder la marca del destino, como en el sentido de negar que fuera un vector de transmisión [...]” (Valdivielso y Adrover, en Murray y Cañada, 2021: 167).

¹³ Estos números absolutos se deben tratar con cuidado, puesto que aún no se cuenta con una metodología homogenizada para el levantamiento de los datos acerca del número de ingresos de extranjeros al país. Véase MinCIT (2019).

¹⁴ Aunque existan otros indicadores para mostrar los impactos del conflicto armado, el aumento en las tasas de homicidios cumple con la ilustración del argumento.

¹⁵ El proyecto de investigación no pretende desarrollar un argumento histórico, puesto que el aviturismo no configuraba como un segmento turístico importante para el país anterior a estas fechas.

¹⁶ Véase en línea: <https://ebird.org/top100?region=Amazonas&locInfo.regionCode=CO-AMA&year=2021&rankedBy=cl>

¹⁷ Cabe por resaltar que en esta evaluación no se incluyeron los acontecimientos violentos debidos a los conflictos locales entre diferentes grupos criminales que disputan por el control del corredor fluvial de mercancía ilegal. En el año 2022, se registró un escalamiento de la violencia criminal a la que cayeron de víctimas, entre otros, una turista europea y una niña menor de edad como daño colateral de asesinatos en espacios públicos en el centro de la ciudad de Leticia.

Anexo 1. N° de llegada de visitantes extranjeros no residentes

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Amazonas	2,677	3,094	5,501	5,103	4,559	6,409	5,962	6,950	1,650	297
TOTAL Colombia	1,365,379	1,487,032	1,695,000	1,984,744	2,241,054	2,465,815	2,709,043	2,814,025	791,673	365,444
Aumento por año		9%	14%	17%	13%	10%	10%	4%	-255%	-117%

Fuente: MinCIT – CITUR, 30/08/2021, en línea https://www.citur.gov.co/estadisticas/df_viajeros_ciudad_destino/all/2#gsc.tab=0.

Anexo 2. N° de ingresos de visitantes nacionales y extranjeros 2011-2021

AÑOS	VISITANTES		TOTAL
	Nacionales	Extranjeros	
2011	29.126	8.753	37.879
2012	29.908	8.732	38.640
2013	34941	11.254	46.195
2.014	52.999	9.161	62.160
2015	65.856	14.228	80.084
2016	70.773	16.413	87.186
2017	73.537	22.820	96.357
2018	71.559	26.000	97.559
2019	81.189	21.436	102.625
2020	18.079	5.680	23.759
2021	33.621	6.764	40.385
TOTAL	210.166	53.461	263.627

Fuente: Secretaría de Turismo y Cultura Departamental del Amazonas, 2022: 14.

Referencias

- AGUILERA, M. (2014). *Contrapoder y justicia guerrillera. Fragmentación política y orden insurgente en Colombia (1952-2003)*. Bogotá: Penguin Random House.
- ÁLVAREZ, J. (2021). *Naturaleza Común. Relatos de no ficción de excombatientes para la reconciliación*. Lectores Secretos, Bogotá.
- ÁLVAREZ, M. D. (2002). Illicit Crops and Bird Conservation Priorities in Colombia. *Conservation Biology*, 16(4), 1086–1096. <https://doi.org/10.1046/j.1523-1739.2002.00537.x>
- ARISTIZÁBAL MORA, R.A. (2021). Empresario en Amazonas convocó movilización por cierre preventivo de aeropuerto de Leticia. *WRadio*. <https://www.wradio.com.co/noticias/regionales/empresario-en-amazonas-convoco-movilizacion-por-cierre-preventivo-de-aeropuerto-de-leticia/20210216/nota/4110232.aspx>
- ASOCIACIÓN ALAS PUTUMAYO; ASOCIACIÓN ORNITOLÓGICA DEL PUTUMAYO; GRUPO DE OBSERVACIÓN DE AVES DE PUERTO LEGUÍZAMO; QUINTI; GOAPA PUERTO ASÍS; PROMOTORES OBSERVADORES Y CONSERVADORES DE AVES DE PUERTO ASÍS (2021): Comunicado a la Opinión Pública. *Mirador del putumayo*. <https://miradordelputumayo.com/2021/05/07/putumayo-aplaza-participacion-en-gbd/>
- ATEHORTÚA, A. (2019). Ver pájaros y hacer las paces. *Hacemos memoria*. <http://hacemosmemoria.org/2019/07/21/aviturismo-colombia-posacuerdo-turismo-farc/>
- AYALA LÓPEZ, L.; MURCIA L.; BARRIGA, J. (2018). Expediciones científicas nacionales: Colombia Bio-Colciencias. En Moreno, L. A., Rueda, C. y Andrade, G. I. (Eds.): *Biodiversidad 2017. Estado y tendencias de la biodiversidad continental de Colombia*. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Bogotá, D. C., Colombia.
- BALLS, A. (2001). Why Tropical Countries are Underdeveloped. *The NBER Digest*, 6. <https://www.nber.org/sites/default/files/2019-08/jun01.pdf>
- BALLVÉ, T. (2012). Everyday state formation: territory, decentralization, and the narco landgrab in Colombia. *Environment and Planning D: Society and Space*, 30, 603-622. <https://doi.org/10.1068/d4611>
- BANERJEE, O. ET AL. (2021). Gross domestic product alone provides misleading policy guidance for post-conflict land use trajectories in Colombia. *Ecological Economics*, 182, 106929. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2020.106929>

- BAUMANN, M., KÜMMERLE, T. (2016). The impacts of warfare and armed conflict on land systems. *Journal of Land Use Science*, 11(6), 1-17. <https://doi.org/10.1080/1747423X.2016.1241317>
- BBC MUNDO (2019). Crisis en Colombia. “Homicidio”: así murió Dilan Cruz, el joven manifestante símbolo de las protestas en Colombia. *BBC Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50593913>
- BEVERLEY, J. (2011). Repensando la lucha armada en América Latina. *Sociohistórica* (28), 163-177. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5172/pr.5172.pdf
- BIRKE, B., KURTENBACH, S., COCO, V. (2020). Im Schatten der Coronakrise explodiert die Gewalt. *Deutschlandfunk Kultur*. https://www.deutschlandfunkkultur.de/kolumbien-im-schatten-der-coronakrise-explodiert-die-gewalt.979.de.html?dram:article_id=480918.
- BONILLA, L., HIGUERA, I. (2016). ¿Parques de papel? Áreas protegidas y deforestación en Colombia. Documentos de Trabajo sobre Economía Regional. Banco de la República, Cartagena. <https://doi.org/10.32468/dtseru.248>
- BOTERO, R., ROJAS, A. (2018). Transformación de la Amazonia: Repercusiones del efecto sinérgico entre políticas erráticas e ingobernabilidad. *Revista Colombia Amazónica*, 11, 9-32.
- BURGESS, R., MIGUEL, E., STANTON, C. (2015). War and deforestation in Sierra Leone. *Environmental Research Letters*, 10(9), 095014. <https://doi.org/10.1088/1748-9326/10/9/095014>
- BURNS, P.M., NOVELLI, M. (2008). *Tourism and Mobilities. Local – Global Connections*. Oxfordshire: CAB International. <https://doi.org/10.1079/9781845934040.0000>
- CAÑADA, E., MURRAY, I. (2021). #TourismPostCOVID19. Lockdown touristification. Barcelona: Alba Sud Editorial.
- CASTRO-NUÑEZ, A., MERTZ, O., QUINTERO, M. (2016). Propensity of farmers to conserve forest within REDD+ projects in areas affected by armed-conflict. *Forest Policy and Economics*, 66, 22–30. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2016.02.005>
- CAUSEVIC, S., LYNCH, P.A. (2013). Political (in)stability and its influence on tourism development. *Tourism Management*, 34, 145 – 157. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2012.04.006>

- CHAPARRO HERNÁNDEZ, S., CRUZ OLIVERA, L. (2017). Coca, instituciones y desarrollo. Los retos de los municipios productores en el posacuerdo. *Djusticia*.
- CHAUMEIL, J. P. (2009). El comercio de la cultura: el caso de los pueblos amazónicos. *Bulletin de l'Institut français d'études andines*, 38(1), 68–74.
- CLERICI, N., ET AL. (2020). Deforestation in colombian protected areas increased during post-conflict periods. *Scientific Reports*, 10, 4971. <https://doi.org/10.1038/s41598-020-61861-y>
- COTE, L. (2017). Will Peace Destroy the Colombian Amazon? Territories, “Post-conflict” and Deforestation. Thesis Master of Public Management. University of Potsdam.
- DOZO, L. (25/05/2021). El avistaje de aves como primer paso para repensar la naturaleza. *Clarín*. https://www.clarin.com/revista-enie/ideas/avistaje-aves-primer-paso-repensar-naturaleza_0_ZZvkeZO3y.amp.html.
- FAJARDO, D. (2016). La frontera agraria en la construcción de la paz. *Revista Colombia Amazónica*, 9, 35-48.
- FOLEY, M., LENNON, J. (1996). JFK and dark tourism: A fascination with assassination. *International Journal of Heritage Studies*, 2(4),198–211. <https://doi.org/10.1080/13527259608722175>
- GAJATE BAJO, M. (2019). Reflexiones sobre la guerra asimétrica a través de la historia. *Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, 24, 204-220. <https://doi.org/10.17141/urvio.24.2019.3522>
- GALTUNG, J. (1996). Peace by peaceful means: Peace and conflict, development and civilisation. London, Sage. <https://doi.org/10.4135/9781446221631>
- GARAY, L. (2013). Minería en Colombia: Fundamentos para superar el modelo extractivista. Bogotá D.C., Contraloría General de la República.
- GARZÓN VERGARA, J. C. (28/11/2020). 13 gráficos para entender la violencia organizada en el post-acuerdo. *La Silla Vacía*. <https://www.lasillavacia.com/historias/historias-silla-llena/13-graficos-para-entender-la-violencia-organizada-en-el-post-acuerdo/>
- GLEDITSCH, N. P. (1998). Armed Conflict and The Environment: A Critique of the Literature. *Journal of Peace Research*, 35, 381-400. <https://doi.org/10.1177/0022343398035003007>
- GOBIERNO DE COLOMBIA (2016). Acuerdo Final Para La Terminación Del Conflicto Y La Construcción De Una Paz Estable Y Duradera.

- GONZÁLEZ, J., ET AL. (2018). Caracterización de las principales causas y agentes de la deforestación a nivel nacional período 2005-2015. IDEAM, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. Programa ONU-REDD Colombia. Bogotá.
- HANSON, T. (2018). Biodiversity conservation and armed conflict: a warfare ecology perspective. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1429(1), 50-65. <https://doi.org/10.1111/nyas.13689>
- HOFFMANN, C., GARCÍA M., J., KRUEGER, T. (2018). A local perspective on drivers and measures to slow deforestation in the Andean-Amazonian foothills of Colombia. *Land Use Policy*, 77, 379–391. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2018.04.043>
- IDEAM (2018). Resultados Monitoreo de la Deforestación 2017.
- INSTITUTO DISTRITAL DE TURISMO – IDT (2020). Informe de gestión y resultados 2019. Bogotá, Colombia. http://www.bogotaturismo.gov.co/sites/default/files/informe_enviado_al_congreso_asamblea_concejo_2019.pdf
- INSTITUTO DISTRITAL DE TURISMO – IDT (2019). Aviturismo. Bogotá, Colombia. <http://www.bogotaturismo.gov.co/sites/default/files/Estudio%20Aviturismo%202019.pdf>
- JOSEFSEN, L. (19/12/2019). The high price of peace in Colombia: deforestation in the Amazon. *Lifegate Radio*. <https://www.lifegate.com/deforestation-in-the-amazon-colombia>
- LENNON, J. (2017). Dark Tourism. Oxford Research Encyclopedia of Criminology and Criminal Justice. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190264079.013.212>
- MACHLIS, G., HANSON, T. (2008). Warfare ecology. *Bio-Science*, 58, 729–736. <https://doi.org/10.1641/B580809>
- MALDONADO, J.H. ET AL. (2016). La paz es mucho más que palomas: beneficios económicos del acuerdo de paz en Colombia, a partir del turismo de observación de aves. Conservation Strategy Fund. <https://economia.uniandes.edu.co/sites/default/files/profesores/jmaldonado/Maldonado-et-al-2017-peace.pdf>
- MCNEELY, J. (2003). Conserving forest biodiversity in times of violent conflict. *Oryx*, 37(2), 142-152.
- MENCHERO SÁNCHEZ, M. (2018). Colombia en posconflicto: ¿turismo para la paz o paz para el turismo?. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 39,. 415-438. <https://doi.org/10.12795/araucaria.2018.i39.20>

- MINCIT (2018). Plan Sectorial de Turismo 2018 – 2022 “Turismo: El Propósito que nos une”. <https://www.mincit.gov.co/CMSPages/GetFile.aspx?guid=2ca4ebd7-1acd-44f9-9978-4c826bab5013>
- MINCIT (2019). MinComercio mejora la metodología oficial para medir con exactitud el crecimiento del turismo receptivo en Colombia. <https://www.mincit.gov.co/prensa/noticias/turismo/metodologia-medir-crecimiento-turismo-extranjero>
- MINCIT (2021): Estadísticas Nacionales - Flujo de Turistas - Turismo Receptor. https://www.citur.gov.co/estadisticas/df_viajeros_ciudad_destino/all/2#gsc.tab=0
- MINCIT (2020). ¡En 2019 el turismo en Colombia rompió récords!. <https://www.mincit.gov.co/prensa/noticias/turismo/en-2019-el-turismo-en-colombia-rompio-records>
- MISIÓN S.O.S. COLOMBIA (2021). Misión de Observación Internacional por Garantías a la Protesta Social y Contra la Impunidad en Colombia. Informe Final. <https://www.nodal.am/wp-content/uploads/2021/10/Informe-SOS.pdf>
- MOSTAFANEZHAD, M. ET AL. (eds.) (2016). Political Ecology of Tourism. Community, power and the environment. Routledge, New York. <https://doi.org/10.4324/9781315717227>
- MOSEDALE, J. (2015). Critical engagements with nature: tourism, political economy of nature and political ecology. *Tourism Geographies*, 17(4), 505-510. <https://doi.org/10.1080/14616688.2015.1074270>
- MOWFORTH, M., MUNT, I. (1998). Tourism and Sustainability. New Tourism in the Third World. Routledge, London & New York. <https://doi.org/10.4324/9780203437292>
- NEPAL, S. K., SAARINEN, J. (eds.) (2016). Political Ecology and Tourism. London & New York, Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315723471>
- OCHOA ZULUAGA, G. I. (2015). Global tourism chains and local development in the Amazon: Implications for community wellbeing. Tesis de doctorado. Tilburg University, Tilburg, Holanda.
- OCHOA ZULUAGA, G. I., TOBÓN, M. A. (2010). “De vacaciones en la Amazonia”. Turismo y nuevas formas de trabajo en poblaciones indígenas. *Remando a varias manos. Investigaciones desde la Amazonia. Leticia: Universidad Nacional de Colombia*, 39-62.
- PALACIO, G. (ED.) (2009). Ecología Política de la Amazonia. Bogotá: ILSA-Universidad Nacional-Sede Amazonia.

- PALACIOS, Á. (2019). Turismo ingenuo y de masas, un riesgo para la Amazonía colombiana. *Forumnatura*. <https://forumnatura.org/2019/02/04/turismo-ingenuo-y-de-masas-un-riesgo-para-la-amazonia-colombiana/>
- PEÑA MONTOYA, P. (2021). El recrudecimiento del conflicto armado afecta a pajareros y ornitólogos. *Hacemos memoria*. <http://hacemosmemoria.org/2021/06/23/el-recrudecimiento-del-conflicto-armado-restringe-a-pajareros-y-ornitologos-en-colombia/>
- PREM, M. ET AL. (2020). End-of-conflict deforestation: Evidence from Colombia's peace agreement. *World Development*, 129, 104852. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2019.104852>
- PROCOLOMBIA (07/05/2021). Colombia busca ganar por séptima vez competencia de aves en el Global Big Day 2021. *Procolombia*. <https://procolombia.co/noticias/colombia-busca-ganar-por-septima-vez-competencia-de-aves-en-el-global-big-day-2021>
- REILLY, B., PARRA, R. (2019). Forests and Conflict in Colombia. Archivos de Economía.
- REVELO-REBOLLEDO, J. (2019). The Political Economy of Amazon Deforestation: Subnational Development and the Uneven Reach of the Colombian State. Publicly Accessible Penn Dissertations, 3511. University of Pennsylvania.
- RICO, G. (2018). La selva en Colombia después del conflicto con las FARC. <https://es.mongabay.com/2018/05/colombia-la-selva-tras-conflicto-farc>
- ROUX, C. (2021). Una guerrilla campesina sin discurso ambiental: la oportunidad perdida de las FARC-EP durante los diálogos de paz en La Habana. *Acta Sociológica*, 85/86, 209-228. <https://doi.org/10.22201/fcps.24484938e.2022.85-86.82784>
- SEMANA (2019A). El aviturismo alza vuelo. *Semana*. <https://www.semana.com/nacion/articulo/colombia-es-potencia-en-turismo-de-avistamiento-de-aves/612422/>
- SEMANA (2019B). Aviturismo en Colombia, amenazado por el regreso del conflicto armado. *Semana*. <https://www.semana.com/medio-ambiente/articulo/aviturismo-en-colombia-amenazado-por-el-regreso-del-conflicto-armado/47375/>
- SIERRA PRAELI, Y. (2020). Estudio revela pérdida de bosques en Amazonía equivalente al tamaño de Chile en 34 años. *Mongabay LATAM*. <https://es.mongabay.com/2020/07/amazonia-bosques-deforestacion-tres-decadas/>

- SIERRA PRAELI, Y. (2021). Global Big Day 2021: ¿Qué pasó durante la competencia de aves más importante del mundo?. *Mongabay LATAM*. <https://es.mongabay.com/2021/05/global-big-day-que-paso-durante-la-competencia-de-aves-protesta-colombia/>
- TEJERINA, L. (2019). Localizaciones de Narcos en Colombia: un polémico turismo televisivo. *Cineturismo*. <https://www.cineturismo.es/localizaciones/localizaciones-narcos-colombia/>
- UNGAR, M. (ED.) (2018). *The 21st Century Fight for the Amazon: Environmental Enforcement in the World's Biggest Rainforest*. Switzerland: Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-56552-1>
- UNIVERSIDAD DEL ROSARIO (s/f). Experimentos sobre reconciliación política en Colombia - Postconflicto. <https://www.urosario.edu.co/jurisprudencia/jurisprudencia-reconciliacion/ur/Postconflicto/>
- U.S. DEPARTMENT OF STATE (21/09/2021): Colombia Travel Advisory. <https://travel.state.gov/content/travel/en/traveladvisories/traveladvisories/colombia-travel-advisory.html>
- VAN DEXTER, K., VISSEREN-HAMAKERS, I. (2020). Forests in the time of peace. *Journal of Land Use Science*, 15(2-3), 327-342. <https://doi.org/10.1080/1747423X.2019.1699614>