

---

*Christian Gros / Luisa Fernanda Sánchez*

LAS FRONTERAS INDÍGENAS DE AMÉRICA LATINA: DE LA MARGINACIÓN  
A LA INTEGRACIÓN. NACIÓN, ETNIA Y NEO LIBERALIZACIÓN  
DOSCIENTOS AÑOS DESPUÉS DE LA INDEPENDENCIA

---

**Resumen**

ESTE TEXTO ES LA INTRODUCCIÓN AL DOSSIER QUE RETOMA CUATRO DE LAS PONENCIAS PRESENTADAS en el conversatorio “Las fronteras indígenas de América latina” (Leticia, 2009), organizado por el Institut des Hautes Etudes de l’Amérique Latine (IHEAL), el Institut des Amériques (IDA) y la Universidad Nacional de Colombia, sede Amazonia. Este evento reunió investigadores y actores regionales implicados en la gestión, administración, protección y análisis de los espacios fronterizos y de las poblaciones que los habitan. Decidimos privilegiar la participación de investigadores jóvenes, de aquellos que nos permitieran consolidar una visión conjunta del escenario internacional de la cuenca amazónica, y de aquellos que nos dieran la posibilidad de establecer un diálogo entre los discursos académicos y los de las ONG. El carácter indígena de las poblaciones que ocupan las fronteras de América del Sur hace que estas regiones presenten una situación particular. Una reflexión consciente sobre sus dinámicas y tensiones no puede efectuarse sin hacer referencia a su naturaleza étnica o sin pensar las fronteras políticas como fronteras culturales.

**Palabras clave:** *fronteras indígenas; grupos étnicos; Sur América; Amazonia.*

INDIAN FRONTIERS OF LATIN AMERICA: FROM MARGINALIZATION  
TO INTEGRATION. NATION, ETHNIC GROUPS AND NEO-LIBERALIZATION  
TWO HUNDRED YEARS AFTER INDEPENDENCE

**Abstract**

THIS TEXT IS THE INTRODUCTION TO A DOSSIER THAT COLLECTS FOUR OF THE PAPERS PRESENTED in the discussion group “Indian Frontiers of Latin America” (Leticia, 2009), organized by the Institut des Hautes Etudes de l’Amérique Latine (IHEAL), the Institut des Amériques (IDA) and the Amazonia Campus of Universidad Nacional de Colombia. This event gathered researchers and regional actors involved in the management, administration, protection and analysis of the frontier regions and of the populations that inhabit them. We decided to privilege the participation of young researchers, of those that allowed us to consolidate an ample view of the international scenario of the Amazon basin, and of those that gave us the possibility of launching a dialogue between academic discourses and those of the NGOs. The indigenous character of the populations that inhabit the frontier regions of South America gives these regions a particular situation. A conscious reflection about their dynamics and tensions cannot be carried out without reference to their ethnic nature or without thinking the political frontiers as cultural frontiers.

**Keywords:** *Indian frontiers; ethnic groups; South America; Amazonia.*

---

Christian Gros. Profesor emérito de la Universidad de Paris-III (sociología) y miembro del consejo científico del Institut des Amériques (IDA). cgros2@wanadoo.fr

Luisa Fernanda Sánchez. Candidata al doctorado en el Institut des Hautes études de l’Amérique latine (IHEAL) (Francia). lfsanchez03@yahoo.com

---

El término [frontera] no indica un lugar topográficamente fijo situado entre entidades geográficas fijas (naciones, sociedades, culturas), sino una zona de intersticio, de desplazamiento y desterritorialización que conforma la identidad del sujeto híbrido. En vez de rechazarlas como insignificantes, como zonas marginales, como franjas de tierra entre territorios estables, queremos proponer que la noción de fronteras (*borderlands*) constituye una forma más adecuada para conceptualizar la situación “normal” del sujeto posmoderno.

GUPTA Y FERGUSON 1992: 18.

## Presentación

---

Frente a las transformaciones inducidas por el actual proceso de globalización, la presencia de fronteras celosamente vigiladas aparece como una paradoja en el espacio geopolítico contemporáneo. En efecto, las zonas limítrofes nunca han sido tan fluidas como en la actualidad, cuando toman simultáneamente la forma tangible de murallas que separan los países y otras, menos perceptibles, a la manera de zonas fluidas de contacto y de pasaje. De ahí que las presiones para que se atenúen o desaparezcan las barreras impuestas a los flujos de ideas, de personas, de bienes, servicios y capitales cuestionen el poder exclusivo de los estados sobre sus territorios y sus habitantes. Estas y otras razones hacen que las fronteras constituyan un escenario privilegiado para estudiar los factores y las consecuencias de la tensión creciente entre las soberanías nacionales y las presiones de la globalización, así como el papel de las poblaciones locales en su configuración.

Aun cuando el análisis de las fronteras no es algo novedoso en las ciencias sociales, los estudios económicos, sociales y políticos han dejado de lado el estudio de las fronteras nacionales como regiones dotadas de una problemática singular, a excepción de la frontera México-Estados Unidos, ampliamente tratada. A esto se suma lo que podríamos llamar un cierto oscurecimiento de la frontera como objeto de estudio, pues la ausencia de trabajos específicos favorece el desarrollo de imágenes y estereotipos que las han convertido en lugares necesariamente alejados, por lo general anárquicos, propicios a todo tipo de tráfico y contrarios al orden público. Aunque estos espacios están lejos de ser remansos de paz, esta imagen parcial oculta otras situaciones, mucho más variadas y complejas.

Por otro lado, la lectura de la frontera se ha basado con frecuencia en una generalización según la cual serían de cierta manera separaciones naturales entre dos entidades nacionales diferentes (el punto de vista del nacionalismo metodológico) o, inversamente, que separarían espacios culturalmente homogéneos y circunscritos. Ambas visiones ignoran el peso de la historia, una historia que de

una parte y de otra ha moldeado las sociedades, produciendo efectos en ellas y configurando espacios específicos, dotados de vida propia<sup>1</sup>. Tales simplificaciones impiden reconocer las dinámicas de los grupos que las habitan y los procesos concretos que pueden consolidar o cuestionar las sociedades fronterizas.

## **¿Por qué un estudio de fronteras indígenas?**

---

En América latina, razones históricas (zonas de refugio) y geográficas (bosques tropicales, llanos, desiertos) han hecho que las fronteras políticas sean por lo general fronteras indígenas. Este es el caso de los países que comparten la Amazonia, el Orinoco, la meseta de las Guayanas o el Chaco, así como de aquellos que se sitúan en América Central: la frontera de Panamá con Colombia y Costa Rica; la frontera Nicaragua-Honduras; Guatemala, México y Belice, para citar algunos ejemplos.

Este hecho conocido, pero sin embargo poco estudiado, adquiere significación particular a la luz de los procesos de transformación social y cultural, de movilización étnica y de organización política que las poblaciones indígenas experimentan desde hace más de veinte años. Entre diversos resultados, dicho proceso desembocó en el reconocimiento de derechos políticos y culturales obtenidos en el marco de modificaciones constitucionales que, aun cuando tienen variaciones según los contextos nacionales, continúa vigente. El carácter indígena y los derechos alcanzados por sus poblaciones hacen pues que las regiones de frontera presenten una situación particular. En este sentido, una reflexión consciente sobre las dinámicas que allí ocurren diariamente o sobre las tensiones que se presentan con los gobiernos a su cargo no puede efectuarse sin hacer referencia a su naturaleza étnica o sin pensar las fronteras políticas como fronteras culturales.

Por otro lado, los territorios indígenas reconocidos en los territorios de frontera se extienden sobre millones de hectáreas que por lo general cuentan con una biodiversidad singular. Estas áreas de incontables riquezas renovables y no renovables representan, en los ámbitos nacional y planetario, un interés mayor. ¿Podemos pensar razonablemente que esta realidad no tiene consecuencias geoestratégicas para sus territorios y sus habitantes?

En un contexto en el que las economías se monetarizan, la educación formal hace su entrada y las nuevas generaciones se desplazan cada vez más para habitar las ciudades fronterizas y las capitales, el estado, ansioso ahora por controlar sus márgenes, tiene un rol fundamental tanto como el conjunto de ONG y de instituciones que lo acompañan. En este marco es necesario que las diferentes discipli-

nas de las ciencias sociales unan esfuerzos para dar cuenta de esta realidad que hoy hace que las poblaciones indígenas que viven en situación transfronteriza se encuentren proyectadas hacia variados escenarios nacionales y transnacionales, atravesadas profundamente por experiencias que conjugan fronteras simbólicas y materiales en la relación con estos diferentes niveles.

Aun cuando estas afirmaciones no tienen mucho de original, lo novedoso es tomar como objeto de estudio el impacto diferenciado que este proceso de inclusión puede tener en poblaciones que se supone gozan de una misma unidad cultural, en particular si tomamos en consideración el peso de las políticas públicas de lado y lado de la frontera. Ahora bien, nos interesa resaltar que el estado, el mercado y la globalización no son los únicos actores de los cambios que experimentan las sociedades indígenas transfronterizas. Estas, de una manera consciente y deliberada, intervienen en su propia condición de existencia y desarrollan políticas específicas correspondientes a su situación particular. Las iniciativas de encuentro entre poblaciones transfronterizas pertenecientes a los mismos conjuntos culturales son numerosas y tienden a institucionalizarse, es el caso de los tukano colombianos y brasileños del alto Río Negro, de los pasto y los awa de Perú y Bolivia, entre otros. La gestión de las fronteras por parte de las poblaciones indígenas aparece así como un asunto particularmente interesante en cuanto constituye un ejemplo de “integración de base” que interpela a los estados-naciones y cuyas consecuencias múltiples merecen ser estudiadas también.

## **Fronteras indígenas: lógicas y espacios contrapuestos**

---

Los artículos que presentamos en el siguiente *dossier* temático retoman cuatro de las ponencias presentadas durante el primer conversatorio Las fronteras indígenas de América latina, realizado en Leticia entre el 23 y el 25 de noviembre de 2009. Este evento, organizado por el Institut des Hautes Etudes de l'Amérique Latine (IHEAL), el Institut des Amériques (IDA) y la Universidad Nacional de Colombia, sede Leticia, reunió investigadores de varios países e instituciones así como actores regionales implicados en la gestión, la administración, la protección y el análisis de los espacios fronterizos y de las poblaciones que los habitan.

Aun cuando todos los trabajos presentados fueron excelentes, las limitaciones de espacio para su publicación nos llevaron a tener en cuenta algunos criterios de selección. Primero, decidimos privilegiar la participación de investigadores jóvenes cuyos trabajos no han contado aún con amplia difusión. Segundo, nos propusimos escoger aquellos que nos permitieran consolidar una visión conjunta del escenario inter-nacional de la cuenca amazónica: Brasil, Colombia y Guayana

en el trabajo de Claudia López; Ecuador en el de Anne-Lise Naizot; Brasil y Perú en el de Hilton Nascimento; y Colombia y Venezuela en el de Vivian Rosado; finalmente, aquellos que nos dieran la posibilidad de establecer un diálogo entre los discursos académicos y los de las ONG, dos instancias de conocimiento y poder que se apropian a su manera de los escenarios fronterizos y cuyo lenguaje no siempre es inteligible ni es suficientemente puesto en relación con la creación de un conocimiento conjunto y crítico de las realidades de estos espacios. Los textos reúnen entonces experiencias aplicadas de trabajo y protección con y para los pueblos indígenas, desde instituciones como Etnollano y el Centro de Trabalho Indigenista (CTI) hasta conceptualizaciones de orientación más académica sobre asuntos como la biopolítica y la identidad.

Como lo muestran desde diversas perspectivas los cuatro trabajos que presentamos, en la construcción y ocupación actual de la cuenca amazónica se superponen espacios de diferente tipo: un espacio imaginario contemporáneo que alterna en su proyección los mitos modernos de la naturaleza intocada o del pulmón del mundo; uno real producto de la urbanización creciente, el aumento de cultivos considerados *ilícitos* y aquellos extensivos de uso industrial, del establecimiento de áreas protegidas bajo la forma de resguardos y reservas y de la aparición de bases militares y guerrillas; un espacio socioeconómico al que deben sumarse los modelos e impactos de los megaproyectos extractivos, pero también de las iniciativas de integración regional tipo Iirsa (Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana) y Otca (Organización del Tratado de Cooperación Amazónica); y, por último, un espacio ideológico que ya no se delimita solamente por los proyectos de evangelización y civilización puestos en marcha por congregaciones católicas y protestantes, sino también por la ideología contemporánea del desarrollo y de la conservación. Aparece así un nuevo tipo de condicionante, el espacio global, en el que confluyen y se articulan, no sin contradicción, todos estos elementos (López 2006).

Las fronteras indígenas aparecen aquí como los escenarios de construcción de políticas públicas nacionales y transnacionales, espacios de confrontación de intereses extractivos, de territorialidades contrapuestas, pero también como lugares de capacidad y creatividad de respuesta de los actores que construyen y actualizan, día a día, las relaciones locales, nacionales y globales de los territorios limítrofes.

## Notas

---

*Agradecimientos:* Dejamos constancia de nuestros agradecimientos a los asistentes, colaboradores y amigos que desde ambos continentes hicieron posible este evento y que aportaron con sus ideas, propuestas y debates a la discusión fronteriza. Queremos hacer mención especial a Jorge Aponte, Marco Tobón y Daniel Unigarro, de la Universidad Nacional de Colombia, por su colaboración invaluable, práctica e intelectual, en el desarrollo de este proyecto.

- 1 En un artículo que concierne las fronteras del Perú, A. Cuisinier-Raynal (2001) propone una tipología de cinco formas de interacción fronteriza: las “márgenes”, los “mercados”, los “frentes”, las “sinapsis”, las “capilares”.

## Referencias

---

- GUPTA, AKHIL Y JAMES FERGUSON. 1992. “Beyond Culture: Space, Identity and the Politics of Difference”. *Cultural Anthropology* 7 (1): 6-23. doi:10.1525/can.1992.7.1.02a00020
- CUISINIER RAYNAL, ARNAUD. 2001. “La frontière au Pérou entre front et synapse”. *L’espace géographique* 3: 213-230.
- LÓPEZ, VÍCTOR. 2006. “Amazonia contemporánea: fronteras y espacio global”. *Revista Iconos* 26: 121-122.

Fecha de recepción: 12 de octubre de 2010.

Fecha de aceptación: 12 de noviembre de 2010.