

Así como se anunció en el editorial que acompañó a la publicación del número 83 de *Innovar*, ahora abrimos este espacio a la discusión de temas que creemos de interés para nuestros lectores. Al respecto, y recordando que en el 2021 esta revista cumplió 30 años de publicación ininterrumpida, considero relevante que en primera instancia dediquemos los próximos editoriales a conocer algunos de los hitos y desafíos de la revista en este periodo, a partir de los relatos de quienes fueron, en su momento, directores de *Innovar*. Así, los exeditores nos podrán presentar sus experiencias, anécdotas y percepciones de lo que han significado estas tres décadas de publicación para los campos disciplinares de la gestión y la contabilidad, tanto en Colombia como en Latinoamérica.

En particular, en esos editoriales, que se empezarán a publicar con el próximo número de la revista, se identifican incluso hechos históricos y poco conocidos que explican en parte el reconocimiento académico que ha recibido *Innovar*. Basta con revisar algunos indicadores bibliométricos, como el índice H de Google Scholar Metrics, o el factor de impacto de Scopus, pese a sus deficiencias y críticas (Adams et al., 2019; Molas-Gallart & Ràfols, 2018), para evidenciar este reconocimiento. Sin embargo, lo meritorio de lo anterior es que ello no implicó un giro en cuanto al enfoque o propósitos de la revista, pues aún sigue siendo un canal de difusión de trabajos de investigación en los campos de la gestión y la contabilidad en el contexto de los países latinoamericanos, cuyas necesidades y preocupaciones difieren de lo propio en países desarrollados.

En línea con lo anterior, y de manera gradual, los orígenes de los trabajos que recibimos se han extendido, pues si bien en 1991 se pensó en que *Innovar* podría servir de medio para divulgar la investigación realizada en la Universidad Nacional de Colombia, por lo que en ese entonces eran los Departamentos de Gestión Empresarial y Finanzas, hoy en la composición de los números encontramos trabajos aportados por investigadores de países como Brasil, Chile, España, México, Portugal y Colombia, por ejemplo. En el futuro próximo creo que esa característica de cierto regionalismo de la revista se mantendrá, dadas las necesidades particulares de nuestro contexto y realidad socioeconómica, que justifica el interés de los académicos locales por abordar asuntos de relevancia para las organizaciones en Latinoamérica.

Al respecto, mientras que los *journals* internacionales de gestión pública indagan sobre casos particulares en la im-

plementación de prácticas de transparencia y los factores organizacionales que promueven u obstaculizan ese proceso, en nuestro contexto aún es importante considerar cómo se llega a acuerdos sobre la extensión en la divulgación de información pública y las herramientas con que cuentan los ciudadanos para acceder a esta, dadas ciertas características de nuestro entorno como el reducido acceso a Internet. Considero que *Innovar*, de este modo, sigue siendo leal a sus propósitos fundacionales, aun en una era en la que se privilegia la publicación en revistas de alto impacto, sin importar si esa investigación es relevante, ya sea para diagnosticar y visibilizar una problemática, o bien para proponer alternativas de mejora.

Una característica de *Innovar* desde su fundación ha sido el deseo de evitar la imposición de obstáculos que incidan en el tipo de trabajos que se publican, de suerte que nuestros lectores pueden estar seguros de que cada número incorpora aportes a la gestión y la contabilidad sin distinciones de afiliación u origen de los autores, de sus diseños metodológicos o de sus posicionamientos ontológicos y epistemológicos. Adicionalmente, se ha mantenido en estos treinta años de labores la recepción de artículos en cuatro idiomas: español, portugués, inglés y francés, una muestra de nuestro compromiso con la divulgación académica a través de un diálogo intercultural. Sin embargo, y de conformidad con los párrafos anteriores, la mayor parte de los trabajos publicados se encuentra en español y portugués, aunque el inglés gradualmente ha empezado a convertirse también en un idioma de amplio uso en *Innovar*, a diferencia del francés, que sigue siendo el idioma con menor presencia.

Sin embargo, llama la atención que tras más de treinta años de publicación de *Innovar*, las condiciones socioeconómicas del país no hayan cambiado mucho. En efecto, solo es necesario leer el editorial del primer número de *Innovar*, escrito por el profesor Francisco Rodríguez en 1991, para constatar que problemas como la desigualdad, la injusticia social y la violencia siguen vigentes. Tristemente hoy Colombia sigue siendo uno de los países más desiguales de América Latina, con un índice de Gini que oscila entre 0,56 y 0,67, dependiendo de si la estimación se hace con datos de la encuesta de hogares o se ajusta a través de la imputación de utilidades no distribuidas; con una tasa de pobreza que, para la población que no incluye indígenas ni afrodescendientes, es del 35% —para estas minoría se incrementa al 64% y 48%, respectivamente— (Comisión

Económica para América Latina y el Caribe [Cepal], 2021); y con un total de 61 víctimas en 23 masacres en lo que va corrido del 2022 —con corte al 17 de marzo— (Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz, 2022). Precisamente son estas particularidades las que merecen ser tenidas en cuenta en los estudios que los académicos locales en los campos de la gestión y la contabilidad realizan, y que pueden encontrar en *Innovar* un canal para su difusión.

Referencias bibliográficas

Adams, J., McVeigh, M., Pendlebury, D., & Szomszor, M. (2019). *Profiles, not metrics*. Clarivate. <https://clarivate.com/webofsciencegroup/campaigns/profiles-not-metrics/>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal). (2021). *Panorama Social de América Latina*. Cepal.

Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz. (Marzo 16 de 2022). *Masacres en Colombia durante el 2020, 2021 y 2022*. <https://indepaz.org.co/informe-de-masacres-en-colombia-durante-el-2020-2021/>

Molas-Gallart, J., & Ràfols, I. (2018). Why bibliometric indicators break down: Unstable parameters, incorrect models and irrelevant properties. *Textos Universitaris de Biblioteconomia i Documentació*, 40. <http://doi.org/10.1344/BiD2018.40.23>

VÍCTOR MAURICIO CASTAÑEDA RODRÍGUEZ

Director y Editor General

As announced in the editorial of *Innovar* issue 83, we are opening this space to the discussion of topics that we believe are of interest to our readers. In this regard, and remembering that 2021 marked the 30th anniversary of uninterrupted publication of this journal, I consider it relevant to dedicate the upcoming editorials to show some of the milestones and challenges of the journal during this time, from the stories of those who were, at the time, editors of this journal. Thus, former *Innovar* editors will be able to present their experiences, anecdotes, and insights on the meaning of these three decades of publications in the management and accounting fields in Colombia and Latin America.

These editorials, which will be published starting in the next issue, will particularly identify historical and little-known facts that partly explain the academic recognition that *Innovar* has garnered. Reviewing some bibliometric indicators, such as Google Scholar Metrics H index or the Scopus impact factor, despite its shortcomings and criticisms (Adams *et al.*, 2019; Molas-Gallart & Ràfols, 2018), is sufficient to demonstrate this recognition. However, this did not imply a change in the focus or purposes of the journal, as it continues to be a channel for the dissemination of research papers in the fields of management and accounting in the context of Latin American countries, whose needs and concerns differ from those of developed nations.

In line with the above, the origins of the papers we receive have extended. Although in 1991 *Innovar* was conceived as a means of disseminating the research conducted at the National University of particularly in the Departments of Business Management and Finance, our current issues include papers by researchers from Brazil, Chile, Spain, Mexico, Portugal and Colombia. I believe that this regionalist feature will be somewhat maintained in the short term, considering the particular needs of our context and socioeconomic reality, which justifies the interest of local academics in addressing issues of relevance to organizations in Latin America.

In this regard, while international public management journals inquire about particular cases in the implementation

of transparency practices and organizational factors that promote or hinder that process, in our context, it is still important to consider how agreements on the extent to which public information is disseminated are reached and the tools available to citizens to access it, given certain characteristics of our environment such as limited Internet access. I believe that, in this way, *Innovar* remains loyal to its original purposes, even in an era in which publication in high-impact journals is privileged, regardless of whether research is relevant to diagnose and visibilize a problem or to propose alternatives for improvement.

Since its inception, *Innovar* wanted to avoid imposing obstacles that affect the type of papers published. Our readers can be sure that each issue contains contributions to management and accounting regardless of the authors' affiliation or origin, methodological design or ontological and epistemological positions. Furthermore, over these 30 years, we have maintained the reception of papers in four languages, Spanish, Portuguese, English and French, as a sign of our commitment to academic dissemination through intercultural dialog. However, and as mentioned above, most of the papers published in this journal are in Spanish and Portuguese, although English has gradually become a widely used language, unlike French, which continues to be that with the least content.

However, it is surprising that, after more than thirty years of publishing *Innovar*, the country's socioeconomic conditions have not changed much. In fact, reading the editorial of the first issue, written by Professor Francisco Rodríguez in 1991, is all it takes to see problems such as inequality, social injustice and violence persist. Sadly, Colombia remains one of the most unequal countries in Latin America, with a Gini index ranging from 0.56 to 0.67, depending on whether the estimate is based on household survey data or adjusted through the allocation of undistributed profit; with a poverty rate of 35% without including indigenous or afro-descendant peoples—for this minorities, it amounts to 64% and 48%, respectively— (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [Cepal], 2021), and a total of 61 victims of 23 massacres as of March 17, 2022 (Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz, 2022). These

are precisely the aspects that deserve to be considered in the studies conducted by local academics in management and accounting, and which could find a channel for their dissemination in *Innovar*.

References

- Adams, J., McVeigh, M., Pendlebury, D., & Szomszor, M. (2019). *Profiles, not metrics*. Clarivate. <https://clarivate.com/webofsciencegroup/campaigns/profiles-not-metrics/>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [Cepal]. (2021). *Panorama Social de América Latina*. Cepal.
- Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz. (March 16, 2022). *Masacres en Colombia durante el 2020, 2021 y 2022*. <https://indepaz.org.co/informe-de-masacres-en-colombia-durante-el-2020-2021/>
- Molas-Gallart, J., & Ràfols, I. (2018). Why bibliometric indicators break down: Unstable parameters, incorrect models and irrelevant properties. *Textos Universitaris de Biblioteconomia i Documentació*, 40. <http://doi.org/10.1344/BiD2018.40.23>

VÍCTOR MAURICIO CASTAÑEDA RODRÍGUEZ
Director and Editor-in-Chief