

Editorial Número 92

Juan Javier Saavedra-Mayorga*

A partir de este número se produce un relevo en la dirección de *Innovar: Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, la cual hasta el número pasado fue ocupada por el profesor Víctor Mauricio Castañeda.

Asumo con entusiasmo y compromiso una labor que ha sido realizada por académicos como Francisco Rodríguez Vargas (1991-1993, 1998), Luis Alberto Cabuya Montaña (1993, 2000-2001), Eduardo Sáenz Rovner (1994-1997), Bernardo Parra Restrepo (1998, 1999), Carlos Eduardo Martínez Fajardo (2002-2004), Gerardo Ernesto Mejía Alfaro (2004-2006), Edison Jair Duque Oliva (2005-2012), Gloria Isabel Rodríguez Lozano (2014-2018), Mauricio Gómez Villegas (2014-2018) y Víctor Mauricio Castañeda (2018-2024), algunos de quienes figuran entre los autores más notables de la historia de la administración, la contabilidad y el estudio de las organizaciones en Colombia. Al profesor Víctor, quien realizó un trabajo destacado al frente de la revista, todo mi reconocimiento por su labor y por los importantes logros obtenidos a lo largo de los últimos seis años (Castañeda-Rodríguez, 2024), y a las directivas de la Facultad de Ciencias Económicas, mi agradecimiento por el encargo de continuar el legado de tan ilustres antecesores.

El trabajo realizado por estos editores; por los comités editorial y científico; por un equipo editorial profesional, capaz y de alto nivel, y por un cuerpo cada vez más amplio, calificado e internacional de autores y revisores ha hecho que *Innovar* se haya convertido en una publicación insigne en las disciplinas de la gestión, la contabilidad y las ciencias sociales en Colombia y en Iberoamérica.

Cuando nació la revista, en 1991, la administración no era aún totalmente reconocida en Colombia como una disciplina académica y, aunque desde la década de 1960 se habían venido creando facultades y escuelas dedicadas a la enseñanza de la administración, separadas de la ingeniería, el derecho y la economía, de cuya matriz profesional había surgido (Mayor Mora, 1996), todavía existía una discusión, que ya se había superado en otros contextos, sobre si la administración podía considerarse un campo de conocimiento científico en sí mismo o si se trataba más bien de una práctica profesional con una naturaleza esencialmente técnica, que no ameritaba un *corpus* teórico y metodológico propio y, por lo tanto, una actividad de investigación teórica y aplicada.

En ese sentido, la creación de *Innovar* fue un hito en el proceso de disciplinarización (Sanabria, 2008) de los estudios sobre la administración y las organizaciones en el contexto colombiano. La revista vino a sumarse a publicaciones colombianas como la *Revista Universidad Eafit* (antes *Temas Administrativos*), *Cuadernos de Administración* (Universidad del Valle), *Cuadernos de Administración* (Universidad Javeriana), *Estudios Gerenciales* (antes *Publicaciones Icesi*) y la *Revista de la Escuela de Administración de Negocios* (Universidad EAN), que divulgaban la investigación que se hacía sobre las organizaciones en el país (Sanabria et al., en prensa), la cual para entonces era aún escasa, incipiente (Dávila et al., 1990) y altamente

* Ph.D. en Ciencias de Gestión; Profesor asociado de la Escuela de Administración y Contaduría Pública de la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Colombia. Director y editor general de la Revista INNOVAR. jjsaavedram@unal.edu.co; <https://orcid.org/0000-0001-5292-9776>

concentrada en unas pocas universidades (Malaver et al., 2000). En este escenario, *Innovar* se consolidó rápidamente como un espacio idóneo para la difusión de resultados de investigación de calidad y contribuyó, desde su ámbito y alcance —junto con la creación de los primeros doctorados en la década del 2000, con diversas iniciativas de política pública y con la presión institucional derivada de la competencia por el posicionamiento académico entre las facultades de administración (Malaver & López, 2016)— al “despegue” (Malaver, 2006) de la investigación y la publicación académica en el campo, y a la consolidación de una comunidad dedicada al estudio de las organizaciones.

A lo largo de estos treinta y tres años de labor ininterrumpida, son varias las transformaciones que ha tenido *Innovar* (Castañeda-Rodríguez et al., 2022); sin embargo, se han mantenido algunos rasgos distintivos de la revista, que seguiremos impulsando.

Un primer rasgo tiene que ver con el compromiso con el aseguramiento de la calidad de los artículos publicados. Aunque puede haber algunas variaciones en función del tipo de texto del que se trate, un artículo científico de calidad en el campo de los estudios organizacionales y la administración debe partir de un problema de investigación interesante, concreto y bien argumentado; posicionarse claramente frente a una tradición teórica, conceptual o disciplinar; aplicar un diseño metodológico coherente y riguroso, y arrojar unos resultados relevantes en términos de su contribución al problema de investigación, al campo de conocimiento y a la comprensión o solución de problemas organizacionales. Además de estos criterios, *Innovar* se ha preocupado por garantizar la claridad y el rigor en la escritura académica, así como el respeto de los principios de la ética y la integridad científica. De esta concepción amplia de la calidad científica se derivan las observaciones críticas que ha hecho la revista, al igual que otras en la Universidad Nacional y en el país, al modelo actual de clasificación de revistas de Minciencias, el cual supone que “la calidad de un proyecto editorial se limita a la posición en cualquiera de los cuartiles del Journal Citation Report (JCR) o el SCImago Journal Report (SJR), o el cuartil del H5 de Google Scholar” (Castañeda-Rodríguez & Malaver-Rodríguez, 2023, p. 3).

Un segundo rasgo es la pluralidad teórica, epistemológica y metodológica de los trabajos publicados. Es este un compromiso que está explícito en la declaración de alcance de *Innovar* y que ha hecho de esta una vitrina idónea para la difusión de investigaciones y reflexiones sobre el campo de las organizaciones y la administración desarrolladas desde diversas vertientes y tradiciones. A lo largo de la historia de la revista, hemos publicado trabajos que disciplinarmente corresponden a los campos de la administración y la contaduría, pero también a otras ciencias sociales, siempre y cuando aborden de manera explícita problemas organizacionales. Dentro de todos ellos se encuentran trabajos orientados por posicionamientos epistemológicos positivistas, interpretativistas, constructivistas y críticos —por mencionar tan solo algunos de los posibles paradigmas en los que puede inscribir una investigación acerca de las organizaciones en el siglo XXI (Avenier, 2012)— y por diversos tipos de enfoques metodológicos, con la condición de que sean desarrollados con rigor y coherencia y de que observen los criterios de validación del conocimiento propios de cada tradición investigativa. Consideramos que este compromiso de mantener la pluralidad y la diversidad, así como de incentivar los debates que necesariamente se entablan entre posturas distintas, es fundamental para lograr la vitalidad necesaria en todo campo de conocimiento (Ibarra-Colado, 1999).

Innovar también se ha caracterizado por publicar trabajos que dialogan de manera amplia, profunda y crítica con la literatura y, en general, con la tradición teórica de la administración, de la contabilidad y de otras disciplinas de los estudios organizacionales. Siguiendo esta premisa, un criterio importante de

evaluación de los trabajos es su aporte al conocimiento, que es, finalmente, uno de los objetivos centrales de la ciencia. Comprendemos, no obstante, que un artículo no solamente hace un aporte teórico cuando desarrolla nuevas teorías o conceptos, sino también cuando pone a prueba teorías o conceptos ya establecidos, de modo que se logre una mejor comprensión de su naturaleza, alcances y limitaciones (Colquitt & Zapata-Helan, 2007). En la misma línea, la revista ha buscado publicar trabajos que reflexionen sobre la administración, la contabilidad y los estudios organizacionales, estudiando su tradición teórica y metodológica, pero también sus implicaciones, así como el contexto y las circunstancias en las que tiene lugar la investigación y la enseñanza en estos campos.

Innovar, finalmente, ha privilegiado la publicación de trabajos que aborden los desafíos y problemáticas de la realidad organizacional colombiana y latinoamericana. Desde su primer editorial, el profesor Francisco Rodríguez Vargas, fundador de la revista, hacía un análisis de la situación política, económica y social del país a comienzos de la década de los noventa, y proyectaba a *Innovar* como un medio de difusión del trabajo académico de la Facultad de Ciencias Económicas a propósito de los desafíos de las empresas colombianas en un periodo marcado por cambios fundamentales en el modelo económico y en la estructura del Estado colombiano. Muy rápidamente la revista empezó a ampliar su ámbito geográfico y a interesarse por las particularidades de las organizaciones latinoamericanas e iberoamericanas, en una tendencia que se ha acelerado en los últimos años, en los que hemos contado con una presencia cada vez mayor tanto de artículos de autores iberoamericanos como de lectores en el contexto internacional.

Respondiendo a este alcance cada vez más amplio, *Innovar* inició en el 2019 una política de publicación anual de números especiales a propósito de temas específicos de la administración y la contabilidad en Iberoamérica. Desde entonces se han publicado cuatro números especiales y actualmente nos encontramos en la fase de evaluación de trabajos de otro, dedicado a las decisiones financieras empresariales en países emergentes, cuya publicación está prevista para finales del 2024. Continuaremos con la publicación anual de números especiales, pues estos nos permiten tratar con profundidad y oportunidad temas que resultan relevantes y de actualidad para el contexto organizacional, incentivar la colaboración y el intercambio entre académicos y lectores de diversas partes del mundo, y mejorar la divulgación e impacto de la investigación realizada en el campo en Latinoamérica, el cual ha sido siempre uno de los propósitos centrales de *Innovar*.

DECLARACIÓN DE CONFLICTOS DE INTERÉS

El autor no manifiesta conflictos de intereses institucionales, ni personales

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Avenier, M. J. (2012). Inscrire son projet de recherche dans un cadre épistémologique. En M. L. Gévard-Perret, D. Gotteland, C. Haon y A. Jolibert (Eds.), *Méthodologie de la recherche en sciences de gestion. Réussir son mémoire ou sa thèse* (pp. 11-62). Pearson.
- Castañeda-Rodríguez, V. M. (2024). Editorial N.º 91. *Innovar*, 32(91), 1-3.
<https://doi.org/10.15446/innovar.v34n91.114043>
- Castañeda-Rodríguez, V. M., & Malaver-Rodríguez, D. S. (2023). Editorial N.º 89. Comentarios a la

propuesta de nuevo modelo de Publinde: Revista Innovar. Innovar, 33(89), 3-4.

<https://doi.org/10.15446/innovar.v33n89.110382>

Castañeda-Rodríguez, V. M., Rodríguez Vargas, F., Parra Restrepo, B., Sáenz Rovner, E., & Gómez-Villegas, M. (2022). Editorial N.º 85. Innovar, 32(85), 3-10. <https://doi.org/10.15446/innovar.v32n85.103403>

Colquitt, J. A., & Zapata-Helan, C. P. (2007). Trends in theory-building and theory testing: A five-decade study of the Academy of Management Journal. *Academy of Management Journal*, 50(6), 1281-1303. <https://doi.org/10.5465/amj.2007.28165855>

Dávila, C., Rodríguez, M. G., & Romero, L. E. (1990). Estado actual y perspectivas de la educación y la investigación en el área de Administración. En *Misión de Ciencia y Tecnología* (Ed.), Informe de la Misión de Ciencia y Tecnología (Vol. 3, tomo ii, pp. 985-1052). men, dnp y Fonade.

Ibarra-Colado, E. (1999). Los saberes sobre la organización: etapas, enfoques y dilemas. En C. Castillo-Mendoza (Ed.), *Economía, organización y trabajo: un enfoque sociológico* (pp. 95-154). Pirámide.

<https://www.u->

[cursos.cl/medicina/2007/1/MSALPU35/1/material_docente/bajar?id_material=126266](https://www.u-cursos.cl/medicina/2007/1/MSALPU35/1/material_docente/bajar?id_material=126266)

Malaver, F. (2006). El despeque de la investigación colombiana en administración: análisis de sus avances en el periodo 2000-2006. *Cuadernos de Administración*, 19(32), 71-109.

<http://www.scielo.org.co/pdf/cadm/v19n32/v19n32a04.pdf>

Malaver, F., & López, F. (2016). La investigación sobre la administración en Colombia (1965-2015): balance y perspectivas. *Cuadernos de Administración*, 29(52), 141-166.

<https://doi.org/10.11144/Javeriana.cao29-52.iacb>

Malaver, F., Romero, L. E., & Cortés, M. C. (2000). Investigación en gestión empresarial: ¿proceso naciente? Colombia, 1965-1998. Corporación Calidad.

Mayor Mora, A. (1996). La profesionalización de la administración de empresas en Colombia. En R. D. Echeverry, C. Dávila Ladrón de Guevara & A. Chanlat (Eds.), *En busca de una administración para América Latina: experiencias y desafíos* (2.a ed., pp. 83-92). Universidad del Valle.

Sanabria, M. (2008). La disciplinarización de la administración en Colombia: una aproximación epistemológica desde el contexto colombiano [Presentación en conferencia]. xliii Asamblea Anual del Consejo Latinoamericano de Escuelas de Administración (Cladea), Puebla, México.

Sanabria, M., Saavedra-Mayorga, J. J., Gonzáles-Miranda, D. R., Montoya-Restrepo, I. A., Montoya-Restrepo, L. A., Anzola-Morales, O. L., & Ocampo-Salazar, C. A. (En prensa). Los estudios organizacionales en Colombia: una mirada al avance alcanzado y al camino en construcción. En M. Sanabria, M. Lima Bandeira, C. J. Núñez Rodríguez, G. Rivera Aguilera, N. Bauni & G. Dornelas Camara (Eds.), *En busca de los estudios organizacionales de Latinoamérica*. Editorial Universidad del Rosario y Editorial Eafit.

Citación sugerida: Saavedra-Mayorga, J.J. (2024). Editorial No 92. *Innovar*, 34(92), e115210.

<https://doi.org/10.15446/innovar.v34n92.115210>

Editorial 92

Juan Javier Saavedra-Mayorga*

This issue comes with a change in the editorial direction of *Innovar: Journal of Management and Social Sciences*, previously headed by Professor Víctor Mauricio Castañeda.

I enthusiastically and committedly undertake a task that has been carried out by scholars such as Francisco Rodríguez Vargas (1991-1993, 1998), Luis Alberto Cabuya Montaña (1993, 2000-2001), Eduardo Sáenz Rovner (1994-1997), Bernardo Parra Restrepo (1998, 1999), Carlos Eduardo Martínez Fajardo (2002-2004), Gerardo Ernesto Mejía Alfaro (2004-2006), Edison Jair Duque Oliva (2005-2012), Gloria Isabel Rodríguez Lozano (2014-2018), Mauricio Gómez Villegas (2014-2018), and Víctor Mauricio Castañeda (2018-2024), some of whom are among the most notable authors in the history of management, accounting, and organizational studies in Colombia. To Professor Víctor, who did outstanding work at the helm of the journal, I offer my full recognition for his efforts and the significant achievements obtained over the past six years (Castañeda-Rodríguez, 2024). I also extend my gratitude to the management team of the Faculty of Economic Sciences for entrusting me with the task of continuing the legacy of such illustrious predecessors.

The work of the editors, the editorial and scientific committees, a professional, capable and high-level editorial team, and the increasingly broad, qualified and international body of authors and reviewers have made *Innovar* a flagship publication on management, accounting and social sciences in Colombia and Ibero-America.

When the journal was founded in 1991, management was not fully recognized in Colombia as an academic discipline. Even though faculties and schools dedicated to the teaching of management had been established since the 1960s, separate from engineering, law, and economics –the fields from which it originated (Mayor Mora, 1996) –, there was still a debate—which had already been resolved in other contexts—of whether management could be considered a field of scientific knowledge in its own right or if it was primarily a professional practice with an essentially technical nature. Some argued that it did not required its own theoretical and methodological framework or a dedicated activity of theoretical and applied research.

In this sense, the creation of *Innovar* marked a milestone in making management and organizational studies a discipline in Colombia (Sanabria, 2008). The journal joined Colombian publications such as *Revista Universidad Eafit* (formerly *Temas Administrativos*), *Cuadernos de Administración* (Universidad del Valle), *Cuadernos de Administración* (Universidad Javeriana), *Estudios Gerenciales* (formerly *Publicaciones Icesi*), and *Revista de la Escuela de Administración de Negocios* (Universidad EAN), which disseminated the research conducted on organizations in the country (Sanabria et al., in press). At the time, this research was still scarce, nascent (Dávila et al., 1990) and highly concentrated in a few universities (Malaver et al., 2000). In this context, *Innovar* rapidly became an ideal platform for disseminating high-quality research. The creation of the first doctoral programs in the 2000s, various public policy initiatives, and institutional pressure from

* Ph. D. in Management Sciences, Director and Editor-in-chief of *Innovar Journal*. Associate professor at the School of Management and Public Accounting, Faculty of Economic Sciences, National University of Colombia. jjsaavedram@unal.edu.co; <https://orcid.org/0000-0001-5292-9776>.

academic competition among business schools (Malaver & López, 2016) contributed to the “takeoff” of research and academic publishing in the field (Malaver, 2006). This also led to the consolidation of a community dedicated to study organizations.

Throughout its 33 years of uninterrupted publication, *Innovar* has undergone several transformations (Castañeda-Rodríguez *et al.*, 2022). However, it has maintained some distinctive features, which we will continue to promote.

One of its key characteristics is the commitment to ensuring the quality of the published articles. Although there can be some variations depending on the type of text, a high-quality scientific article in organizational and management studies should start with an engaging, specific, and well-argued research problem. It should position itself within a theoretical, conceptual, or disciplinary tradition, apply a coherent and rigorous methodological design, and produce relevant results regarding its contribution to the research problem, the field of knowledge, and the understanding or solution of organizational problems. In addition to these criteria, *Innovar* has been committed to ensuring clarity and rigor in academic writing and adherence to the principles of ethics and scientific integrity. From this broad conception of scientific quality stem the critical observations made by the journal and others at Universidad Nacional and in Colombia regarding the current classification model of journals by the Ministry of Science. This model assumes that “the quality of a publishing project is limited to its position in any of the quartiles of the Journal Citation Report (JCR), the SCImago Journal Report (SJR), or Google Scholar H5 quartile” (Castañeda-Rodríguez & Malaver-Rodríguez, 2023, p. 3).

A second characteristic is the published works' theoretical, epistemological, and methodological plurality. This commitment is explicitly stated in *Innovar's* scope statement. It has made it an ideal platform for disseminating research and reflections on the field of organizations and management, developed from various perspectives and traditions. Throughout the journal's history, we have published works that disciplinarily correspond to the fields of management and accounting, as well as other social sciences, as long as they explicitly address organizational problems. These include works guided by positivist, interpretivist, constructivist and critical epistemological positions—to name a few of the possible research paradigms on organizations in the 21st century (Avenier, 2012). These works also employ various methodological approaches, provided they are rigorously and coherently developed and adhere to the validation criteria inherent to each research tradition. We believe that this commitment to maintaining plurality and diversity and fostering the necessary debates that arise between different positions is fundamental to achieving the vitality required in any field of knowledge (Ibarra-Colado, 1999).

Innovar has also been known for publishing papers that engage broadly, deeply, and critically with the literature and, generally, with the theoretical tradition of management, accounting, and other disciplines within organizational studies. Following this premise, an essential criterion for evaluating the papers is their contribution to knowledge, which is ultimately one of the central objectives of science. However, we understand that an article contributes theoretically when it develops new theories or concepts and tests already established theories or concepts, thereby achieving a better understanding of their nature, scope, and limitations (Colquitt & Zapata-Helan, 2007). Similarly, the journal has sought to publish papers that reflect on management, accounting, and organizational studies, examining their theoretical and methodological tradition, their implications, and the context and circumstances in which research and teaching occur in these fields.

Finally, *Innovar* has prioritized the publication of papers addressing the challenges and issues of Colombian and Latin American organizational reality. Since his first editorial, Professor Francisco Rodríguez Vargas, founder of the journal, analyzed the country's political, economic, and social situation in the early 1990s. He envisioned *Innovar* as a means to disseminate academic work from the Faculty of Economic Sciences related to the challenges faced by Colombian companies during a period marked by fundamental changes in the economic model and the structure of the Colombian State. The journal rapidly expanded its geographical scope and became interested in the particularities of Latin American and Ibero-American organizations. This trend has accelerated in recent years, during which we have seen an increasing presence of articles from Ibero-American authors and international readers.

In 2019, *Innovar* implemented a policy of publishing annual special issues dedicated to specific topics in management and accounting in Ibero-America, as a response to this increasingly broad scope. Since then, four special issues have been published, and currently, we are in the process of evaluating papers for another special issue focused on corporate financial decisions in emerging countries. This issue is scheduled for publication in late 2024. Going forward, we will continue publishing annual special issues because they allow us to address relevant and timely topics for the organizational context in depth. They encourage collaboration and exchange among academics and readers from diverse parts of the world and enhance the dissemination and impact of research conducted in Latin America, which has always been one of *Innovar's* central purposes.

DISCLOSURES

The author declares no institutional or personal conflicts of interest.

REFERENCES

- Avenier, M. J. (2012). Inscrire son projet de recherche dans un cadre épistémologique. In M. L. Gévard-Perret, D. Gotteland, C. Haon, & A. Jolibert (Eds.), *Méthodologie de la recherche en sciences de gestion. Réussir son mémoire ou sa thèse* (pp. 11-62). Pearson.
- Castañeda-Rodríguez, V. M. (2024). Editorial N.º 91. *Innovar*, 32(91), 1-3.
<https://doi.org/10.15446/innovar.v34n91.114043>
- Castañeda-Rodríguez, V. M., & Malaver-Rodríguez, D. S. (2023). Editorial N.º 89. Comentarios a la propuesta de nuevo modelo de Publinde: Revista *Innovar*. *Innovar*, 33(89), 3-4.
<https://doi.org/10.15446/innovar.v33n89.110382>
- Castañeda-Rodríguez, V. M., Rodríguez Vargas, F., Parra Restrepo, B., Sáenz Rovner, E., & Gómez-Villegas, M. (2022). Editorial N.º 85. *Innovar*, 32(85), 3-10. <https://doi.org/10.15446/innovar.v32n85.103403>
- Colquitt, J. A., & Zapata-Helan, C. P. (2007). Trends in theory-building and theory testing: A five-decade study of the Academy of Management Journal. *Academy of Management Journal*, 50(6), 1281-1303.
<https://doi.org/10.5465/amj.2007.28165855>
- Dávila, C., Rodríguez, M. G., & Romero, L. E. (1990). Estado actual y perspectivas de la educación y la investigación en el área de Administración. In Misión de Ciencia y Tecnología (Ed.), *Informe de la Misión de Ciencia y Tecnología* (Vol. 3, tome II, pp. 985-1052). MEN, DNP & Fonade.
- Ibarra-Colado, E. (1999). Los saberes sobre la organización: etapas, enfoques y dilemas. In C. Castillo-Mendoza (Ed.), *Economía, organización y trabajo: un enfoque sociológico* (pp. 95-154). Pirámide.

https://www.u-cursos.cl/medicina/2007/1/MSALPU35/1/material_docente/bajar?id_material=126266

- Malaver, F. (2006). El despeque de la investigación colombiana en administración: análisis de sus avances en el periodo 2000-2006. *Cuadernos de Administración*, 19(32), 71-109.
<http://www.scielo.org.co/pdf/cadm/v19n32/v19n32a04.pdf>
- Malaver, F., & López, F. (2016). La investigación sobre la administración en Colombia (1965-2015): balance y perspectivas. *Cuadernos de Administración*, 29(52), 141-166.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.cao29-52.iacb>
- Malaver, F., Romero, L. E., & Cortés, M. C. (2000). *Investigación en gestión empresarial: ¿proceso naciente? Colombia, 1965-1998*. Corporación Calidad.
- Mayor Mora, A. (1996). La profesionalización de la administración de empresas en Colombia. In R. D. Echeverry, C. Dávila Ladrón de Guevara, & A. Chanlat (Eds.), *En busca de una administración para América Latina: experiencias y desafíos* (2nd ed., pp. 83-92). Universidad del Valle.
- Sanabria, M. (2008). La disciplinarización de la administración en Colombia: una aproximación epistemológica desde el contexto colombiano [Conference presentation]. *XLIII Asamblea Anual del Consejo Latinoamericano de Escuelas de Administración (Cladea)*, Puebla, México.
- Sanabria, M., Saavedra-Mayorga, J. J., Gonzáles-Miranda, D. R., Montoya-Restrepo, I. A., Montoya-Restrepo, L. A., Anzola-Morales, O. L., & Ocampo-Salazar, C. A. (In press). Los estudios organizacionales en Colombia: una mirada al avance alcanzado y al camino en construcción. In M. Sanabria, M. Lima Bandeira, C. J. Núñez Rodríguez, G. Rivera Aguilera, N. Bauni, & G. Dornelas Camara (Eds.), *En busca de los estudios organizacionales de Latinoamérica*. Editorial Universidad del Rosario & Editorial Eafit.

Suggested citation: Saavedra-Mayorga, J.J. (2024). Editorial No 92. *Innovar*, 34(92), e115210.
<https://doi.org/10.15446/innovar.v34n92.115210>