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| EVALUACIÓN POR PARES  **EVALUACIÓN INICIAL** |

Este formulario es una herramienta de revisión por pares utilizada para revisar y evaluar artículos académicos antes de su posible publicación en la revista Matices en Lenguas Extranjeras (MALE). El propósito de esta evaluación es determinar la calidad, relevancia y claridad del artículo, así como proporcionar retroalimentación al autor o a los editores sobre su idoneidad para la publicación.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Información General:** En esta sección se consignará la información básica sobre el artículo como el título del artículo, la fecha en que se recibió y evaluó, el idioma del artículo, sus datos personales como evaluador y la institución a la que pertenece. Por favor, diligencie estos datos a continuación. | | | | |
| Título |  | | | |
| Fecha recibido | Día / Mes / Año | | Fecha evaluación | Día / Mes / Año |
| Idioma del Artículo |  | | | |
| Nombre y apellido del evaluador | |  | | |
| Institución | |  | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Tipo de artículo:** Seleccione el tipo de artículo a evaluar. | |
| Artículo de investigación científica y tecnológica: *Documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos terminados de investigación. La estructura generalmente utilizada contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones.* |  |
| Artículo de reflexión: *Documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.* |  |
| Artículo de revisión: *Documento resultado de una investigación terminada donde se analizan, sistematizan e integran los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas, sobre un campo en ciencia o tecnología, con el fin de dar cuenta de los avances y las tendencias de desarrollo. Se caracteriza por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica de por lo menos 50 referencias.* |  |
| Reporte de Caso: *Documento que presenta los resultados de un estudio sobre una situación particular con el fin de dar a conocer las experiencias técnicas y metodológicas consideradas en un caso específico. Incluye una revisión sistemática comentada de la literatura sobre casos análogos.* |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **II.** **Título:** Marque con una X su juicio evaluativo de acuerdo a las opciones “Excelente”, “Bueno”, “Aceptable”, “Insuficiente”. Utilice como guía la(s) siguiente(s) preguntas:  *¿Cómo evalúa la claridad del título con la que el autor presenta el tema del artículo?* | | |
| Excelente |  | Justificación: |
| Bien |  |
| Aceptable |  |
| Insuficiente |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **III**. **Resumen:** Marque con una X su juicio evaluativo de acuerdo a las opciones “Excelente”, “Bueno”, “Aceptable”, “Insuficiente”. Utilice como guía la(s) siguiente(s) preguntas:  *¿Cómo evalúa la referenciación que hace el autor a la metodología, resultados y conclusiones?* | | |
| Excelente |  | Justificación: |
| Bien |  |
| Aceptable |  |
| Insuficiente |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **IV.** **Palabras clave:** Marque con una X su juicio evaluativo de acuerdo a las opciones “Excelente”, “Bueno”, “Aceptable”, “Insuficiente”. Utilice como guía la(s) siguiente(s) preguntas:  *¿Cómo evalúa la claridad de las palabras clave frente a la temática utilizadas por el autor?*  *¿Son seleccionadas en bases de datos internacionales?* | | |
| Excelente |  | Justificación: |
| Bien |  |
| Aceptable |  |
| Insuficiente |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **V.** **Relevancia del tema**: Marque con una X su juicio evaluativo de acuerdo a las opciones “Excelente”, “Bueno”, “Aceptable”, “Insuficiente”. Utilice como guía la(s) siguiente(s) preguntas:  *¿Cómo evalúa la originalidad, innovación y pertinencia en el campo de las lenguas extranjeras dentro del tema central en el artículo?* | | |
| Excelente |  | Justificación: |
| Bien |  |
| Aceptable |  |
| Insuficiente |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VI. Planteamiento del problema:** Marque con una X su juicio evaluativo de acuerdo a las opciones “Excelente”, “Bueno”, “Aceptable”, “Insuficiente”. Utilice como guía la(s) siguiente(s) preguntas:  *¿Cómo evalúa la claridad con la que se plantea el problema de investigación?*  *¿Cómo evalúa la claridad del problema de investigación de tal manera que el lector pueda identificar el enfoque con tan solo leer los primeros párrafos?*  *¿Cómo evalúa el vocabulario teórico utilizado para plantear el problema de investigación?* | | |
| Excelente |  | Justificación: |
| Bien |  |
| Aceptable |  |
| Insuficiente |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VII. Introducción:** Marque con una X su juicio evaluativo de acuerdo a las opciones “Excelente”, “Bueno”, “Aceptable”, “Insuficiente”. Utilice como guía la(s) siguiente(s) preguntas:  *¿Cómo evalúa la claridad e importancia del tema del artículo respecto al planteamiento del autor?*  *¿Cómo evalúa la mención del autor de trabajos anteriores o hechos de los cuales se deriva el problema?*  *¿Cómo evalúa la claridad de la pregunta del trabajo y la derivación de una posible organización del debate?* | | |
| Excelente |  | Justificación: |
| Bien |  |
| Aceptable |  |
| Insuficiente |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VIII. Objetivos:** Marque con una X su juicio evaluativo de acuerdo a las opciones “Excelente”, “Bueno”, “Aceptable”, “Insuficiente”. Utilice como guía la(s) siguiente(s) preguntas:  *¿Cómo evalúa la precisión y claridad con la que el autor describe los objetivos?*  *¿Cómo evalúa la claridad del enunciado de lo que se desea lograr con la investigación?*  *¿Cómo evalúa la respuesta de los objetivos al problema de investigación planteado?* | | |
| Excelente |  | Justificación: |
| Bien |  |
| Aceptable |  |
| Insuficiente |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **IX. Organización:** Marque con una X su juicio evaluativo de acuerdo a las opciones “Excelente”, “Bueno”, “Aceptable”, “Insuficiente”. Utilice como guía la(s) siguiente(s) preguntas:  *¿Cómo evalúa la claridad de los argumentos planteados por parte del autor?*  *¿Cómo evalúa la claridad del argumento del eje central?*  *¿Cómo evalúa la facilidad de lectura y comprensión del artículo?*  *¿Cómo evalúa la estructuración lógica de las partes del artículo?*  *¿Cómo evalúa la claridad y coherencia de las ideas expuestas en el artículo?* | | |
| Excelente |  | Justificación: |
| Bien |  |
| Aceptable |  |
| Insuficiente |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **X. Metodología:** Marque con una X su juicio evaluativo de acuerdo a las opciones “Excelente”, “Bueno”, “Aceptable”, “Insuficiente”. Utilice como guía la(s) siguiente(s) preguntas:  *¿Cómo evalúa la descripción explícita del método y análisis empleados por parte del autor?*  *¿Cómo evalúa la claridad con la que se plantean las hipótesis y/o guías metodológicas que indiquen al lector qué es lo que específicamente se ha estudiado?*  *¿Cómo evalúa la objetividad con la que fueron empleadas las técnicas y métodos en el artículo?* | | |
| Excelente |  | Justificación: |
| Bien |  |
| Aceptable |  |
| Insuficiente |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **XI. Resultados - Discusión:** Marque con una X su juicio evaluativo de acuerdo a las opciones “Excelente”, “Bueno”, “Aceptable”, “Insuficiente”. Utilice como guía la(s) siguiente(s) preguntas:  *¿Cómo evalúa la relación de los resultados frente al objetivo o pregunta de investigación planteado(s)?*  *¿Cómo evalúa la coherencia de los resultados con respecto al desarrollo del artículo?*  *¿Cómo evalúa la comparación de los resultados obtenidos en el artículo frente a otros resultados?* | | |
| Excelente |  | Justificación: |
| Bien |  |
| Aceptable |  |
| Insuficiente |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **XII. Conclusión:** Marque con una X su juicio evaluativo de acuerdo a las opciones “Excelente”, “Bueno”, “Aceptable”, “Insuficiente”. Utilice como guía la(s) siguiente(s) preguntas:  *¿Cómo evalúa la síntesis de las conclusiones con los elementos más relevantes?*  *¿Cómo evalúa la coherencia de las conclusiones con el desarrollo del documento?*  *¿Cómo evalúa la sugerencia por parte del autor de realizar futuras investigaciones o reflexiones sobre el tema?* | | |
| Excelente |  | Justificación: |
| Bien |  |
| Aceptable |  |
| Insuficiente |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **XIII. Redacción:** Marque con una X su juicio evaluativo de acuerdo a las opciones “Excelente”, “Bueno”, “Aceptable”, “Insuficiente”. Utilice como guía la(s) siguiente(s) preguntas:  *¿Cómo evalúa la redacción con lenguaje propio de la disciplina por parte del autor?*  *¿Cómo evalúa el manejo adecuado de la forma (puntuación, ortografía, sintaxis, gramática) por parte del autor?*  *¿Cómo evalúa el manejo de un discurso académico, coherente y cohesionado por parte del autor en su artículo?* | | |
| Excelente |  | Justificación: |
| Bien |  |
| Aceptable |  |
| Insuficiente |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **XIV. Bibliografía:** Marque con una X su juicio evaluativo de acuerdo a las opciones “Excelente”, “Bueno”, “Aceptable”, “Insuficiente”. Utilice como guía la(s) siguiente(s) preguntas:  *¿Cómo evalúa la inclusión de una bibliografía relacionada con el tema de investigación reciente, amplia y reconocida?*  *¿Cómo evalúa el manejo adecuado de las referencias en el documento?* | | |
| Excelente |  | Justificación: |
| Bien |  |
| Aceptable |  |
| Insuficiente |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **XV. Conclusiones del evaluador:**  *De acuerdo con lo anterior señale con una X si se recomienda o no la publicación del artículo.* | | |
| Se recomienda para publicación   * ¿Tal como esta? * Debe atender ciertas sugerencias. ¿Cuáles? |  | Justificación: |
| No se recomienda para publicación |  |