

SOBRE LA RAZON TEORICA SEGUN INMANUEL KANT

*¡Cuántos mendigos alimenta
un mismo gigante!
cuando los reyes construyen hay
trabajo para los carreteros.*

F. Schiller. Kant y sus Exegetas

Kant no quiere hablar de sí mismo, sino del asunto de la filosofía en su época. Y este asunto a finales del siglo XVIII, según él, es el de la crítica de la razón, es decir de la facultad humana de conocer

Frente al avance de la física y la matemática, como ciencias rigurosas, la metafísica hacía a sus ojos un triste papel. La que fue considerada por reina de las ciencias, era teatro de disputas y objeto de desprecio. "Incontables veces hay que volver atrás en la metafísica, ya que se advierte que el camino no conduce a donde se quiere ir" (1)

En el prólogo a la segunda edición de la "Crítica de la razón pura", Kant manifiesta su preocupación por el desprecio hacia la metafísica y por ello desea colocar en claro su estatuto interno. La metafísica como inevitable muestra el interés más profundo de la razón, tanto en el orden teórico como en el práctico. Frente a esta problemática de la metafísica hay que preguntarse por su raíz en el espíritu humano y por los fundamentos de su posibilidad como ciencia. Al referirse en estos términos a la metafísica piensa en el conocimiento de objetos que superan el ámbito de nuestra experiencia sensible.

El precisar sobre la metafísica es porque el hombre la exige para poder ser moral y vivir con dignidad y sentido su vida finita.



Kant.

(21)

I. LA "REVOLUCION COPERNICANA" EN KANT

La Filosofía occidental se ha desplegado en dos etapas: la metafísica del ser que es la filosofía clásica y la metafísica del sujeto propia de la filosofía moderna. En esta el hombre es comprendido en su núcleo esencial como sujeto para el que el ente se convierte en objeto de pensamiento. Mientras en aquella se piensa al hombre en función de su lugar en el conjunto de los entes.

En Kant, el sujeto es **trascendental**, concebido como el conjunto de estructuras **a priori** que hacen posible el conocimiento del objeto. La "Revolución Copernicana" ha sido consumada: **no es el objeto el que determina el conocimiento, sino el conocimiento el que determina el objeto**. Con ello queda establecida la primacía filosófica del sujeto y la metafísica moderna recibirá el sello de una **filosofía de la subjetividad**.

La Tesis central de la nueva filosofía es **antropológica**, dice: "Yo pienso". En Kant, esta tesis se convierte en la condición de posibilidad de todo nuestro conocimiento del mundo, como principio supremo de todo el conocimiento humano.

Esto implica que el objeto sólo es objeto para el sujeto que lo aprehende, o mejor aún, el objeto dice relación necesaria a un sujeto que le impone sus leyes. No hay ley sin legislador y Kant escoge como tal al sujeto finito (hombre) y no al infinito (Dios). Pues el hombre para conocer necesita mirar de nuevo a la realidad circundante, y esto constituye el sello de la finitud del conocimiento humano. En la constitución del objeto intervienen tres facultades: sensibilidad, entendimiento y razón.

La sensibilidad recibe las impresiones de los sentidos y proyecta sobre ellos el horizonte **a priori** de las intuiciones de espacio y de tiempo (así se constituye el fenómeno); el entendimiento recibe los fenómenos de la sensibilidad y los subsume bajo una de las doce categorías (así se realiza el paso del fenómeno al objeto); por último la razón recibe los objetos que le ofrece el entendimiento y los coloca en relación con tres centros ulteriores de la unidad de la experiencia: el mundo para la experiencia externa, el yo para la interna y Dios para toda experiencia.

Estas tres facultades constituyen la subjetividad trascendental como síntesis de las estructuras **a priori** que hacen posible el conocimiento. La subjetividad trascendental es constitutiva del objeto de conocimiento y, por ende, del mundo conocido. Se pretende, por consiguiente, en convertir en objeto de investigación la razón misma como facultad de conocer.

II. NATURALEZA Y POSIBILIDAD DE LOS JUICIOS A PRIORI

La noción kantiana de **a priori** expresa la independencia de la razón sobre la experiencia, de lo necesario sobre lo contingente. Por ello sus objetivos se centrarán en la valoración de los conocimientos **a priori**, en la validez **a priori** de los juicios.

Los conocimientos **a priori** no se reducen sólo a la metafísica. Pues ha de ser **a priori** todo juicio que goce de "universalidad" y "necesidad". "Necesidad y universalidad estricta son, pues, criterios seguros de un conocimiento **a priori** y se hallan inseparablemente ligados entre sí" (2)

El problema radicaré para Kant en la posibilidad de un determinado tipo de juicios **a priori**, por tanto universales y necesarios, que no se basen en el análisis de un concepto dado, sino que aporten de hecho y de derecho nuevos conocimientos. Se hace necesario analizar los juicios analíticos y sintéticos.

Analíticos: Enlace de sujeto y predicado es pensado con identidad. "Todos los cuerpos son extensos". Son de tipo explicativo.



Un Gran Gesto, 1843 - 1846, Daumier.

(22)

Sintéticos: Enlace de sujeto y predicado es pensado sin identidad. $A = B$. "Todos los cuerpos son pesados". Son de tipo extensivo; pero no son universales ni necesarios.

¿No podría darse un nuevo tipo de juicio universales y necesarios y a la vez extensivos? La crítica de la razón pura tiene por cometido desentrañar este misterio. La solución se encontrará en la estructura a priori de la Facultad. Pero, en cualquier caso, los juicios sintéticos a priori, constituyen el gran descubrimiento de Kant y son la base de toda su obra.

Al preguntarse por la posibilidad de estos juicios, lleva también consigo la respuesta a la pregunta sobre la posibilidad de todas las ciencias que implican un conocimiento teórico, es decir, la contestación a estos dos interrogantes:

"¿Cómo es posible la matemática pura?
¿Cómo es posible la física pura?"(3)

No vale lo mismo de la metafísica, ya que ésta sólo se da como disposición natural de la razón, pero no como ciencia.(4)

III. ESTÉTICA TRASCENDENTAL

El principio fundamental de la crítica kantiana será:
"...aunque todo nuestro conocimiento empiece con la experiencia, no por eso procede todo él de la experiencia"(5). En la primera parte de lo enunciado encontramos el elemento empírico, a posteriori, del conocimiento; pero en la segunda parte se nos indica que hay algo que no puede venir de la experiencia: la universalidad y necesidad.

podría ocurrir que nuestro mismo conocimiento empírico fuera una composición de lo que recibimos mediante las impresiones y de lo que nuestra propia facultad de conocer produce... a partir de sí misma. En tal supuesto, no distinguiríamos esta adición respecto de dicha materia fundamental hasta tanto que en prolongado ejercicio nos hubiese hecho fijar en ella y nos hubiese adiestrado para separarla".(6)

La crítica de la razón pura es la puesta en obra de este ejercicio. Su primer momento lo constituye la Estética trascendental.

La Estética trascendental constituye la parte de la Teoría trascendental de los elementos dedicada al estudio y análisis de la Sensibilidad (facultad de nuestro espíritu de recibir representaciones al ser afectado por los objetos). Aquí los fenómenos nos son dados, ello se impone a nuestra facultad de conocer.

Pero en lo dado, Kant distinguirá dos aspectos: la **impresión**, en tanto que por ella la sensibilidad es **afectada**, y la misma impresión, en cuanto **investida** por el modo propio de la sensibilidad. En el primer sentido la impresión sensible constituye la materia del fenómeno. La forma del fenómeno serán las relaciones de que se reviste al dato inicial al serle comunicado el modo propio de la sensibilidad: las formas a priori de **Espacio y Tiempo**. La Estética Trascendental trata, de hacer aflorar estas formas. Aquí se tratará por consiguiente de aislar en el conocimiento sensible los elementos a priori que lo constituyen.

Se hablará de esta manera de la **intuición** como la referencia inmediata de un conocimiento con su objeto. En esta referencia se considera: 1) Que el objeto nos sea dado; pero para ello es necesario. 2) Que el objeto afecte al espíritu de alguna manera. Al hecho de la afección lo llama Kant **sensación**, y a la capacidad de ser afectado la denomina **sensibilidad**. Ha de aludirse aquí a la intuición sensible como aquella que se refiere al objeto mediante la sensación. Pero Kant hablará igualmente de la intuición pura como aquella en que no hay nada que pertenezca a la sensación, sino a la forma pura de la sensibilidad que son las formas del espacio y tiempo. Estas se hallaban a priori en el espíritu y subyacen por tanto a toda intuición sensible.

El conocimiento sensible se realiza en estas formas. La multiplicidad de las impresiones nos aparece **distribuida en el espacio y seriada en el tiempo**. Por los **sentidos externos** percibimos objetos como fuera de nosotros y todos ellos en el espacio. En él es determinada la figura, magnitud y mutua relación. Por el **sentido interno** percibimos los estados internos de nuestro espíritu y todos ellos en el tiempo. Las relaciones espacio-temporales constituyen el entramado de todo nuestro conocimiento de objetos sensibles y de todos y cada uno de nuestros estados anímicos.

No podemos representarnos nada, sino inmersos en las relaciones de espacio y tiempo.

Las formas de espacio y tiempo no son algo real en sí mismo, ni expresan relaciones de coexistencia entre cosas reales, sino que son la forma a priori de nuestro conocimiento sensible. Esta demostración se realiza en dos etapas: la **exposición metafísica** donde Kant demuestra que espacio y tiempo son de hecho la forma a priori de la sensibilidad; y la **exposición trascendental** donde Kant eleva el hecho al derecho y demuestra que espacio y tiempo deben ser necesariamente lo que son como única condición de posibilidad de las ciencias matemáticas.

IV. ANALÍTICA TRASCENDENTAL

Al Análisis del conocimiento sensitivo sigue el análisis del conocimiento intelectual en su doble dimensión de entendimiento y razón. El conjunto de los elementos a priori del conocimiento intelectual constituye lo que Kant denomina *Logica Trascendental*.



Picasso

(23)

Se llama *lógica*, porque trata de las leyes del entendimiento y de la razón, *trascendental*, porque estas leyes son referidas por ella a elementos a priori.

La *lógica trascendental* es analítica o dialéctica. Como *analítica*, desentraña, mediante un análisis del entendimiento, los elementos a priori del conocimiento intelectual que hacen posible los objetos de la experiencia. Como *dialéctica* desenmascara, mediante un análisis de la razón, el uso dialéctico o sofístico del conocimiento puro más allá de los límites de la experiencia posible.

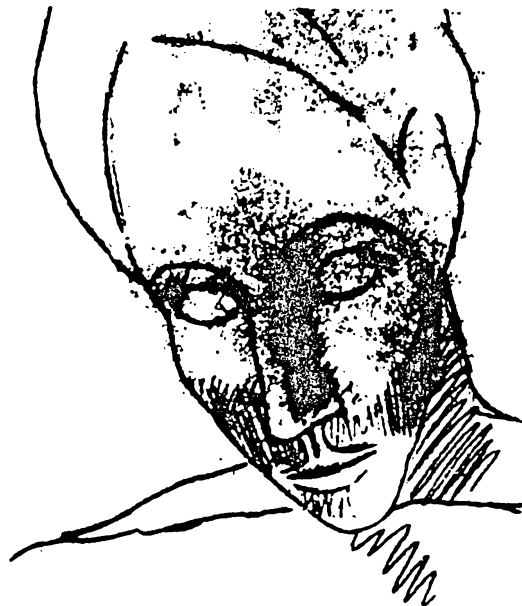
La intuición sensible no es todavía el conocimiento. Separada del entendimiento, la sensibilidad sería como un torso sin cabeza.

Sensibilidad y entendimiento constituyen en unidad la realización total del conocimiento. Ambos momentos son igualmente necesarios. Ninguno de ellos es superior al otro. Sólo de su unión surge el conocimiento; si bien sabemos hay que distinguirlos. La tarea que compete a la analítica es deslindar los conocimientos a priori del conocimiento intelectual por los que estamos en condiciones de pensar las representaciones sensibles

Las representaciones o fenómenos, para convertirse en objetos, deben ser investidos por el entendimiento por nuestras condiciones a priori. El sistema de estas relaciones necesarias constituye la analítica trascendental.

La parte de la lógica trascendental que trata de los elementos del conocimiento puro del entendimiento y de los principios sin los cuales ningún objeto puede ser pensado es, pues, la analítica trascendental y constituye, a la vez, una lógica de la verdad. (7)

La analítica trascendental se divide, en consecuencia, en analítica de los conceptos y analítica de los principios. Los conceptos son de orden que integran bajo una unidad superior la multiplicidad de los fenómenos. Los



Picasso.

(24)

principios son las proposiciones y leyes universales construídas sobre los conceptos.

1. **Analítica de los conceptos:** No es descomponer los conceptos en su contenido y traerlos así a la claridad, sino un análisis todavía no intentado de la facultad de pensar en orden a descubrir, en su propio origen, los conceptos puros que la hacen



Picasso

(25)

posible. Los conceptos puros proceden de la espontaneidad del entendimiento, para poder hacer así un inventario de los mismos. Kant denomina este procedimiento **deducción metafísica** de las categorías, que se logra por la concepción del entendimiento como facultad de juzgar.

Si pensar es conocer por conceptos y los conceptos son predicados de un posible juicio, se sigue de ahí que **pensar es juzgar**. En la forma del entendimiento la función del pensar en el juicio se reduce a cuatro rúbricas, encerrando cada una de ellas tres momentos:

Cantidad: Se conoce por el sujeto (universales, particulares y singulares)

Cualidad: Se conoce por la cópula (afirmativos, limitativos, negativos)

Relación: Encierra las relaciones del pensar en el juicio (categóricos, hipotéticos, disyuntivos).

Modalidad: Encierra el modo lógico como el predicado se atribuye al sujeto (problemáticos, asertóricos, apodícticos).

De la tabla de los juicios deduce Kant la de las categorías:

Cantidad: Corresponden a los principios de la fotonomía cartesiana. (unidad, pluralidad, totalidad)

Cualidad: Corresponden a los principios de la dinámica leibniziana. (realidad, negación, limitación)

Relación: Fundan los principios de la mecánica de Newton. (sustencia y accidente, causa y efecto, comunidad y acción recíproca)

Modalidad: Determina el valor de los conocimientos que corresponden a las anteriores categorías.

Toda la historia de la ciencia hasta Kant aparece recogida en este sistema categorial. En esta tabla de las categorías se distingue: **las matemáticas** que se refieren a objetos de la intuición pura o empírica; **las dinámicas** que refieren a la existencia de los objetos.

Igualmente se hará una **deducción trascendental** de las categorías, que tiene como fin explicar cómo los conceptos puros pueden referirse a objetos, o correlativamente, bajo qué condiciones a priori son posibles los objetos. O sea, se trata de demostrar que para todo entendimiento no intuitivo el conocimiento de objetos se realiza necesariamente por intermedio de las categorías.

Así presentado el asunto, conocer objetivamente consiste, en representarse en un concepto la unidad sintética de una diversidad de fenómenos. La característica del entendimiento es enlazar, unificar reunir de manera universal y necesariamente. No hay objeto sino para un sujeto. La objetividad procede de la subjetividad. La posición del objeto como objeto coincide con la posibilidad del sujeto como sujeto. La unidad del objeto tiene su origen en la unidad de la conciencia, o sea, en el "Yo pienso". Por eso el "Yo pienso", visto históricamente, constituye no sólo el centro del pensamiento Kantiano sino la plenitud del moderno subjetivismo. Por eso llama Kant al "yo pienso" o a la "unidad sintética de la apercepción" el principio más alto en todo el conocimiento humano.

2. **Analítica de los principios:** Muestra cómo se ha de realizar el juicio, ya que éste no es otra cosa que la facultad de subsumir bajo conceptos las intuiciones de la sensibilidad. Tiene dos partes:

A) **Esquematismo de los conceptos puros:** Estudio de las condiciones de aplicación de las categorías a los datos sensibles.

B) **Sistema de los principios del entendimiento puro:** Estudio sistemático de los juicios sintéticos a priori que fluyen de esta aplicación y determinan toda nuestra experiencia de los objetos.

La enumeración de los diversos principios del entendimiento puro se da a partir de la tabla de las categorías, pues dichos principios no son sino reglas del uso objetivo de las mismas. Estos son: **Axiomas de la intuición** responden a las categorías de la cantidad. **Anticipaciones de la apercepción** responden a las categorías de la cualidad.

Analogías de la experiencia responden a las categorías de la relación.

Postulados del pensar empírico en general responden a las categorías de la modalidad. Tales postulados tienen que ver con tres conceptos de la metafísica: posibilidad, existencia y necesidad.

V. DIALECTICA TRASCENDENTAL

Parte de la lógica trascendental que investiga el uso del pensamiento puro más allá de los límites de la experiencia posible. Se llama "dialéctica", porque este uso del pensamiento puro más allá de los límites de la experiencia es, a ojos de Kant, un uso ilegítimo y, por tanto, sofisticado. Se llama, sin embargo "trascendental", porque esta incursión del pensamiento puro más allá de la frontera de la experiencia tiene su condición de posibilidad en la estructura a priori del mismo pensamiento.

Se entra aquí a hablar de la **razón** que se distingue esencialmente del entendimiento. La razón, toma los conceptos del entendimiento y opera con ellos de modo meramente lógico, al margen de su relación con la intuición sensible. Se impone, a la filosofía crítica de Kant una última y definitiva tarea: el análisis de la facultad racional en orden a encontrar, en su mismo ejercicio, los elementos a priori que lo dirigen.

La primera parte de la dialéctica trascendental trata, de las ideas de la razón. La segunda parte de un análisis de los raciocinios dialécticos que se encuentran en la base de los desarrollos metafísicos. Cuando la razón se atreve

a aventurarse más allá de sus propios límites, se enreda consigo mismo, y cae en toda suerte de sofismas. De ahí la importancia de sacar a la luz esta dialéctica natural de la razón. Kant lo hace en tres capítulos, que se refieren a las tres partes de la metafísica especial: **psicología racional** (ciencia que pretende conocer la naturaleza del alma como una sustancia simple, espiritual e inmortal, basándose en la proposición: "yo pienso") **Cosmología** (ciencia que tiene por objeto el mundo como totalidad absoluta de los fenómenos). **Teología racional** ("ideal trascendental" que se distingue de las otras dos ideas por su mayor alejamiento de la experiencia, pero también por su mayor contenido de perfección)

Estas tres partes llevan los títulos de **Paralogismos** (falsedad de un raciocinio según la forma, sea cual sea su contenido), **Antinomias** (proposiciones contradictorias, expuestas en forma de tesis y antítesis, que Kant relaciona respectivamente con el dogmatismo y el empirismo). Las antinomias son cuatro:

- a) De la cantidad: tomadas de la composición del mundo.
- b) De la cualidad: tomadas de la división de las cosas.
- c) De la relación: concernientes al origen de los fenómenos en el mundo.
- d) De la modalidad: concernientes al origen del mismo mundo.

La tercera parte lleva el título de "**ideal**" de la **razón pura**. Esta se concreta en la idea del ser más perfecto, el **ens perfectissimum**, que por lo mismo es también el **ens realissimum**, el ser más real. Este es Dios, del cual sólo hay tres modos de inferirlo en la metafísica:

1) **Argumento ontológico:** parte del concepto de Dios como de la esencia más perfecta y deduce de ahí por vía analítica su existencia. Si Dios es el ser más perfecto y el más real de todos los seres, no puede no existir.

2) **Argumento cosmológico:** parte de cualquier existencia dada y deduce de allí que debe también darse la existencia necesaria.

3) **Argumento teleológico:** pasa de la finalidad en la naturaleza a una causa trascendente de esta finalidad.

En otras palabras, no existe para Kant ninguna prueba teórica válida de la existencia de Dios. El ser supremo no es para la razón especulativa una realidad comprobada sino sólo un "simple ideal". Con ello se ha declarado imposible la teología natural. Pero ha hecho posible, por lo mismo la "teología moral". El lugar propio de la existencia de Dios, pasa del mundo a la conciencia.

La dialéctica trascendental termina mostrando el uso regulativo de las ideas y la imposibilidad de la metafísica como ciencia cual era la pregunta inicial de la Crítica.

VI TEORIA TRASCENDENTAL DEL METODO

Kant entiende por metodología trascendental "la determinación de las condiciones formales de un sistema completo de la razón pura" (8). Su desarrollo abarca lo que denomina respectivamente una **disciplina** (se refiere no a los contenidos del conocimiento, sino al método del conocimiento nacido de la pura razón), un **canón** (es el conjunto de principios a priori que regulan el uso correcto de las facultades cognoscitivas). Aquí se enuncian tres interrogantes que encierran todo el interés de la razón tanto en el plano teórico, como en el práctico

1. ¿Qué puedo yo saber? Plano teórico. Es la razón pura.
2. ¿Qué debo yo hacer? Plano práctico. Es la razón práctica.
3. ¿Qué me está permitido esperar? Plano teórico y práctico, pero de manera tal que el aspecto práctico sirve de hilo conductor a la solución de la cuestión teórica; pues la pregunta es formulada así: qué me está permitido esperar si hago lo que debo hacer?

Después del canón viene la **arquitectónica e historia** de la razón pura. La Arquitectónica sistematiza los conocimientos procedentes de la razón pura, la historia de la razón la coloca como una laguna que queda en el sistema y que debe llenarse posteriormente. Da una ojeada al conjunto de los trabajos realizados hasta ahora por la razón, que se le presentan como construcciones admirables de edificios en ruinas

Kant concluirá su obra con estas palabras solemnes:

"Sólo queda el camino crítico. Si el lector ha tenido la amabilidad y la paciencia de recorrerlo conmigo, puede ahora juzgar si le gustaría aportar su parte para contribuir a la conversión de este sendero en camino real, para conseguir antes de que termine este siglo lo que muchos siglos no han sido todavía capaces de obtener: dar la plena satisfacción a la razón humana en relación con los temas a los que siempre ha dedicado su afán de saber. pero inútilmente hasta hoy.(9)

NOTAS

- 1) Kant. I Crítica de la razón pura. Ed. Alfaguara. Madrid, 1989, pág. 19 (B XV)
- 2) Ibid. pág. 44 (B 4)
- 3) Ibid. pág. 55 (B 20)
- 4) CFR Ibid. pág. 56 (B 22)
- 5) Ibid. pág. 42 (B 1)
- 6) Ibid. pág. 42 (B 1 B 2)
- 7) Ibid. pág. 100 (A 62, B 87)
- 8) Ibid. pág. 571 (A 707, B 735)
- 9) Ibid. Pág. 661 (A 856, B 884)

