

SIR KARL R. POPPER: SU TEORÍA DEL MUNDO 3: LA CONCEPCIÓN EVOLUTIVA DE LA OBJETIVIDAD.

Dedicado con entrañable afecto a mi hermano Luis Enrique Moreno Armella por motivo de su reciente ingreso como miembro de la Academia de Ciencias de Colombia.

Ante la responsabilidad intelectual de este propósito, asumí como metodología de su estudio seguir las huellas recursivas de su reflexión y así trascender la formalidad explicativa con que suele ser planteada la autoritaria, y por ello estéril, enseñanza académica de la epistemología de Popper, para situarme prudentemente ante el sentido libertario en que se funda el racionalismo crítico que acompaña la construcción filosófica de su pensamiento.

INTRODUCCIÓN

La obra epistemológica de Sir Karl Popper nos asoma a un pensamiento cuya riqueza es de imprescindible referencia para aquellos que ocupados en los quehaceres de la Ciencia, se encuentran preocupados por entrelazarla a los mundos de actividad en que el Hombre desarrolla su vida.

Las reflexiones que hacen a este ensayo, afortunado producto de un infortunado acto de intolerancia intelectual, son pensadas alrededor de un propósito: Esclarecer los interrogantes que me planteara la concepción evolutiva de la crítica racional, sobre la cual Popper sustenta su tesis de Progreso de la Ciencia en el largo transitar de una intensa actividad reflexiva que lo lleva a formular su modelo epistemológico en torno a la construcción de la *objetividad* del conocimiento, cincelada en la Teoría del Mundo 3.



Picasso (25)

Este objetivo de acercamiento a las complejidades reflexivas que estructuran la obra de más de medio siglo del filósofo vienes, me fué posible gracias a la actividad de aprendizaje desarrollada a través de los debatidos y afectuosos diálogos con mi hermano, el Doctor en Ciencias Luis Enrique Moreno cuyas esclarecedoras e interesantes conversaciones sobre las diferencias entre las epistemologías constructivistas del siglo XX, me llevaron a establecer la distinción que encierra la epistemología de Popper, en su idea central de que **LA CIENCIA ES CRÍTICA**. Crítica, en el entendimiento de que como ejercicio

de la razón, o búsqueda del sentido que guía las construcciones explicativas de la ciencia, la crítica constituye el hilo racional de la objetividad que valida el carácter científico de los enunciados teóricos.

* Profesora Investigadora Titular del Departamento de Sociología, División de Ciencias Sociales y Humanidades de la UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA, Unidad Azcapotzalco, en México, Distrito Federal.

Guiada por la distinción epistemológica de esa idea central del autor sobre su obra, identifiqué dos momentos intelectuales en la compleja y entrecruzada trama de desarrollo de su reflexión epistemológica. Pero, cómo plantearme y explicarme esos dos momentos no separados, en los cuales se entreteje en la simultaneidad de su pensamiento recursivo, la construcción de su Teoría del Conocimiento con la construcción de su Teoría de la Ciencia?

La clave a la respuesta de este interrogante, surgido de esa idea sentida durante el estudio de Popper, la encontré en dos acontecimientos históricos en 1919, cuya ocurrencia casi simultánea signó la conjugación reflexiva de la formalización epistemológica de su pensamiento crítico : "...el 15 de junio en Hörlgasse, Distrito IX de Viena, la policia carga a tiros sobre una manifestación de jóvenes comunistas causando 20 muertos y setenta heridos graves (...) poco antes, el 28 de mayo, en el otro extremo del mundo dos navios de observación, enviados al océano Pacífico por ciertas sociedades británicas de investigación observan un eclipse solar total que iba a trastocar todas las reglas de la geometría euclidiana. Una sola persona pone en relación estos dos acontecimientos: el joven vienés de 17 años, Karl Raimund Popper, que asistió al enfrentamiento con la policia vienesa y que había seguido muy de cerca la observación del eclipse que confirmaba las heterodoxas teorías de Einstein..."(Kreuzer F.en POPPER K.1995 c.7.)

Esos dos acontecimientos me mostraron que la epistemología que Popper construye para las ciencias naturales tiene el propósito último de ser transformada en una teoría general del conocimiento. Con lo cual una teoría que en su explicación se refiere a las ciencias naturales, es concebida como una epistemología del Hombre, cuyos productos constituyen el MUNDO 3. El Mundo de las estructuras objetivas del conocimiento, gracias a la capacidad argumentativa del lenguaje humano (POPPER K,1995a.75)

Las consecuencias epistemológicas que esos dos acontecimientos establecieron en la articulación reflexiva del pensamiento de Popper, se expresan en el sentido libertario de la concepción crítica de su pensamiento, forjado en ese hilo invisible con el cual

conecta el ejercicio de libertad de la decisión de Einstein de someter su teoría a la *refutación*, con la *intolerancia intelectual* de la concepción autoritaria de la política que, ante la ausencia del ejercicio democrático de la refutación de las ideas, cuesta la vida de los jóvenes comunistas vieneses.

Todos esos hilos invisibles que entretejen la sensibilidad de la obra de Popper constituyen el objeto de mi búsqueda de comprensión del sentido de su pensamiento, plasmada en estas líneas pensadas con el pensamiento del filósofo cuando nos habla de los riesgos del ensayo y el error de la vida en busca de un mundo mejor en el que "... las teorías son intentos de solucionar problemas..." (POPPER, 1992b,99)

I. POPPER: Heredero de Kant y del pensamiento evolutivo del Siglo XIX

*"...la Ciencia funciona del mismo modo que la Evolución, es decir con el método de intento y corrección de errores...
Karl POPPER, en SOCIEDAD ABIERTA
UNIVERSO ABIERTO, p.43.*

Para comprender la concepción evolutiva de la epistemología de Popper, especialmente su conceptualización de *crítica* para el *progreso* de la ciencia y las consecuencias metodológicas que le son implícitas en la refutación y falsación de las teorías científicas, es imprescindible señalar a grandes rasgos, a riesgo de algunas omisiones, la aportación del racionalismo kantiano al sentido evolutivo de su pensamiento crítico al conjugar Kant en su concepción de los aprioris, la dicotomía heredada por las epistemologías empirista y racionalista ante la relación sujeto objeto.

Los empiristas, herederos de la tradición aristotélica, han planteado la relación de conocimiento desde la perspectiva del objeto. En dicha perspectiva el sujeto, "...pasivo ante la repetición que provoca que las cosas abandonen nuestro espíritu despierto para arrastrarlo al inconciente.." (POPPER, 1995c,31) interioriza el conocimiento como copia del mundo externo, como información procedente del exterior percibida por los sentidos.

Los racionalistas, desde Leibnitz y Descartes, privilegiando al sujeto en la relación de conocimiento, sostenían desde el siglo XVIII que el sujeto proyectaba sus estructuras cognitivas sobre el objeto para ver el mundo como una interpretación hecha desde su intelecto.

Ante el desarrollo alcanzado por la física con la teoría de la gravitación universal de Newton y de los interrogantes que Hume introdujo al concepto de experiencia científica contenido en las formulaciones teóricas de objetividad logradas con el método inductivo, al plantearse : "...cómo los casos de que no tenemos experiencia, es probable que se parezcan a aquellos de que la tenemos?(...) por qué formamos conclusión alguna que vaya más allá de los casos de que hemos tenido anteriormente experiencia?.(POPPER,1977,344) Kant, resuelve la dicotomía epistemológica entre empirismo y racionalismo, al conjugar esos dos extremos centrado el uno en el objeto y el otro en el sujeto, para plantear una reinterpretación del racionalismo fundada en que todo conocimiento empieza por una percepción pero no termina en ella, porque una vez que el sujeto percibe pone en juego sus *a priori* intelectuales, esas estructuras *innatas* de conocimiento, que permiten al hombre imponer sus leyes a la naturaleza para realizar la interpretación de sus percepciones externas... (MORENO L.1996,8)

Esta nueva concepción "racionalista" del conocimiento, aportada por Kant y fundadora de la modernidad del pensamiento científico mediante la vinculación de esas posiciones filosóficas opuestas, lega a lo particular de la concepción evolutiva del racionalismo crítico de la epistemología de Popper dos reflexiones que serían centrales en el desarrollo de su pensamiento. Una referida al problema de la lógica causal planteada por la interrogación de Hume al conocimiento inductivo, que fuera retomada en la concepción de causalidad de Kant ante la construcción lógico deductiva de

la teoría de Newton (POPPER, 1994,126) La otra, relacionada con la caracterización que plantea Kant de sus *a priori*, como *estructuras innatas* del intelecto humano *que imponen sus leyes a la naturaleza* (POPPER, 1992,62).

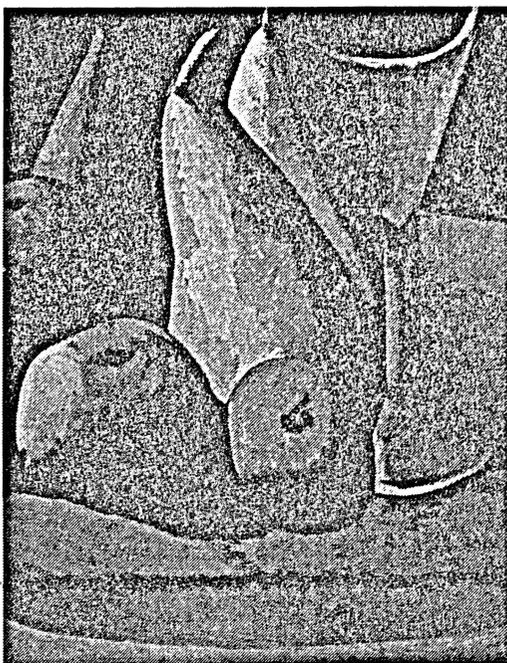
Veamos como Popper retoma esa posición racionalista de Kant bajo la metáfora evolucionista de la teoría de Darwin para la construcción reflexiva de su epistemología.

I.a. Kant, Newton y Hume en la refutación de Popper al empirismo de la Inducción

La primera de las reflexiones legadas por Kant, pasó a constituir la base filosófica de la fundamentación de Popper a la importancia de la *crítica* en la evolución del conocimiento científico ante el problema que la temporalidad planteaba al carácter transitorio de la objetividad de las teorías inductivas. En este intenso pasaje de su obra, conocido como el "Problema de Hume", Popper escribe el aporte epistemológico relativo a la importancia de replantear las relaciones de causalidad legadas por el método inductivo del conocimiento científico, desde la construcción lógico deductiva de los enunciados teóricos de la ciencia. Esa

importancia la fija en sustraer la objetividad de la ciencia del carácter transitorio de su certeza, soportado en la temporalidad del conocimiento inductivo, para situarla bajo la transitoriedad conferida por la crítica.

A lo largo de este pasaje Popper demarca los límites entre las teorías empíricas y las teorías científicas. En lo relativo al debilitamiento de la certeza causado por la ampliación de la temporalidad, abre el camino a la *crítica* como el fundamento de la evolución de la ciencia. En su refutación el carácter temporal que la experiencia psicológica del conocimiento probable incorpora a la sustentación del principio de



Picasso (26)

inferencia lógica de los enunciados inductivos, critica la confusión a que conduce el inductivismo entre los problemas psicológicos de la creencia y los problemas epistemológicos de la ciencia (POPPER, 1977,28-30)

Bajo la influencia de esta aportación kantiana, Popper nos lleva a pensar: **Primero**, que el conocimiento no puede ser transitorio a causa del tiempo, sino que es transitorio porque está sometido a la crítica, residiendo en ella la concepción evolutiva de la ciencia. **Segundo**, que el debilitamiento de la certeza, planteado por la ampliación de la temporalidad al conocimiento inductivo, es lo que hace que el conocimiento inductivo no pueda ser base del conocimiento científico. **Tercero**, la fundamentación evolutiva de la crítica abre el camino metodológico a la refutación como el proceso *adaptativo* de las teorías científicas a nuevos límites de demarcación de su validez ante los nuevos descubrimientos de la ciencia. **Cuarto**, la *falsación* asume el carácter de metodología *selectiva* ante la necesidad de demarcación entre teorías empiristas y teorías científicas. **Quinto**, Popper nos ofrece la visión constructivista de su concepción evolutiva en la actividad reflexiva de su racionalismo crítico, ya que su enfoque centrado en la Ciencia ya construida, es definido por la reconstrucción constante de los límites de validez de sus teorías, como un constructivismo puesto en evolución a partir de "lo conocido" que por demás planteaba la regla de la lógica causal ante "lo conocido" como una lógica necesariamente deductiva. **Sexto**, en el marco de esta concepción constructivista sobre "lo conocido" la *objetividad* constituye el punto articulador de toda su reflexión epistemológica, y la proyección evolucionista del realismo metafísico de su pensamiento, posible gracias a esa segunda reflexión aportada por Kant, que llevaría a Popper del campo de las ciencias naturales al de las ciencias sociales, transitando esa integración reflexiva de su pensamiento bajo su propia concepción, tanto de la ciencia como un sistema *abierto* a las posibilidades creadoras del hombre, como de su epistemología como ética de esas posibilidades creadoras.

I.b. Las consecuencias de los Aprioris Kantianos en la epistemología de Popper.

La segunda reflexión que Kant aporta al pensamiento de Popper se expresó en dos de sus construcciones

epistemológicas, sustentadas en la crítica reflexiva que desarrolla alrededor de la conceptualización kantiana de los *a priori*, en sus fragmentos relativos a :

a. "...desde los cuales el hombre impone sus leyes a la naturaleza..."

b. como *estructuras innatas de conocimiento*.

Esta aportación epistemológica de Kant al pensamiento crítico de Popper, pasa por el pensamiento evolucionista de Boltzman, como " el desliz lógico de Kant (...) al llamar a estas leyes a priori, porque por medio de la experiencia de la especie de miles de años son innatas en el individuo (...) lo que es aclarable por la teoría de Darwin : sólo aquello que era seguro se ha dejado en herencia..." (Boltzmann, en: POPPER, 1992b, 62). Bajo esta interpretación evolucionista, los a priori kantianos contribuyeron a articular la epistemología que Popper construía sobre el campo científico de "lo conocido" - las Ciencias Naturales - con las Ciencias Sociales.

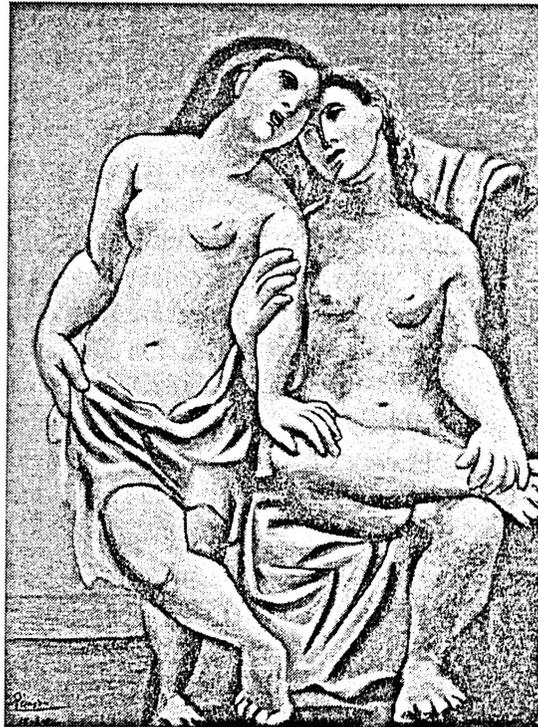
En esta articulación podemos apreciar como Popper, a lo largo del sentido crítico de su epistemología, centrada en invalidar la *certeza* de la objetividad del conocimiento inductivo y construir la fundamentación deductiva de la objetividad, interpreta los *a priori* desde el sentido *normativo* de "verdad" atribuido por Kant a la objetividad del conocimiento.

Bajo esa consecuencia normativa de la verdad, en el sentido de cómo *el hombre impone sus leyes a la naturaleza al poner en juego las estructuras innatas de su intelecto*, Popper sustenta su pensamiento político y construye, siempre bajo el sentido de la crítica racional en el progreso del conocimiento, la metáfora evolutiva de su realismo metafísico bajo la concepción de la Objetividad, como Verdad construida. Con esta metáfora Popper nos define su concepción *trialista* (1995, 43) de cuerpo, alma y objetividad, en su teoría sobre los tres Mundos.

a. "...A priori desde los cuales el Hombre impone sus Leyes a la Naturaleza..."

La crítica a este fragmento de a priori está expresada en la epistemología de Popper, en su crítica a Kant, sobre las implicaciones inductivistas de certeza de la

verdad como normatividad, reflexionada alrededor de las regularidades que plantea la consecuencia inductivista de sus a priori. Popper al señalar que "...si bien Kant habla de cómo el intelecto del Hombre impone sus leyes a la naturaleza, no se percató de cuan a menudo fracasan..." (POPPER,1992a,34) pasó a sustentar cómo en las regularidades probabilísticas de la experiencia la normatividad de la verdad los convierte en *a priori* psicológicos, necesarios para explicar nuestras creencias dogmáticas y no aquellas creencias pragmáticas necesarias a la reflexión crítica (POPPER,1992a,34y 37).



Picasso (27)

El puente de relaciones analíticas que ese concepto de *a priori* establece entre: *la imposición de las leyes del hombre a la naturaleza y, la creencia dogmática del psicologismo probabilístico* (POPPER,1992a,34) se convirtió en uno de los pasos que situaría las reflexiones epistemológicas de Popper en el campo de las Ciencias Sociales. Allí, su pensamiento crítico retomó las implicaciones epistemológicas kantianas de las leyes naturales con las cuales el Hombre interpreta su visión del mundo, para refutar el contenido cientificista de las utopías de futuro del historicismo, planteadas en las doctrinas teistas, economicistas y políticas, del pueblo elegido; del totalitarismo y del nazismo (POPPER, 1957, 23). En sus obras LA MISERIA DEL HISTORICISMO y LA SOCIEDAD ABIERTA Y SUS ENEMIGOS, Popper analiza las consecuencias políticas de las creencias dogmáticas del inductivismo psicológico que, sustentado en la ideología historicista, resultado de la interpretación normativa de verdad del racionalismo kantiano y de una concepción lineal de las leyes evolutivas de Darwin, lleva a pensar esas utopías de futuro en términos de la certeza, fundada en la predecibilidad de las leyes de la historia y la experiencia de pasado.(POPPER, 1995a,315)

Así, la concepción de certeza pasaría a ser interpretada políticamente en las ideas críticas de Popper sobre el autoritarismo y la intolerancia intelectual, construidas a través de su revisión reflexiva del pensamiento político de la Antigüedad, en particular el pensamiento de Platón, Sócrates y Jenófanes.

Esa revisión posibilita a Popper el desarrollar las explicaciones teóricas de su concepción moderna sobre las Instituciones democráticas de Gobierno. (POPPER,1988,12,13) Entre dichas explicaciones, define a su epistemología como conjunción de principios éticos del ejercicio político y la profesionalización

intelectual, en los términos en que él concibe la dimensión ética de su epistemología ante el progreso del conocimiento objetivo. (POPPER,1992c,29)

Sobre los principios a que se refiere la ética en su pensamiento político, Popper señala particularmente el de Autoridad, mencionando que en la antigüedad era la sabiduría la que revestía de autoridad. Una sabiduría que reposaba en la posesión de la Verdad, en la responsabilidad intelectual y en el diálogo racional para la tolerancia intelectual. En este aparte de su ética, Popper retoma la conceptualización de Jenófanes sobre el diálogo racional como tolerancia intelectual para integrarlo a su concepción epistemológica de verdad objetiva en el sentido de que "...en la competencia de las teorías en la búsqueda de la verdad (...) la discusión debe ser racional, lo cual significa que debe tener que ver con la verdad de las teorías en concurrencia: será mejor la teoría que, en el curso de la discusión crítica, parece estar más cerca de la verdad..."(POPPER, 1994a,245)

El realismo metafísico que expresa Popper, en esta articulación de la objetividad con el dialogo racional, como método de la ciencia (Popper, 1992a,37) y como

praxis política de tolerancia de las ideas, supone estar apoyado en el pensamiento de Kant sobre *la verdad como la correspondencia del conocimiento con su objeto* (Kant, en POPPER, 1995d, 19)

¿Será desde esta vertiente intelectual de su realismo que Popper construye su concepción de libertad, pensándola desde su modelo epistemológico, en la conjunción de la ética como conocimiento objetivo y de democracia como idea de Verdad? .

Una consecuencia metodológica que surge ligada a la actividad reflexiva de Popper sobre la política, es la concepción del Individualismo Metodológico como método de análisis y de Ingeniería Social de la Democracia (POPPER, 1993, 29) Con él Popper nos lleva a incursionar en sus reflexiones teóricas sobre la interacción entre sus Mundos 1, 2 y 3, Mundos de los objetos físicos, del pensamiento subjetivo y de las estructuras objetivas, para posibilitarnos pensar nuestros análisis políticos en las situaciones de acción individual en que se dan los intereses y las decisiones de los gobernantes, asumiendo que las Instituciones forman parte de las situaciones, (POPPER, 1988, 12) En tal sentido, Popper concibe a las Instituciones como estructuras objetivas creadas por el hombre en situación de interacción con los otros, con el mundo físico, con sus propias ideas subjetivas y con aquellas ya objetivadas por el lenguaje ... (POPPER, 1995c 101 a 104)

Popper, a lo largo de su pensamiento político reflexiona bajo la concepción crítica de su modelo epistemológico. De allí que su concepto de Democracia tenga el sentido de sociedad abierta a la pluralidad, en los términos en que concibe a la ciencia como sistema abierto a la evolución creativa de un mundo abierto al conocimiento. (POPPER, 1995 c, 57).

b. "... los a priori intelectuales, como estructuras innatas de conocimiento..."

Teniendo como referente de su reflexión crítica el sentido normativo de verdad de los aprioris kantianos, Popper plantea la sustentación del realismo metafísico de su teoría del conocimiento en la interpretación de lo innato de los *aprioris intelectuales*, en su concep-

tualización como "aprioris biologizados" de la especie humana.

Siguiendo a Popper, esta biologización por efectos de la mutación en el proceso de selección natural explicado en la teoría de la evolución de Darwin, constituyen las *hipótesis* lanzadas por la vida a la diferenciación del hombre de la especie animal. De allí, su carácter de hipótesis será el que devenga de la refutación constante que los problemas de la evolución humana le planteen a su condición apriorística natural, desde el uso que el hombre hace de sus estructuras innatas en la actividad de conocimiento que despliega para adaptar el medio a sus necesidades humanas. (POPPER 1995c, 27, 39)

Popper reflexiona sobre cómo esa actividad adaptativa, mediada por el desarrollo del lenguaje y de los instrumentos, llevó a que el conocimiento construido por el hombre lo desprendiera de la evolución natural, para situar su evolución como especie, en la evolución de la cultura, producida por esa actividad de conocimiento, "...en la cual el hombre reveló su espíritu creador (Eccles, en POPPER, 1974, 1048)

Apoyado en estas reflexiones vertidas a lo largo de toda su obra y en lo aconsejado por Einstein sobre "... si usted quiere estudiar cómo utiliza un físico teórico los métodos, yo le sugiero que tenga como principio básico: no dar crédito alguno a lo que él dice, juzgue sus productos!..." (BESNIER JM. 1996, 56) Popper critica los a priori kantianos al interpretar este planteamiento de Einstein, como la separación entre sujeto y objeto en la producción del conocimiento, "...con lo cual, Popper se propone elaborar una teoría de la actividad científica. Esta es una de las razones por las cuales la oposición tradicional entre un sujeto y un objeto puestos en relación por las estructuras cede el paso a la sola toma en cuenta de los sistemas biológicos, objetivamente determinables, cuyos órganos sensoriales decodifican las señales provenientes del mundo..." (BESNIER JM 1996, 56) De allí que la crítica de Popper a la teoría kantiana de los *a priori intelectuales como estructuras innatas de conocimiento*, la sustente en que los a priori de Kant son los aposterioris de la especie, ya que "...lo innato no es, en su estructura diferente de lo aprendido (...) en el sentido de que todos los datos son ideas apriori (...)

A posteriori es aquello que hemos aprendido por medio del mundo, en millones de años o en el presente..."(POPPER; 1992b,96). Con ello Popper no deja de reconocer la importancia creativa de los a priori "...en el sentido de que los inventos nuevos y descubrimientos actuales son creados por nosotros y no recogidos de la naturaleza...(1992b,97) entendiéndolos como a priori biologizados que en la evolución humana se convierten en los a posteriori de la especie.

II. POPPER: SU TEORÍA DEL MUNDO 3

El legado que el Siglo XIX hiciera a Popper, conduciéndolo en las complejidades reflexivas de su obra epistemológica, culmina en el legado que Popper hace al Siglo XX de una teoría general del conocimiento que luego de transitar críticamente "lo conocido" mediante su tesis de la crítica como progreso de la ciencia, arriba en su evolución epistemológica al realismo metafísico de la Objetividad como Verdad Construida. En él, Popper conjuga a la objetividad como categoría epistémica con la verdad como categoría ontológica. En esta conjugación aparece el sujeto, aparentemente ausente en su epistemología "Objetivista" como el protagonista de esa objetividad y como el sujeto epistémico oculto en su propia creación del mundo 3, de sus estructuras objetivas.

La llegada de Popper a la construcción filosófica de su teoría general del conocimiento, su teoría del mundo 3, la logra a través de reflexionar su teoría de la ciencia en los fundamentos de su refutación a la certeza de la objetividad del conocimiento inductivo. En esa refutación, corazón de su obra, Popper se centra en lo relevante de la probabilidad en lo transitorio de la objetividad del conocimiento inductivo y a ello opone la crítica racional desde su paradoja evolutiva, como

una crítica cuya contribución al progreso del conocimiento construye el sentido transitorio de la objetividad en la improbabilidad del conocimiento que reta la invención creativa del hombre.

Crítica e improbabilidad, como binomio constructivo de su realismo metafísico de la objetividad como verdad construida, rescataron al sujeto pasivo dependiente del mundo externo, que el empirismo legara al conocimiento inductivo, para reubicarlo en el mundo de lo improbable, mundo de la invención, como el sujeto activo creador de la objetividad en su creencia racional en la verdad.

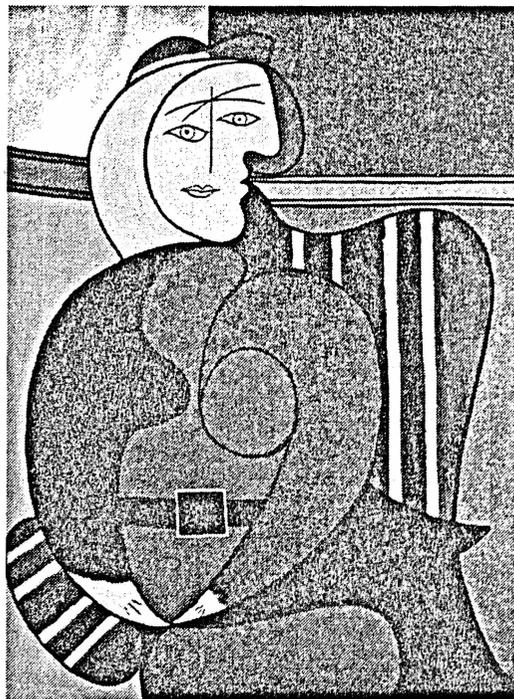
Es decir creador de las teorías como la verdad objetiva, transitoria ante la crítica impuesta por los problemas de la acción social adaptativa del hombre sobre su mundo, desde la cual el hombre perfecciona su verdad con teorías cada vez más verdaderas, teorías que lo aproximan cada vez más a su concepción de realidad. (POPPER, 1994a,245)

Esta creación ante lo improbable, motor y producto de la acción humana, constituye el punto de reflexión alrededor del cual Popper integra la tesis de la verdad como objetividad construida en su teoría del Mundo 3, bajo la concepción del conocimiento científico como conocimiento humano traducido

en estructuras objetivas, que bien pueden ser una teoría científica, un concierto de Mozart o una Institución (POPPER, 1995c103)

Popper en su conceptualización de estructuras objetivas redimensiona la concepción ontológica de verdad como concepción objetiva, en la "verisimilitud" o símil de Verdad, aquello que el hombre construye como verdad objetivada, en su búsqueda de la verdad bajo la creencia racional de su existencia.

Si bien la creación de las estructuras objetivas es



Picasso (28)

sustentada por Popper ante lo improbable, con ello Popper no nos traduce lo improbable como azar sino como lo desconocido, aquello ante lo cual la producción del conocimiento se enfrenta al error ante la búsqueda de la verdad. En esta posición ante el error, Popper asume la Verdad como valor que fundamenta la actividad científica, para desde este valor de verdad enunciar una más de sus refutaciones a la certeza como aquello que nunca podemos alcanzar, la seguridad inalcanzable por el método inductivo (POPPER, 1995c,68).

Popper, en su teoría del Mundo 3, nos asoma a su constructivismo. Un constructivismo no planteado, desde el punto de vista formal, sobre el sujeto en el proceso de conocer, sino desde el punto de vista de la construcción de la objetividad. Por ello, en lo relacionado con las interpretaciones sobre la teoría del conocimiento de Popper en su Mundo 3, acerca de que "...los materiales del Mundo 3, (...) su condición de conocimiento, su valor y su utilidad no dependen del conocimiento de nadie en el sentido subjetivo del término(...) el conocimiento en sentido objetivo es un conocimiento sin sujeto cognoscente..." (MAGEE, 1994b,98) plantea preguntarnos: ¿Cómo una teoría

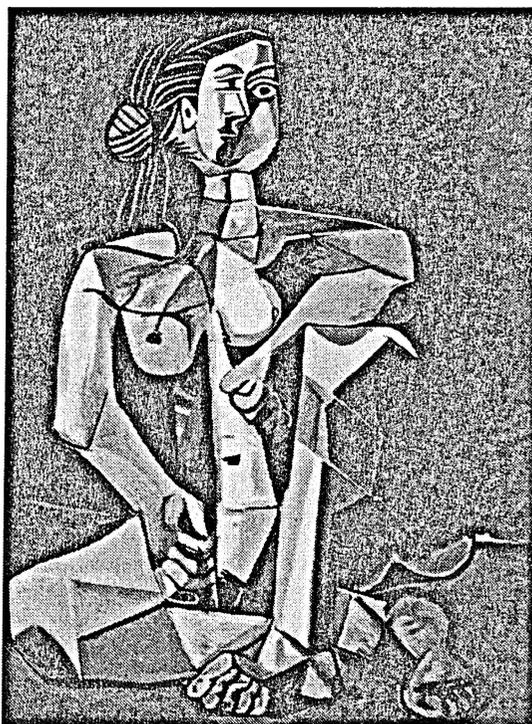
del conocimiento humano, fundada en la acción del hombre en la producción del conocimiento objetivo, desde el cual el hombre evoluciona y con su crítica hace evolucionar el conocimiento, puede pensarse como una epistemología sin sujeto?

En Popper, el sentido libertario de su pensamiento recae constantemente sobre la objetivación de la verdad. En sus propias palabras, esta objetivación reposa en que somos nosotros quienes construimos la objetividad cuando creamos las teorías, los problemas, las hipótesis...(1992b,79) La construimos en el dialogo

racional que planteara Jenófanes y en la tolerancia intelectual de que nos hablara Sócrates, cuyo principio "sólo sé que nada sé", funda el sentido ético de la idea de progreso en la obra de Popper. -

En su teoría del mundo 3, Popper conecta su Teoría del Conocimiento con su Teoría de la Ciencia para reformular el problema de validez de su teoría del conocimiento desde la capacidad de autoreferencia analítica de su teoría de la Ciencia que, lograda bajo la idea rectora de que LA CIENCIA ES CRÍTICA, conduce su pensamiento recursivo hacia la labor reflexiva de su teoría del Mundo 3, para construir desde ella el enunciado de su teoría del conocimiento en el que nos dice:

" La idea fundamental de mi teoría del conocimiento es que los problemas y sus intentos de solución por medio de la formación de hipótesis, por medio de teorías o por medio de suposiciones, preceden a toda observación. Las teorías son rectoras, tanto lógica como históricamente, en la realización de nuestra experiencia - rectoras tanto en nuestra historia personal como en la historia de la humanidad..." (POPPER, 1995b,94)



Picasso (29)

Desde esta idea de su teoría del conocimiento, el ilustre vienés nos asoma al Mundo 3, como el Mundo en el cual : El hombre se acompaña en interacción con los de su especie en la construcción del conocimiento...en la construcción de la verdad...

FLORITA MORENO ARMELLA
Universidad Autónoma Metropolitana
"CASA ABIERTA AL TIEMPO"
Azcapotzalco, D.F. México
28 de Noviembre de 1996

BIBLIOGRAFÍA

1. THE PHILOSOPHY OF KARL POPPER
Popper: AUTOBIOGRAPHY 33 CRITICAL ESSAYS
Popper: REPLIES TO MY CRITICS
Schilpp.Arthur.(Ed) Northwestern University &
Southern , Illinois University Books 1 and 2 - Illinois,
1974, 1323 pp. - **The library of living philosopher** -
2. POPPER: ESCRITOS SELECTOS
(Comp.) David Miller
1.a.Edición en español 1995a FCE.México. 287 pp.
3. Karl R.. POPPER. LA LÓGICA DE LA
INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
Ed..Tecnos, Col. Estructura y Función. 1a.Edición 1962,
4ta. reimpresión 1977, Madrid, España, 451 pp.
4. Karl R.POPPER. CONOCIMIENTO OBJETIVO
Ed.Tecnos, Col.Estructura y Función.
4ta.edición 1992a, Madrid España, 342 pp.
5. Karl R.POPPER. CONJETURAS Y REFUTACIONES
El desarrollo del Conocimiento Científico
Ed. Paidos, Col. Básica 1a.Edición 1967, 4ta.reimpresión
1994, Barcelona, España, 512 pp.
6. Karl R. POPPER
LA SOCIEDAD ABIERTA Y SUS ENEMIGOS
Ed.Paidos, Col.Básica.1a. Edición 1957, 6ta.reimpresión
1994, Barcelona, España, 693 pp.
7. Karl R. POPPER
LA RESPONSABILIDAD DE VIVIR
Escritos sobre Política Historia y Conocimiento
Ed.Paidos, Col.Estado y Sociedad
1a.edición 1995b Barcelona,España, 287 pp.
8. Karl POPPER
SOCIEDAD ABIERTA UNIVERSO ABIERTO
Conversaciones con Frank Kreuzer
Traducción: Salvador Mas Torres y Angeles Jiménez
Perona. Ed. Tecnos, Serie Cuadernos de Filosofía y
Ensayos.3a.edición 1992b, Madrid, España, 158 pp.
9. Karl POPPER y Konrad LORENZ
EL PORVENIR ESTA ABIERTO
Edición al cuidado del equipo científico del museo de la
Ciencia. Fundación " La Caixa" Ed. Tusquet. Col. Libros
para pensar la ciencia. Metatemas 28.2a. edición
1995c, Barcelona, España, 158 pp.
10. KarlPopper. **EN BUSCA DE UN MUNDO MEJOR**
Ed.Paidos, Col. Estado y Sociedad 1a.Edición 1994a,
2da. reimpresión 1995. Barcelona,España, 314 pp.
11. Karl R. POPPER
LA MISERIA DEL HISTORICISMO
Ed.Taurus, 1a.edición en español 1961.edición revisada
por Pedro Schwart. Madrid, España, 206 pp.
12. SIMPOSIO DE BURGOS
ENSAYOS DE FILOSOFIA DE LA CIENCIA
EN TORNO A LA OBRA DE Sir Karl R. POPPER
Colaboradores:Manuel Albendea; Normam Barraclough;
Miguel Boyer; Francisco Hernán; Luis Martin Santos;
Javier Muguerza; Sir KARL POPPER
José Rodríguez; Luis Angel Rojo; Victor Sanchez de
Zavala; Pedro Schwartz. Ed. Tecnos, Serie de Filosofía
y Ensayo.1a.edición, 1970. Madrid, España, 241 pp.
13. ENCUENTRO CON KARL POPPER
(Eds) Pedro Schwartz; Carlos Rodriguez Braun y
Fernando Méndez Ibisate.
Ed.Alianza, 1a. edición 1993, Madrid, España, 253 pp.
14. Karl POPPER
art." **Un repaso de mi Teoría de la Democracia**"
Revista VUELTA No.143 Octubre de 1988
México D.F. pp.11 - 15.
15. Karl POPPER
art. " **Ética y Epistemología en la investigación
científica**" Revista CIENCIA POLITICA No.28 III
trimestre de 1992c.
Editorial Tierra Firme, Bogotá Colombia, pp. 25 a 30.
16. Cap." **Au Risque de la Réfutation**"
en: BESNIER Jean Michel LES THÉORIES DE LA
CONNAISSANCE. Ed. Flammarion, Col. Domino,
1996, París France, pp. 52 63.
17. Marcuse H. POPPER K. Horkheimer M.
A LA BUSQUEDA DEL SENTIDO
Ediciones Sigueme,Col.Hermeneia 1989
2a.Edición,Salamanca España, p.136
18. Magee Bryan POPPER
Traducción al español de Luis Pujadas. Editorial Colofón
S.A. Col.Ensayo Filosofía. 1a.Edición, 1994b, D.F.
México, p.167.
19. Moreno Armella Luis E.
"Una reconsideración epistemológica"
en :MATEMÁTICAS, EXPLICAR Y
COMPRENDER. Conferencia de ingreso como
miembro del a Academia de Ciencias de Colombia.
Bogotá, 11 de Septiembre de 1996.