

Mediación para la convivencia pacífica: experiencia de intervención con método cuasiexperimental

Mediation for Peaceful Coexistence: Quasi-Experimental Intervention Experience

*Francisco Javier Gorjón Gómez**

*Rosaura Rojas Monedero***

*Jéssica Marisol Vera Carrera****

*Lucía Verence Todd Lozano*****

Fecha de recepción: 7/09/23

Fecha de aprobación: 31/10/23

RESUMEN

En este artículo, se reflexiona sobre la importancia de la educación para la paz a través del programa “Fortaleciendo la paz en los barrios” en Monterrey, el cual se enfoca en enseñar habilidades de mediación a adolescentes. Un estudio cuasiexperimental, respaldado por IBM SPSS, revela un impacto positivo en la muestra

después de participar en actividades de construcción de paz.

Palabras clave: violencia, conflicto, educación para la paz, mediación, adolescentes.

ABSTRACT

The importance of peace education is reflected upon through the “Strengthening

* Universidad Autónoma de Nuevo León, México, Doctor en Derecho por la Universidad Complutense de Madrid; miembro del sin Nivel III. Coordinador del Doctorado en Métodos Alternos de Solución de Conflictos de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-5296-6454> Correo electrónico: fgorjon@hotmail.com

** Universidad Autónoma de Nuevo León, México, Doctora en Métodos Alternos de Solución de Conflictos de la Universidad Autónoma de Nuevo León; categorizada por Colciencias en Nivel Junior y pertenece al SNI como candidata. Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-1008-5338> Correo electrónico: rosrojas09@hotmail.com

*** Universidad Autónoma de Nuevo León, México, Doctora en Filosofía con acentuación en Ciencias Políticas y actualmente es miembro del SNI Nivel I y catedrática de la Facultad de Derecho y Criminología. Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-7229-5205> Correo electrónico: jessica.vera@gmail.com

**** Universidad Autónoma de Nuevo León, México, Candidata a Doctora en Métodos Alternos de Solución de Conflictos de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-7411-345X> Correo electrónico: luciatodd@me.com

Peace in the Neighborhoods” program in Monterrey, which teaches mediation to teenagers. A quasi-experimental study, supported by IBM SPSS, reveals a positive

impact on the sample after peace-building activities.

Keywords: Violence, Conflict and Education for Peace, Mediation, Adolescents.

INTRODUCCIÓN

La educación para la paz es un componente esencial para alcanzar una paz duradera en diferentes contextos, ya que capacita a las personas para comprender las causas subyacentes de los conflictos, gestionarlos de manera efectiva y participar en un diálogo constructivo hacia la resolución.

El programa “Fortaleciendo la paz en los barrios” ejemplifica el impacto positivo que la educación para la paz puede tener en la construcción de la paz en adolescentes de poblaciones vulnerables en Monterrey. Se trabajó con adolescentes de doce a dieciocho años, caracterizados por un alto riesgo debido a la falta de asistencia a la escuela, el inicio del consumo de sustancias tóxicas y la pertenencia a pandillas en colonias con niveles elevados de violencia. El objetivo principal del programa fue proporcionar oportunidades y alternativas laborales para su desarrollo y mejorar su calidad de vida.

En el marco del programa educativo “Fortaleciendo la paz en los barrios”, se implementó la mediación mediante un taller que equipara a los adolescentes con métodos de resolución de conflictos. Su participación les permite encontrar maneras más efectivas de relacionarse positivamente y gestionar los problemas que enfrentan (Gorjón, 2020).

La mediación es un proceso voluntario de solución de conflictos en el que los participantes recurren a una tercera persona imparcial para llegar a un acuerdo (Armas, 2003). En el caso de la mediación entre pares, su propósito es restablecer relaciones, mejorar la comunicación interpersonal y grupal, así como los espacios de convivencia, con el objetivo de fortalecer el respeto y la tolerancia (García, 2012).

Considerando la conexión entre el bienestar subjetivo percibido y la formación en mediación en los adolescentes del programa “Fortaleciendo la paz en los barrios”, se establece a través del aumento de tres elementos clave: la percepción de calidad de vida, la felicidad y el hábito de la gratitud.

En este artículo, comenzamos con una revisión de antecedentes para describir algunos programas de Educación para la Paz implementados en Monterrey y detallar el diseño del programa “Fortaleciendo la paz en los barrios”.

A continuación, se describe el enfoque metodológico, detallando la muestra, la técnica de recolección de datos, las hipótesis y la aplicación del instrumento utilizado. Posteriormente, se presentan los resultados de cada proceso estadístico, seguido de la discusión de estos resultados.

Con el propósito de describir el programa “Fortaleciendo la paz en los barrios”, este tuvo como objetivo reducir las riñas entre jóvenes de pandillas en las colonias con conflictos entre jóvenes. Se realizaron actividades como convivencias y acercamientos nocturnos con los integrantes de las pandillas, para ganar su confianza y generar acuerdos.

El programa implementó diversas estrategias, tales como la creación de murales, torneos de fútbol, actividades de convivencia y retiros espirituales, entre otras, propiciando el acercamiento y la resolución de conflictos mediante negociaciones entre pandillas y la consecución de acuerdos de paz. En estos procesos, la comunidad desempeña un papel fundamental como testigo. Actualmente, el programa se centra en brindar oportunidades a los jóvenes, actuando con ellos como mediadores entre pandillas e influyendo en el cambio del entorno para las futuras generaciones. Se destaca el desarrollo positivo del programa, que cuenta actualmente con alrededor de mil integrantes, todos pertenecientes a pandillas en contextos violentos.

Por otro lado, es esencial realizar un análisis de los antecedentes teóricos e investigativos relacionados con el tema. Estos se han dividido en tres apartados: 1) los vinculados al bienestar subjetivo percibido del adolescente; 2) la mediación entre pares, predominantemente en contextos escolares, ya que no se han encontrado estudios de mediación en entornos de pandillas; y, por último, 3) el bienestar subjetivo percibido en la mediación.

Cuadra y Florenzano sostienen que la psicología positiva, una corriente de la psicología, nos ha llevado a explorar rasgos personales como el bienestar subjetivo, el optimismo, la felicidad y la libre determinación (Cuadra y Florenzano, 2003). Aunque no es común encontrar estudios sobre este tema en adolescentes, destacamos las siguientes investigaciones localizadas:

Un estudio exploratorio que establece el concepto del desarrollo positivo del adolescente en relación con sus características intraindividuales y factores ambientales. En este se exploraron recursos psicológicos, como la resiliencia y el autoconcepto; y sociales, como el apoyo familiar y de los iguales. En cuanto a los componentes del bienestar subjetivo percibido, se exploraron elementos como la satisfacción con la vida, el afecto positivo y el afecto negativo. El resultado concluye que el reconocimiento de la resiliencia y el autoconcepto son

determinantes en la predicción del bienestar subjetivo percibido del adolescente (Rodríguez-Fernández *et al.*, 2016).

También identificamos un estudio comparativo del bienestar subjetivo percibido entre adolescentes de Argentina y Brasil, en el cual se observó una disminución del bienestar subjetivo percibido durante esta etapa en comparación con la edad adulta. En otras palabras, los adolescentes consideran tener un menor bienestar subjetivo percibido que la mayoría de los adultos a quienes se les aplicó este estudio. Asimismo, se derivaron diferencias entre los adolescentes de ambos países, relacionadas con la edad y la interacción con su país, a partir de la aplicación de tres escalas. Finalmente, se concluye la necesidad urgente de ampliar los estudios de este grupo en países latinoamericanos (Castellá *et al.*, 2012).

En lo que respecta a nuestro país, se llevó a cabo una investigación sobre el bienestar subjetivo percibido y la satisfacción de la vida familiar, evaluando componentes afectivos y cognitivos. El grupo evaluado fue específicamente de adolescentes en bachillerato. El estudio menciona entre sus conclusiones la viabilidad de la línea de investigación de este grupo etario desde la perspectiva de la psicología positiva, respaldando una “concepción más equilibrada de este periodo del desarrollo”, es decir, centrada en sus aspectos positivos (Luna *et al.*, 2011).

Respecto a los estudios sobre la mediación entre pares, se encuentran diversos, principalmente centrados en la mediación escolar y no en pandillas. Aunque abordan temas diferentes, estos estudios sirven como antecedente al involucrar a adolescentes en formación en mediación.

De las investigaciones entre pandillas realizadas por la Universidad de Pompeu Fabra, su objetivo principal fue desarrollar un modelo de análisis de las pandillas juveniles transnacionales al sintetizar las experiencias entre bandas que han actuado como agentes en la mediación. Además, se comparan las comunidades juveniles de latinos y árabes. Aunque tiene un enfoque teórico, propone formas efectivas de intervención en la solución de conflictos (Pampols, 2019).

Sobre mediación entre pares, encontramos un estudio realizado en la población de Rancho Viejo, Guerrero, en nuestro país. En él se abordaron los temas de tratamiento de conflicto y mediación intercultural. Este estudio es descriptivo, con un diseño de campo no experimental, y analizó 173 relatos con metodología fenomenológica hermenéutica. Los resultados destacan que la mayor cantidad de conflictos de convivencia escolar se vinculan con la violencia entre pares debido a rivalidades entre alumnos locales y foráneos. Además, la aplicación de la mediación tuvo resultados positivos en cuanto a la resolución de conflictos (Malave, 2019).

Encontramos un estudio doctoral que aborda conflictos en una comunidad educativa. En este se realiza un abordaje teórico y se propone a los directivos docentes la implementación de la mediación. Utiliza metodología mixta y tiene como objetivo cubrir la presente y futura demanda del uso de la mediación como vía de resolución de conflictos entre pares (Hernández, 2017).

En la misma línea, se exploró otra tesis doctoral en la que se evidencia cómo un programa de intervención educativa denominada Latinpaz fortalece las habilidades socioemocionales de los preadolescentes que participaron en la muestra. También se destaca que realizaron un cuasi experimento, contando con un grupo de control y otro experimental, logrando evidenciar el impacto positivo de esta intervención (Rojas, 2019).

En relación con la mediación y el bienestar subjetivo percibido, encontramos aportes teóricos importantes, como el realizado por Gorjón (2020), en el que lleva a cabo una secuencia de estudios dentro del proyecto del Programa de Apoyo a la Investigación Científica y Tecnológica (PAICYT) 2019, llamado “Mediación Camino al Bienestar”. En este proyecto, se extraen conclusiones teóricas que destacan que la mediación es un catalizador de bienestar y felicidad, una vía para la paz, y que los métodos de solución de conflictos transforman y gestionan los conflictos desde la óptica de los intereses y del bienestar subjetivo percibido.

MÉTODO

El objetivo del estudio fue demostrar que, mediante la intervención con actividades centradas en el fortalecimiento de la educación en y para el conflicto, se logró consolidar la convivencia, previniendo la manifestación de conductas disruptivas en los sujetos de investigación y fomentando la construcción de una cultura de paz.

El enfoque metodológico del programa de intervención fue cuantitativo y de tipo cuasi experimental, con el propósito de medir los efectos derivados de la intervención mediante actividades de educación en y para el conflicto en las muestras seleccionadas del programa de “Fortaleciendo la paz en los barrios”, que constaba de 51 adolescentes. Debido a su extensión en el tiempo, el diseño fue transversal, con un pretest y un postest.

Para validar la hipótesis, se empleó un cuestionario como instrumento cuantitativo con el fin de medir las variables involucradas en la investigación.

La muestra utilizada en este estudio fue de tipo no probabilística, específicamente se aplicó un muestreo deliberado, crítico o por juicio para la selección de 51

adolescentes que forman parte del programa “Fortaleciendo la paz en los barrios” en el área de Monterrey y que se encuentran dentro del rango de edad de 12 a 17 años, cumpliendo así los criterios establecidos previamente. Aunque esta muestra no fue seleccionada al azar, se consideró que cumplía con las características necesarias para responder a la hipótesis planteada en la investigación.

Los criterios establecidos para la selección de esta muestra fueron:

- Estar activos en el programa “Fortaleciendo la paz en los barrios” en el sector de Monterrey.
- Tener entre 12 y 17 años.
- Contar con el permiso por escrito de al menos uno de sus padres.
- Estar disponibles para acudir a los talleres.

Con los sujetos de investigación, se implementaron diversas actividades orientadas al fortalecimiento de la gestión de conflictos durante tres meses. Posterior a esta intervención, se aplicó nuevamente el cuestionario para medir el impacto entre las respuestas dadas en el primer y segundo cuestionario.

Se realizaron mediciones tanto antes como después mediante la aplicación del mismo cuestionario diseñado específicamente para este estudio. Ambas mediciones se llevaron a cabo con la muestra completa de los grupos experimentales, compuesta por 51 adolescentes.

Después de recopilar los datos mediante la aplicación de los cuestionarios en estas muestras, la información se sistematizó utilizando el software estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). Con el objetivo de determinar si hubo cambios significativos en los sujetos de investigación entre las dos mediciones (antes y después) mediante la implementación de actividades enfocadas en la educación en y para el conflicto, se realizaron diversas pruebas estadísticas de tipo no paramétrico.

El análisis comienza con la revisión de los datos proporcionados por las tablas de frecuencia, las cuales muestran el número y el porcentaje de casos para cada valor observado de las variables.

Se utilizó un nivel de significancia α del 5 % para cada prueba de hipótesis.

La hipótesis por comprobar es:

Ho = no existen diferencias entre las respuestas dadas por los adolescentes antes y después de la intervención con las actividades de educación en y para el conflicto.

Ha = sí hay diferencias entre las respuestas dadas por los adolescentes antes y después de la intervención con las actividades de educación en y para el conflicto.

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$. La regla de decisión es: Si $p < 0.05$ se rechaza Ho.

Se elaboró el contenido del programa educativo con el cual se llevó a cabo la intervención. El diseño se compuso de un 30 % de teoría y un 70 % de herramientas prácticas, incluyendo diversas dinámicas para una mejor comprensión. El nombre de la capacitación fue “Taller de Herramientas de Mediación y Bienestar”. Los temas principales fueron:

1. Herramientas de comunicación:

- a. Comunicación efectiva.
- b. Escucha activa.
- c. Asertividad.
- d. Empatía.

2. Bienestar:

- a. Calidad de vida.
- b. Felicidad.
- c. Gratitud.

El “Taller de Herramientas de Mediación y Bienestar” que formó parte del programa “Fortaleciendo la paz en los barrios” constó de diez horas, dividido en dos días. Fue impartido en dos sábados en las instalaciones de la asociación “Todos Juntos con la Niñez y Adolescencia A. C.” Participaron tres instructores, dos hombres y una mujer, todos con amplio conocimiento del tema en mediación y experiencia en la impartición de talleres. Para estos, los adolescentes se dividieron en dos grupos: el primero de 23 adolescentes; el segundo de 28 adolescentes.

Antes de iniciar los talleres, los adolescentes fueron asignados a un entrevistador para llevar a cabo la entrevista. Se les informó sobre los objetivos de la entrevista, haciendo énfasis en que no existían respuestas correctas o incorrectas y

estableciendo que solo se trataba de conocer su opinión. Las entrevistas tuvieron una duración de entre 13 y 18 minutos. Posteriormente, el mismo entrevistador aplicó la escala Likert. Al finalizar todas las entrevistas iniciaron los talleres. Al concluir, se siguió el mismo procedimiento. Los adolescentes regresaron con su entrevistador, quien repitió la entrevista y posteriormente aplicó el cuestionario.

RESULTADOS

A continuación, se detallan los procesos estadísticos realizados, comenzando con la creación de distribuciones de frecuencia que complementaron el análisis descriptivo. Utilizando los porcentajes, se examinó el impacto en las respuestas de los sujetos de investigación en relación con cada variable y momento de medición (antes y después).

En cuanto al análisis de los resultados de las encuestas realizadas antes y después de la capacitación en herramientas de mediación y bienestar, se inició con una descripción de los datos en forma de tablas. Estos datos se obtuvieron a través del programa SPSS utilizando la herramienta de análisis de frecuencia.

Tabla 1. Tabla de frecuencia de edades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	12	6	11.5	11.8	11.8
	13	3	5.8	5.9	17.6
	14	5	9.6	9.8	27.5
	15	7	13.5	13.7	41.2
	16	14	26.9	27.5	68.6
	17	16	30.8	31.4	100.0
	Total	51	98.1	100.0	
Perdidos	Sistema	1	1.9		
Total		52	100.0		

Fuente: elaboración propia.

Como se aprecia en la tabla 1, se destaca que la mayoría de los adolescentes encuestados tienen 16 y 17 años, representando un porcentaje significativo del 58.9 % de la muestra. Esto indica que esta franja de edad es la más representativa en el grupo de encuestados, mientras que el 41.1 % restante se distribuye entre las otras edades. Estos datos reflejan una distribución desigual en cuanto a las edades de los adolescentes participantes.

Tabla 2. Regresiones pre

	Media	Desv. estándar	N
ESP (Y)	3.5490	.64279	51
CALMAD X ₁)	3.0392	.73867	51
FELICIDAD Q(2)	3.4196	.74001	51
GRATITUD (X ₃)	4.0196	.62619	51

Fuente: elaboración propia.

Tabla 3. Regresiones post

	Media	De 5V. estándar	N
ILSP (Y)	4.2990	.43666	51
CALIDAD (X ₁)	3.9569	.55615	51
FELICIDAD (X ₂)	4.2588	.47378	51
GRATITUD (X ₃)	4.6373	.32907	51

Fuente: elaboración propia.

Además, al analizar las tablas 2 y 3, se puede apreciar que la desviación estándar de las respuestas es menor a 1. Este resultado sugiere que existe homogeneidad en las respuestas de los adolescentes encuestados. En otras palabras, las respuestas de los participantes se concentran en torno a una media, lo que indica que las variables medidas tienen un grado similar de variación en toda la muestra. Este hallazgo revela que las respuestas de los adolescentes muestran cierta consistencia en relación con las variables analizadas, lo cual aporta confiabilidad a los resultados obtenidos.

Tabla 4. Correlaciones pre

		BSP (Y)	CALIDAD (X ₁)	FELICIDAD (X ₂)	CRATITUD (X ₃)
Correlación de Pearson	BSP (Y)	1.000	.765	.747	.689
	CALIDAD (X ₁)	.765	1.000	.492	.433
	FELICIDAD (X ₂)	.747	.492	1.000	.467
	GRATITUD (X ₃)	.689	.433	.467	1.000
Sig. (unilateral)	BSP (Y)		<.001	<.001	<.001
	CALIDAD (X ₁)	.000		.000	.001
	FELICIDAD (X _u)	.000	.000		.000
	GRATITUD (X ₃)	.000	.001	.000	

N	BSP (Y)	51	51	51	51
	CALIDAD (X1)	51	51	51	51
	FELICIDAD (X2)	51	51	51	51
	GRATITUD (x3)	51	51	51	51

Fuente: elaboración propia.

Tabla 5. Correlaciones post

		BSP (Y)	CALIDAD X1	FELICIDAD (X2)	GRATITUD (X3)
Correlación de Pearson	BSP (Y)	1.000	.837	.837	.579
	CALIDAD (X1)	.837	1.000	.702	.399
	FELICIDAD (X2)	.837	.702	1.000	.377
	GRATITUD (X3)	.579	.399	.377	1.000
Sig. (unilateral)	BSP (Y)	.	<.001	<.001	<.001
	CALIDAD (X1)	.000	.	.000	.002
	FELICIDAD (X2)	.000	.000	.	.003
	GRATITUD (X3)	.000	.002	.003	.
N	BSP (Y)	51	51	51	51
	CALIDAD (X1)	51	51	51	51
	FELICIDAD (X2)	51	51	51	51
	GRATITUD (X3)	51	51	51	51

Fuente: elaboración propia.

Las tablas 4 y 5 ofrecen mediciones de correlaciones tanto antes como después del estudio, lo que permitió cuantificar el grado de dependencia existente entre dos o más variables utilizando los coeficientes de correlación lineal de Pearson. Estos coeficientes son de gran importancia, ya que ayudan a evaluar la fuerza y dirección de la relación entre las variables analizadas. Los resultados obtenidos evidencian la relevancia de estos coeficientes en la comprensión de las relaciones entre las variables estudiadas.

Con relación a las tablas 6 y 7 podemos afirmar que el modelo utilizado muestra un buen ajuste, ya que el estadístico R2 refleja un valor alto. Esto indica que el modelo es capaz de explicar una gran proporción de la variabilidad observada en las variables de estudio. Además, se destaca que el error de estimación es muy bajo, lo cual sugiere que el diseño del instrumento utilizado para medir las variables fue apropiado y que la muestra fue homogénea en cuanto a las respuestas proporcionadas.

Tabla 6. Resumen de modelo pre

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Cambio en R cuadrado	Estadísticos de cambio			Sig. Cambio en F	Durbin-Watson
						Cambio en F	gl1	gl2		
1	.917 ^a	.841	.831	.26425	.841	82.952	3	47	<.001	1.768

a. Predictores: (Constante), GRATITUD (X3), CALIDAD (X1), FELICIDAD (X2)

b. Variable dependiente: BSP (Y)

Fuente: elaboración propia.

Tabla 7. Resumen de modelo post

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Cambio en R cuadrado	Estadísticos de cambio			Sig. Cambio en F	Durbin-Watson
						Cambio en F	gl1	gl2		
1	.933 ^a	.870	.861	.16266	.870	104.441	3	47	<.001	1.671

a. Predictores: (Constante), GRATITUD (X3), CALIDAD (X1), FELICIDAD (X2)

b. Variable dependiente: BSP (Y)

Fuente: elaboración propia.

Como se puede observar en la tabla 7, el coeficiente de correlación es de 0.933, lo que indica una relación muy fuerte entre las variables analizadas. También se aprecia que el valor del estadístico de Durbin-Watson está por encima de 1.5, lo que indica que las variables son verdaderamente independientes y no presentan autocorrelación. Estos resultados refuerzan la validez y confiabilidad de los análisis realizados en el estudio.

Tabla 8. Anova pre

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	17.377	3	5.792	82.952	<.001 ^b
	Residuo	3.282	47	.070		
	Total	20.659	50			

a. Variable dependiente: BSP (Y)

b. Predictores: (Constante), GRATITUD (X₃), CALIDAD (X₁), FELICIDAD (X₂)

Fuente: elaboración propia.

Tabla 9. Anova post

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	8.290	3	2.763	104.441	<.001 ^b
	Residuo	1.244	47	.026		
	Total	9.534	50			

a. Variable dependiente: BSP (Y)

b. Predictores: (Constante), GRATITUD (X₃), CALIDAD (X₁), FELICIDAD (X₂)

Fuente: elaboración propia.

Al examinar detenidamente las tablas 8 y 9 se observa que el valor obtenido para el análisis de varianza (Anova) en términos de significancia es inferior a 0.05. Este resultado indica que las variables analizadas presentan diferencias significativas entre ellas. Estas diferencias resaltan la importancia de considerar cada una de las variables estudiadas como factores que influyen de manera significativa en el modelo.

Tabla 10. Coeficientes pre

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Sig.	t	95.0% intervalo de confianza para B	Correlaciones			Estadísticas de colinealidad			
	B	Des, Error				límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Parte	Tolerancia	VIF
1	(Constante)	-.066	.254	-.261	-.578	.445						
	CALIDAD (X ₁)	.381	.060	6.327	.260	.502	.765	.678	.368		.705	1.418
	FELICIDAD (X ₂)	.332	.061	5.417	<.001	.209	.455	.747	.520	.315	.678	1.474
	GRATITUD (X ₃)	.329	.070	4.697	<.001	.188	.470	.689	.565	.273	.727	1.375

a. Variable dependiente: BSP (Y)

Fuente: elaboración propia.

Tabla 11. Coeficientes post

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Sig.	t	95.0% intervalo de confianza para B	Correlaciones			Estadísticas de colinealidad			
	B	Des, Error				límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Parte	Tolerancia	VIF
1	(Constante)	-.255	.339	-.754	-.937	.426						
	CALIDAD (X ₁)	.336	.059	5.664	.217	.455	.837	.637	.298	.486	2.057	
	FELICIDAD (X ₂)	.411	.069	5.958	<.001	.272	.549	.837	.656	.314	.496	2.016
	GRATITUD (X ₃)	.318	.077	4.128	<.001	.163	.473	.579	.516	.217	.822	1.216

a. Variable dependiente: BSP (Y)

Fuente: elaboración propia.

Al dirigir nuestra atención a las tablas 10 y 11 podemos apreciar que, en el nivel de significancia, todos los valores se sitúan por debajo de 0.005. Esto nos indica que todas las variables tuvieron un impacto altamente significativo en nuestro modelo. Cada coeficiente en el análisis indica el número de desviaciones estándar que la respuesta pronosticada cambia para un cambio de desviación estándar en un predictor, manteniendo todos los demás predictores constantes. Estos resultados resaltan la relevancia de cada variable como un factor crucial en la explicación del fenómeno estudiado.

Tabla 12. Correlaciones de coeficientes pre

Modelo		GRATITUD (X ₃)	CALIDAD (X ₁)	FELICIDAD (X ₂)	
1	Correlaciones	GRATITUD (X ₃)	1.000	-.264	-.324
		CALIDAD (X ₁)	-.264	1.000	-.353
		FELICIDAD (X ₂)	-.324	-.363	1.000
	Covarianzas	GRATITUD (X ₃)	.00	-.001	-.001
		CALIDAD (X ₁)	-.001	.004	-.001
		FELICIDAD (X ₂)	-.001	-.001	.004

a. Variable dependiente: B₅P (Y)

Fuente: elaboración propia.

Tabla 13. Correlaciones de coeficientes post

Modelo		GRATITUD (X ₃)	CALIDAD (X ₁)	FELICIDAD (X ₂)	
1	Correlaciones	GRATITUD (X ₃)	1.000	-.148	-.204
		CALIDAD (X ₁)	-.148	1.000	-.650
		FELICIDAD (X ₂)	-.204	-.650	1.000
	Covarianzas	GRATITUD (X ₃)	.006	-.001	-.001
		CALIDAD (X ₁)	-.001	.005	-.003
		FELICIDAD (X ₂)	-.001	-.003	.004

Fuente: elaboración propia.

De manera similar, al examinar las tablas 12 y 13 y considerar los resultados obtenidos, se identifica que las variables de gratitud, felicidad y calidad tuvieron un impacto significativo en nuestro modelo. Cada coeficiente en el análisis indica el número de desviaciones estándar que la respuesta pronosticada cambia. Estos hallazgos refuerzan aún más la importancia de considerar estas variables específicas en el contexto del modelo analizado.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El programa “Fortaleciendo la paz en los barrios”, implementado en Monterrey, emerge como un ejemplo concreto de cómo una intervención educativa en educación para la paz puede ser una herramienta efectiva para fomentar la convivencia y el manejo de conflictos en comunidades que enfrentan situaciones de vulnerabilidad. El enfoque principal del programa se centró en trabajar con adolescentes, quienes son particularmente vulnerables a la violencia y a la influencia negativa de pandillas y grupos delictivos.

Los resultados obtenidos revelan que todas las variables de calidad, felicidad y gratitud presentaron un impacto estadísticamente significativo en todos los análisis estadísticos realizados. Estos hallazgos indican que el programa educativo “Fortaleciendo la paz en los barrios” tuvo un efecto muy favorable y significativo en el cuestionario aplicado en dos momentos distintos: antes y después de la intervención. Estos resultados demuestran que se logró alcanzar el objetivo de proporcionar a los adolescentes participantes las herramientas necesarias para manejar conflictos y mejorar su convivencia con otros miembros de la comunidad.

Este programa educativo de intervención adquiere una relevancia especial en el contexto actual de México, donde la violencia y el crimen organizado son una realidad persistente en muchas comunidades. La educación para la paz se presenta como una poderosa herramienta para romper el ciclo de la violencia y promover una convivencia pacífica entre las personas. Además, al enfocarse en los adolescentes, se está invirtiendo en el futuro de la sociedad, ya que son ellos quienes liderarán el país en las próximas décadas. De esta manera, se reconoce la importancia de brindar a los adolescentes las herramientas necesarias para construir una sociedad más pacífica y justa.

Es importante resaltar que la educación para la paz no recae exclusivamente en las autoridades o los líderes comunitarios. Cada individuo puede contribuir para promover la convivencia pacífica en su comunidad, ya sea mediante acciones concretas como resolver conflictos de manera pacífica en el hogar o en el trabajo, o a través de la promoción de valores como la tolerancia y el respeto hacia los demás.

En el programa se identificaron algunas limitaciones potenciales, como las dificultades para medir el impacto real de la intervención educativa en los adolescentes participantes. La asistencia puntual a todos los talleres resultó compleja, lo cual requirió herramientas y métodos adecuados para su evaluación. Se implementó un cuestionario que pasó por varios filtros y validaciones para garantizar una medición objetiva del impacto del programa en los adolescentes.

El programa pudo haber tenido limitaciones en términos de alcance y recursos. Aunque se trabajó con adolescentes en situación de vulnerabilidad, es posible que se hayan dejado fuera a otros grupos de la población que también necesitan atención y apoyo en la construcción de la paz. Sin embargo, se enfocaron en los adolescentes que voluntariamente decidieron formar parte del programa educativo.

El programa realizó aportes significativos al campo de la educación para la paz al demostrar la eficacia de las intervenciones educativas para fomentar la convivencia y el manejo de conflictos en comunidades vulnerables. También se resaltó la importancia de trabajar con adolescentes en la construcción de la paz, considerando su vulnerabilidad frente a la violencia y la influencia de pandillas y grupos delictivos.

El programa generó conocimiento sobre las necesidades específicas de las comunidades en situación de vulnerabilidad, lo cual podría ser útil para el desarrollo de políticas públicas y futuros programas dirigidos a la construcción de la paz en estas comunidades.

Además, el instrumento utilizado para la medición, es decir, el cuestionario, logró captar y demostrar el impacto del programa educativo. De esta manera, se proporciona a la comunidad en general una valiosa herramienta para evaluar y medir la efectividad de programas educativos similares.

En conclusión, el programa “Fortaleciendo la paz en los barrios” es un ejemplo concreto de cómo la educación para la paz puede tener un impacto significativo en la construcción de la paz en diversos contextos. Es importante seguir invirtiendo en programas similares que fomenten la convivencia pacífica y el manejo de conflictos en comunidades vulnerables. Además, cada individuo puede desempeñar un papel activo en la promoción de la paz en su comunidad y en el mundo en general. La construcción de la paz es un tema cada vez más relevante en el mundo actual, donde los conflictos armados y las tensiones entre grupos sociales son una constante. Para lograr una sociedad más justa y pacífica, es fundamental fomentar la educación para la paz, la cual puede tener un impacto significativo en diferentes escenarios, incluyendo las comunidades más vulnerables.

REFERENCIAS

Armas, M. (2003). La mediación en la resolución de conflictos. *Educar*, (32), 125-139.

- Castellá, J., Saforcada, E., Tonon, G., Rodríguez, L., Mozobancyk, S. y Bedin, L. (2012). Bienestar subjetivo de los adolescentes: un estudio comparativo entre Argentina y Brasil. *Psychosocial Intervention*, 21(3), 273-280. <https://doi.org/10.5093/in2012a24>
- Cuadra, H. y Florenzano, R. (2003). El bienestar subjetivo: hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología*, 12(1), 83-96. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2003.17380>
- García, P. (2012). La formación en mediación: una propuesta de trabajo desde su propia metodología. *Anuario de Psicología Jurídica*, 22, 111-117.
- Gorjón, F. (2020). *La mediación como vía al bienestar y la felicidad*. Tirant lo blanch.
- Hernández, P. (2017). La mediación: una herramienta de solución de conflictos entre miembros de la Comunidad Educativa de la Escuela “Manuela Cañizares”, del Recinto San Vicente, Cantón Balzar, Provincia del Guayas [tesis de maestría, Universidad de Guayaquil, Guayaquil] <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/23095>
- Luna, A., Laca, F. y Mejía, J. (2011). Bienestar subjetivo y satisfacción de la vida de familia en adolescentes mexicanos de bachillerato. *Psicología Iberoamericana*, 19(2), 17-26.
- Malave, A. (2019). Mediación de conflictos escolares. Estudio de caso en el Centro de Promoción Escolar (CPE), Rancho Viejo, México. *Iberoamérica Social*, 13, 79-106.
- Pampols, F. (2019). *Las pandillas transnacionales como agentes de mediación: Experiencias de resolución de conflictos en organizaciones juveniles callejeras en el sur de Europa, el norte de África y las Américas*. Universitat Pompeu Fabra y European Research Council. <http://doi.org/10.31009/transgang.2019.wp01.2>
- Rodríguez-Fernández, A., Ramos-Díaz, E., Fernández-Zabala, A. y Revuelta, L. (2016). Bienestar subjetivo en la adolescencia: el papel de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido. *Suma Psicológica*, 23(1), 60-69. <https://doi.org/10.1016/j.sumpsi.2016.02.002>
- Rojas, R. (2019). *La educación para la paz y su influencia en el déficit de habilidades socioemocionales de los preadolescentes en Santiago de Cali, Colombia y Monterrey, México* [tesis doctoral, Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey].