

CARLOS ANDRES JACOME ARCHILA
Psicólogo

MIRADAS SOBRE CIUDAD BOLIVAR. ANALISIS CUALITATIVO DE SU REPRESENTACION SOCIAL*



a única forma de promover la vinculación social del individuo con la comunidad es a través del *"desplazamiento de lo individual a lo social, de lo particular al sentido del grupo, de lo aislado a lo relacional, de lo adquirido a lo transmitido"*¹. Es decir, por un proceso de colectivización de los procesos individuales para darles un nuevo sentido. Este proceso sólo es posible si intermedia un intercambio comunicativo.

Comunicación viene del término griego KOINONIA, que a la vez significa comunicación y comunidad. Comunicar supone compartir, intercambiar, poner en común una idea, un sentimiento o un conocimiento. Es decir, hacer comunidad a través de intercambio de experiencias de individuos.

Es necesario acceder a los conocimientos de los procesos comunicativos que al interior de la sociedad se dan, para así entender el porqué de la circulación de producciones y significaciones que sobre objetos sociales específicos surgen y su determinación en la construcción de la comunidad.

Una forma de abordar este problema es a través de las representaciones sociales que circulan en una cultura particular.

Las representaciones sociales, base de la dinámica comunitaria, son construcciones mentales de objetos que los individuos hacen a partir de su actividad simbólica y de su inserción en el campo social. Por eso lo que el sujeto expresa en su intercambio comunicativo, son estas construcciones mentales, que lejos de ser estáticas, varían según la dispersión de la información, la focalización del sujeto en determinados objetos o problemas, y la presión que ejerza el medio para actuar o comunicar.

Pero estas representaciones sociales se dan en un contexto particular que determina sus destinos. La ciudad como espacio de significación multimedial es el espacio por excelencia para estudiar los contenidos de los intercambios comunicativos.

* Resumen de tesis de grado, presentada por el autor en la Universidad Nacional de Colombia.

1. DURANGO, O y PEREZ, I s.f. *Participación Comunitaria, Práctica Profesional y Reconstrucción del Sistema Sociocultural*. Pag 31.

El Aleph Borgesiano es un punto en el espacio, que contienen todos los puntos. Desde él es posible observar, desde todos los ángulos posibles, todos los lugares del universo, en todos los tiempos. Las ciudades latinoamericanas son un sitio muy parecido al Aleph, por cuanto su conformación es decididamente plural. Las representaciones que los hombres tienen del mundo (de su ecología natural y humana) han sido mediatisadas, en lo fundamental, por los encuentros, enfrentamientos y mediaciones producidas por la cultura urbana.

Ciudad Bolívar dentro de la dinámica de Santafé de Bogotá constituye un espacio polivalente de significación, en cuanto a que en este lugar se ha puesto a circular una amplia variedad de discursos de actores sociales que han marcado su discurso y el de la metrópoli. Ciudad Bolívar es un objeto social de significación en permanente construcción, con una amplia carga simbólica e imaginaria dentro de la cultura bogotana.

Ciudad Bolívar como el Aleph Borgesiano tiene muchos sentidos para los actores sociales que lo afectan, es más, recurrentemente se constituyen nuevos sentidos a partir del permanente intercambio de representaciones que se da en la interacción de los actores. El Actor Social, entonces, integra un sentido y le asigna un lugar y significado.

En el espacio de la ciudad, los actores sociales significan a Ciudad Bolívar. Las instituciones de apoyo a la comunidad, el ciudadano de otros sectores de la capital y sus espacios de mediación, y el poblador de la zona han colocado en circulación unos discursos que constituyen la situación significante de su representación.

Por intermedio de una permanencia de doce meses en la zona y un continuo intercambio con actores sociales determinados, se indagó acerca de las representaciones sociales que estos actores han ido constituyendo. Para lograr este objetivo, nos apoyamos en categorías metodológicas propuestas por Sergei Moscovici para el estudio de las representaciones sociales.

CIUDAD BOLÍVAR: LABERINTO SOCIAL PARA LAS INSTITUCIONES DE APOYO

Ciudad Bolívar como espacio de marginalidad es polo de interés para una amplia gama de instituciones públicas y privadas que la clasifican, la estudian y la intervienen desde puntos de vista no coincidentes. Es el sector de Santafé de Bogotá donde opera la mayor cantidad de entidades de desarrollo social, padeciendo así de un alto nivel de intervención institucional que "ha llevado a una situación de desconfianza frente a las instituciones"².

2. JARAMILLO, E. (1990). Una mirada cultural a la violencia juvenil en el Medellín de los ochenta. Pag. 93

Actualmente en la zona vienen adelantando trabajos más de cincuenta instituciones entre entidades distritales, nacionales, ONGs y universidades. Estas instituciones desarrollan trabajo con diferentes grupos poblacionales con objetivos disímiles, con metodologías incompatibles y con intereses particulares.

Las instituciones de apoyo comunitario en general, se preocupan más por la intervención en procesos de desarrollo comunitario, que por el estudio de la comunidad como espacio dinámico permanente de sujetos urbanos activos. Esto determina un cierto desdeño por la investigación sobre la realidad de la zona, por una investigación profunda que indague, desde los distintos puntos de vista de quienes la afectan, las causas, historias, condiciones, intercambios y hechos concretos que allí se dan y que lo constituyen como espacio referencial.

Es decir, a pesar de desarrollar una labor constante y continua en la zona, las instituciones no poseen un conocimiento real de lo que sucede allí ni siquiera en la franja específica de su trabajo.

La labor institucional representa el territorio de Ciudad Bolívar y le asigna unos contenidos que son puntos referenciales para nombrarla.

Definir Ciudad Bolívar como *polvorín social* donde es necesario intervenir para atacar las causas del conflicto ha hecho que esta zona se convierta en un lugar en donde todas las instituciones se creen con derecho a actuar. Se ha configurado así una imagen de Ciudad Bolívar como espacio de alta conflictividad social donde es imperativo intervenir para evitar que allí se desborden los marcos legales de la sociedad.

Igualmente se ha recreado la representación de Ciudad Bolívar como el hogar de una cantidad de actores sociales que viven en situación difícil de supervivencia y que por lo tanto genera formas alternativas de resolver sus problemas cotidianos.

Las instituciones de desarrollo social que trabajan en Ciudad Bolívar a pesar de tener acceso a una cantidad apreciable de información, desconocen la dinámica del sector. Marcan y cargan la zona como un espacio de alta conflictividad social y de posibilidad de participación comunitaria. Igualmente, el joven como actor social nacional, es representado aquí como alguien proclive a acceder a actos delictivos y por consiguiente, alguien con quien se debe actuar. Esta mirada institucional lleva a crear en su interior una percepción de Ciudad Bolívar como el espacio de reconocimiento en donde el éxito de su trabajo en la zona va a determinar la posibilidad de captar imagen y recursos para la entidad particular.

Luego, la actitud de las instituciones frente a Ciudad Bolívar oscila entre una posición negativa, donde se subraya la conflictividad social allí presente, que sustenta su intervención en la zona y una posición positiva, donde se exalta la posibilidad del sector para desarrollar

procesos comunitarios, que sustente sus proyectos y programas específicos.

LA MIRADA CIUDADANA

El habitante de la metrópoli apropiá su ciudad desde distintos referentes y así construye su mundo, constituyéndose a sí mismo. El ciudadano significa su entorno para constituirse como persona, como ser que es reconocido y afectado en un medio social que lo determina.

El ciudadano como sujeto en construcción, toma de su contexto, la ciudad, discursos que permanentemente circulan por ella y constituye un punto de vista propio respecto a los objetos sociales que lo afectan cotidianamente. Es claro que esta constitución no es libre como pareciera, pues indudablemente existe un control en la circulación de discursos y la posibilidad del individuo de apropiarse de ellos.

Ciudad Bolívar como referente cultural y objeto social particular es construida en el imaginario urbano según: el uso que en lo real de ella se dé, la forma como los mass-media la apropián para hacerlo llegar al ciudadano y la forma como las clases sociales la significan como lugar de habitación del actor social popular marginado de la ciudad.

Ciudad Bolívar es ante todo el domicilio, o mejor, el dormitorio de un amplio sector de Santa Fe de Bogotá. Es el lugar de descanso de la mano de obra barata de la urbe. No es un sitio con amplio uso social por parte de un alto número de habitantes de la ciudad, como sí lo es el centro de la ciudad, la zona comercial de Chapinero o Restrepo o la zona industrial de Puente Aranda. No es una zona de circulación obligada o de intercambio social-económico representativo dentro de la ciudad.

Simplemente es "una unidad de asentamiento con una integración débil a la malla urbana"³. Luego, el espacio de mediación por excelencia entre el habitante de la gran ciudad y Ciudad Bolívar sólo puede ser los medios masivos de comunicación. A través de ellos marca y carga este sector de la ciudad y así constituye su representación.

Al expresarse de Ciudad Bolívar el ciudadano jerarquiza unas ideas y las expresa desde su referente particular.

Ese referente, con una información precaria y estigmatizadora determina la forma como asume el espacio cultural de Ciudad Bolívar en su representación de la ciudad. Señalarla como "mordero" o "un mierdero el hijueputa" no dice mucho en cuanto a riqueza de datos o información en general, pero si en cuanto a su carga simbólica, que muestra una fuerte impresión del sujeto frente a este lugar.

Podemos concluir, que a pesar de que el ciudadano posee una información bastante precaria de Ciudad Bolívar, lo ha marcado fuertemente como lugar de residencia de la miseria y la violencia. Y al joven que lo habita como enemigo de la sociedad que encarna la muerte y la desesperanza. Es pues,

el espacio en donde el ciudadano por intermedio de los mass-media coloca los temores e inquietudes que le suscita la ciudad. Nadie sabe donde queda Ciudad Bolívar pero todos lo ubican en el extremo sur de la violencia y la miseria.

CONSTRUYENDO EL TERRITORIO

El lugar de vivienda, como lugar referencial, es el

3. VARGAS, J. (1985) Movimientos Barriales. En *Movimientos Sociales y Participación Comunitaria*. Nuevos Cuadernos Celats.



sitio en donde el hombre se representa más significativamente. Es el espacio desde el cual despliega su acción dentro de la sociedad, significa los objetos culturales e interpreta el mundo que le afecta. Es allí donde se da el intercambio primario que posibilita acceder a los contenidos sociales y así constituir una posición respecto al mundo.

Luego, el barrio es mucho más que un espacio de asentamiento de un número de personas identificadas en su capacidad económica. Es un sistema social que posee una estructuración propia, con una organización independiente, pero integrada a la macro estructura de la ciudad.

Ciudad Bolívar es un marco referencial para su poblador. El barrio, sector fundamental de su cotidianidad, se integra a un gran espacio que se identifica por su marginalidad. El dentro y afuera que determina la construcción de territorio se materializa en Ciudad Bolívar como referencia de pertenencia, ya que la construcción simbólica que se lleva a cabo determina el barrio como lugar que marca identidad.

Ciudad Bolívar no es el espacio referencial primario para su habitante, aunque si está cargado significativamente como lugar en donde se desarrollan las actividades primarias de su grupo social. Es el lugar de constitución del hogar, como vivienda-propiedad y esto hace que se marquen límites, se construya un territorio y por tanto que se ubique allí la concreción del ser urbano. Pero Ciudad Bolívar sigue siendo intangible para su poblador, lo real son, su barrio y sus vecinos.

El uso social del territorio define la construcción representativa de Ciudad Bolívar por parte de su poblador. Su referencia fundamental es el barrio, caracterizado como espacio propio. La percepción del abandono estatal a la zona de Ciudad Bolívar crea condiciones para la organización comunitaria y constituyen identidad entre sus pobladores.

Aunque hemos profundizado respecto a las representaciones sociales de Ciudad Bolívar, es necesario reconocer que, por las proporciones de este objeto social, la diversidad de actores estudiados y el tiempo de desarrollo del trabajo, no se puede pretender conclusiones finales al respecto. El resultado de este investigación materializado en este escrito, constituye una forma de ver entre muchas posibles a Ciudad Bolívar y es esta nuestra pretensión: Presentar nuestra versión de Ciudad Bolívar*

