

Rosalía Montealegre Hurtado*, Ph.D
Universidad Nacional de Colombia.

La década de los 80 en la historia de la Psicología colombiana

Contribuciones personales: gremiales y académicas

Comienzo de los 80 en el ICFES

Al comienzo de la década de los 80 me encontraba trabajando en la División Académica del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior –ICFES– en donde se financiaban y se organizaban eventos en diferentes universidades con el objetivo de promover debate académico entre los docentes universitarios a nivel nacional. En ese momento existían 13 programas de Psicología ubicados 7 de ellos en Bogotá, 2 en Medellín, 2 en Barranquilla, 1 en Cali, 1 en Manizales. Sin embargo, sólo tres se desarrollaban en universidades oficiales: Universidad Nacional de Colombia, Universidad del Valle y Universidad de Antioquia; y 10 en la educación privada (77%).

El debate que en ese momento empieza a aflorar era sobre la ubicación de la Psicología como ciencia social o como ciencia natural. Además, influía también que a nivel de la formación del psicólogo en Colombia se encontraban una serie de problemas en la justificación de la apertura de los programas, en la fijación de sus objetivos, en los aspectos académicos-administrativos (estructura académico-administrativa, plan de estudios, recursos educativos), en las políticas sobre personal docente: escalafón, planes de capacitación, investigación, bienestar profesoral, y en la admisión y requisitos de grado de los estudiantes. Al respecto, realicé la investigación “Problemática de la formación del psicólogo en Colombia” publicada tanto en la *Revista de la Federación Colombiana de Psicología* (1981), Vol. 1, No. 1, pp. 11-33 (único número que editó la F.C.P., siendo presidenta Blanca Victoria B. de Angarita y vicepresidente Rosalía Montealegre), como en la *Revista Educación Superior y Desarrollo* (1982), Órgano de difusión del ICFES, Vol. 1, No. 1. Pp. 70-92. Este trabajo lo realicé por intermedio del ICFES, tenía a mi cargo la evaluación de los programas de Psicología en Colombia, se investigaron 11 programas durante todo 1980 y primer

semestre 1981 (no se evaluó Psicología de la Universidad Nacional de Colombia, no era función del ICFES; y tampoco el programa de la Universidad INCCA de Colombia, su licencia de aprobación se vencía en febrero de 1982).

La Psicología ¿Ciencia social?

Pensando en la problemática de la ubicación de la ciencia psicológica, presento en la División Académica del ICFES la realización del evento “La Psicología ¿Ciencia Social?”. El ICFES aprueba la financiación del evento y su realización en la Pontificia Universidad Javeriana con la colaboración de la Facultad de Psicología y de la Asociación de Psicólogos Javerianos, Bogotá, agosto 12-15 de 1980. Propongo la realización del evento en la Universidad Javeriana por el conocimiento que tenía de la institución: egresada de la Facultad de Psicología; profesora y psicóloga durante 5 años en la Javeriana; y miembro fundador y expresidenta de la Asociación de Psicólogos Javerianos.

Menciono aquellas ponencias centrales en donde participaron profesores de la Universidad Nacional de Colombia y profesores de otras universidades pero egresados de la Universidad Nacional:

“Historia de la Psicología en Colombia y su ubicación como ciencia”, profesor Mateo Mankeliunas, teólogo y psicólogo.

“Psicología y Epistemología Genética”, profesor Carlos E. Vasco V., matemático.

“Positivismo y Psicoanálisis”, profesor Guillermo Hoyos, filósofo.

“La Psicología como ciencia biológica y social”, profesor Alfredo Ardila, psicólogo y exprofesor Universidad Nacional de Colombia.

Además se realizaron cuatro mesas redondas sobre:

* Profesora Asociada, Departamento de Psicología.

“La ubicación de la psicología en el ámbito de la ciencia y sus implicaciones”(primera mesa redonda). Intervino el profesor Alfonso Sánchez Pilonieta, Universidad Javeriana, psicólogo Universidad Nacional de Colombia; y el profesor Gabriel Pérez, Universidad Pedagógica Nacional, Psicólogo Universidad Nacional de Colombia.

“Psicología y Salud” (segunda mesa redonda). Intervino: profesor Álvaro Villar Gaviria, médico psiquiatra, decano de Psicología Universidad Nacional de Colombia; y el profesor Augusto Pérez, Universidad de los Andes, Psicólogo Universidad Nacional de Colombia.

“Relación de la Psicología con las ciencias sociales” (tercera mesa redonda). Intervino el profesor Gabriel Restrepo F., sociólogo. Moderó el profesor Henry Granada, Universidad del Valle, Psicólogo Universidad Nacional de Colombia.

“Implicaciones curriculares de la ubicación de la psicología como ciencia” (cuarta mesa redonda). Intervino: profesora Floralba Cano de Becerra, Universidad del Valle, Psicóloga y ex-profesora Universidad Nacional de Colombia.

Menciono también profesores de otras universidades que jugaron un papel activo en la realización del evento:

Profesor Miguel Salas, Universidad de los Andes, Psicólogo Universidad Javeriana, en nombre de la Asociación de Psicólogos Javerianos colaboró en la planeación y realización del evento.

Profesor José Antonio Valenzuela, Universidad Javeriana, presentó la ponencia “Objeto y método de la psicología como ciencia social”.

Profesora Graciela Aldana de Conde, Universidad Javeriana, colaboró en el evento y en la edición del material.

Padre Marco Tulio González A., S.J., Decano de la Facultad de Psicología de la Universidad Javeriana, colaboró en el evento y en la edición del material.

Ideas planteadas en este evento

Al presentar el evento enfatizo: “En la evolución de la Psicología se ha librado y sigue librándose una lucha dura, acerca del lugar que le corresponde a la Psicología en el sistema de las Ciencias, por eso se plantea continuamente ‘la Psicología es una Ciencia Natural o es una Ciencia Social’. Analizo cómo la Psicología hace un siglo estaba vinculada ante todo con el empleo de los métodos de las ciencias naturales y como se va formando la psicofísica, la psicofisiología, la psicofarmacología, la biopsicología, y otras que estudian los diferentes aspectos del problema ‘evolución y psique’, ‘organismo y psique’, ‘cerebro y psique’ en donde se buscan las bases materiales y los mecanis-

mos de los fenómenos psíquicos. Esbozo también cómo existe otra línea, en la formación de la psicología, que se enlaza con las ciencias sociales, en la cual se constituyen un determinado sistema de métodos, conceptos y enfoques para el estudio de la psique. Aquí se han formado ramas tales de la Psicología como son la social, la pedagógica, la psicolingüística y otras. Esta línea social estudia los problemas concernientes a la formación de la conciencia y su evolución histórica, la modalidad psicológica del individuo, la condicionalidad social de la psique humana, cómo depende el desarrollo psíquico del hombre del sistema de enseñanza y educación vigente en una u otra sociedad; o sea aquí se estudia los aspectos psicológicos del problema el ser humano y la sociedad”.

El padre Mateo Mankeliunas concluye en su ponencia que la Psicología es una ciencia biológica y social (biosocial), su ubicación es, por una parte, la prolongación de estudios biológicos de la actividad comportamental del organismo humano; y por otra, la incorporación dentro del ambiente histórico y sociocultural.

José Antonio Valenzuela afirma en su ponencia que toda clasificación parte de una hipótesis clasificatoria y no se debe pretender que una sea mejor que otra, salvo sobre la base de validez de esa hipótesis. Considera que se debe escoger una triple clasificación de las ciencias en *formales, naturales y sociales*, las dos últimas son ciencias fácticas. La base para diferenciar lo formal de lo fáctico es el contenido, el método y la estructura lógica. Concluye que no duda en incluir la Psicología dentro del grupo de las ciencias sociales, básicamente en razón del análisis lógico de la estructura de la proposición científica en Psicología, que corresponde en su totalidad a la de las ciencias sociales. No quiere decir esto que la Psicología tenga que ser necesariamente una ciencia de la sociedad sino que su naturaleza epistemológica es compartida por todas las disciplinas que se ocupan de hechos cuya significación deriva de un contexto social y de un desarrollo histórico. Esto exige un acercamiento gnoseológico al objeto de estudio con características particulares, distintas de las que poseen las llamadas ciencias naturales.

Alfredo Ardila en su ponencia “La Psicología como ciencia biológica y social” parte de una serie de consideraciones evolutivas enfatizadas especialmente dentro del marco de la Psicología soviética de Vygotski, Leóntiev y Luria. Recordamos que Alfredo Ardila realizó estudios de Ph.D en Psicología en la Universidad Estatal de Moscú, llamada también Universidad Lomonósov, por lo tanto nos plantea una correlación de lo biológico y lo social en el ser humano.

Simposio de trabajo epistemología de la Psicología

Después de promover el evento “La Psicología ¿Ciencia social?” (1980), de investigar sobre la “Problemática de la formación del psicólogo en Colombia” (1980-1981), propuse como Presidenta de la Seccional de Bogotá de la Federación Colombiana de Psicología y como Vicepresidenta Nacional de la Federación (la Presidenta General era Blanca Victoria B. de Angarita, Período 1980-1982) el “Simposio de Trabajo Epistemología de la Psicología” a los miembros de la Junta Directiva de la Federación. *El simposio se llevó a cabo del 21 al 24 de septiembre de 1982 en la Universidad Nacional de Colombia.*

Objetivos: 1. Presentar y analizar los fundamentos epistemológicos de las diferentes teorías psicológicas ; 2. Precisar el objetivo y método de estudio de la Psicología en las teorías psicológicas, partiendo del concepto de Psique ; 3. Plantear propuestas curriculares a los programas de Psicología y al ICFES, con base en el análisis epistemológico de la Psicología.

Participantes: Psicólogos delegados de los Programas de Psicología, de las Asociaciones de Psicólogos con Personería Jurídica, de las Seccionales de la Federación y del ICFES, invitados directamente por la Junta Directiva de la Seccional de Bogotá de la Federación Colombiana de Psicología (Total 80 delegados).

Nota: Se enfatizaba que los delegados participantes debían permanecer durante todo el tiempo del evento porque el objetivo final era lograr desarrollar un material que fuera la base filosófica del planteamiento curricular a nivel nacional. Se anotaba además que debido a las características especiales del evento, eminentemente académico y no comercial, los participantes aportarían con su trabajo profesional para el desarrollo de la Psicología en Colombia, por lo tanto el evento no tendría ningún costo de inscripción.

Algunas ponencias

1. Mateo V. Mankeliunas (Psicólogo). “Origen y evolución del concepto Psicología”.
2. Guillermo Hoyos (Filósofo). “Concepción de la psique en la Fenomenología”.
3. Marta Shuare y Rosalía Montealegre (Psicólogas). “Principios básicos y aspectos metodológicos de la Psicología Soviética”.
4. Rubén Sierra Mejía (Filósofo). “Apreciación de la Filosofía Analítica”.

5. Carlos Pereira (Psicólogo). “Psicología y Epistemología”.

Notas y reflexiones

1. Ernesto Guarnizo (Filósofo). Notas sobre la ubicación del concepto de psique en Platón y Aristóteles.
2. Carlos Vasco (Filósofo). Reflexiones sobre el concepto de la psique en el Estructuralismo y la Epistemología Genética.
3. Rafael Eduardo Torrado (Filósofo). Notas sobre Estructuralismo y Filosofía.
4. Miguel de Zubiría (Psicólogo). Notas sobre la Psicología Genética.

La idea con todo este material recogido era publicar el segundo número de la Revista de la Federación Colombiana de Psicología, en el segundo semestre de 1983, conmemorando los 25 años de la Federación (1958-1983). Cambia la Junta Directiva, primer semestre de 1983, se entrega todo el material a la nueva junta, incluso no se saca fotocopia, todo estaba listo. El presidente de la nueva junta decide no publicarlo, para él eran más importantes los problemas profesionales que los epistemológicos. Los autores publicaron sus trabajos individualmente, perdiéndose así todo el trabajo colectivo.

Contribución a la Psicología en Colombia desde el enfoque histórico-cultural

Viajo a finales de agosto de 1983 a realizar mis estudios de Ph.D en Psicología en la Universidad Estatal de Moscú, llamada también Universidad Lomonósov. Me gradué el 15 de enero de 1988, regreso a Colombia el 16 de abril ; empiezo a trabajar, el 12 de mayo de 1988, como directiva en la Universidad Nacional de Colombia. El 19 de mayo de 1989 me vinculo como docente al Departamento de Psicología de la Universidad Nacional de Colombia, y empiezo a desarrollar la psicología histórico-cultural de L.S. Vygotski en sus aspectos teóricos y metodológicos.

La Escuela de Vygotski con autores como el neuropsicólogo A.R. Luria, y los psicólogos Leóntiev, Galperin, Davidov, entre otros, había sido trabajada en la década de los 80's en la Universidad INCCA, sin embargo no se había proyectado a otros programas de Psicología al existir, en mi concepto, un rechazo ideológico a su concepción filosófica (la dialéctica materialista histórica). Se enseñaba la neuropsicología de Luria pero no se le ubicaba dentro de la Psicología histórico-cultural.

En el trabajo *Consideraciones sobre la Psicología genética histórico-cultural* escrito con la psicóloga argentina Marta Shuare (residente en Moscú) se afirma : "La Psicología genética histórico-cultural parte, para la formulación de sus principios básicos, de aquellas tesis de la dialéctica materialista que se refieren al origen del género humano, a la esencia del hombre, a la naturaleza y el carácter del conocimiento, etc. Vale decir que esta Psicología no vacila en ubicarse dentro de una concepción de la naturaleza, de la sociedad y del hombre perfectamente definida. (...). A nuestro juicio este partidismo filosófico no va en desmedro de la objetividad. Es, por el contrario, el mejor preventivo contra las interpretaciones subjetivas, aunque sólo sea porque el materialismo dialéctico e histórico establece claramente los puntos de partida y los marcos lógicos para el razo-

namiento científico. No se pierde así objetividad. Lo que se pierde irremediamente es la impunidad, la falta de responsabilidad por el uso y el sentido que se den a los resultados del quehacer científico, por la interpretación que se haga de los hechos observados, registrados, descubiertos". (*Consideraciones sobre la psicología genética histórico-cultural*. En R. Montealegre, 1994, *Vygotski y la concepción del lenguaje*. Serie Cuadernos de Trabajo 8, pp. 9-19. Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia).

Todos sabemos que en la actualidad la Psicología histórico-cultural ha dado origen: al enfoque sociocultural impulsado por psicólogos estadounidenses como M. Cole y J. Wertsch (quienes realizaron sus estudios de Psicología en la Universidad Estatal de Moscú; y a la conceptualización cultural de J. Bruner. 

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
SECCION DE PSICOTECNIA



Apellidos Acevedo Rodríguez
 Nombre Leonor
 Natural de Bogotá Depto. Cund. Edad 19 Años
 Fecha del examen Febrero 9 de 1.948 No. 70
 Examen para Arquitectura. No. general 11961

FICHA RESUMEN

Pruebas realizadas	MAX.	NOTA	CUARTIL	RANGO
ARMY TEST	212	176	I	A
THURSTONE	160	112	I	86,26
MINNESOTA	58	39	I	
MULTIMENTAL	100	65	I	400
ATENCIÓN 1°	230		I	
" 2°	230		I	404
MEMORIA PALABRAS	30		I	
" CIFRAS	10		I	25
CÁLCULO CLAP.	83		III	
C. A.	75			38,16-198

Observaciones: P. suscitadas M.