

DESCRIPCION DE UN GRUPO DE ALUMNOS DE PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL ¹.

Dra. FANNY GOMEZ DE PEDRAZA

PROPOSITO

El presente estudio tiene como objeto la descripción estadística de alumnos de psicología de la Universidad Nacional de Colombia. Se tomó como muestra a los alumnos que se inscribieron para la admisión de 1962 y que posteriormente se matricularon y terminaron sus estudios de psicología ².

La presentación se hará en cuatro partes:

1. Comparar la aptitud académica del grupo de aspirantes a psicología con la del grupo general de aspirantes a las diferentes Facultades de la Universidad Nacional, y la aptitud académica de los aspirantes a psicología con la de los alumnos que terminaron satisfactoriamente los cuatro años de estudio requeridos para la carrera de psicólogo.

¹ Expreso mis agradecimientos al actual Departamento de Psicología de la Universidad Nacional por haber facilitado los datos para este estudio: lista de puntuaciones de admisión, lista de matrículas, promedios de rendimiento universitario y fichas de orientación profesional.

² El proceso de selección y la escogencia de las pruebas de admisión fue decisión directa pero no única de la autora; un grupo de entrevistadores dio el visto bueno final sobre quiénes podrían ser admitidos.

2. Determinar las puntuaciones de estabilización en el rendimiento académico durante los cuatro años de estudios profesionales.

3. Establecer el valor predictivo de dos variables: calificaciones del bachillerato y puntaje de los exámenes de admisión con rendimiento académico. Como criterio de admisión se tomó solamente uno de ellos: el puntaje de admisión.

4. Explorar ciertas características no intelectuales predominantes entre este grupo tales como sexo, edad, intereses, etc., y establecer su posible relación con el rendimiento universitario.

PROCEDIMIENTOS Y PRESENTACION DE LOS RESULTADOS

1. *Aptitud Académica.*

a) Se utilizó para esta medida la prueba de aptitud académica ACE ³.

b) *Grupos comparados.*

Grupo 1): 1.180 aspirantes a diferentes Facultades de la Universidad

³ "American Council on Education Aptitude Test" editado por el Educational Testing Service de Princeton, Trad. de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional.

Nacional en el año de 1962 (Bogotá: Arquitectura, Ciencias de la Educación, Economía, Enfermería, Estadística, Filosofía y Letras, Matemáticas, Veterinaria, Odontología, Química, Farmacia, Psicología, Sociología. Medellín: Arqui-

tectura, Minas. Palmira: Agronomía. Manizales: Ingeniería Civil).

Grupo 2): 55 aspirantes a psicología en la Universidad Nacional, en 1962.

Grupo 3): 19 estudiantes de psicología admitidos en 1962 y que terminaron los cursos requeridos en 1965.

TABLA I

Prueba de Aptitud Académica ACE: Promedios, desviaciones estándar y prueba t de la diferencia entre promedios de los grupos 1, 2 y 3 descritos anteriormente.

Grupos	M.	D. S.	N.	Prueba T	Nivel de significación
1	83.66	24.79	1.180	—	—
2	79.80	17.42	55	—	—
3	87.70	15.80	19	—	—
1 - 2	—	—	—	7.22	.01
2 - 3	—	—	—	2.1	.05

2. *Estabilización del rendimiento universitario.*

Se tomaron los promedios de las calificaciones obtenidas por los alumnos de psicología admitidos en 1962: promedio del primer año, promedio de cada uno de los 6 semestres siguientes y el pro-

medio total de los seis semestres⁴ y se correlacionaron secuencialmente entre sí.

⁴ A partir de febrero de 1963 la Facultad de Psicología empezó a funcionar por el sistema semestral.

TABLA II

Correlaciones por rangos (rho) entre los diferentes promedios de calificaciones obtenidos por los alumnos de psicología de la Universidad Nacional en 1962.

Promedios de las calificaciones en la Universidad.	rho	N.	Nivel de significación	
I Año	II Año - 1 Sem.	.84	22	.01
II Año - 1 Sem.	II Año - 2 Sem.	.85	22	.01
II Año - 2 Sem.	III Año - 1 Sem.	.83	21	.01
III Año - 1 Sem.	III Año - 2 Sem.	.85	21	.01
III Año - 2 Sem.	IV Año - 1 Sem.	.83	21	.01
IV Año - 1 Sem.	IV Año - 2 Sem.	.86	21	.01
I Año - Total91	21	.01

Es interesante observar que se presenta una estabilización del rendimiento académico desde el primer año de estudios y que este rendimiento inicial es un magnífico predictor del rendimiento final.

3. Validación de dos predictores de éxito académico.

A) Sujetos.

16 alumnos que ingresaron a Psicología en 1962 y que a fines de 1965 habían aprobado todas las materias reglamentarias para el título de psicólogo.

B) Variables.

1. Calificaciones del bachillerato⁵.

Para poder decidir si era necesario utilizar más de un criterio de rendimiento durante el bachillerato, se calculó una correlación por rangos entre el promedio de VI y el promedio de los seis años de bachillerato. Se obtuvo un coeficiente de .80 significativo al nivel del .01 (N = 17). Este dato puede interpretarse como que es indiferente cuál de

los dos modos se use, pues de todas maneras está midiendo más o menos lo mismo. Sin embargo, se prefirió el promedio de las calificaciones de VI de bachillerato para utilizarlo como predictor de éxito universitario.

2. Puntaje total del examen de Admisión.

La batería de admisión estaba compuesta por la prueba de Aptitud Académica ACE, la prueba de Razonamiento Abstracto DAT⁶, la prueba de Conocimientos Matemáticos COOP⁷ y una prueba de inglés y otra de castellano de elaboración local. Los puntajes en bruto se sumaron y fueron la base para el "puesto" o rango en la lista de admisión a la Facultad de Psicología.

C) Criterio de Rendimiento Universitario.

Se consideraron dos: promedio de calificaciones del primer año y promedio total de las calificaciones de los seis semestres siguientes.

TABLA III

Correlaciones por rangos (rho) y correlaciones múltiples (R) entre promedios de calificaciones de VI de bachillerato, puntaje total de admisión y promedios de rendimiento universitario. 16 alumnos de Psicología U. N. 1962.

VARIABLES	rho	R.	N.
Total Admisión: I Año Univ.38	—	—
VI Bachillerato: I Año Univ.41	—	—
VI Bachillerato: Total Adm.16	—	—
VI Bachillerato: Total Adm.: I Año Univ.	—	.58	16
Total Adm.: Total Univ.35	—	—
VI Bachillerato: Total Univ.41	—	—
VI Bachillerato: Total Adm.: Total Univ.	—	.54	16

⁵ De los 16 sujetos, 15 presentaron examen de bachiller y 1 de normalista.

⁶ "Differential Aptitude Test". Editado por American Psychological Corporation. New York.

⁷ Cooperative Test Division "Mathematics Form YZ". Editado por Educational Testing Service Princeton. Traducción Fac. de Psicología, Universidad Nacional.

Las correlaciones múltiples son aproximadas. Fueron establecidas sobre la base de una monografía publicada por el Educational Testing de Princeton y con la base en correlaciones por rangos.

Discusión.

Las correlaciones presentadas en la Tabla III son interesantes, aunque debido al número tan pequeño (16) y lo altamente homogéneo del grupo no alcanzaron significación estadística; sin embargo, como descripción del grupo analizado son muy elocuentes.

Primero, la correlación negativa .16 entre promedio de VI de bachillerato y los puntajes de admisión y sus respectivas correlaciones positivas con los criterios de rendimiento universitario nos hace pensar que estas dos variables están midiendo aspectos diferentes y contrarios del criterio y que por lo tanto esta combinación es bastante recomendable.

Segundo, en la Tabla II observamos que la correlación entre promedio del I año universitario y el promedio del total universitario es de .91 y luego en la Tabla III se observa que las correlaciones múltiples para el I año y el total universitario son de .58 y .54 respectivamente, lo cual nos hace pensar nuevamente en la bondad del rendimiento durante el primer año de universidad como predictor del aprovechamiento total.

Se analizó independientemente la prueba de Aptitud Académica ACE, y se encontró una correlación de .37 ($N = 16$) entre ésta y el rendimiento total universitario. Si se compara este coeficiente de .37 con el coeficiente de .38 obtenido entre la batería total de admisión y el mismo criterio de éxito académico, se puede concluir que este grupo hubiera quedado igualmente seleccionado utilizando solamente esta prueba en vez de toda una batería.

4. Exploración de características no-intelectuales.

TABLA IV

Frecuencias divididas por sexo, de alumnos examinados para admisión, matriculados, fracasados, que suspendieron estudios o dejaron materias pendientes. Psicología U. N. 1962.

CATEGORIA	N.	f - Mujeres	f - Hombres
Examinados	63	40	23
Matriculados	35	22	13
Fracasados	1	0	1
Suspendieron estudios voluntariamente .	10	6	4
Dejaron materias pendientes	5	5	0

Al analizar esta Tabla se observa que solamente un alumno de 33 matriculados no terminó por fracaso académico. Este detalle habla muy bien del proceso de admisión en cuanto a su eficiencia en la predicción de éxito académico.

También se observa que 5 alumnos contra "0" alumnos dejan materias pen-

dientes. Este detalle podría explicarse por estar las mujeres en mayoría o tal vez por factores emocionales o expectativas sociales y familiares que hacen que las universitarias se vean menos urgidas a ceñirse a un programa estricto y con tiempo limitado.

TABLA V

Algunos porcentajes calculados a partir de los datos consignados en las Fichas de Orientación Profesional: 25 alumnos admitidos a la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional, en 1962.

Sexo: Mujeres, 60%. Hombres, 40%.

Edad: Oscila entre 16 a 30 años.

18 años, 24%; 19 años, 32%; 20 años, 20%.

Lugar de nacimiento: todos colombianos, de 8 Departamentos diferentes. De Bogotá, 56%.

Estado civil: 96% solteros.

Religión: Católicos, 96%.

Título: Bachilleres, 92%.

Colegio donde se graduaron: de Bogotá, 56%.

Fecha de grado: Oscila entre 1950 a 1961.

Nivel ocupacional del padre:

Profesionales 20%

Comerciantes 20%

Otros (empleados, técnicos, agricultores) 60%

Intereses:

1. *Carreras preferidas:*

Primera opción: Psicología, 96%.
Segunda opción: Mayor frecuencia para Medicina y Sociología.

2. *Materias preferidas en el Bachillerato:* Mayor frecuencia para Psicología, Filosofía e Historia.

3. *Deportes preferidos:* Mayor frecuencia para natación, vally-ball, tenis, basket.

4. *Pasatiempos preferidos:* Mayor frecuencia para la lectura, cine y actividades artísticas.

5. *Premios y distinciones:*

Ninguno 32%

Deportes 12%

Aprovechamiento 32%

Artístico-literario 24%

6. *Clubes y organizaciones (participación).* Ninguno, 48%. Otros son miembros activos de clubes culturales y religiosos principalmente.

Los datos de la Tabla V ayudan a demostrar la homogeneidad del grupo en otros aspectos no-intelectuales y ambientales.

RESUMEN:

Al estudiar desde el punto de vista de la capacidad mental, el rendimiento académico y ciertos factores no-intelectuales a un grupo de estudiantes de psicología de la U. N., se encontró que la combinación de las calificaciones del bachillerato conjuntamente con las pruebas de aptitud académica y conocimientos es un método muy recomendable como sistema universitario de selección. Quedó como inquietud investigar por qué algunos alumnos capacitados se pierden en el transcurso de la carrera.