

# Las diferencias territoriales en la economía del estado de Tamaulipas, México

Enrique Propin Frejomil<sup>1</sup>  
Álvaro Sánchez Crispín<sup>2</sup>  
José María Casado Izquierdo<sup>3</sup>

## Resumen

Este trabajo tiene como finalidad presentar una nueva forma de interpretar el territorio en México desde la perspectiva del ordenamiento territorial, con una aplicación práctica en el estado de Tamaulipas, al norte del país. En una primera parte, se exponen características geográficas relevantes del estado. A continuación, se alude a los pasos metodológicos seguidos para determinar los niveles de desarrollo económico y los cambios en la orientación sectorial. Finalmente, se describen los comportamientos geográfico-económicos municipales. La imagen general favorable que en México se tiene de este descansa, en su interior, en un reducido número de municipios.

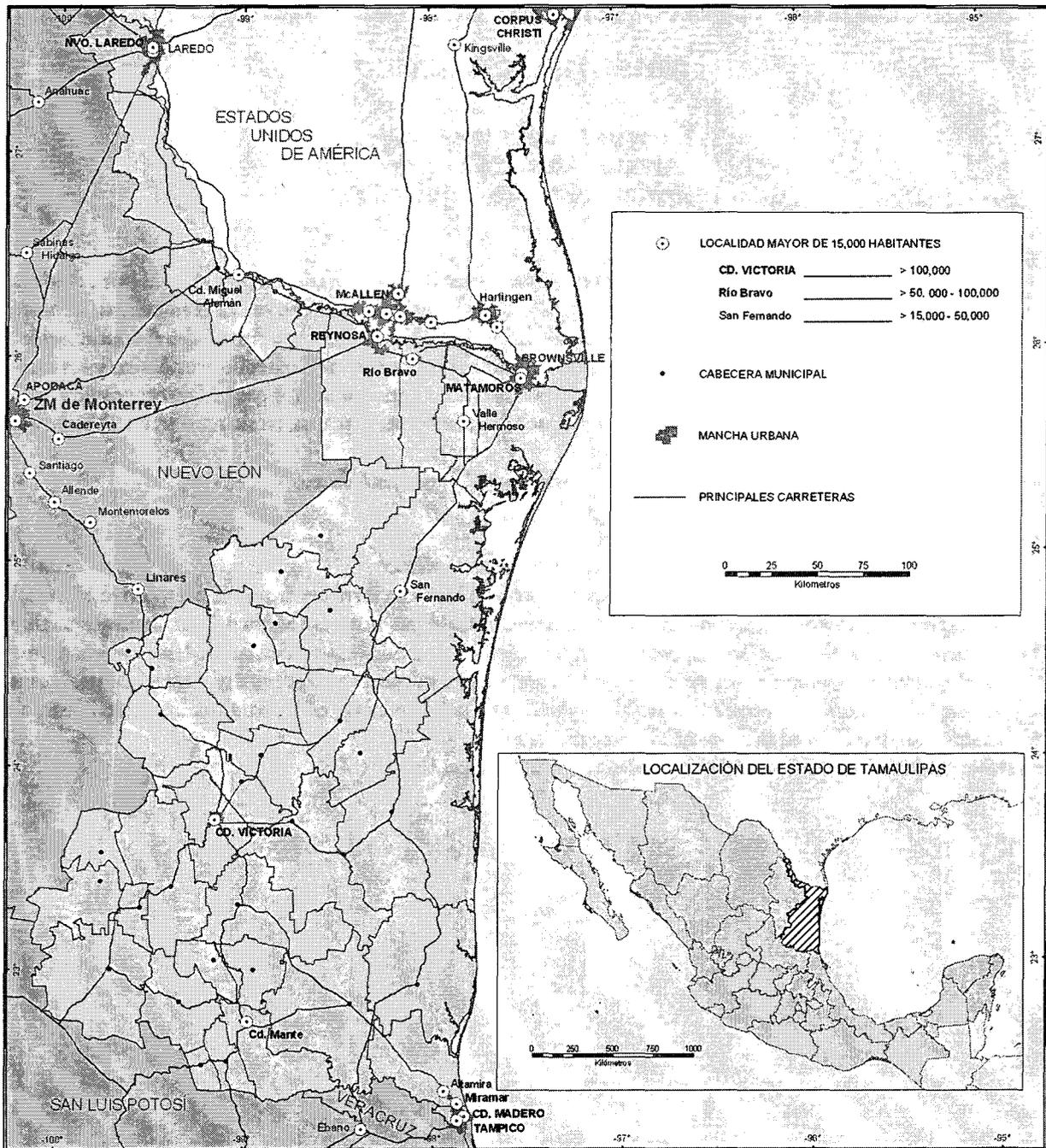
*Palabras clave:* estructura sectorial, desarrollo económico, ordenamiento territorial, Tamaulipas, México.

## Abstract

*Territorial differences in the economy of Tamaulipas state, México*

This paper deals with a new methodology to interpret the Mexican territory from the perspective of spatial management, with a practical application in the state of Tamaulipas, northern Mexico. First, main geographic characteristics of the state are exposed. Next, the methodological steps to determine levels of economic development and changes in sectorial orientation are pointed out and applied. Finally, municipalities' main geographic-economic performances are highlighted. The positive image of Tamaulipas in Mexico rests, to its interior, in a reduced number of municipalities.

*Keywords:* sectorial structure, economic development, spatial management, Tamaulipas, Mexico.



Fuente: INEGI 2001a

Figura 1. Ubicación geográfica del Estado de Tamaulipas

## Introducción

El estado de Tamaulipas se encuentra en una posición privilegiada en México, ya que es, al mismo tiempo, marítimo y limítrofe con Estados Unidos (Figura 1). En esta entidad se ubican los cruces terrestres fronterizos con Estados Unidos más próximos a la Ciudad de México: los emplazados en Nuevo Laredo, Reynosa y Matamoros están a poco más de 1 100 kilómetros de la capital del país. Estos tres lugares registran los mayores movimientos de transporte terrestre, tanto de exportación como de importación, del país.

Las singularidades geográficas referidas se relacionan con el hecho de que el estado sea clasificado entre los de mayor dinamismo económico y mejores condiciones a nivel nacional. Sin embargo, sus 43 municipios presentan acentuados contrastes entre aquellos que representan los territorios preferenciales del capital nacional e internacional y los que detentan muy bajos niveles de asimilación económica. En correspondencia, este trabajo se traza como objetivo revelar las diferencias geográfico-económicas existentes entre los municipios que conforman la entidad estatal.<sup>4</sup>

## Características geográficas relevantes

En cuanto a las condiciones geográfico-físicas, Tamaulipas se caracteriza por un predominio de tierras planas correspondientes a la llanura costera del Golfo de México que cubre más del 70% de la superficie estatal; el resto del territorio está asociado con las estribaciones de la Sierra Madre Oriental, cuya altitud mayor alcanza los 3 280 msnm (INEGI 2000-2001). Su línea litoral es de casi 450 kilómetros y su borde internacional se extiende por 500 kilómetros; la superficie total del estado es cercana a los 80 mil km<sup>2</sup> (Banamex 1998).

Se registran distintos tipos de clima que establecen una división notoria entre el sur del estado, donde prevalecen condiciones tropicales, y el norte, con un ambiente semiárido; sólo en las partes altas de la Sierra Madre Oriental se presentan algunos subtipos de clima templado.

Los recursos de carácter hídrico se asocian con la existencia de cauces poco caudalosos, a excepción de los que existen en los extremos norte y sur del estado; en el primer caso, se trata del río Bravo, que marca la frontera entre México y Estados Unidos, y que, en Tamaulipas, ha sido represado para abastecer de agua a distritos de riego de primera categoría como los del bajo río San Juan y el bajo río Bravo, que se catalogan entre los primeros del país por su producción y modernización agrícolas; en el otro extremo se halla el sistema fluvial Pánuco-Tamesí y once cuerpos lacustres muy fragmentados, entre los que destacan Champayán, La Vega Escondida, El Chairel y Del Carpintero, que dotan de considerables recursos de agua al estado de Tamaulipas.

Los suelos de esta parte de México están densamente ocupados por actividades primarias, en especial por una agricultura tropical y subtropical (asentada en la porción sur del estado) y por la cría de ganado bovino (en la parte central); hacia el norte, la intensidad de la ocupación de los suelos —en general derivados de condiciones semiáridas— es todavía mayor debido a la infraestructura de la que dispone la actividad agrícola, que está especializada en la producción ubicua de sorgo forrajero y en la obtención de hortalizas finas para el mercado internacional. Aunque la vegetación original de las zonas tropicales y semiáridas de Tamaulipas ha sido alterada en forma notable por la ocupación humana del espacio geográfico, todavía se encuentran algunos reductos de vegetación primaria, como el contenido en la reserva de la biosfera El Cielo, en la parte central de la Sierra Madre Oriental.<sup>5</sup>

La cantidad de población de Tamaulipas, en 2000, era de casi tres millones, lo que arroja una densidad demográfica de 37 habitantes por kilómetro cuadrado, cifra por debajo de la media nacional que es de 50 (INEGI 2001a). Esta entidad tiene una población urbana considerable, ya que hay trece núcleos de población con más de 15 mil habitantes.<sup>6</sup> La población urbana tamaulipecana se halla distribuida de un modo muy desigual sobre el territorio, pues está agolpada en los extremos norte y sur del estado. Así, en la porción limítrofe con Estados Unidos se emplazan seis ciudades; las más pobladas son Nuevo Laredo (150 000 habitantes), Reynosa (180 000

habitantes) y Matamoros (160 000 habitantes). Hacia el sur se encuentra la aglomeración urbana de mayor importancia poblacional, que incluye las ciudades de Tampico, Ciudad Madero, Altamira y Miramar, las cuales, en conjunto, rebasan la cifra de 600 000 habitantes. El resto del territorio está prácticamente deshabitado; destaca sólo un núcleo urbano aislado, Ciudad Victoria, capital del estado y ubicada al pie de la Sierra Madre Oriental, con una población de menos de 100 000 habitantes.

### Posiciones conceptuales y metodológicas

La revelación de las diferencias económicas municipales se nutrió de las posturas metodológicas elaboradas para los trabajos de ordenamiento territorial en México. En este contexto, se perfiló, como eje temático esencial, el discernimiento de la dinámica sectorial

del desarrollo económico. Esta expresión conceptual se asume como el estadio actual de un proceso inversionista que ha privilegiado, conscientemente o no, determinado sector o sectores de la economía. Se entiende por sector privilegiado aquel que ha alcanzado una mayor hegemonía en la economía municipal. Metodológicamente, su determinación se realiza a través de una tipología que sintetiza el nivel de desarrollo económico que le corresponde a cada municipio, las orientaciones sectoriales de la economía municipal en 1970 y 2000, y la celeridad de los cambios sectoriales acontecidos entre los años seleccionados.

Los pasos metodológicos seguidos en la investigación se reseñan a continuación.

#### a. Nivel de desarrollo económico municipal

Esta parte focaliza la atención sobre las diferencias y similitudes territoriales entre los municipios de la entidad federativa seleccionada. En este sentido, el de-

Indicador	Medición formulada	Variables
Concentración per capita de la economía (CCE)	$CCE = \frac{PBT}{Pt}$	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PBT: Producción bruta total del sector secundario y terciario y del valor de la producción primaria, 1998-2002</li> <li>• Pt: Población total</li> </ul>
Grado de ocupación de la población (GOP)	$GOP = \frac{PEAo > 33h}{PEAo} \times 100$	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PEAo &gt; 33h: Población económicamente activa ocupada que trabajó 33 o más horas a la semana</li> <li>• PEAo: Población económicamente activa ocupada</li> </ul>
Grado de calificación de la población (GCP)	$GCP = \frac{P_{12>3tcp} + P_{15>3tcs} + P_{12>3s}}{P_{12>}} \times 100$	<ul style="list-style-type: none"> <li>• P12 &gt; 3tcp: Población municipal de 12 años y más, con tercer grado de estudios técnicos o comerciales, con primaria terminada</li> <li>• P15 &gt; 3tcs: Población municipal de 15 años y más, con tercer grado de estudios técnicos o comerciales, con secundaria terminada</li> <li>• P12 &gt; 3s: Población municipal de 12 años y más, con tercer grado de secundaria terminado</li> <li>• P12 &gt; : Población municipal de 12 años y más</li> </ul>
Concentración poblacional del poder adquisitivo (GPPA)	$GPPA = \frac{PEAo > 2SM}{PEAo} \times 100$	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PEAo &gt; 2SM: Población económicamente activa ocupada que recibe ingresos de más de 2 salarios mínimos</li> <li>• PEAo: Población económicamente activa ocupada</li> </ul>
Grado de accesibilidad a carretera pavimentada (GACP)	$GACP = \frac{Pob_{<3km}}{Pt} \times 100$	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pob &lt; 3km: Población en localidades ubicadas hasta a 3 kilómetros de una carretera pavimentada</li> <li>• Pt: Población total del municipio</li> </ul>

Fuente: Propin y Casado, 2005.

**Cuadro 1.** Indicadores empleados en el cálculo del nivel de desarrollo económico

sarrollo económico se define aquí como las expresiones cualitativas de una tipología que indica las desproporciones económicas municipales, medible a través de niveles diferenciados de acuerdo con los atributos cuantitativos seleccionados. Esta jerarquía será aprehendida como imagen que pone en contraste a los municipios preferenciales del desarrollo económico con aquellos que ocupan los niveles inferiores.

La tipología que revela los niveles de desarrollo económico municipal se elaboró a través del método *Z.Score* sobre la base de la selección de cinco indicadores (Cuadro 1).

**b. Orientación sectorial de la economía municipal en 1970 y 2000**

Esta medida se relaciona con los patrones de diversificación-especialización económica de los territorios. La apertura sectorial-ramal depende de los propósitos fijados en las investigaciones.

Esta parte fue trabajada con el auxilio del método de los *cocientes sucesivos* que fue propuesto por el Instituto de Geografía de la Academia de Ciencias de Polonia en el ámbito de la Comisión del Uso de la Tierra de la Unión Geográfica Internacional. Este procedimiento emerge en el pensamiento geográfico por la necesidad de revelar el *comportamiento esencial* de un fenómeno estructural. Un concepto básico, en este sentido, es el de *orientación*, que se define como el conjunto de *elementos principales* de una *estructura*, indicativo de su tendencia o inclinación preferencial en una unidad territorial determinada (Kulikowski y Szyrmer 1974; Propin y Sánchez 1997; Sánchez y Propin 2001).

Los pasos técnicos se describen a continuación:

1. *La selección de los elementos que caracterizan a la estructura de interés.* En este sentido, se consideraron tres elementos ( $n=3$ ) que representan la población económicamente activa ocupada en los sectores primario (P), secundario (S) y terciario (T) (Cuadro 2).

2. *La elección del número de cocientes (k).* La propuesta metodológica inicial y la experiencia reportada en el plano internacional coinciden en la selección de seis cocientes ( $k=6$ ) para medir el predominio relativo entre los elementos escogidos (Cuadro 2).

3. *La confección de la matriz de datos (n x k) y la selección de los seis mayores cocientes que representan en lo esencial, a la estructura examinada* (Cuadro 2). En este paso, cada valor absoluto, tomado de las fuentes estadísticas, será dividido, en forma sucesiva, entre 1, 2, 3, 4, 5 y 6.

4. *La determinación de los códigos correspondientes.* La selección de los seis mayores cocientes posibilita la conformación de un código compuesto por la inicial del sector, con un subíndice que indica la cantidad de mayores cocientes que acumuló el conteo. El cuadro 2 señala, en negritas, un ejemplo de expresiones convencional para 1970 ( $P_3S_2T_1$ ). La cantidad de combinaciones posibles según el tamaño de la matriz (28 en la situación que se examina) y sus interpretaciones prácticas aparecen en el Cuadro 3, donde podrán ser identificados los códigos resultantes de cada municipio.

5. *La interpretación y aplicación de los resultados obtenidos.* Existen diversas formas de interpretación investigativa; por su interés para este trabajo, se comentan las tres siguientes:

Número de cocientes	1970			2000		
	P	S	T	P	S	T
1	P/1	S/1	T/1	P/1	S/1	T/1
2	P/2	S/2	T/2	P/2	S/2	T/2
3	P/3	S/3	T/3	P/3	S/3	T/3
4	P/4	S/4	T/4	P/4	S/4	T/4
5	P/5	S/5	T/5	P/5	S/5	T/5
6	P/6	S/6	T/6	P/6	S/6	T/6

Cuadro 2. Configuración de las matrices de datos de cada municipio

	Código	Denominación sectorial	Interpretación práctica
1	P <sub>6</sub>	Primaria dominante	Especialización en un sector
2	S <sub>6</sub>	Secundaria dominante	
3	T <sub>6</sub>	Terciaria dominante	
4	P <sub>5</sub> S <sub>1</sub>	Primaria predominante con secundaria	Especialización en un sector, con otro complementario
5	P <sub>5</sub> T <sub>1</sub>	Primaria predominante con terciaria	
6	P <sub>5</sub> S <sub>5</sub>	Secundaria predominante con primaria	
7	S <sub>5</sub> T <sub>1</sub>	Secundaria predominante con terciaria	
8	P <sub>5</sub> T <sub>5</sub>	Terciaria predominante con primaria	
9	S <sub>5</sub> T <sub>5</sub>	Terciaria predominante con secundaria	Especialización moderada en un sector, con otro participante
10	P <sub>4</sub> S <sub>2</sub>	Primaria con secundaria	
11	P <sub>4</sub> T <sub>2</sub>	Primaria con terciaria	
12	P <sub>2</sub> S <sub>4</sub>	Secundaria con primaria	
13	S <sub>4</sub> T <sub>2</sub>	Secundaria con terciaria	
14	P <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	Terciaria con primaria	Especialización moderada en un sector con los otros dos como complementarios
15	S <sub>2</sub> T <sub>4</sub>	Terciaria con secundaria	
16	P <sub>4</sub> S <sub>1</sub> T <sub>1</sub>	Primaria con secundaria y terciaria	
17	P <sub>4</sub> S <sub>4</sub> T <sub>1</sub>	Secundaria con primaria y terciaria	Diversificación relativa entre dos sectores
18	P <sub>4</sub> S <sub>1</sub> T <sub>4</sub>	Terciaria con primaria y secundaria	
19	P <sub>3</sub> S <sub>3</sub>	Primaria y secundaria	
20	P <sub>3</sub> T <sub>3</sub>	Primaria y terciaria	Diversificación moderada, con un sector ligeramente predominante, uno participante y el tercero complementario
21	S <sub>3</sub> T <sub>3</sub>	Secundaria y terciaria	
22	P <sub>2</sub> S <sub>2</sub> T <sub>1</sub>	Primaria-secundaria con terciaria	
23	P <sub>2</sub> S <sub>1</sub> T <sub>2</sub>	Primaria-terciaria con secundaria	Diversificación entre sectores
24	P <sub>2</sub> S <sub>3</sub> T <sub>1</sub>	Secundaria-primaria con terciaria	
25	P <sub>2</sub> S <sub>1</sub> T <sub>2</sub>	Secundaria-terciaria con primaria	
26	P <sub>2</sub> S <sub>1</sub> T <sub>3</sub>	Terciaria-primaria con secundaria	
27	P <sub>2</sub> S <sub>2</sub> T <sub>3</sub>	Terciaria-secundaria con primaria	
28	P <sub>2</sub> S <sub>2</sub> T <sub>2</sub>	Primaria-secundaria-terciaria	

Cuadro 3. Tipos de orientaciones setoriales de la economía

- La clasificación resultante puede ser relacionada con los distintos niveles de especialización (P<sub>6</sub>; S<sub>6</sub>; T<sub>6</sub>; S<sub>5</sub>T<sub>1</sub>) y diversificación (P<sub>2</sub>S<sub>2</sub>T<sub>2</sub>) de los territorios (Cuadro 3).

- Las combinaciones obtenidas pueden ser examinadas en relación con potencialidades, problemas y limitaciones de los procesos de industrialización o terciarización de las economías municipales, o con distintos acontecimientos vinculados con su desarrollo regional.

- El método, al descansar sobre bases técnicas estándar, permite la comparación de los resultados que se derivan de espacios y tiempos distintos.

### c. Los tipos de cambios en las orientaciones sectoriales entre 1970 y 2000

Esta perspectiva temporal lleva consigo no solamente el contraste entre los códigos resultantes en cada año seleccionado, sino la calificación del cambio en función de su celeridad. La pérdida o ganancia de cocientes se ofrece como el recurso metodológico que permite valorar el o los sectores ganadores o perdedores. La variación en tiempo de un solo cociente indica lentitud del cambio, en tanto la transformación máxima acontece cuando los seis cocientes privilegian otro sector distinto al del año de partida (Cuadro 4).

Ejemplos de códigos		Denominación cualitativa del tipo de cambio
1970	2000	
P <sub>6</sub>	P <sub>6</sub>	Estable (sin cambio)
P <sub>6</sub>	P <sub>5</sub> S <sub>1</sub>	Lento (secundario favorecido)
P <sub>4</sub> S <sub>1</sub> T <sub>1</sub>	P <sub>3</sub> S <sub>1</sub> T <sub>2</sub>	Lento (terciario favorecido)
S <sub>6</sub>	P <sub>1</sub> S <sub>4</sub> T <sub>1</sub>	Moderado (primario y terciario favorecidos)
S <sub>6</sub>	S <sub>4</sub> T <sub>2</sub>	Moderado (terciario favorecido)
P <sub>6</sub>	P <sub>3</sub> T <sub>3</sub>	Acelerado (terciario favorecido hacia la diversificación relatiim bisectorial)
P <sub>3</sub> S <sub>2</sub> T <sub>1</sub>	S <sub>4</sub> T <sub>2</sub>	Acelerado (secundario muy favorecido y despegue del terciario)
P <sub>6</sub>	P <sub>2</sub> S <sub>4</sub>	Abrupto (secundario muy favorecido)
P <sub>6</sub>	P <sub>2</sub> S <sub>1</sub> T <sub>3</sub>	Abrupto (terciario muy favorecido y despegue del secundario)
P <sub>6</sub>	P <sub>1</sub> S <sub>5</sub>	Muy abrupto (secundario muy favorecido)
P <sub>6</sub>	S <sub>6</sub>	Radical (cambio de especialización de primaria a secundaria)

Cuadro 4. Determinación de los tipos de cambios en las orientaciones sectoriales

### Cambios en la orientación sectorial del desarrollo económico en Tamaulipas

La imagen preferencial a nivel nacional del estado de Tamaulipas descansa en la presencia de los siete municipios que revelan niveles muy altos y altos de desarrollo económico (Figura 2). El resto del territorio estatal presenta condiciones geográfico-económicas sustancialmente distintas.

Por su parte, el cambio sectorial de la entidad ha sido moderado a favor de las actividades secundarias y terciarias. El patrón preferencial del sector primario en 1970, cambia hacia orientaciones sectoriales que privilegian las actividades secundaria y terciaria en 2000. Este comportamiento general sólo excluye al municipio de San Nicolás, donde, en forma moderada, el primario se favorece conjuntamente con el terciario (Figura 3).

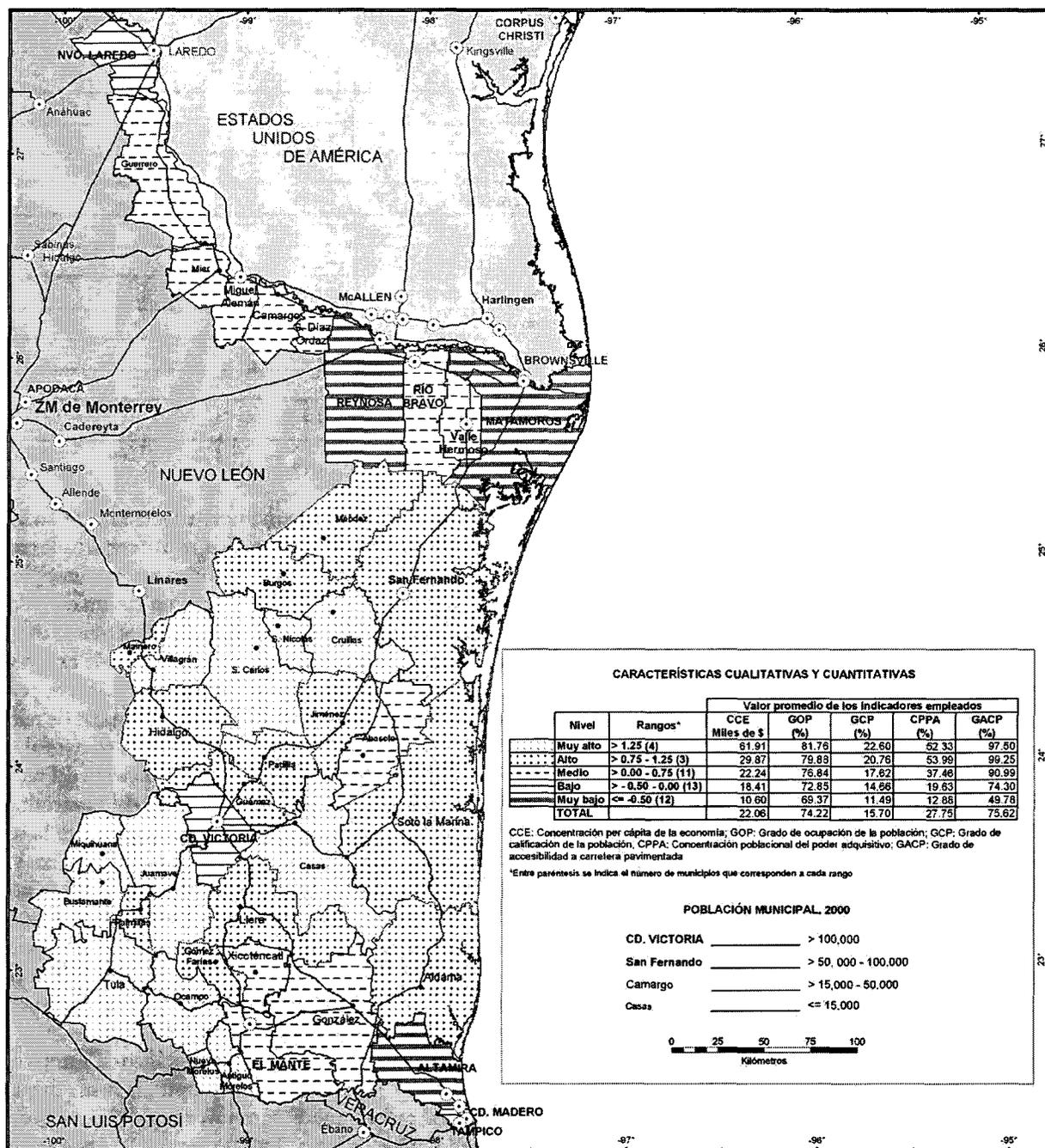
La expresión microrregional resultante de los niveles de desarrollo económico municipal representa la noción central en la explicación de las diferencias territoriales internas del estado (Cuadro 5)

*Municipios con desarrollo económico muy alto.* Únicamente cuatro municipios en Tamaulipas presentan condiciones de desarrollo económico extraordinario: dos de ellos ubicados en la frontera con Estados Unidos (Reynosa y Ma-

tamoros) y dos en el extremo sureste (Altamira y Ciudad Madero) que, próximos a Tampico, se han conurbado con ese puerto. En cuanto a los dos primeros, son municipios que comparten varias características: un crecimiento demográfico mayor al del estado en los últimos treinta años; la presencia de una industria manufacturera de exportación que ofrece trabajo a una cantidad importante de personas; su proximidad a tierras agrícolas irrigadas de relevancia nacional y externa, y su actividad comercial y turística fronteriza, de primer orden, en función del vecino mercado de Estados Unidos, a pesar del estereotipo que prevalece, en particular sobre Reynosa, como lugar de violencia cotidiana relacionada con el narcotráfico.

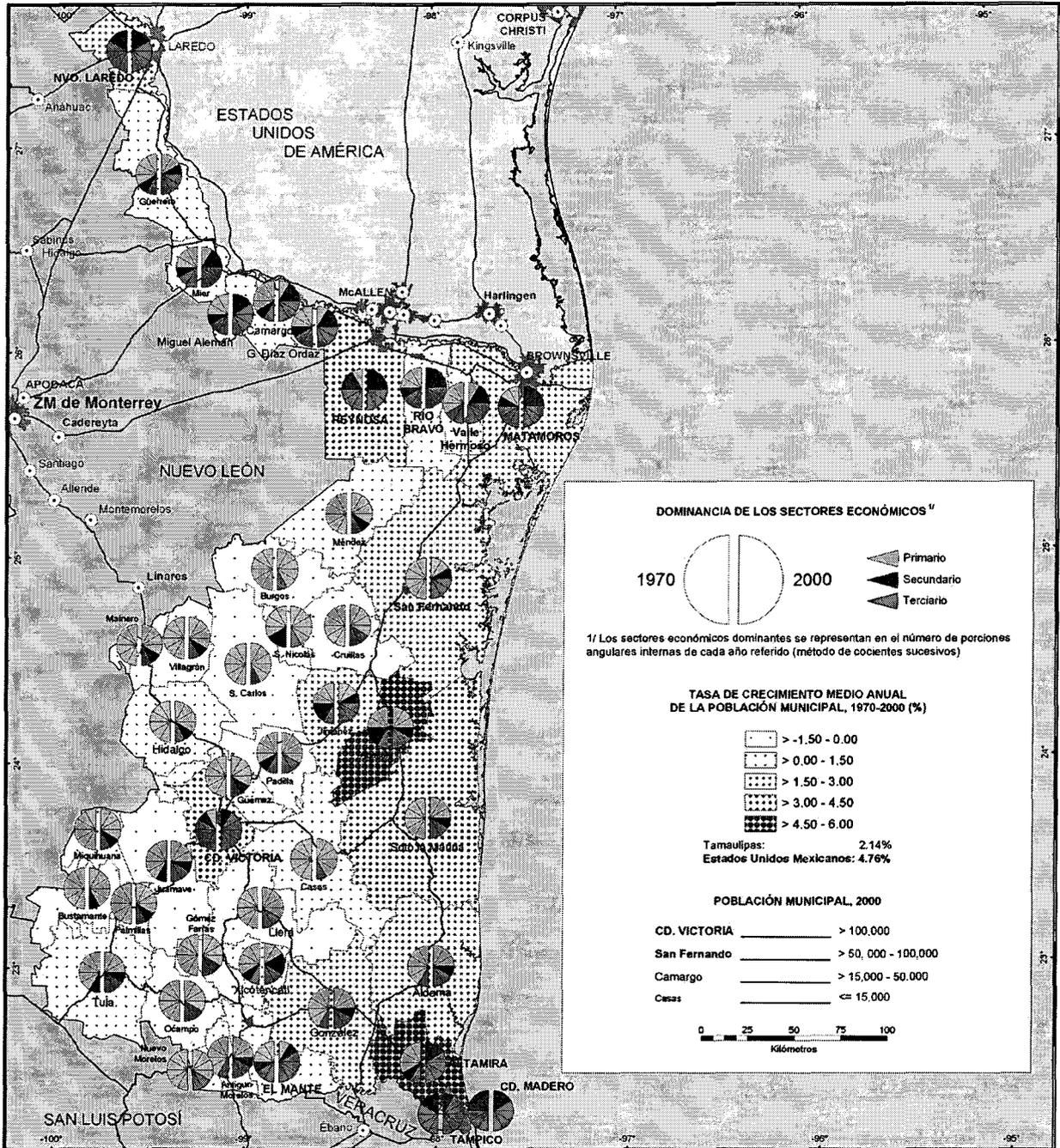
En los casos de los municipios de Altamira y Ciudad Madero, su intensa actividad económica relacionada con el procesamiento de petróleo, y el transporte de mercancías desde el puerto industrial de Altamira (diferente y relativamente alejado del de Tampico) les permiten ubicarse en esta categoría privilegiada (Cuadro 5).

Asimismo, el crecimiento demográfico de Tampico, en particular la expansión urbana propiamente dicha, se ha desbordado sobre estos dos municipios vecinos, desde los años ochenta. En esta forma, las economías de aglomeración de la industria petroquímica y las inversiones cuantiosas en este sector por parte del capital



Fuente: INEGI 2000-2001; INEGI 2001a; INEGI 2001b; INEGI 2001c; INEGI 2003a; INEGI 2003b; SAGARPA-SIAP (s.f)

Figura 2. Niveles de desarrollo económico municipal en el Estado de Tamaulipas



Fuente: INEGI 2001a; SIC-DGE 1971

Figura 3. Orientaciones sectoriales de la economía municipal en el Estado de Tamaulipas, 1970 y 2000

Nombre	NDEM, 2000		Denominación cualitativa del tipo de cambio, 1970-2000	Incremento poblacional, 1970-00 (Num)	TCMA, 1970-00 (%)
	PZS	Nivel			
E.U.M.			Moderado (secundario y terciario favorecidos)	73 323 788	4,76
TAMAULIPAS	0,000		Moderado (secundario y terciario favorecidos)	1 296 364	2,14
Altamira	1,787	Muy alto	Abrupto (terciario muy favorecido y secundario favorecido)	98 278	5,02
Reynosa	1,526	Muy alto	Lento (secundario favorecido)	269 677	3,48
Ciudad Madero	1,524	Muy alto	Lento (terciario favorecido)	91 086	2,33
Matamoros	1,405	Muy alto	Moderado (secundario favorecido)	231 995	2,73
Tampico	1,232	Alto	Lento (terciario favorecido)	110 383	1,57
Nuevo Laredo	1,195	Alto	Estable	159 662	2,43
Victoria	0,804	Alto	Lento (terciario favorecido)	167 278	3,42
Miguel Alemán	0,744	Medio	Acelerado (terciario y secundario favorecidos)	7 486	1,15
Camargo	0,596	Medio	Acelerado (terciario y secundario favorecidos)	1 371	0,28
Río Bravo	0,592	Medio	Acelerado (secundario y terciario favorecidos)	32 840	1,27
Mier	0,580	Medio	Moderado (secundario y terciario favorecidos)	595	0,31
Xicoténcatl	0,563	Medio	Moderado (secundario y terciario favorecidos)	1 263	0,19
Valle Hermoso	0,559	Medio	Acelerado (secundario y terciario favorecidos)	16 286	1,09
Guerrero	0,436	Medio	Moderado (terciario favorecido)	117	0,09
El Mante	0,389	Medio	Moderado (terciario favorecido)	30 215	1,05
G. Díaz Ordaz	0,322	Medio	Moderado (terciario favorecido)	-2 015	-0,39
Abasolo	0,093	Medio	Lento (terciario favorecido)	10 877	5,83
González	0,045	Medio	Moderado (secundario y terciario favorecidos)	17 004	1,78
Jiménez	0,055	Bajo	Moderado (terciario favorecido)	3 087	1,51
San Fernando	0,071	Bajo	Abrupto (terciario muy favorecido y secundario favorecido)	29 348	2,41
Padilla	0,127	Bajo	Lento (terciario favorecido)	-148	-0,04
Soto la Marina	0,131	Bajo	Acelerado (terciario y secundario favorecidos)	15 055	3,29
Méndez	0,167	Bajo	Moderado (secundario y terciario favorecidos)	1 850	1,43
Giúmez	0,221	Bajo	Moderado (secundario y terciario favorecidos)	1 871	0,46
Burgos	0,229	Bajo	Lento (terciario favorecido)	-596	-0,36
Gómez Farías	0,261	Bajo	Moderado (terciario favorecido)	-1 400	-0,50
Aldama	0,317	Bajo	Moderado (secundario y terciario favorecidos)	12 712	2,04
Mainero	0,359	Bajo	Moderado (secundario y terciario favorecidos)	-1 420	-1,35
Llera	0,430	Bajo	Moderado (terciario favorecido)	-3 782	-0,65
Hidalgo	0,472	Bajo	Moderado (secundario y terciario favorecido)	275	0,04
Palmillas	0,474	Bajo	Moderado (secundario y terciario favorecidos)	-598	-0,94
Antiguo Morelos	0,513	Muy bajo	Moderado (secundario y terciario favorecidos)	1 835	0,77
Villagrán	0,587	Muy bajo	Moderado (secundario y terciario favorecidos)	-2 361	-0,96
Ocampo	0,610	Muy bajo	Moderado (terciario favorecido)	-2 986	-0,67
Nuevo Morelos	0,614	Muy bajo	Moderado (terciario favorecido)	911	1,18
Casas	0,712	Muy bajo	Lento (terciario favorecido)	149	0,11
Cruillas	0,770	Muy bajo	Moderado (terciario favorecido)	-941	-1,12
Miquihuana	0,796	Muy bajo	Moderado (secundario y terciario favorecido)	-1 281	-1,12
Jaumave	0,797	Muy bajo	Moderado (terciario favorecido)	-1 190	-0,29
Tula	1,030	Muy bajo	Moderado (terciario favorecido)	2 892	0,38
San Carlos	1,191	Muy bajo	Lento (terciario favorecido)	-1 339	-0,44
Bustamante	1,398	Muy bajo	Lento (secundario favorecido)	-7	0,00
San Nicolás	2,058	Muy bajo	Moderado (primario y terciario favorecidos)	30	0,10

NDEM: Nivel de desarrollo económico municipal; PZS: Promedio Z-Score; TCMA: Tasa de crecimiento medio anual.

Fuente: Elaborado sobre la base de las Figuras 2 y 3

### Cuadro 5. Cambios en la orientación sectorial del desarrollo económico

privado y público, han hecho que la población de estos municipios haya crecido en forma vertiginosa en los últimos años, y que el pronóstico para el próximo decenio se oriente en el mismo sentido gracias a la ejecución, casi segura, de proyectos millonarios en la industria petroquímica, como El Fénix.

*Municipios con desarrollo económico alto.* Sólo tres municipios en el estado se incluyen en esta categoría: el que contiene la capital estatal (Ciudad Victoria), Nuevo Laredo y Tampico. Son espacios totalmente diferentes entre sí; sin embargo, la característica que los homologa es su nivel de actividad económica que supera los valores medios hallados para Tamaulipas (Figura 2).

En el caso de Nuevo Laredo, municipio fronterizo con Estados Unidos, la actividad principal se arraiga en dos sectores: el terciario, referido básicamente al transporte, en especial el terrestre y dirigido a atender las necesidades de intercambio entre México y Estados Unidos, y el secundario, relacionado con la presencia, todavía importante, de la industria maquiladora de exportación.

Ciudad Victoria presenta una estructura económica articulada alrededor de las actividades de administración y gobierno del estado, sin tener realmente un sector secundario importante, ni siquiera el relacionado con la agroindustria que podría atender las necesidades de transformación de productos del campo provenientes de su *hinterland*. En cuanto a Tampico, donde hay una aglomeración importante de habitantes (casi 300 000) y una consecuente actividad económica de significado regional y estatal, sobresale el sector terciario por la presencia del puerto fluvial, y por la intensa actividad comercial propia de una ciudad media. Estos espacios han visto crecer su población, en los últimos tres decenios, a ritmos iguales o ligeramente superiores a los registrados en todo el estado (Cuadro 5).

*Municipios con desarrollo económico medio.* Este grupo comprende once municipios ubicados tanto al norte como en el sur de Tamaulipas. El incremento demográfico de los últimos treinta años en estos espacios es heterogéneo, desde un aumento mínimo en los municipios ubicados en la franja fronteriza con Estados Unidos hasta

el crecimiento extraordinario en el municipio de Abasolo (Cuadro 5).

Estos espacios tienen condiciones económicas mejores que las que prevalecen en los dos grupos siguientes, por estar asentados en ricas áreas agrícolas, irrigadas; esta circunstancia se potencia en los municipios semiáridos del norte del estado, donde los distritos de riego del bajo río San Juan y bajo río Bravo benefician a una cantidad importante de tierras y propietarios en los municipios de Mier, Miguel Alemán, Camargo y Gustavo Díaz Ordaz, en el caso del primer distrito de riego, y Río Bravo y Valle Hermoso en el segundo. La agricultura que ahí se practica se caracteriza por ser altamente especializada, e incluye tanto la siembra de forrajes (sorgo, maíz), que se comercializan en los niveles regional y nacional, como la de verduras finas para el mercado estadounidense, al que se atiende en forma constante a lo largo del año, amén de cultivos añejos que han resurgido en esta parte de México, como el del algodón.

Al sur del estado, dos distritos de riego (Xicoténcatl y Mante) benefician la práctica de la agricultura comercial en grandes extensiones de los municipios de Xicoténcatl, González y El Mante, en particular la siembra de caña de azúcar y hortalizas cuyos núcleos de comercialización se encuentran dentro de Tamaulipas y entidades vecinas.

En este grupo destaca Abasolo, en el centro del estado, como un espacio donde la actividad agrícola y ganadera se ha expandido en los últimos años, proceso que ha sido acompañado de un aumento de población notable para el contexto estatal.

*Municipios con bajo desarrollo económico.* Trece municipios de la parte central del estado quedaron agrupados en este nivel; tres de ellos ubicados en la costa. En el espacio donde están estas unidades político-administrativas predominan las tierras planas, de transición entre el trópico y la semiaridez, con una cubierta vegetal originaria de pastos y arbustos pequeños que se utiliza con el fin de criar ganado bovino para obtención de carne.

El crecimiento demográfico ha sido variado, entre 1970 y 2000; por ejemplo, en Soto la Marina, la población ha evolucionado por encima de la media estatal, y

en Burgos y Llera, la cantidad de habitantes apenas se ha incrementado. Algunos municipios tienen una agricultura comercial de primera clase, como en San Fernando, donde hay extensiones considerables de terrenos dedicados a la siembra del sorgo forrajero, cuyo mercado es interno y orientado a abastecer de alimento al ganado estabulado en otras regiones de México. Si la cantidad de estos municipios se suma a la del siguiente acápite, se tiene que más de la mitad de las entidades político-administrativas de Tamaulipas presenta niveles de desarrollo económico inferiores a la media estatal. Esto debe ser considerado en el contexto de que Tamaulipas es uno de los estados de México donde los índices de bienestar y desarrollo económico son aparentemente altos.

*Municipios con muy bajo desarrollo económico.* En este nivel quedaron incluidos doce municipios de las porciones central y suroeste del estado; algunos de ellos se extienden sobre las estribaciones de la Sierra Madre Oriental. Se trata de espacios con tasas de crecimiento de población muy bajas o negativas registradas en los últimos treinta años y con un fuerte dominio de la economía local por parte de actividades pertenecientes al sector primario, en particular de la agricultura temporalera de autoconsumo.

Estos municipios se caracterizan por manifestar síntomas de un nivel de desarrollo socioeconómico muy por debajo de la media estatal. Algunos, como Miquihuana, Jaumave, Tula y Ocampo, son colindantes con una de las regiones más marginadas (el norte árido), y, al mismo tiempo, con uno de los estados más pobres de México, San Luis Potosí.

## Conclusiones

El estado de Tamaulipas evidencia diferencias territoriales notables en el orden de las economías municipales. Los territorios que detentan niveles muy altos y altos de desarrollo económico, de primera importancia nacional, como Tampico-Ciudad Madero-Altamira, Matamoros, Reynosa y Nuevo Laredo, son los que marcan la pauta general en la valoración geográfico-económica que se hace de la entidad en México.

Las transformaciones económicas acontecidas entre 1970 y 2000 han favorecido en forma preferencial a los sectores secundarios y terciarios, en detrimento del primario. Los municipios con importante presencia de la agricultura en condiciones de alta tecnificación y comercialización, como Reynosa y Matamoros, ocupan mayoritariamente su población activa en labores secundarias ligadas con la industria manufacturera de exportación. La condición fronteriza de los mismos influye en forma decisiva sobre la orientación sectorial de estos territorios.

Los municipios con los niveles más altos de desarrollo económico son los que al mismo tiempo han reportado cambios sectoriales lentos, los cuales indican el carácter preferencial mantenido de las actividades secundaria o terciaria desde los años setenta. Éstos son los que acaparan las tasas de crecimiento poblacional más altas de la entidad. En particular, las transformaciones socioeconómicas acontecidas en Altamira en los últimos 30 años han alentado un flujo inmigratorio de primera importancia nacional.

Si bien el estado se ubica entre los de mejores condiciones de vida del país, casi la mitad de sus municipios reportan niveles de desarrollo bajos o muy bajos, orientados hacia pequeñas economías secundarias y terciarias. Esta situación desventajosa va acompañada, salvo excepciones, de crecimientos poblacionales mínimos o de procesos de desdoblamiento municipal.

## Notas

<sup>1</sup> Geógrafo. Investigador. Instituto de Geografía-UNAM. propinfrejomil@yahoo.com

<sup>2</sup> Geógrafo Investigador. Instituto de Geografía-UNAM. ascispin@yahoo.com

<sup>3</sup> Geógrafo. Técnico cartógrafo. Instituto de Geografía-UNAM. chema@igiris.igeograf.unam.mx

<sup>4</sup> Este trabajo deriva de la ejecución de diversos proyectos de investigación sobre ordenamiento territorial que, entre 2000 y 2005, se han desarrollado en el Instituto de Geografía de la UNAM. En particular, nuestra investigación se asocia con lo referido en estos proyectos como *subsistema económico del ordenamiento territo-*

rial que se desarrollara para diferentes áreas del país. Estos estudios fueron solicitados por la Secretaría de Desarrollo Social del gobierno federal (Propin y Casado 2004a, 2004b, 2004c y 2005).

<sup>5</sup> A pesar de la declaratoria de protección de la reserva de la biosfera El Cielo, enclavada en la Sierra Madre Oriental, en esta entidad existen muy pocas áreas naturales protegidas en el contexto del territorio mexicano. Tamaulipas es una de las entidades con menor superficie destinada a preservar sus condiciones geográfico-físicas originarias.

<sup>6</sup> En México existe un criterio oficial para designar a la población urbana, basado en posiciones numéricas laxas, que indica que todo núcleo de población con 2 500 y más habitantes es urbano. Para efectos de este trabajo, se optó por adherirse a la consideración, de mayor rigor, propuesta por Unikel (1976), que señala, para el caso mexicano, que un núcleo urbano es aquel que tiene 15 mil y más habitantes.

### Obras citadas

- Banamex. 1998. *México social, 1996-1998: Estadísticas seleccionadas; Banco Nacional de México*. México: División de Estudios Económicos y Sociales.
- INEGI. 2000-2001. *Carta topográfica digital 1:250 000*. Aguascalientes: INEGI. CD-ROM.
- INEGI. 2001a. *XII Censo general de población y vivienda, 2000: Tamaulipas*. Aguascalientes: INEGI.
- INEGI. 2001b. *XII Censo general de población y vivienda 2000*. Sistema municipal de bases de datos (SIMBAD). <<http://www.inegi.gob.mx>>. Descarga 04-09-03.
- INEGI. 2001c. Principales resultados por localidad. E.U.M. *XII Censo general de población y vivienda, 2000*. Aguascalientes: INEGI. CD-ROM.
- INEGI. 2003a. Sistema automatizado de información censal SAIC 4.0. Censos Económicos 1999. Sistema de Consulta. CMAP. Aguascalientes: INEGI. CD-ROM.
- INEGI. 2003b. *Anuario estadístico del estado de Tamaulipas, 2003*. Aguascalientes: INEGI.
- Kulikowski, Roman y Jacek Szyrmer. 1974. Changements récents de l' utilisation du sol en Pologne. *Geographia Polonica* 29: 205-217.
- Propin, Enrique y Alvaro Sánchez. 1997. Los tipos de asimilación económica del territorio mexicano entre 1930 y 1990. *Revista Geográfica del Instituto Panamericano de Geografía e Historia* 123: 29-47.
- Propin, Enrique y José María Casado. 2004a. *Caracterización y diagnóstico económico de la mesorregión sur-sureste, México*. Proyecto Caracterización y diagnóstico de la mesorregión sur-sureste y de los estados de Yucatán y Guerrero para el OT (Convenio Instituto de Geografía-UNAM y Secretaría de Desarrollo Social, SEDESOL). México: Instituto de Geografía, UNAM.
- Propin, Enrique y José María Casado. 2004b. *Caracterización y diagnóstico económico del estado de Yucatán*. Proyecto Caracterización y diagnóstico de la mesorregión sur-sureste y de los estados de Yucatán y Guerrero para el OT (Convenio Instituto de Geografía-UNAM y Secretaría de Desarrollo Social, SEDESOL). México: Instituto de Geografía, UNAM.
- Propin, Enrique y José María Casado. 2004c. *Caracterización y diagnóstico económico del estado de Guerrero*. Proyecto Caracterización y diagnóstico de la mesorregión sur-sureste y de los estados de Yucatán y Guerrero para el OT (Convenio Instituto de Geografía-UNAM y Secretaría de Desarrollo Social, SEDESOL). México: Instituto de Geografía, UNAM.
- Propin, Enrique y José María Casado. 2005. Las diferencias regionales en la economía de México. En *Geografía(s) de América Latina*, comps. Ana María Liberali y Álvaro Sánchez Crispín, 93-114. Buenos Aires: Centro de Estudios Alexander von Humboldt.

Sánchez, Álvaro y Enrique Propin. 2001. Cambios en la orientación funcional de las ciudades medias del trópico mexicano. *Cuadernos geográficos de la Universidad de Granada* 31: 69 - 85.

SAGARPA-SIAP. S.f. *Anuario estadístico de la producción agrícola por municipios*.  
< [http://www.siap.sagarpa.gob.mx/ar\\_comdownload.html](http://www.siap.sagarpa.gob.mx/ar_comdownload.html) > Descarga: 25-10-03  
SIC-DGE. 1971. *IX Censo general de población 1970*.  
México D.F.: Tamaulipas.