10.15446/rcdg.v34n1.105541

Cuadernos de Geografía:
Revista Colombiana de Geografía

El karma de desarrollar el sur: los mega-eventos y el reconocimiento de ciudad global. Los Juegos Olímpicos de la Juventud 2018 en Buenos Aires

Ignacio Rullansky[..]

Resumen

La realización de mega-eventos suele asociarse a la vocación de gobiernos locales por alcanzar el reconocimiento de ciudad global. Los mega-eventos pueden acelerar políticas de planeamiento preexistentes y generar dinámicas propias. Este artículo explora la proliferación de discursos sobre estos fenómenos entre las autoridades políticas que organizaron los Juegos Olímpicos de la Juventud 2018 en Buenos Aires. La técnica del análisis de contenido fue implementada para explorar las representaciones del exalcalde y expresidente Mauricio Macri, de su sucesor como jefe de Gobierno, Horacio Rodríguez Larreta y de autoridades del Comité Olímpico Argentino y del Comité Olímpico Internacional respecto a los logros y legados del mega-evento. La investigación expande hallazgos sobre las tendencias de planeamiento en el sur de la ciudad de Buenos Aires, ahondando en: i) la construcción de ciudad en áreas postergadas; ii) el rol del Estado como facilitador de la inversión privada; iii) la asociación público-privada junto a actores transnacionales; iv) la apelación a antecedentes exitosos como factores de legitimación de aspiraciones de construcción política local. La experiencia consolidó credenciales para la realización de futuros eventos y permitió legitimar tendencias de mercantilización del suelo y prácticas de intervención en barrios postergados que soslayan la cuestión social.

Palabras clave: Buenos Aires, ciudad global, distritos, mega-eventos, neoliberalismo.

Ideas destacadas: el artículo destaca cómo la realización de mega-eventos se convierte en una herramienta clave para que las ciudades busquen reconocimiento global, al tiempo que acelera políticas de planificación y legitima tendencias de mercantilización del suelo. A través del caso de los Juegos Olímpicos de la Juventud 2018 en Buenos Aires, se analiza el papel del Estado como facilitador de la inversión privada y la relevancia de las asociaciones público-privadas junto a actores transnacionales, subrayando cómo estas dinámicas impactan en áreas postergadas mientras se apelan a antecedentes exitosos como legitimación de aspiraciones políticas locales.

RECIBIDO: 28 DE OCTUBRE DE 2022. | EVALUADO: 2 DE DICIEMBRE DE 2022. | ACEPTADO: 21 DE ABRIL DE 2023.

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO

Rullansky, Ignacio. 2024. "El karma de desarrollar el sur: los mega-eventos y el reconocimiento de ciudad global. Los Juegos Olímpicos de la Juventud 2018 en Buenos Aires". *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía* 34 (1): 172-187. https://doi.org/10.15446/rcdg.v34n1.105541.

[..] Universidad Torcuato Di Tella, Buenos Aires – Argentina. ignacio.rullansky@utdt.edu – ORCID: 0000-0002-7863-2740.
Correspondencia: Ignacio Rullansky.

The Karma of Developing the South: Mega-Events and the Recognition of World City-Ness. The 2018 Youth Olympic Games in Buenos Aires

Abstract

Hosting mega-events is usually associated with the vocation of local governments to achieve recognition as a global city. Mega-events can accelerate pre-existing planning policies and generate their own dynamics. This article explores the proliferation of discourses on these phenomena among the political authorities that organized the 2018 Youth Olympic Games in Buenos Aires. I used the content analysis technique to explore the representations of former mayor and former president Mauricio Macri, his successor as Head of Government, Horacio Rodríguez Larreta, and authorities of the Argentine Olympic Committee and the International Olympic Committee regarding the mega-event's achievements and legacies. The research expands findings on planning trends in the south of the city of Buenos Aires, delving into: i) city construction in neglected areas; ii) the role of the State as a facilitator of private investment; iii) the public-private partnership with transnational actors; iv) the appeal to successful antecedents as factors of legitimization of aspirations of local political construction. The experience consolidated credentials for holding future events and made it possible to legitimize land commodification trends and intervention practices in neglected neighborhoods that neglect the social question.

Key words: Buenos Aires, global city, districts, mega-events, neoliberalism.

Highlights: the article highlights how megaevents serve as a crucial tool for cities seeking global recognition, while simultaneously accelerating planning policies and legitimizing land commodification trends. Using the 2018 Youth Olympic Games in Buenos Aires as a case study, it examines the role of the state as a facilitator of private investment and the importance of public-private partnerships with transnational actors, emphasizing how these dynamics affect underdeveloped areas while drawing on successful precedents to legitimize local political aspirations.

O carma do desenvolvimento do sul: megaeventos e reconhecimento como uma cidade global. Os Jogos Olímpicos da Juventude de 2018 em Buenos Aires

Resumo

A realização de megaeventos costuma ser associada à vocação de governos locais para alcançar o reconhecimento como cidade global. Os megaeventos podem acelerar políticas de planejamento pré-existentes e gerar dinâmicas próprias. Este artigo explora a proliferação de discursos sobre esses fenômenos entre as autoridades políticas que organizaram os Jogos Olímpicos da Juventude de 2018 em Buenos Aires. A técnica de análise de conteúdo foi implementada para explorar as representações do ex-prefeito e ex-presidente Mauricio Macri, de seu sucessor como chefe de Governo, Horacio Rodríguez Larreta, e de autoridades do Comitê Olímpico Argentino e do Comitê Olímpico Internacional a respeito dos êxitos e legados do megaevento. A pesquisa expande os achados sobre as tendências de planejamento no sul da cidade de Buenos Aires, aprofundando-se em: i) a construção de cidade em áreas marginalizadas; ii) o papel do Estado como facilitador de investimento privado; iii) a parceria público-privada junto a atores transnacionais; d) a utilização de antecedentes bem-sucedidos como fatores de legitimação de aspirações de construção política local. A experiência consolidou credenciais para a realização de futuros eventos e permitiu legitimar tendências de mercantilização do solo e práticas de intervenção em bairros marginalizados que negligenciam a questão social.

Palavras-chave: Buenos Aires, cidade global, distritos, megaeventos, neoliberalismo.

Ideias destacadas: o artigo destaca como os megaeventos se tornam uma ferramenta essencial para que as cidades busquem reconhecimento global, enquanto aceleram políticas de planejamento e legitimam tendências de mercantilização do solo. Através do caso dos Jogos Olímpicos da Juventude de 2018 em Buenos Aires, analisa-se o papel do Estado como facilitador de investimentos privados e a importância das parcerias público-privadas com atores transnacionais, enfatizando como essas dinâmicas impactam áreas marginalizadas ao mesmo tempo em que se recorrem a precedentes bem-sucedidos para legitimar aspirações políticas locais.

Introducción

Una problemática contemporánea observada a escala global es que las autoridades municipales asuman la meta de consagrar el status de *world-cityness*. La traducción de este término es elusiva, pero la noción de ciudad global que operacionaliza Saskia Sassen (1991) permite considerar a la ciudad como un espacio geográfico en el que se refleja la dispersión global de redes de conocimientos y prácticas de gobierno: un espacio de articulación y de producción avanzada de bienes y servicios financiarizados que suponen nuevas relaciones entre gobiernos locales, sociedades y mercados.

La aspiración de alcanzar este status de *globalidad* es encarado en condiciones desiguales conforme a circunstancias económicas y geopolíticas. En términos generales, la globalidad es vista como un objetivo relacionado al prestigio de una ciudad concebida como una empresa antes que, como un espacio político, social, cultural, además de económico. Así pues, las ciudades compiten entre sí como marcas o mercancías que atraen clientes e inversores (Vainer 2000). Semejante ambición ha conllevado la promoción de políticas que conminan a examinar el rol adoptado por el Estado local, en tanto subunidad regional y económica, como facilitador de la iniciativa privada.

Propensos a identificar antecedentes urbanos exitosos que emular, los gobiernos locales recurren a asesores internacionales que facilitan conocimientos sobre experiencias modelo (Sánchez y Rosa Moura 2005). Este flujo global de prácticas, saberes y procederes se plasma en la ejecución de programas de inversión pública abocados al mejoramiento de la eficiencia de infraestructuras que sustenten la atractividad de la ciudad como una marca para el capital transnacional (Peck 2009; MacGillis 2010; McCann y Ward 2010; Wood 2019.

La clave será que las autoridades identifiquen y desplieguen idóneamente mecanismos que garanticen las condiciones más favorables para el desarrollo de las industrias más competitivas de la ciudad, por ejemplo, a través de la conversión del patrimonio público en activos financiarizados y del despliegue de intervenciones estratégicas (Porter 1990).

Las experiencias consideradas exitosas son transmitidas como aprendizajes y repertorios de mejores prácticas por agentes privados con proyección transnacional. La circulación global de oferentes y experiencias modelo de planeamiento conduce a selecciones y adaptaciones conforme a intereses de clientes locales y acorde a contextos sumamente heterogéneos (McCann 2008, 2011; Novick 2009; McCann y Ward 2010; McFarlane 2010). Como describen Theodore, Peck y Brenner (2011) las ciudades han devenido laboratorios de experimentos que suponen reordenamientos territoriales y emprendimientos apalancados por asociaciones público-privadas.

La tendencia ha supuesto el desmantelamiento de estructuras institucionales adversas e implica el desplazamiento de mejores prácticas y vocabularios del ámbito corporativo al público. Frecuentemente, la disponibilidad de dichos repertorios y lenguajes se presenta como atractiva en virtud de su carácter resolutivo y pragmático, que facilita adaptaciones, y por su aparente falta de politicidad, en rigor de la neutralidad técnica que ostentan para responder a problemáticas locales (Peck 2002). Lo esperado es, invariablemente, que estos paquetes de *fast policies* permitan, casi por arte de magia, acortar la distancia en la carrera de la competencia con otras ciudades (Peck y Theodore, 2010).

Los sentidos de estas circulaciones están lejos de ser unidireccionales, de norte a sur. Una serie de contribuciones recientes propone iluminar los flujos de prácticas emergidas de ciudades del sur global como modelos para ciudades del norte global (Bunnell 2015; Jajamovich 2016a, 2016b; Wood 2019, 2020). Resumiendo, las ciudades y las experiencias de planificación compiten para posicionarse como antecedentes a imitar y como imanes para atraer capitales y turistas. Un modo específico de aspirar a ello es la celebración de mega-eventos (Harvey 1989; Robinson 2015, 2018).

Entre algunas dinámicas señaladas cabe destacar el rechazo de ciudades del norte global a albergar grandes eventos deportivos y su progresivo arraigo en ciudades del sur global (Müller 2015; Graeff y Knijnik 2021). Los mega-eventos implican niveles extraordinarios de atención para sus anfitrionas, pues su realización no sería posible sin las entidades internacionales coorganizadoras, sin los patrocinadores y anunciantes, y sin los flujos de inversión que impulsan medidas para adaptar el espacio urbano a las exigencias del mega-evento.

Los procesos globales de anidamiento y adaptación de políticas pueden aunar a los tomadores de decisiones locales, facilitando la convergencia de intereses y de agendas políticas como *coalition magnets*; es decir, articuladores eficientes de expectativas entre miembros de coaliciones (Silvestre y Jajamovich 2021). Los mega-eventos pueden articularse en el marco de proyectos de planificación previamente existentes o generar iniciativas propias. En el caso del Mundial de la FIFA de 2014 en Rio de Janeiro, la importación de las experiencias de

Barcelona y de Sidney como modelos exitosos reforzó la legitimación simbólica de ambos casos como referentes (Silvestre 2020). Además, el asesoramiento de agentes catalanes fue selectivamente considerado, pues sus lineamientos no necesariamente se adaptaban a los intereses locales. Dicha apelación a la experiencia de Barcelona legitimó el desembolso de inversiones en centralidades urbanas ya establecidas (Barra de Tijuca) y profundizó prácticas de segregación respecto a otros barrios (Silvestre y Omens 2017). Es decir, los mega-eventos pueden acelerar o anticipar proyectos; así como, ralentizarlos y constituir instancias de planificación dispersas (Roche 2006; Golda-Pongratz 2007; González 2011; Cook y Ward 2011; Grix 2014; Lauermann 2019).

En este artículo se explora el caso de los Juegos Olímpicos de la Juventud 2018 (JOJ) celebrados en la Ciudad de Buenos Aires a raíz de la iniciativa de los gobiernos de Propuesta Republicana (PRO) de Mauricio Macri (2007-2011; 2011-2015) y su sucesor, Horacio Rodríguez Larreta (2015-2019; 2019-presente). La propuesta será recuperar los aportes existentes en torno a las condiciones políticas de la organización del mega-evento, su realización y legados (Hijós y Roldán 2019; Catalano y Gómez Schettini 2020; Roldán 2020) para enfocarse concretamente en la irrupción de discursos políticos de las autoridades involucradas en la organización.

Aquí el interés estribará en comprender cómo la organización de un mega-evento se inscribe en el marco de políticas previas de integración y desarrollo del sur de la ciudad. Eminentemente, me refiero a la estrategia de creación de *clusters* como clave para optimizar la competitividad de la ciudad. En esta línea, estudié la enunciación de Buenos Aires como una ciudad global y/o ciudad-marca competitiva en los discursos de los actores intervinientes en el caso. Se examinará, pues, algunas tendencias actuales de asociación de actores públicos y privados: entre los gobiernos nacional y municipal junto al Comité Olímpico Argentino y Comité Olímpico Internacional (de aquí en más, COA y COI, respectivamente). Tercero, se analizarán en las representaciones plasmadas por las autoridades respecto al abordaje de la cuestión social y a cómo se conceptualizó el potencial del mega-evento para construir ciudad en el vacío que representa el sur de Buenos Aires (Hijós y Roldán 2019).

Respecto a la estrategia metodológica, se destaca la elección de la técnica de análisis de contenido para examinar testimonios transcriptos en declaraciones de prensa de la Presidencia de la Nación y de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires durante las administraciones de PRO, del Comité Olímpico Argentino, entre otros enunciados publicados en artículos periodísticos. El análisis de contenido invita a interrogar la relación entre teoría y datos y el proceder escogido propició un enfoque "directo". Dicho abordaje supone una integración entre contribuciones teóricas existentes y la potencial irrupción de elementos emergentes en el proceso de codificación (Neuendorf 2002). Esta técnica propugna comprender los significados *contenidos* en las estructuras del lenguaje y construye categorías para condensarlos identificando temas, clasificando patrones e interpretando la propiedad contextual de la enunciación (Hsieh y Shannon 2005). Esta técnica fue aplicada al estudio de las fuentes relevadas con el objeto de rastrear y comprender el arco de propiedades emergentes en las representaciones de las principales autoridades de la Ciudad de Buenos Aires respecto a dimensiones como la competitividad de la ciudad a nivel global, la integración entre barrios y economías de la ciudad como factor sistémico relacionado a dicha competitividad, la potencia de la realización exitosa de mega-eventos para acrecentar el rendimiento y prestigio de la ciudad. Estas dimensiones, entre otras, fueron consideradas a partir de una primera etapa de codificación intuitiva, abierta, que dio lugar a etapas posteriores, axial y selectiva, en las que se buscó aislar elementos singulares de la experiencia estudiada y que representen un aporte al estado del arte sobre la cuestión.

El karma de desarrollar el sur

Antes de reseñar los aportes sobre los diagnósticos realizados por las autoridades del gobierno *porteño*[1] en relación al desarrollo del sur de la ciudad, reparemos en una cita. Tan elocuente como preciso, el siguiente fragmento aparece en el Modelo Territorial Buenos Aires 2010-2060 (publicado en 2009; en adelante, MT) y hace referencia a el Plan Urbano Ambiental (Ley 71, 1998) cuando establece que:

> Las desigualdades estructurales entre el norte y sur de la ciudad también se plantean como objeto de intervención. En particular, se plantea como primordial la reestructuración,

1 El término porteño es un adjetivo gentilicio comúnmente empleado para designar la pertenencia de una persona, entidad o cuestión relativa al ámbito geográfico de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, es decir, la ciudad capital federal de la República Argentina. La alusión al puerto de este vocablo se vincula a su relación con que la ciudad es el principal puerto del país.

> densificación y renovación urbana del área sur, para equilibrar la sobreocupación del área Norte. (Subsecretaría de Planeamiento 2009; 22)

Distintos autores observaron que la creación de distritos especializados a modo de *clusters* devino, durante las sucesivas administraciones de Propuesta Republicana (PRO), la solución predilecta para encarar la problemática enunciada (Socoloff et ál. 2012; Socoloff 2013, 2017; Goicoechea 2014, 2017; Thomasz 2016; Arqueros y González Redondo 2017). A saber, nos remitimos a los gobiernos de Macri quien, al momento de asumir la presidencia de la Nación (2017-2019), fue sucedido por Rodríguez Larreta.

Un elemento destacado en la bibliografía es la matriz epistemológica y política neoliberal que reflejan las políticas de creación de distritos en el sur durante el período en cuestión. El Estado es persistentemente caracterizado como un facilitador de la iniciativa privada que fomenta asociaciones público-privadas. Como inversor en la refuncionalización estratégica de usos del suelo urbano, el Estado ofrece ventajas impositivas y diseminando infraestructuras y tecnologías para mejorar la comunicación e integración entre sur, centro y norte de la ciudad (Rodríguez y Di Virgilio 2011; Herzer 2012; Guevara 2014; Arqueros y González Redondo 2017).

Goicoechea (2017) relaciona la orientación fiscalista de la apuesta por equilibrar las desigualdades señaladas en la cita con el desplazamiento de esquemas integrales de ordenamiento territorial a gran escala por la adopción de planes estratégicos. Un rasgo predominante de las políticas urbanas neoliberales es el uso de lenguajes técnicos que suponen procederes neutrales sobre cuestiones políticas tales como la desigualdad: en otras palabras, los gobiernos locales recurren a asesorías y discursos expertos como factores que garanticen una presunta idoneidad desapegada de evaluaciones, consideraciones y decisiones de carácter político para legitimar tomas de decisiones (Peck 2005, 2009). Lo propio se aprecia en las políticas de intervención en las comunas del sur y en el uso de vocabularios aparentemente neutrales en la metodología del Índice de Sustentabilidad Urbana del MT, que advierte la presencia de villas miseria[2] no como un problema en sí mismo, sino como un factor que obra en desmedro de la atracción de capitales (Gutman y Rullansky 2020).

La premisa señalada como solución por las autoridades es que la creación de economías de especialización en distritos impactaría positivamente en el mercado inmobiliario. Como resultado, se vería un aumento del valor del suelo en virtud de una creciente demanda e incluso se produciría la disponibilidad de terrenos fiscales del norte de la ciudad a partir del traslado de edificios y predios al sur (Goicoechea 2017; Roldán 2020). En síntesis, pese a la profundización efectiva de mejoras estructurales en barrios marginales no se han modificado sustantivamente las condiciones estigmatizantes de la pobreza (Cravino y Palombi 2015) sino que esta se ha titularizado (Roitman 2015).

El Plan Comuna 8 (preparado por el Ministerio de Desarrollo Urbano, en 2012) recoge el postulado del MT, propugnando el arraigo de economías de aglomeración en el sur a través de un corredor productivo de alta sustentabilidad. Este objetivo se plasma en la Ley del Distrito del Deporte como economía de especialización, que responde al llamado a equilibrar la descompensación de valores del ISU entre norte y sur para que la ciudad devenga sustentable; es decir, *globalmente* competitiva.

Efectivamente, la bibliografía señala la predisposición del Estado local a aprender sobre las necesidades y demandas del sector privado para favorecer sus actividades; así como, legitimar su vocación de gobernar en dicha dirección generando consultas locales con las poblaciones de barrios intervenidos por la creación de

2 La proliferación de villas miseria en Buenos Aires comienza en la década de los treinta y atraviesa procesos diferenciados de desarrollo hasta el presente (Rodríguez, Rodríguez, Zapata, 2018). Las villas surgieron inicialmente como sitios de ingreso precario y transitorio a las grandes ciudades, pero su perdurabilidad (pese a políticas estatales de desplazamiento de población y erradicación de asentamientos) da cuentas de reiterados repoblamientos impulsados por contextos de alta especulación inmobiliaria y de des-mercantilización del acceso a la vivienda (Oszlak 1991; Cravino 2006). Históricamente, se intensificó la segmentación del mercado inmobiliario a partir de la retroalimentación entre formalidad e informalidad de lógicas, oportunidades de inversión y mediaciones sociales que escapan a las regulaciones oficiales pero que suponen formas de acumulación de tipo capitalistas (Cravino 2006; Herzer et ál. 2007; Rodríguez, Rodríguez, Zapata 2018). Las villas constituyen sitios que presentan una especificidad de producción de espacio urbano por parte de sus habitantes, y exhiben una articulación particular de lo popular y lo informal (Clichevsky 2003; Cravino, Del Río y Duarte 2010). El uso del término subsiste pese a que estigmatiza la marginalidad y modos de habitar el espacio urbano.

distritos (Socoloff et ál. 2012). Por su parte, Goicoechea (2017) también se remite a esta noción de destrucción creativa de Theodore, Peck y Brenner para aprehender los nuevos propósitos asumidos por el Ministerio de Desarrollo Económico durante la administración PRO que reorientaron el cometido original de la Corporación Buenos Aires Sur.

Cabe destacar que enfatizar correlatos semejantes entre dinámicas locales y globales no implica señalar una mera iteración de experiencias ni constatar importaciones unilaterales desde arriba. Nuevamente, en todo caso, se trata de evidenciar a la neoliberalización como un proceso activo, multiescalar y que supone trayectorias singulares conforme a arreglos jerárquicos, institucionales y dimensiones geográficas propias (Peck, Theodore y Brenner 2013).

Goicoechea (2017) también recurre a Peck (2002) para estudiar la adopción de la creación de distritos creativos en Buenos Aires como una *fast policy* capaz de orientar y dotar de propósito tendencias de desarrollo urbano e inversión. Es significativo que Silvestre (2020) también emplea esta noción para caracterizar los modos en que a partir del célebre caso de los Juegos Olímpicos de 1992 en Barcelona, la realización de mega-eventos fue considerada una opción entre tantas políticas que funcionan para promover la competitividad de Rio de Janeiro (Ward 2006; Peck y Theodore 2015). La pregunta de quiénes son los beneficiarios principales de estas políticas, o bien, del cómo se benefician los habitantes de los barrios comprendidos por los nuevos distritos, nos lleva precisamente a señalar lo siguiente.

En suma, si estas *fast policies* son atractivas para los gobiernos locales es porque, como ocurre con la promoción del discurso de la creatividad por parte de agentes privados, los paradigmas de eficiencia organizacional incorporan lenguajes que se presentan como inocuos y técnicos antes que políticos (Peck 2005; Wren 2005) incluso al favorecer políticas de renovación asociadas a la gentrificación.

Podría argumentarse que los mega-eventos, pese a despertar críticas de públicos locales e internacionales, representan oportunidades para respaldar la vocación del ejercicio del poder político por parte de las autoridades locales, articulando una semántica que los aleja o exime de determinadas responsabilidades. Así, un Estado que se reviste del prestigio de adoptar mejores prácticas probadas en otras geografías, también se despoja de la atribución de abordar directamente la cuestión social y responsabiliza a sus ciudadanos por su propio bienestar, favoreciendo oportunidades especulativas para el sector privado y apelando a los instintos emprendedores de sus ciudadanos (Harvey 1989).

La pregunta por los beneficiarios de la creación de distritos lleva a observar la disponibilidad de edificios, infraestructuras y espacios a los que pueden asignarse nuevos usos. Asimismo, permite contrastar la persistencia de una amplia población que reside en condiciones de emergencia habitacional vis a vis el incremento de la disponibilidad de unidades habitacionales en un mercado inmobiliario no regulado (Goicoechea 2017; Hijós y Roldán 2019). En línea con semejante estado del arte, el desarrollo del sur de la ciudad parece habilitar ensayos de refuncionalización de espacios focalizados antes que proyectos de planeamiento integral.

El caso del emplazamiento de la Villa Olímpica en el Distrito del Deporte evoca una experiencia reducida de revitalización de espacios degradados, construidos como vacíos urbanos. Las autoridades porteñas han presentado esta empresa edificadora de ciudad manifestando un sentido civilizatorio: el sur como un desierto (Hijós y Roldán 2019). Igualmente significativo es destacar que dicha revitalización opera en un registro más amplio: la ciudad, en su integridad, es ofertada a inversores internacionales. La pregunta, tomando las observaciones de Silvestre sobre la relación entre los casos de Barcelona y Río, y los aportes realizados sobre el caso de los JOJ, es qué proyecto de intervención urbana legitiman las políticas desplegadas en el sur de Buenos Aires.

Aprendizajes para ser una ciudad global

La primera dimensión a destacar es cómo la organización del mega-evento puede ser instrumental para que un ensamblaje de múltiples actores locales posicione a la ciudad como marca (Vainer 2000; McCann y Ward 2010). Una exitosa realización atrae la atención de medios de comunicación, turistas, inversores, patrocinadores y empresas potencialmente interesadas en radicarse en ella (Roche 2006; Gaffney 2015;). En síntesis, puede convencer a distintas audiencias que la ciudad está a la altura de las circunstancias.

La refuncionalización de espacios, la renovación, adaptación de infraestructuras, medios de transporte, el embellecimiento de espacios patrimoniales o de equipamiento urbano, son algunos aspectos que atraviesan las reformas que sufren barrios, plazas y/o distritos escogidos para la celebración del mega-evento. Como se desprende del volumen de adaptaciones e inversiones

involucradas, cuya permanencia en la ciudad supone un legado duradero, la premisa es que si un mega-evento es exitoso, la experiencia pueda repetirse.

Desde julio de 2013, cuando se confirmó la selección de Buenos Aires como sede de los JOJ, el entonces presidente de la Nación, Macri, y Gerardo Werthein, presidente del COA entre 2009 y 2021, se refirieron al salto cualitativo que representaba para la ciudad la realización de los JOJ en Buenos Aires. El análisis de contenido de enunciados extraídos de discursos en declaraciones de prensa de medios periodísticos y de COA; así como, de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y de la Casa Rosada (Presidencia de la Nación Argentina), permite apreciar cómo intervienen factores específicos en el afán de volver a Buenos Aires una ciudad más competitiva. Primero, la sinergia; es decir, la eficiente y aceitada coordinación de intereses, habilidades y objetivos entre actores públicos que recorren jurisdicciones nacionales, municipales, y también, entre ellas y las agencias organizadoras, COA y COI (McCann y Ward 2010).

En mayo de 2016, cuando se colocó la piedra fundacional en las obras relativas al evento, el expresidente Macri concitó que el profesionalismo y el trabajo en equipo entre argentinos exhibían el potencial competitivo nacional: "La idea de organizar unos Juegos nos entusiasmó desde el primer momento. Lo vimos como una gran oportunidad de demostrar que los argentinos podíamos" (Comité Olímpico Argentino 2016a).

Enunciados similares por parte de Rodríguez Larreta destacan la relación entre la realización del mega-evento con la respuesta, eficaz y coordinada, entre organismos de gobierno de distinta jerarquía y jurisdicción, ya que la ocasión permitió demostrarle al mundo de lo que somos capaces los argentinos cuando trabajamos en equipo (Comité Olímpico Argentino 2018a). Cabe señalar que la relación entre Macri y Rodríguez Larreta está teñida por la rivalidad a raíz de sus respectivas aspiraciones de liderazgo partidario. Pese a ello, la organización de un mega-evento posibilita a las autoridades comunicar expectativas individuales y/o partidarias de manera cifrada, a partir de la meta de crear bienes colectivos, catalizador que aúna voluntades, allana esfuerzos y compatibiliza agendas.

Pasando a otro aspecto, en agosto de 2016, Macri visitó la Villa Olímpica construida en Barra da Tijuca durante los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro 2016. Este barrio alberga el Parque Olímpico de Río de Janeiro, cuyas obras comenzaron en 2012 y se integraron a las de la preexistente Ciudad de los Deportes, que con una escala más acotada había sido diseñada para hospedar los Juegos Panamericanos de 2007. Barra de Tijuca es, además, el barrio donde se celebran los mundialmente conocidos recitales de *Rock in Rio*, con artistas emblemáticos de trascendencia global.

No es menos considerar que Macri encomiara el logro de Brasil en consolidar la candidatura de la ciudad como sede de los Juegos Olímpicos como un orgullo para los sudamericanos (Casa Rosada Presidencia 2016) y que anticipara que Buenos Aires seguiría una senda semejante. Esta referencia puede considerarse una pequeña evidencia de cómo las autoridades identifican ciudades competidoras; así como, modelos que pueden transformarse en antecedentes para el desarrollo de proyectos de renovación urbana replicables en sus respectivos municipios.

A saber, Hijós y Roldán (2019) también señalan una cita sumamente elocuente de Rodríguez Larreta, que refiere a visitas a Barcelona y a Brasil para aprender de experiencias exitosas y trasladar posibles aportes al laboratorio porteño. En otras palabras, una ciudad latinoamericana puede aprender tanto de ciudades del Norte Global como de un país vecino, para volver inteligibles sendas aspiraciones de *world-cityness* (McFarlane 2010).

Como se dijo, no hay caminos unidireccionales ni reiteraciones literales sino experiencias singulares de circulación global y de consideración e implementación local de repertorios semejantes a partir de estructuras institucionales y jerárquicas sumamente heterogéneas (Peck, Theodore y Brenner 2013). Como reseña una amplia bibliografía, cada experiencia de aprendizaje evidencia procesos creativos en los que intervienen ensamblajes de actores que seleccionan elementos de los recetarios de políticas disponibles, adaptando dichos contenidos y saberes a sus propios propósitos (Novick 2009; McCann y Ward 2010; Healey y Upton, 2010; Jajamovich, 2016a).

En efecto, durante las administraciones de PRO se promovieron políticas de creación de distritos por empresa y con anclaje territorial en uno o varios barrios. Por un lado, el emplazamiento de distritos buscó dinamizar y alentar la iniciativa privada a partir de créditos, subsidios y programas de beneficios a emprendedores y empresas. Constituyen algunos ejemplos la creación del Distrito Tecnológico de Parque Patricios especializado en las TIC (Socoloff et ál. 2013; Goicoechea 2017) y del Distrito de las Artes en La Boca (Thomasz 2016). En otras palabras, el proyecto constituyó una iniciativa para centralizar el arraigo geográfico de empresas por rubros en *clusters*. Por otro lado, y para facilitar este proceso, se implementaron reformas urbanas como la adaptación y modernización del sistema de transporte, alumbrado público, tendido

de cámaras de seguridad, entre otros servicios y equipamientos que presentaran condiciones más propicias para alentar tal radicación.

Un Estado promotor de la *globalidad* de la ciudad

Buena parte de esta promoción apuntó a establecer distritos en el sur de Buenos Aires. Tal es el caso del Distrito del Deporte en los barrios de Villa Lugano, Villa Soldati y Villa Riachuelo en 2014[3]. Sucintamente, los discursos de las autoridades oficiales han asociado su creación como una tarea de "construcción de ciudad" en un área postergada de Buenos Aires, como también observaron Hijós y Roldán (2018). Esta premisa surge de la lectura que dichas autoridades hicieron de documentos preparados durante la gestión de PRO, como evidencia el índice de sustentabilidad urbana (ISU), insumo metodológico clave en la elaboración del MT (Gutman y Rullansky 2019, 2020). El desbalance identificado en este documento entre el norte y el sur de la ciudad alentó políticas tendientes a su equiparación para evitar crisis socioeconómicas y aumentar la estabilidad y resiliencia de la economía porteña. Ello se refleja en las palabras de Rodríguez Larreta en un encuentro celebrado junto a Macri con jóvenes atletas:

> Haber sido elegidos para organizar los Juegos Olímpicos por primera vez en la historia fue gracias a que tenemos un equipo que trabaja muy bien. La organización es una responsabilidad enorme. Es impresionante cómo está avanzando la obra; estamos construyendo una ciudad dentro de la Ciudad. Queremos poder demostrar que tres o cuatro meses antes del comienzo de los Juegos todo va a estar terminado. Queremos mostrar que somos capaces de organizar una competición de primer nivel sin llegar con los trabajos a último momento, como ocurre en casi todos los Juego. (Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires 2014)

El enunciado enfatiza la idoneidad del gobierno en realizar las obras, y procura demostrar, en términos de *accountability*; es decir, de una articulación virtuosa entre transparencia y eficacia, su destreza en orientar el desarrollo en la senda de una ciudad-global competitiva. El espacio urbano puede ser intervenido no sólo para devenir atractivo para el sector privado: además, es construido como un blanco que facilita la proliferación de discursos por parte de las autoridades que propugnan legitimar su vocación de gobernar. Se evidencia, asimismo, la perspectiva de producir renta urbana a partir de espacios ociosos:

> La mayoría de los deportes se van a realizar en el sur de la Ciudad. Allí, en el viejo Parque de la Ciudad, estará no sólo la Villa Olímpica sino también instalaciones deportivas de primerísimo nivel. Va a ser un orgullo para todos los argentinos la construcción de la Villa y de los escenarios deportivos que tendremos en ese sector hasta hace poco relegado de la Ciudad. (Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires 2014)

Un salto temporal de dos años nos ofrece un discurso de Macri de suma relevancia. En enero de 2018, el año de realización de los JOJ, el expresidente visitó las obras en la Villa Olímpica. Macri ofreció un discurso explicando que las dinámicas de transformación del sur de la ciudad eran análogas a las que ocurrían a escala nacional. Entonces, también se refirió a la necesidad de compensar las asimetrías entre norte y sur, como un asunto largamente postergado y del cual el Estado debía ocuparse:

> parece ayer cuando arrancamos con él y todo el equipo a decir que en la Ciudad de Buenos Aires tiene que haber igualdad de oportunidades, no puede haber un norte y un sur, esa famosa frase que escuchábamos durante años, cuando no estábamos en política, que 'el sur también existe', pero solamente quedaba en eso, en una frase. Nosotros dijimos: 'vamos a hacerlo realidad, vamos a traer actividades reales al sur para que el sur tenga dinámica'. (Casa Rosada Presidencia 2018)

El sentido primigenio de las inversiones en infraestructuras a las que Macri aludió apuntaba a generar un "elemento de estímulo, de entusiasmo, de convicción" en la población interpelando a sus actitudes emprendedoras. Enunciados como éste, exhiben una racionalidad sobre el rol estatal que remite al neoliberalismo.

Brevemente, Macri reconoció que era responsabilidad activa del Estado proporcionar condiciones óptimas para estimular la iniciativa privada, por ejemplo, poniendo en valor el espacio público. Este tipo de racionalidad puede entenderse como consistente con tendencias dentro del neoliberalismo urbano; es decir, con un modo de concebir la política y el rol de los gobiernos locales como administradores de bienes públicos concentrados en resolver

3 Ley de Promoción de las Actividades de la Producción e Industria Deportiva en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, No. 5235, sancionada en diciembre de 2014 y publicada en BOCBA Nº 4692 del 03/08/2015.

conflictos a partir de semánticas y prácticas provenientes del mundo empresarial (Theodore, Peck y Brenner 2011; Peck y Theodore 2015; Bunnell 2015).

La lógica administrativa empresarial que propugna la solución de problemas antes que la discusión sobre conflictos políticos pareciera imperar en el conjunto de enunciados observados: el Estado se centra no en la cuestión de la marginalidad en el sur, sino en obras de acondicionamiento que constituyan un legado para realizar sucesivos mega-eventos: un factor de legitimación de competitividad que sedimente el status *global* de la ciudad.

La celebración de eventos en simultáneo, como los JOJ y la Cumbre del G20, demanda necesidades y tecnologías urbanas diferentes, pero refuerza el rol del Estado caracterizado: aquel que ubica a la ciudad en situación de irradiar una trascendencia global. Esto se aprecia en un fragmento del discurso de Macri comentado antes, correspondiente al 15 de enero de 2018:

> Y esto que nos está pasando con los Juegos Olímpicos no es lo único [...] En el 2018 vamos a organizar por primera vez también en la historia de nuestro país y de la región, de toda Sudamérica, la reunión del G-20, y muchos no saben qué es el G-20: el G-20 es un organismo o un lugar donde se reúnen veinte de los países más importantes del mundo para tratar de encontrar soluciones a los problemas globales, y ahí estamos, queriendo hacer nuestro aporte. Y justamente estas cosas nos pasan, que van a venir y acá nos van a dar la oportunidad de ser la voz de Sudamérica, y explicarles desde nuestra región cuáles son las cosas que creemos necesitar para desarrollar más oportunidades, para que haya más igualdad de oportunidades en todo Sudamérica.
>
> Pero esto nos pasa porque los argentinos hemos decidido, primero, volver al mundo, y a partir de volver al mundo lo que queremos es desarrollarnos, es crecer, es reducir la pobreza, es crear oportunidades.

Este enunciado establece que la noción de una ciudad "marca" líder constituye una referencia amplificadora de las demandas sudamericanas (una suerte de portavoz reconocido) y, a la vez, como escenario donde pueden dirimirse problemas internacionales. El sendero que facilitaría convencer al mundo de esta capacidad es el mismo que permitiría a la ciudad reducir la asimetría entre el desarrollo económico entre sus regiones (norte/sur), y también, equiparar "oportunidades" a nivel global.

No es claro cómo la clusterización supone la erradicación de la pobreza, sino acaso políticas que favorezcan el crecimiento de sectores productivos preexistentes, y así, que beneficien un modo de acumulación y explotación asimétrico. Los efectos derrame de la radicación de empresas a partir de la política de creación de distritos pueden fortalecer ciertos comercios y servicios en la Comuna 8. Empero, simultáneamente, el aumento del valor del suelo en el sur de la ciudad también promueve prospectivos procesos de gentrificación.

Una nota de prensa del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires de septiembre de 2018 recoge fragmentos de discursos de Macri y Rodríguez Larreta en una visita al predio de los JOJ a una semana de su realización. En dicha ocasión, Macri afirmó que Villa Soldati se convertiría en "la puerta de entrada a la Argentina" (Buenos Aires 2018) y tanto él como el alcalde insistieron en que se trataría de un evento inédito de magnitud insoslayable para la ciudad y el país. Una vez más, ambos funcionarios insistieron en que la oportunidad demostraba la capacidad de gestión de la administración nacional y municipal del PRO, rasgo que permite recordar cómo el mega-evento opera cual *coalition magnet*, facilitando exhibiciones de coherencia y de legitimación entre escalas de gobierno (Silvestre y Jajamovich, 2021).

La renovación urbana como legitimación de prácticas de gobierno

Las autoridades de COA y de COI enfatizaron cuán virtuosa fue su colaboración con las autoridades nacionales y municipales. La noción de un "legado olímpico" de infraestructuras disponibles, aprendizajes acumulados, capacidades demostradas, valores compartidos y voluntad de cooperación fue refrendada no sólo por Macri y Rodríguez Larreta. En efecto, Gerardo Werthein, presidente de la COA y Leandro Larrosa, CEO de Buenos Aires 2018, exhortaron a las partes involucradas a comprometerse a "mantener encendido el fuego olímpico" una vez concluida la celebración de los juegos (Comité Olímpico Argentino 2018b).

Este reconocimiento se aprecia en las palabras de Thomas Bach, presidente del COI, quien junto a Werthein participó de la conferencia de prensa final de los III JOJ Buenos Aires 2018 (Comité Olímpico Argentino, 2018c). En octubre de 2018, las palabras de Bach resonaron como las de un agente de una organización internacional que calificó a la ciudad en base a la calidad de su rendimiento como anfitriona.: "después de este gran éxito nadie puede tener dudas de que Buenos Aires puede ser un gran anfitrión para un Juego Olímpico" (Comité Olímpico Argentino, 2018c). Indudablemente, el haber hospedado una cumbre del G20 y unos Juegos Olímpicos exitosamente

un mismo año, consagra cierta credibilidad[4], ¿pero qué aspectos resaltó Bach como más innovadores y singulares de la experiencia para fundamentar su afirmación?

La sinergia entre gobierno, comité organizador local, internacional y equipos de trabajo fue merecedora de elogios. Ya mencionamos que las propias autoridades se refirieron a ello para legitimar su rol como tomadores de decisiones. Otro tanto fue el carácter eminentemente "joven" y "urbano" de estos JOJ. Según Bach, tanto los competidores como espectadores participaron de certámenes realizados en "los parques": el carácter público de los predios hizo de la ciudad un agente que invitó a integrar su espacialidad con una audiencia local y competidores internacionales; un sitio en el que fungieron encuentros. Luego, un atributo más que relevante fue que estos juegos "urbanos": "[…] fueron extremadamente innovadores desde el principio hasta el final. Fueron los primeros en la historia olímpica con igualdad de género, y esta es otra demostración de la inclusión que hubo" (Comité Olímpico Argentino 2018d).

Precisamente, no sólo se comprobó el rendimiento de Buenos Aires como ciudad global sino, como señaló Werthein esa ocasión, de los "jóvenes" atletas argentinos, quienes obtuvieron once medallas de oro sobre un total de veinticuatro distinciones. Sea como sea, el legado olímpico se manifiesta no sólo en un espíritu de trabajo cooperativo probo, sino que se materializa en la propia capacidad competitiva de los deportistas argentinos jóvenes como sujetos cuyo rendimiento estuvo a tono con la cualidad global de la ciudad. Concretamente, Werthein estableció que el Parque Olímpico sería transformado en un centro de entrenamiento deportivo de alto rendimiento.

Habiéndose terminado los juegos, Macri publicó una columna abierta en el periódico Los Andes de la Provincia de Mendoza, celebrando los múltiples logros ya comentados (Los Andes 2018). Entre ellos, Macri refrendó las palabras de Werthein festejando el potencial del Parque Olímpico. Pero el legado no se termina allí, pues presentó la experiencia porteña como antecedente exitoso para la postulación de otra ciudad argentina como sede de mega-eventos: Ushuaia.

Un legado del sur de la ciudad al sur del país

La racionalidad de Macri supone que gracias al impacto positivo de los JOJ 2018, Ushuaia, la ciudad más austral del mundo y capital de la Provincia de Tierra del Fuego, podría competir en mejores condiciones para ser anfitriona de los Juegos Olímpicos de la Juventud de Invierno 2024. Se trata de escalas de ciudad y de especificidades geográficas diferenciadas conforme a las necesidades de cada evento: Buenos Aires y Ushuaia no compiten entre sí.

Sí es significativo que tal como se proyecta la implantación de ciudad en el sur de Buenos Aires, las nociones sobre desarrollo, competitividad e integración que plantean la clusterización de rubros pueden presentar efectos de inter-referencialidad y promover ideas semejantes para el desarrollo de otra ciudad, al sur del país (Bunnell 2015). La construcción de ciudad puede robustecer objetivos de construcción de Estado-Nación: la integración entre provincias puede darse, en este imaginario, a partir del desarrollo de las ventajas comparativas que ofrece cada ámbito geográfico conforme a su singularidad.

El aprendizaje de Buenos Aires puede ofrecer una senda (*pathway)*, un camino probado para aspiraciones de ascensión jerárquica de la capital fuegüina a una *ciudad global*. Ushuaia, una ciudad del sur global más periférica aún, ya concentra una actividad turística considerable. Su especificidad le habilita competir con un rango acotado de ciudades aptas para actividades invernales, en general cercanas al Ártico y que más frecuentemente albergan mega-eventos de estas características. Empero, un antecedente exitoso puede impulsar esta potencia para disputar eventos con ellas.

Este potencial desplazamiento de conocimientos adquiridos, prácticas probadas y credibilidad obtenida de una ciudad a otra podría consolidar una integración económica para la región más austral de la Patagonia

4 Pueden rastrearse afirmaciones similares por parte del Sheij Ahmad Al-Fahad Al-Sabah, noble kuwaití que ejerce la presidencia desde 2012 de la Asociación de Comités Olímpicos Nacionales (ACNO) y miembro del COI desde 1992. Al-Sabah también asoció la relación entre el desarrollo del sur de la ciudad con la capacidad integradora de las intervenciones urbanas de la administración PRO, rescatando el potencial de Buenos Aires como anfitriona de mega-eventos: "Además, se está desarrollando el sur de la ciudad de Buenos Aires, que será muy importante para su crecimiento social y económico. Creo que esta es una de las Villas Olímpicas más hermosas que he visitado. En octubre albergará a todo el mundo y reunirá a todas las nacionalidades, que vivirán bajo los valores de paz y amistad. Me gustaría que todos pudiéramos presenciar el éxito de los Juegos en cuanto a lo deportivo y a toda la infraestructura y la logística que se ha preparado para el evento" (Comité Olímpico Argentino 2018d).

argentina. Regresando a la relación entre el "legado olímpico" y el sur de la ciudad, cabe recordar que Roldán (2020) se pregunta por los destinatarios de su legado al problematizar la tensión entre qué tanto las políticas de renovación del sur en las que se inscribe la realización del mega-evento apuntan a integrar áreas, residentes y usuarios de las infraestructuras generadas.

En diálogo con el autor, destaquemos que la creación del Parque y la Villa Olímpica fueron referenciados por Macri, Rodríguez Larreta y también por Werthein, por Larrosa y por Frank Fredericks, presidente de la Comisión de Coordinación del COI, como factores que producirían cambios positivos en el desarrollo del sur de la ciudad. Primero, dichos predios "crean una ciudad dentro de una ciudad". En otras palabras, su existencia "compensa" lo que se identifica como un déficit de una ciudad desigualmente presente en su territorio, sea por falta de servicios o de infraestructuras fundamentales.

La integración del sur se da a partir de intervenciones que atraigan inversiones, que alienten a empresas a radicarse allí. El puntapié para subsanar el déficit respecto al corredor norteño lo da el Estado para luego inscribirlo en el mercado. En forma sumamente elocuente, una nota de prensa del COA desliza una definición respecto del papel del Estado en este programa de desarrollo:

> El desafío de esta gestión es poder llevar los distritos a la siguiente fase de desarrollo, convirtiéndolos así en verdaderos *clusters*. Aquí, el rol del gobierno deja de ser central transformándose en un participante más, acompañando el desarrollo del ecosistema, y promoviendo externalidades positivas que exceden los beneficios económicos, estrechando y fortaleciendo los vínculos entre empresas, universidades, vecinos y desarrollos comerciales. (Comité Olímpico Argentino 2016b)

El texto es conciso y directo respecto de la vocación de gobernar de la administración del PRO en la ciudad. El Estado es un tutor del desarrollo. Son, por ende, los recursos del Estado los que se vuelcan a favorecer —los que financian— dicha promoción de externalidades positivas, es decir, inversiones de capital del sector privado, que son el objetivo visible del programa de creación de distritos (Socoloff et ál. 2012; Goicoechea 2014, 2017; Arqueros y González Redondo 2017). Esta racionalidad política pareciera entender que las claves de integración y desarrollo son la dinamización de la actividad privada concentrada en *clusters* estratégicos.

Parte de la legitimación del programa de gobierno de la administración PRO se apoya en enunciados que conectan este imaginario de desarrollo con una serie de interacciones virtuosas entre Estado y sociedad civil. Si volvemos a 2016, podemos encontrar enunciados que alzan el deporte como una actividad capaz de reducir los aspectos negativos de la marginalidad, como la adicción a sustancias ilegales entre jóvenes[5], fenómeno asociado a la delincuencia y por ende, capaz de afectar el correcto y esperado arraigo de empresas y capitales. Es así que las nociones de equidad emanadas de los discursos analizados, motivados por el estudio de las intervenciones urbanas fomentadas a partir de la realización de un mega-evento deportivo, permiten hacer un comentario sobre los modos en que las racionalidades políticas neoliberales entienden la desigualdad material y la pobreza. Observemos una cita correspondiente al discurso de Rodríguez Larreta al referirse al legado olímpico:

> Es un proyecto que cumple nuestro sueño de desarrollar la zona sur de la ciudad. En realidad, aquí lo que estamos construyendo son viviendas sociales que van a ser usadas durante los Juegos por atletas, pero ya están pensadas y concebidas como un barrio de la ciudad, que para esta zona promueve la integración y la equidad. Este proyecto también promueve los valores del deporte y los valores olímpicos. Cada chico que está haciendo deporte en este centro, es un chico que no está en la calle, que lo alejamos de las drogas y que garantizamos que vaya a la escuela. Hoy es un día de fiesta para la ciudad, para la Argentina, y para la zona sur. (Comité Olímpico Argentino 2016a)

La noción de un legado olímpico duradero se manifiesta en el carácter longitudinal, a largo plazo, de los efectos que implica el despliegue de las tecnologías estudiadas. La eficiente sinergia entre ensamblajes de actores público-privados posibilita así generar nuevas condiciones de pobreza. La compensación de valores deficitarios entre norte y sur pareciera resolverse gracias a la puesta en valor del espacio urbano y sus esperados efectos en el mercado inmobiliario. El Estado, legitima además su accionar con

5 Frank Fredericks, presidente de la Comisión de Coordinación del COI, es decir, de una organización internacional capaz de calificar el desempeño del gobierno local según su eficacia para garantizar condiciones óptimas para la realización de mega-eventos, destacara una relación virtuosa entre las reformas urbanas, el deporte, la juventud y la marginalidad: "Queremos mantener a los niños fuera de la calle y acercarlos al deporte a través de los Juegos Olímpicos de la Juventud" (Comité Olímpico Argentino 2016c).

instancias de consulta y participación con la comunidad local, como ilustran las palabras de Larrosa:

> Estos Juegos se han vuelto muy reales para la gente de Buenos Aires, no solo con los proyectos comunitarios que generamos, sino también con el desarrollo urbano en el sur de la ciudad que ya está tomando forma. Gracias al apoyo del COA y del Gobierno local y nacional, los Juegos Olímpicos de la Juventud tendrán un gran impacto en la ciudad y en la nación aún después de que los Juegos hayan finalizado. (Comité Olímpico Argentino 2016c)

Es notable que la realidad de los Juegos se traduzca en su impacto, pues esto implica una suerte de desplazamiento del ámbito de la racionalidad de las autoridades oficiales con respecto a las consecuencias inmediatas de la realización del mega-evento y las obras asociadas a su celebración: la vida propia que adquiere el fruto de toda actividad creativa. En este caso, lo esperado es que los efectos positivos de los valores que despierta el deporte apacigüen una zona marginal. En otros términos, estas políticas entrañan un carácter securitizador de espacios, prácticas y presencias en el sur a partir de una gentrificación limitada, y no necesariamente valiéndose del despliegue de fuerzas de seguridad como ocurrió con la experiencia de Río de Janeiro.

Para finalizar, la construcción de la Villa Olímpica fue uno de los aspectos más notables sobre cómo se planteó la implantación de una ciudad dentro de la ciudad. Este predio reúne un conjunto de edificios y parques destinados primero a albergar a los atletas en los Juegos, y luego a convertirse en viviendas privadas. Según Rodríguez Larreta, la ciudad demostró su capacidad organizativa "prestándole" temporariamente al COA las unidades habitacionales. Con esto, el mega-evento habría acelerado o contribuido a una meta de "urbanización" del sur que trasciende a la realización del evento en sí:

> otra decisión muy importante que se tomó es llevar a cabo los Juegos en la zona sur de la ciudad, para que sea un motor de desarrollo para esta zona, y que nos quede un legado con departamentos para los vecinos de la ciudad. El hecho de que los Juegos se organicen en esta zona seguro va a potenciar el desarrollo. (Comité Olímpico Argentino 2018d)

La Villa Olímpica permanece como un paraje remoto no del todo conectado al norte. Entre los hallazgos a los que arriba Roldán (2020), se destaca el esfuerzo del gobierno porteño por presentar la creación de la Villa Olímpica no como un predio de vivienda social, sino como un experimento de mixtura social: un anclaje positivo capaz de generar efectos "contagio" en el sur de la ciudad.

A tal respecto, es significativo que el autor también repara en la idea, presente en las racionalidades políticas de las autoridades oficiales, del sur como un desierto. La persistencia de esta metáfora, señala Roldán, se imbrica con el despliegue de políticas urbanas propulsadas por ensamblajes de diversos actores públicos y privados interesados en generar oportunidades para disponer del espacio y generar renta urbana. Un ejemplo de ello fue la perspectiva de adquisición de los terrenos del Centro Nacional de Alto Rendimiento Deportivo (CeNARD) a partir de su traslado del norte de la ciudad al sur, a propósito de la creación de la Villa Olímpica.

Las diferencias del valor del suelo en una y otra región sugieren que el reverso de esta política de revitalización urbana es la especulación inmobiliaria a partir del prospectivo remate público del terreno del CeNARD (Roldán 2020). Entonces, al decir de Robinson (2015, 2018) los procesos de "arribo" de políticas de urbanización no deben limitarse al análisis intrínseco de lo meramente territorial, sino de las relaciones sociales, de las múltiples redes de conexiones y prácticas que constituyen dichos procesos.

Palabras finales

La meta de *world-cityness* propicia, como ilustra esta experiencia, el establecimiento de asociaciones público-privadas que conectan intereses convergentes para gobiernos locales y actores transnacionales. La disposición del espacio público como escenario de mega-eventos se presenta como oportunidad para robustecer la prosperidad de la ciudad, pero también faculta a las autoridades a calificar su propio rendimiento como facilitadores de la iniciativa privada. Asimismo, legitima a actores internacionales a ponderar este mismo rendimiento. El elogio de los parques, de la participación juvenil y femenina operan como factores de *accountability*/transparencia que ofrecen una imagen de ciudad cosmopolita, armoniosa y abierta tanto al turismo como a inversiones de capitales.

El tono generalizado de optimismo que presentan los enunciados analizados transpira el voluntarismo de un discurso eminentemente neoliberal. Las autoridades parecen confiar ilimitadamente en el visto bueno de los mercados sobre su propio accionar: Buenos Aires "está a la altura". Semejante aprobación no sólo legitimaría una vocación de gobierno y de construcción de un proyecto político para el país, sino que enuncian un modo de hablar de lo público sin hablar de lo político.

Si gobernar es gestionar como una firma, la tarea será direccionar el sentido de la praxis de sujetos emprendedores que responden a incentivos y disuasiones. Tal es el razonamiento detrás de la gesta de compensar aquellos valores deficitarios comprobados "metodológicamente" por el ISU entre el norte y el sur. Esta es la racionalidad que orienta prácticas de renovación urbana sin abordar la cuestión social como un problema más que de atractividad para el mercado inmobiliario y para las industrias contenidas en las economías de especialización creadas en los distritos del sur. Es más, el deporte mismo como actividad no pareciera rescatarse solamente por sus valores integradores a nivel comunitario, sino que se presenta como un dique de contención de conductas indeseables; es decir, opera en el discurso de las autoridades casi como una práctica securitizadora que postula que es mejor ver a los jóvenes practicando deporte que delinquiendo. Hasta la celebración del alto rendimiento de los atletas argentinos remite a una suerte de rendimiento óptimo de talentos locales como sujetos de rendimiento, a tono con el carácter global de Buenos Aires como ciudad marca-mercancía.

Por último, la inter-referencialidad de modelos exitosos plantea sucesiones de antecedentes. Primero, la experiencia produce credenciales que sedimentan la confianza de mercados y actores en las capacidades de una ciudad. Por otro lado, estimula dinámicas de empoderamiento para programas de gobiernos municipales y también nacionales, inquietos por legitimar tanto procesos de planeamiento más integrales como políticas de desarrollo económico a escala nacional. La postulación del éxito de Buenos Aires como factor que favorezca la potencial candidatura de Ushuaia, como se comentó, no necesariamente significa una integración entre ciudades, sino la identificación de ventajas comparativas como estrategia para publicitar la competencia de cada ciudad de manera dispersa.

Referencias

Arqueros, Soledad y Carolina González Redondo. 2017. "La política de distritos del sur de Buenos Aires: una mirada en perspectiva". *Quid 16*, no. 7, 7-29.

Buenos Aires. 2016. "Cómo es la obra de la Villa Olímpica". Consultado el 20 de enero de 2023. https://buenosaires.gob.ar/noticias/como-es-la-obra-de-la-villa-olimpica-en-la-zona-sur

Buenos Aires. 2018. "Macri y Rodríguez Larreta recorrieron el Parque Olímpico a nueve días del comienzo de los Juegos de la Juventud". Consultado el 20 de enero de 2023. https://buenosaires.gob.ar/jefedegobierno/noticias/macri-y-rodriguez-larreta-recorrieron-el-parque-olimpico-nueve-dias-del

Bunnell, Tim. 2015. "Antecedent Cities and Inter-referencing Effects: Learning from and Extending Beyond Critiques of Neoliberalisation". *Urban Studies* 52 (11): 1983-2000. https://doi.org/10.1177/0042098013505882

Casa Rosada Presidencia. 2016. "El Presidente saludó a deportistas argentinos en la Villa Olímpica". Consultado el 20 de enero de 2023. https://www.casarosada.gob.ar/slider-principal/10-news/eventos-destacados/36963-el-presidente-macri-saludo-a-los-deportistas-argentinos-en-la-villa-olimpica

Casa Rosada Presidencia. 2018. "El presidente Mauricio Macri recorrió las obras de la Villa Olímpica en Villa Lugano". Consultado el 20 de enero de 2023. https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/41644-el-presidente-mauricio-macri-recorrio-las-obras-de-la-villa-olimpica-en-villa-lugano

Catalano, Bárbara y Mariana Gómez Schettini. 2020. "Megaeventos, marketing de ciudades y vivienda: el legado de los Juegos Olímpicos de la Juventud 2018 en la ciudad de Buenos Aires". *Revista Argentina de Sociología* 16 (27): 75-94

Clichevsky, Nora. 2003. "Territorios en pugna: las villas de Buenos Aires". *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales* 35 (136-137): 347-374.

Comité Olímpico Argentino. 2016a. "Se conoció la piedra fundacional de Buenos Aires 2018". Consultado el 20 de enero de 2023. https://www.coarg.org.ar/noticias/item/2072-se-conocio-la-piedra-fundacional-de-buenos-aires-218

Comité Olímpico Argentino. 2016b. "El deporte tendrá su propio distrito". Consultado el 20 de enero de 2023. https://www.coarg.org.ar/noticias/item/2823-el-deporte-tiene-su-propio-distrito

Comité Olímpico Argentino. 2016c. "Comisión Coordinadora del COI conforme con Buenos Aires 2018". https://www.coarg.org.ar/noticias/item/2819-comision-coordinadora-del-coi-conforme-con-buenos-aires-2018

Comité Olímpico Argentino. 2018a. "Conferencia de prensa previa al inicio de Buenos Aires 2018". Consultado el 20 de enero de 2023. https://www.coarg.org.ar/noticias/item/5172-conferencia-de-prensa-previa-al-inicio-de-buenos-aires-2018

Comité Olímpico Argentino. 2018b. "Hay que mantener el fuego olímpico encendido". *Prensa*, 16 de octubre, 2018. https://www.coarg.org.ar/noticias/item/5474-hay-que-mantener-el-fuego-ol%C3%ADmpico-encendido

Comité Olímpico Argentino. 2018c. "Bach: "las estrellas de estos juegos fueron los argentinos"". *Prensa*, 18 de octu-

bre, 2018. https://www.coarg.org.ar/noticias/item/5490-bach-y-werthein

Comité Olímpico Argentino. 2018d. "Los juegos olímpicos de Buenos Aires 2018 van a ser asombrosos". Consultado el 20 de enero de 2023. https://www.coarg.org.ar/noticias/item/4365-%E2%80%9Clos-juegos-ol%C3%ADmpicos-de-la-juventud-buenos-aires-2018-van-a-ser-asombrosos%E2%80%9D

Cook, Ian R. y Kevin Ward. 2011. "Trans-Urban Networks of Learning, Mega-Events and Policy Tourism: The Case of Manchester's Commonwealth and Olympic Games Projects". *Urban Studies* 48 (12): 2519-2535. https://doi.org/10.1177/0042098011411941

Cravino, María Cristina. 2006. *Las villas de la ciudad. Mercado e informalidad urbana*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS).

Cravino, María Cristina, Juan Pablo Del Río y Juan Ignacio Duarte. 2010. "Los barrios informales del Área Metropolitana de Buenos Aires: evolución y crecimiento en las últimas décadas". *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales* 42 (163): 83-95.

Cravino, María Cristina y Ariel Matías Palombi. 2015. "El macrismo ¿neoliberal? Política urbana en el sur de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires". *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo* 8 (15): 56-67. https://doi.org/10.11144/Javeriana.cvu8-15.mnpu

Gaffney, Christopher. 2015. "Virando o jogo: The Challenges and Possibilities for Social Mobilization in Brazilian Football". *Journal of Sport & Social Issues* 39 (2): 155-174. https://doi.org/10.1177/0193723513515887

Goicoechea, María Eugenia. 2014. "La ciudad de Buenos Aires como ámbito y objeto de negocios. Reflexiones en torno a la gestión urbana del Distrito Tecnológico Parque Patricios". *Quid 16*, no. 4, 161- 185.

Goicoechea, María Eugenia. 2017. "Renovación urbana en el sur porteño y el "éxito" del Distrito Tecnológico. Algunas claves para comprender el dinamismo inmobiliario". *Quid 16*, no. 6, 30-61.

Golda-Pongratz, Kathrin. 2007. "Retracing a Relation: Barcelona's Role as Urban model for Ibero American Metropolises; Lima as a Case Study". *Trialog*, no. 93, 4-11.

González, Sara. 2011. "Bilbao and Barcelona 'in Motion'. How Urban Regeneration 'Models' Travel and Mutate in the Global Flows of Policy Tourism". *Urban Studies* 48 (7): 1397-1418. https://doi.org/10.1177/0042098010374510

Graeff, Billy y Jorge Knijnik. 2021. "If things go South: The renewed policy of sport mega events allocation and its implications for future research". *International Review for the Sociology of Sport* 56 (8): 1243-1260. https://doi.org/10.1177/1012690220981342

Grix, Jonathan (ed.) 2014. *Leveraging Legacies from Sports Mega-Events: Concepts and Cases*. Nueva York: Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1057/9781137371188

Guevara, Tomás. 2014. "Conflictos urbanos y pujas entre modelos de ciudad. Buenos Aires". *Cuadernos geográficos* 53 (2): 5-24.

Gutman, Margarita e Ignacio Rullansky. 2019. "Gubernamentalidad y sustentabilidad: un análisis sobre la Ley del Distrito del Deporte en la Ciudad de Buenos Aires (2015)". *Quid 16*, no. 12, 314-343.

Gutman, Margarita e Ignacio Rullansky. 2020. "La gubernamentalidad neoliberal y la sustentabilidad en el planeamiento urbano: un análisis de las racionalidades del Modelo Territorial 2010-2060 para la ciudad de Buenos Aires". *Cuaderno Urbano* 29 (29): 185-215. https://doi.org/10.30972/crn.29294628

Harvey, David. 1989. "From Managerialism to Entrepreneurialism: The Transformation in Urban Governance in Late Capitalism". *Geografiska Annaler: Series B, Human Geography* 71 (1): 3-17. https://doi.org/10.1080/04353684.1989.11879583

Healey, Patsy y Robert Upton. 2010. *Crossing Borders. International Exchange and Planning Practices*. Londres: Routledge.

Herzer, Hilda, Mercedes Di Virgilio, Máximo Lanzetta, Lucas Martín, Andrea Redondo, Carla Rodríguez y Marcela Imori. 2007. "El proceso de renovación urbana en La Boca: organizaciones barriales entre nuevos usos y viejos lugares". *Memoria y Sociedad* 11 (22): 19-36.

Herzer, Hilda. 2012. *Barrios al sur. Renovación y pobreza en la Ciudad de Buenos Aires*. Buenos Aires: Café de las Ciudades.

Hijós, Nemesia y Diego Roldán. 2019. "Planificación, producción e impacto de nuevas estructuras deportivas. el caso de los Juegos Olímpicos de la Juventud en Buenos Aires 2018". *Revista Lúdicamente* 8 (16): 1-16.

Hsieh, Hsiu-Fang y Sarah E. Shannon. 2005. "Three Approaches to Qualitative Content Analysis". *Qualitative Health Research* 15 (9): 1277-1288. https://doi.org/10.1177/1049732305276687

Jajamovich, Guillermo. 2016a. "Puerto Madero 'en movimiento': movilidad de políticas y modelos urbanos en América Latina (1999-2012)". *Revista INVI* 31 (87): 59-84.

Jajamovich, Guillermo. 2016b. "Historicizing the Circulation of Urban Policies Through Career Paths Analysis: Barcelonian Experts and their Role in Redeveloping Buenos Aires' Puerto Madero". *Iberoamericana* 16 (62): 167-183.

Lauermann, John. 2019. "The Urban Politics of Mega-Events. Grand Promises Meet Local Resistance". *Environment and Society* 10 (1): 48-62. https://doi.org/10.3167/ares.2019.100104

Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. 2014. "Promoción de las Actividades de la Producción e Industria Deportiva en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires".

Consultado el 15 de enero de 2023. https://boletinoficial.buenosaires.gob.ar/normativaba/norma/277497

Los Andes. 2018. "Juegos olímpicos: un gran ejemplo de que se puede - Por Mauricio Macri". 21 de octubre de 2018. https://www.losandes.com.ar/juegos-olimpicos-un-gran-ejemplo-de-que-se-puede-por-mauricio-macri/

MacGillis, Alec. 2010. "The Ruse of the Creative Class". *American Prospect* 21 (1): 12-16.

McCann, Eugene. 2008. "Expertise, Truth, and Urban Policy Mobilities: Global Circuits of Knowledge in the Development of Vancouver, Canada's 'four Pillar' Drug Strategy". *Environment and Planning A: Economy and Space* 40 (4):885-904. https://doi.org/10.1068/a38456

McCann, Eugene. 2011. "Urban Policy Mobilities and Global Circuits of Knowledge: Toward a Research Agenda". *Annals of the Association of American Geographers* 101 (1): 107-130. https://doi.org/10.1080/00045608.2010.520219

McCann, Eugene y Kevin Ward. 2010. "Relationality/Territoriality: Toward a Conceptualization of Cities in the World". *Geoforum* 41 (2): 175-184. https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2009.06.006

McFarlane, Colin. 2010. "The Comparative City: Knowledge, Learning, Urbanism". *International Journal of Urban and Regional Research* 34 (4): 725-742. https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.2010.00917.x

Müller, Martin. 2015. "What Makes an Event a Mega-event? Definitions and Sizes". *Leisure Studies* 34 (6): 627-642. https://doi.org/10.1080/02614367.2014.993333

Neuendorf, Kimberly. 2002. *The Content Analysis Guidebook*. Londres: Sage Publications.

Novick, Alicia. 2009. "La ciudad, el urbanismo y los intercambios internacionales: notas para la discusión". *Revista Iberoamericana de Urbanismo* 1 (1): 4-13.

Oszlak, Oscar. 1991. *Merecer la ciudad. Los pobres y el derecho al espacio urbano*. Buenos Aires: Humanitas, Cedes.

Peck, Jamie. 2002. "Political Economies of Scale: Fast Policy, Interscalar Relations, and Neoliberal Workfare". *Economic Geography* 78 (3): 331-360. https://doi.org/10.2307/4140813

Peck, Jamie. 2005. "Struggling with the Creative Class". *International Journal of Urban and Regional Research* 24 (4): 740-770. https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.2005.00620.x

Peck, Jamie. 2009. "The Cult of Urban Creativity". En *Leviathan Undone?: Towards a Political Economy of Scale*, editado por Roger Keil y Rianne Mahon, 159-176. Vancouver: University of British Columbia Press.

Peck, Jamie y Nik Theodore. 2010. "Mobilizing Policy: Models, Methods, and Mutations". *Geoforum* 41 (2): 169-174. https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2010.01.002

Peck, Jamie, Nik Theodore y Neil Brenner. 2013. "Neoliberal Urbanism Redux?" *International Journal of Urban Regional Research*, 37: 1091-1099. https://doi.org/10.1111/1468-2427.12066

Peck, Jamie y Nik Theodore. 2015. *Fast Policy: Experimental Statecraft at the Thresholds of Neoliberalism*. Minneapolis/Londres: University of Minnesota Press.

Porter, Michael. 1990. *The Competitive Advantages of Nations*. Nueva York: The Free Press.

Robinson, Jennifer. 2015. "'Arriving At' Urban Policies: The Topological Spaces of Urban Policy Mobility". *International Journal of Urban and Regional Research* 39 (4): 831-834. https://doi.org/10.1111/1468-2427.12255

Robinson, Jennifer. 2018. "Policy Mobilities as Comparison: Urbanization Processes, Repeated Instances, Topologies". *Revista de Administração Pública* 52 (2): 221-243. https://doi.org/10.1590/0034-761220180126

Roche, Maurice. 2006. "Mega-events and Modernity Revisited: Globalization and the Case of the Olympics". *Sociological Review* 54 (2): 27-40. https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.2006.00651.x

Rodríguez, María Carla y María Mercedes Di Virgilio. 2011. *Caleidoscopio de las políticas territoriales. Un rompecabezas para armar*. Buenos Aires: Prometeo.

Rodríguez, María Carla, María Florencia Rodríguez y María Cecilia Zapata. 2018. "Mercantilización y expansión de la inquilinización informal en villas de Buenos Aires, Argentina". *Revista INVI* 33 (93): 125-150.

Roitman, Anabella. 2015. "Espacio público y gestión estatal en la comuna 8. Algunas notas sobre los alcances de la inclusión". *Hábitat Inclusivo* 5: 1-12.

Roldán, Diego. 2020. "Deporte, ciudades, empresarios y políticas urbanas. Los Juegos Olímpicos de la Juventud de Buenos Aires 2018". *Espacio Abierto* 29 (2): 10-29.

Sánchez, Fernanda y Rosa Moura. 2005. "Ciudades-modelo: estrategias convergentes para su difusión internacional". *EURE* 31 (93): 21-34.

Sassen, Saskia. 1991. *The Global City: New York, London, Tokyo*. Princeton: Princeton University Press.

Silvestre, Gabriel. 2020. "Juegos Olímpicos y modelos urbanos: la influencia de Barcelona en la estrategia de mega-eventos en Río de Janeiro (1995-2016)". *Iberoamericana* 20 (74): 125-147. https://doi.org/10.18441/ibam.20.2020.74.125-147

Silvestre, Gabriel y Erik Omens de Melo. 2017. "Rio de Janeiro 2016". En *Olympic Cities: City Agendas, Planning and the World's Games, 1896-2016*, editado por John Gold y Margaret M. Gold, 400-423. Londres: Routledge.

Silvestre, Gabriel y Guillermo Jajamovich. 2021. "The Role of Mobile Policies in Coalition Building: The Barcelona Model

as Coalition Magnet in Buenos Aires and Rio de Janeiro (1989-1996)". *Urban Studies* 58 (11): 2310-2328. https://doi.org/10.1177/0042098020939808

Socoloff, Ivana, Ana Colombo Blanco, Iván Kitay, Hernán Maltz, Ignacio Rullansky, Guadalupe Seia, Laura Stiberman y Magdalena Urdampilleta. 2012. "Gobernar Buenos Aires. Un estudio sobre las racionalidades políticas en torno al desarrollo local a partir del caso del Distrito Tecnológico de Parque Patricios (2008-2012)", Conferencia presentada en *las VII Jornadas de Sociología de la UNLP*, La Plata, Argentina. Del 5 al 7 de diciembre de 2012.

Socoloff, Ivana. 2013. "Polos, distritos y enclaves en Buenos Aires. De la pedagogía del inversor a la "inflación" de los precios del suelo". En *La Ciudad Empresa. Espacios ciudadanos y derechos bajo lógica de mercado*, editado por Javier Marín, 67-88. Buenos Aires: Ediciones del Centro Cultural de la Cooperación.

Socoloff, Ivana. 2017. "Una reflexión sobre los distritos creativos y las mutaciones del empresarialismo urbano porteño". *Quid 16*, no. 7, 1-6.

Theodore, Nik, Jamie Peck y Neil Brenner. 2011. "Neoliberal Urbanism: Cities and the Rule of Markets". En *The New Companion to the City*, editado por Gary Bridge y Sophie Watson, 15-25. Oxford: Blackwell-Wiley. https://doi.org/10.1002/9781444395105.ch2

Thomasz, Ana Gretel. 2016. "Los nuevos distritos creativos de la Ciudad de Buenos Aires: la conversión del barrio de La Boca en el Distrito de las Artes". *EURE* 42 (126): 145-167. http://doi.org/10.4067/S0250-71612016000200007

Vainer, Carlos. 2000. "Pátria, empresa e mercadoria. Notas sobre a estratégia discursiva do planejamento estratégico". En *A cidade do pensamento único. Desmanchando consensus*, editado por Otília Arantes, Carlos Vainer Y Erminia Maricato. Petrópolis: Vozes.

Wood, Astrid. 2019. "Circulating Planning Ideas from the Metropole to the Colonies: Understanding South Africa's Segregated Cities Through Policy Mobilities". *Singapore Journal of Tropical Geography* 40 (2): 257-271. https://doi.org/10.1111/sjtg.12273

Wood, Astrid. 2020. "Decolonising Cities of the Global South in the Classroom and Beyond". *Town Planning Review* 91 (5): 535-552. https://doi.org/10.3828/tpr.2020.30

Wren, Daniel A. 2005. *The History of Management Thought*. Nueva York: John Wiley & Sons Inc.

Ignacio Rullansky

Profesor adjunto ordinario en Universidad Torcuato Di Tella. Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires, ha sido becario doctoral y posdoctoral del CONICET, Argentina. Magíster en Asuntos Internacionales por The New School y en Ciencia Política por Universidad Nacional de San Martín. Licenciado en Sociología y profesor en Sociología por la Universidad de Buenos Aires. Su agenda de investigación conjuga el interés por la sociología política y por los estudios urbanos.