
UTILIDAD DE LA CARTOGRAFIA PARA LAS CIENCIAS SOCIALES

Un ejemplo de la geografía electoral

Olivier Bernard*
Jean-Michel Blanquer*
Vincent Gouëset*

La mayoría de las ciencias sociales (Demografía, Sociología, Historia o Geografía) tienen actualmente la posibilidad de encontrar una nueva orientación gracias al aporte cartográfico, que permite la difusión inmediata de la información por el simple acto de mirar.

El mapa, el diagrama o la imagen, que ilustran de manera instantánea una problemática, están destinados a tener un desarrollo importante gracias a este tipo de percepción. El soporte cartográfico, gracias a la vista, cuya acción inmediata permite interpretar el sentido de la información, abre una nueva definición de las investigaciones de las ciencias sociales.

Un ejemplo muy significativo es el de la comparación, con y sin mapas, del artículo de Jean-Michel Blanquer ("La votación en Bogotá en 1990", Revista Foro N° 13, octubre 1990) cuyo tema era la geografía electoral de Bogotá. En aquel artículo, la acumulación de cuadros en lugar de los mapas inicialmente previstos hace que la lectura y la extrapolación en imagen se vuelva difícil para entender la repartición espacial de los votos que el autor quería explicar. Al contrario, los mapas correspondientes, que se encuentran en este artículo, no necesitan casi ningún comentario.

La Geografía electoral no es el único beneficiario de este nuevo aporte. Cualquier estudio de ciencias sociales puede utilizar este soporte. Toda ciencia que necesita el recurso de una problemática espacial puede expresarse gracias a un mapa: influencia política, frente de guerrilla, área de expansión de enfermedades, crecimiento demográfico, desarrollo urbano, extensión de una red de servicios o de una línea aérea, etc.

Además algunos métodos nuevos permiten actualmente reducir los inconvenientes técnicos propios a la cartografía clásica: utilización de micro-computadores, imágenes por

* Los investigadores pertenecen al Instituto Francés de Estudios Andinos

satélite, programas de cartografía sistematizada y bases de datos. Son herramientas sencillas que cada investigador en ciencias sociales puede emplear porque gracias a ellos la representación gráfica de sus estudios queda al alcance de todos.

Los pocos mapas y diagramas presentados aquí son sólo una faceta de esta nueva facilidad de representación y explicación de un fenómeno en Ciencias Sociales que ofrece la cartografía.

Gracias a un mínimo esfuerzo mental hoy casi toda problemática es comprensible por medio de un mapa, porque un mapa que necesite una gran concentración no ha logrado su objetivo. La difusión progresiva y obligatoria de este medio de comunicación es un problema de educación y de costumbre visual y mental en un acto de descifrar el mensaje instantáneo de este soporte en una sociedad cada día más influenciada por la imagen.

I. La visión de los fenómenos en el tiempo: geografía electoral en Bogotá 1978-1990

El examen de los mapas siguientes nos permite medir la evolución de la votación bogotana en el tiempo, y de destacar así cuáles son las permanencias y cuáles son las rupturas electorales.

a. El abstencionismo en Bogotá: La estabilidad de los contrastes

A pesar del fuerte abstencionismo en las últimas elecciones (sobre todo para la Asamblea Constituyente), la tendencia en Bogotá es claramente de un aumento—lento pero progresivo— de la participación electoral con el tiempo.

Pero no todos los bogotanos votan igualmente: los ricos del Norte votan más que los pobres del Sur, y la relación entre nivel socio-económico y participación electoral es a la vez muy clara y muy constante con el tiempo (desafortunadamente, la participación sólo se puede calcular a partir de 1988; pero las tendencias son indudablemente las mismas desde 1978, e incluso desde antes).

b. Las dos facetas de la votación liberal

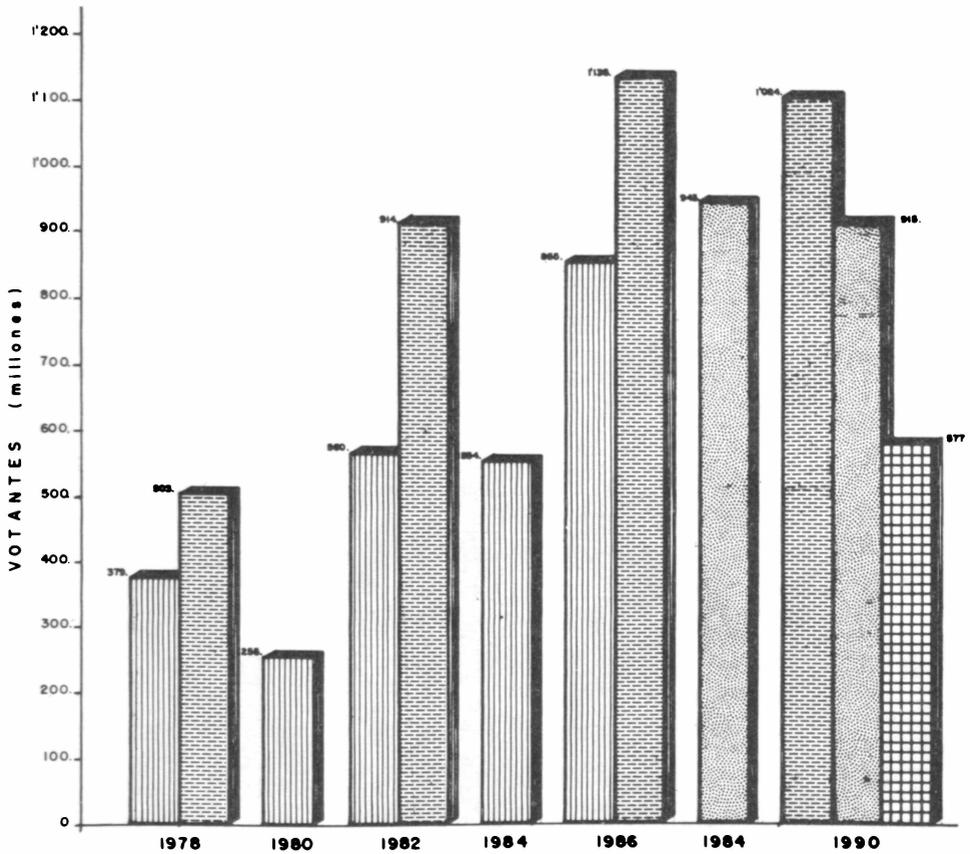
La votación para Gaviria en la Consulta Popular en 1990, muy distinta de su votación para el escrutinio presidencial dos meses después (véase págs. 33 y 37), no representa sino una fracción de la votación liberal total: la herencia Galanista.

Porque es cierto que el Galanismo logró dividir en dos los electores del PL: captó la votación “intelectual-burguesa” (y de clase media) del Norte de Bogotá, y fue menos entendida por las capas populares del Sur, que prefirieron la opción liberal tradicional (y también porque la maquinaria electoral de este partido supo “cautivar” mejor las poblaciones populares del Sur que las del Norte). Esta votación cautiva popular se vuelve a encontrar a favor de Durán Dussán en 1990.

En cambio, cuando el Partido Liberal se vuelve a unificar (Presidenciales de 1990) su

La participación electoral Cifra de votantes por corporación 1978-1990

LA PARTICIPACION ELECTORAL CIFRA DE VOTANTES POR CORPORACION I. 978 - I. 990



CONVENCIONES

- CONCEJO 
- PRESIDENCIA 
- ALCALDIA 
- CONSTITUYENTE 

DIBUJO: Dolly Ramírez L.
IV - 1991

Bogotá: Alcaldías menores por nivel socio-económico

BOGOTÁ : ALCALDIAS MENORES POR NIVEL SOCIO-ECONOMICO



CONVENCIONES

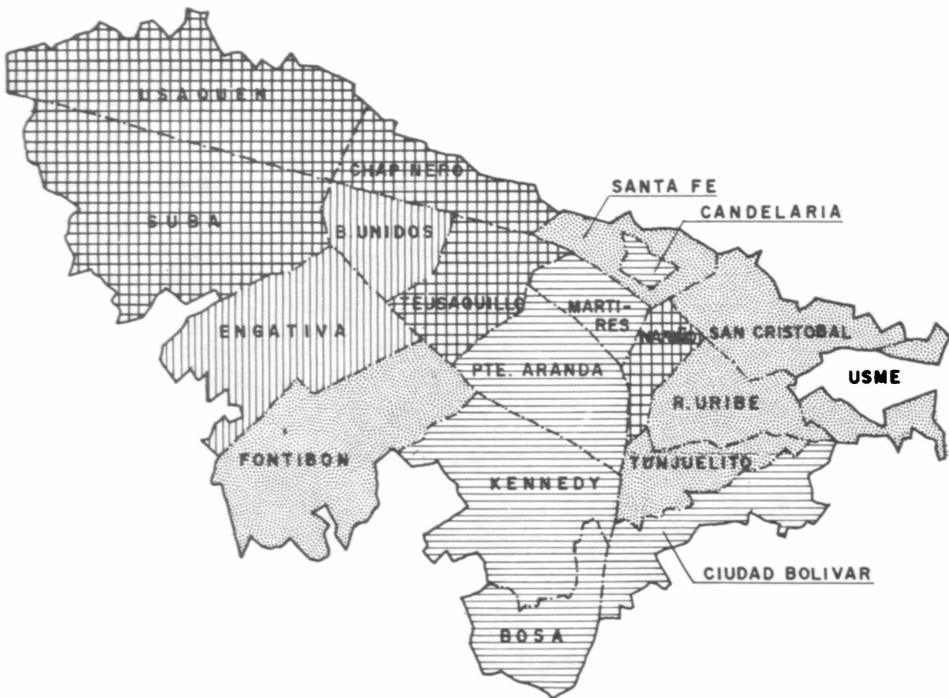
ALCALDIA SOCIALMENTE ALTA	
ALCALDIA SOCIALMENTE MEDIA	
ALCALDIA SOCIALMENTE MEDIA-BAJA	
ALCALDIA SOCIALMENTE BAJA	

FUENTE : VINCENT GOUËSET
DEPTO. ADMITIVO. PLANEACION DISTRICTAL

DIBUJO: Dotly Ramirez L.
IV - 1991

Bogotá: Participación electoral Alcaldía

BOGOTÁ : PARTICIPACION ELECTORAL ALCALDIA - 1.990



CONVENCIONES

DE 61.80 A 59.61 %	
DE 59.61 A 54.34 %	
DE 54.34 A 51.50 %	
DE 51.50 A 48.40 %	

FUENTE: REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

DIBUJO: Doty Ramirez L.
IV - 1991

Bogotá: Tasa de participación para Alcaldía 1988

BOGOTÁ : TASA DE PARTICIPACION PARA ALCALDIA 1988



CONVENCIONES :

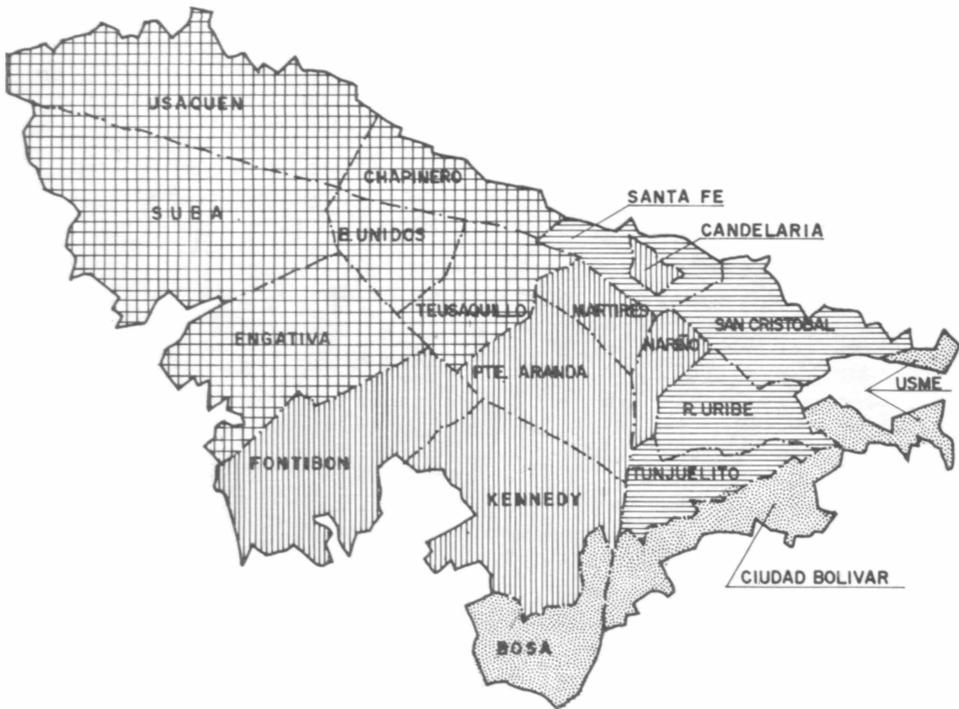
- DE 66 A 69 % 
- DE 62 A 66 % 
- DE 59 A 62 % 
- DE 56 A 59 % 

FUENTE : REGISTRADURIA NAL. DEL ESTADO CIVIL

DISUJO: Dolly Rom6rez L.
IV - 1991

Bogotá: El voto Gaviria Consulta popular 1990

BOGOTÁ : EL VOTO GAVIRIA - CONSULTA POPULAR 1990



CONVENCIONES

DE 74.30 A 69.11 %	
DE 69.11 A 62.66 %	
DE 62.66 A 52.99 %	
DE 52.99 A 42.90 %	

FUENTE: REGISTRADURIA NAL. DEL ESTADO CIVIL

DIBUJO: Dolly Ramirez L.
IV - 1991

Bogotá: El voto Galán Consejo 1982

BOGOTÁ : EL VOTO GALÁN - CONCEJO 1982



CONVENCIONES

DE 41 A 54 %	
DE 30 A 41 %	
DE 20 A 30 %	
DE 13 A 20 %	

FUENTE : REGISTRADURIA NAL DEL ESTADO CIVIL

DIBUJO: Dolly Ramírez L.
IV - 1991

Bogotá: El voto liberal tradicional Consejo 1982

B O G O T A :
EL VOTO LIBERAL TRADICIONAL - CONCEJO 1982



CONVENCIONES

DE 32 A 41 %	
DE 24 A 32 %	
DE 18 A 24 %	
DE 10 A 18 %	

FUENTE REGISTRADURIA NAL. DEL ESTADO CIVIL

DIBUJO: Dolly Remíz L.
IV - 1991

Bogotá: La votación liberal total Consejo 1980

BOGOTÁ : LA VOTACION LIBERAL TOTAL - CONCEJO 1980



CONVENCIONES

DE 54 A 59 % 

DE 49 A 54 % 

DE 45 A 49 % 

DE 43 A 45 % 

FUENTE : REGISTRADURIA NAL DEL ESTADO CIVIL

DIBUJO: Dolly Ramírez L.
IV - 1991

votación está mucho mejor repartida en todo Bogotá, sin división clasista, como ya era el caso en la víspera del éxito neo-liberal de los años 1980.

c. Herencias y transferencias de la votación no-bipartidista

La votación Navarro en las Presidenciales de 1990, muy marcada socialmente, como un voto popular, se heredó claramente de la votación “Anapista-populista” de María Eugenia en la Alcaldía 1988. Ella misma se había beneficiado de la transferencia de una votación no-bipartidista, ya existente desde 1978 (pero que en esta época era una votación mucho más de izquierda).

d. A manera de conclusión: el voto bogotano, un voto polarizado, hoy como ayer

A fin y al cabo, a través de los tres escrutinios del año 1990, se volvieron a caracterizar las tendencias ya observadas en la década pasada: el voto bogotano es un voto polarizado socialmente, donde cada mapa es un verdadero negativo de los otros.

- El voto Alvaro Gómez corresponde a un voto burgués-muy clásico: fuerte en el Norte y bajo en el Sur.

- El voto Ernesto Samper en la Consulta Popular Liberal es el arquetipo del voto de las clases medias-bajas de los barrios del centro-sur y del occidente de Bogotá.

- Aunque haya semejanzas con el voto anterior, el voto no bipartidista se distingue de los otros, siendo un voto protestatario del Sur, y un voto no cautivo.

II. La visión de los fenómenos en el espacio: el voto en Colombia en 1990

La comparación de los mapas electorales de un sólo escrutinio ilustra una evidencia: la consecuencia de los votos, o sea la política como conquista (teóricamente pacífica) de espacios entre partidos rivales.

a. El enfrentamiento de fuerzas rivales: el M-19 y el Partido Liberal en las elecciones Presidenciales y en la Constituyente

Cada departamento constituye un caso particular, pero cabe destacar el éxito de Navarro en la Costa Atlántica (Atlántico, Magdalena, Guajira) y en Nariño.

En ambos casos, quitaron votos a Gaviria en tierras sin embargo tradicionalmente fuertes para el liberalismo.

En la elección para la Constituyente, las mismas causas produjeron los mismos efectos. Sin embargo, además del M-19, el Partido Liberal tuvo que enfrentarse con otras fuerzas concurrentes no-bipartidistas (véase por ejemplo el caso del Cauca, con la votación indígena).

b. El enfrentamiento de hermanos enemigos: MSN contra PSC

En este caso, los mapas nos muestran cómo el PSC y el MSN se comparten el voto conservador tradicional. Si por un lado aparece una repartición más o menos equilibrada en un caso como el Norte de Santander, se ve al contrario que los Alvaristas están en sus tierras en Boyacá y, en menor proporción, en Cundinamarca, mientras que el Social-Conservatismo se mantiene en Antioquia (Juan Gómez) y en el Huila.

Aquí, los mapas podrían generar otros mapas: con los mapas del voto; se vislumbran los mapas del caciquismo colombiano.

Conclusión

Este pequeño Atlas Electoral permite ilustrar la gran estabilidad de los fenómenos políticos en Bogotá y Colombia:

- A nivel de Bogotá, el comportamiento electoral, muy polarizado, es un buen indicador de las desigualdades socio-económicas;

- A nivel nacional, el comportamiento electoral ilustra muy bien los particularismos regionales, como el de la Costa Caribe, que se explican por la existencia de culturas regionales muy diferenciadas, y a veces muy enraizadas en la remota historia política del país (como la oposición entre las "sierras azules" y las tierras bajas, liberales).

Sin embargo, este esquema un poco estático viene alterándose desde algunos años con la emergencia del llamado "voto de opinión", más independiente, más imprevisible, y más ligado a la fuerza de una personalidad (como Alvaro Gómez o Luis Carlos Galán) o de un movimiento (como el M-19). El mejor ejemplo de esta "perturbación electoral" lo constituye el voto por Gaviria en Bogotá, que en la Consulta Popular (donde constituyó un fenómeno masivo de voto de opinión, muy marcado por la herencia galanista) fue muy distinto al mismo voto Gaviria para la Presidencia, unos pocos meses después.

Desde un punto de vista metodológico, se pudo ver cuán simple es el uso de la cartografía para explicar algunos fenómenos políticos, a veces complejos. Eso no quiere decir que la lectura de estos mapas tenga que ser rápida: la interpretación de ellos no siempre "salta a la vista", y hay que analizarlos con cuidado. Además el lector se vuelve un agente más activo en la interpretación de los hechos, y hasta tiene la libertad de sacar unas conclusiones distintas de las del autor, lo que no es tan fácil a partir de un texto escrito.

Por otra parte, la técnica del mapa es de una gran flexibilidad de utilización, y permite acumular e ilustrar muchos resultados a la vez. Se hacen factibles todos los cruces y las comparaciones deseados, lo que sería muy difícil con cuadros de valores absolutos.

Bogotá: El voto Navarro Presidenciales 1990

BOGOTÁ : EL VOTO NAVARRO- PRESIDENCIALES 1990



CONVENCIONES

DE 1740 A 1587 %	
DE 1587 A 1295 %	
DE 1295 A 1002 %	
DE 1002 A 680 %	

FUENTE: REGISTRADURIA NAL. DEL ESTADO CIVIL.

DIBUJO: Dolly Ramirez L.
IV - 1991

Bogotá: El voto María Eugenia Alcaldía 1988

BOGOTÁ : EL VOTO MARIA EUGENIA - ALCALDIA 1988



CONVENCIONES

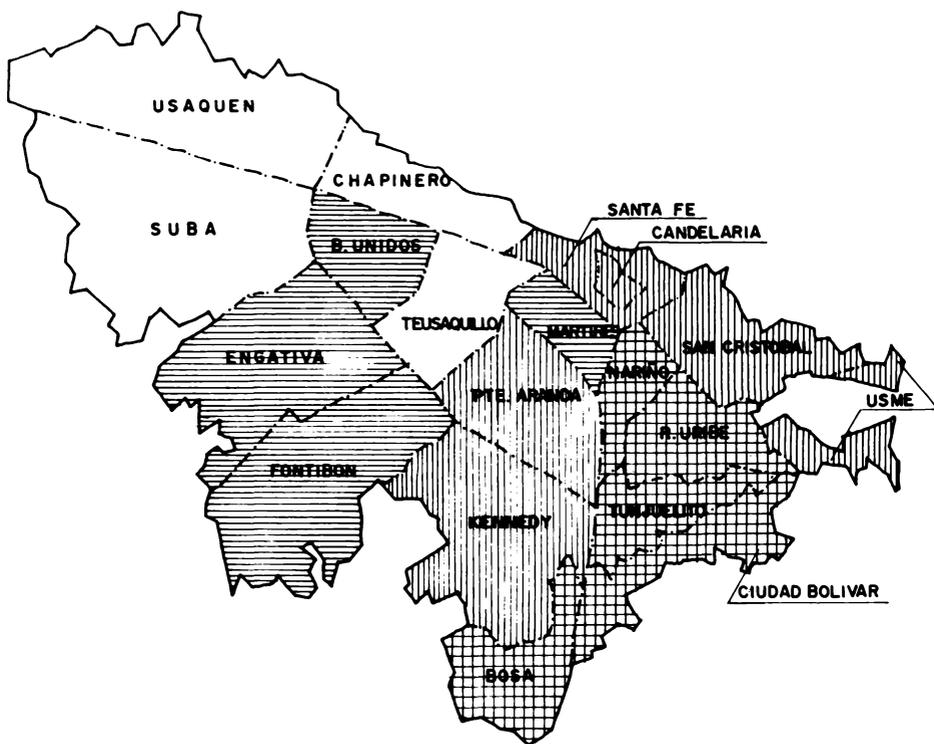
DE 15 A 19 %	
DE 12 A 15 %	
DE 8 A 12 %	
DE 4 A 8 %	

FUENTE REGISTRADURIA NAL. DEL ESTADO CIVIL

DIBUJO Dolly Ramirez L.
IV - 1991

Bogotá: El voto de izquierda Consejo 1978

BOGOTÁ:
EL VOTO DE IZQUIERDA-CONCEJO 1978



CONVENCIONES

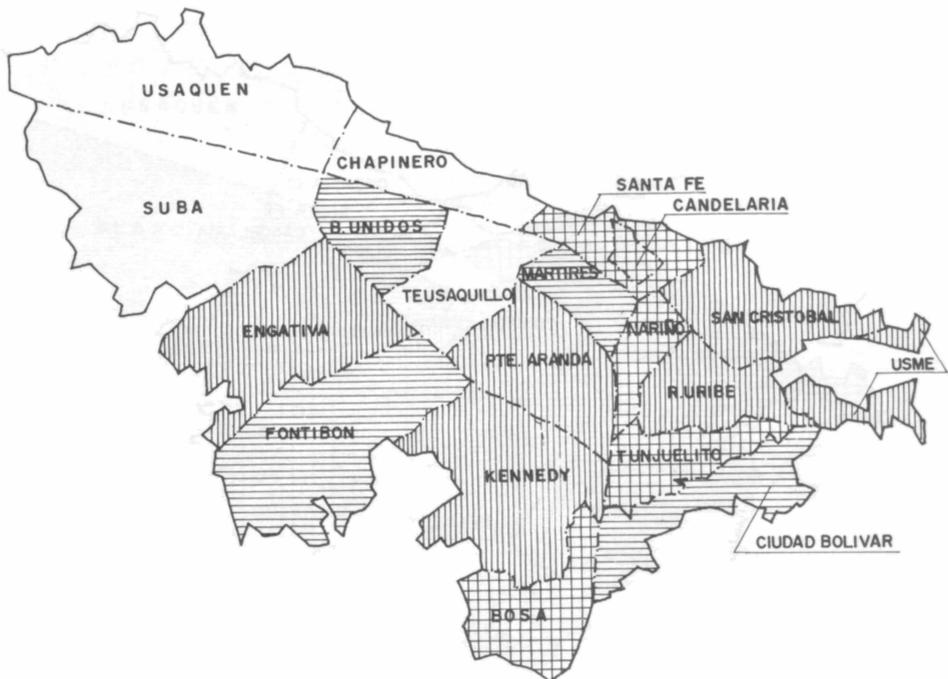
DE 14 A 16 %	
DE 10 A 14 %	
DE 5 A 10 %	
DE 2 A 5 %	

FUENTE: REGISTRADURIA NAL DEL ESTADO CIVIL

DIBUJO: Dolly Ramírez L.
V-1991

Bogotá: El voto no-bipartidista Alcaldía 1990

BOGOTÁ :
EL VOTO NO-BIPARTIDISTA – ALCALDIA 1990

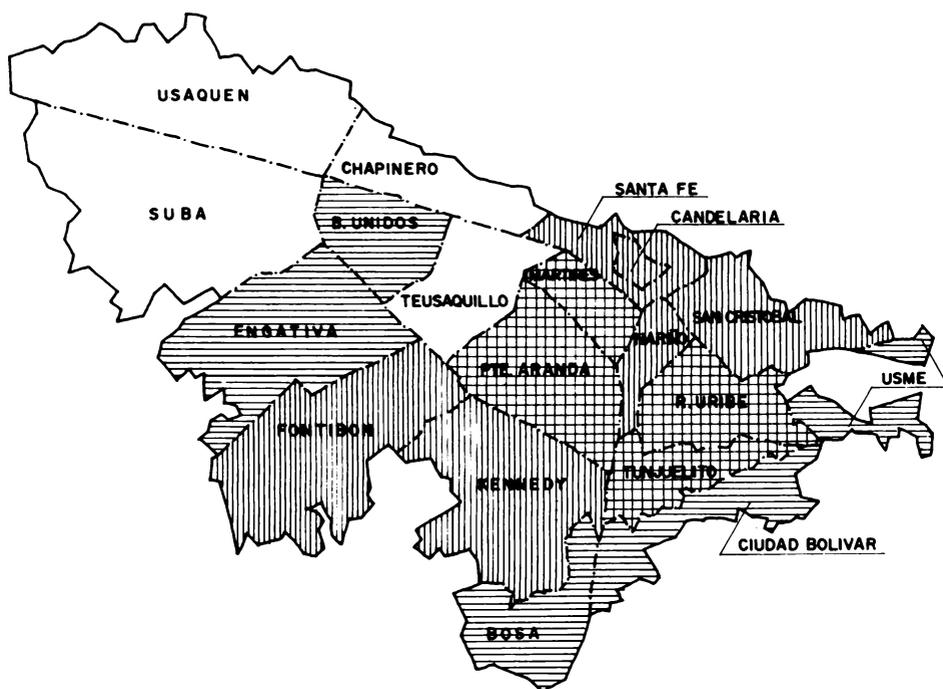


CONVENCIONES

DE 17.70 A 14.72 %	
DE 14.72 A 12.68 %	
DE 12.68 A 9.61 %	
DE 9.61 A 6.50 %	

Bogotá: El voto Samper Consulta popular 1990

BOGOTÁ : EL VOTO SAMPER-CONSULTA POPULAR 1990



CONVENCIONES

DE 21.40 A 18.20 %	
DE 18.20 A 15.35 %	
DE 15.35 A 12.49 %	
DE 12.49 A 0.00 %	

FUENTE REGISTRADURIA NAL DEL ESTADO CIVIL

DIBUJO Dally Ramirez L.
V- 1991

Bogotá: El voto Gómez Elecciones presidenciales 1990

BOGOTÁ :
EL VOTO GÓMEZ- ELECCIONES PRESIDENCIALES 1990



CONVENCIONES

DE 41.0 A 34.81 %	
DE 34.81 A 30.53 %	
DE 30.53 A 26.25 %	
DE 26.25 A 22.30 %	

El voto Gaviria Presidenciales 1990

EL VOTO GAVIRIA - PRESIDENCIALES 1990

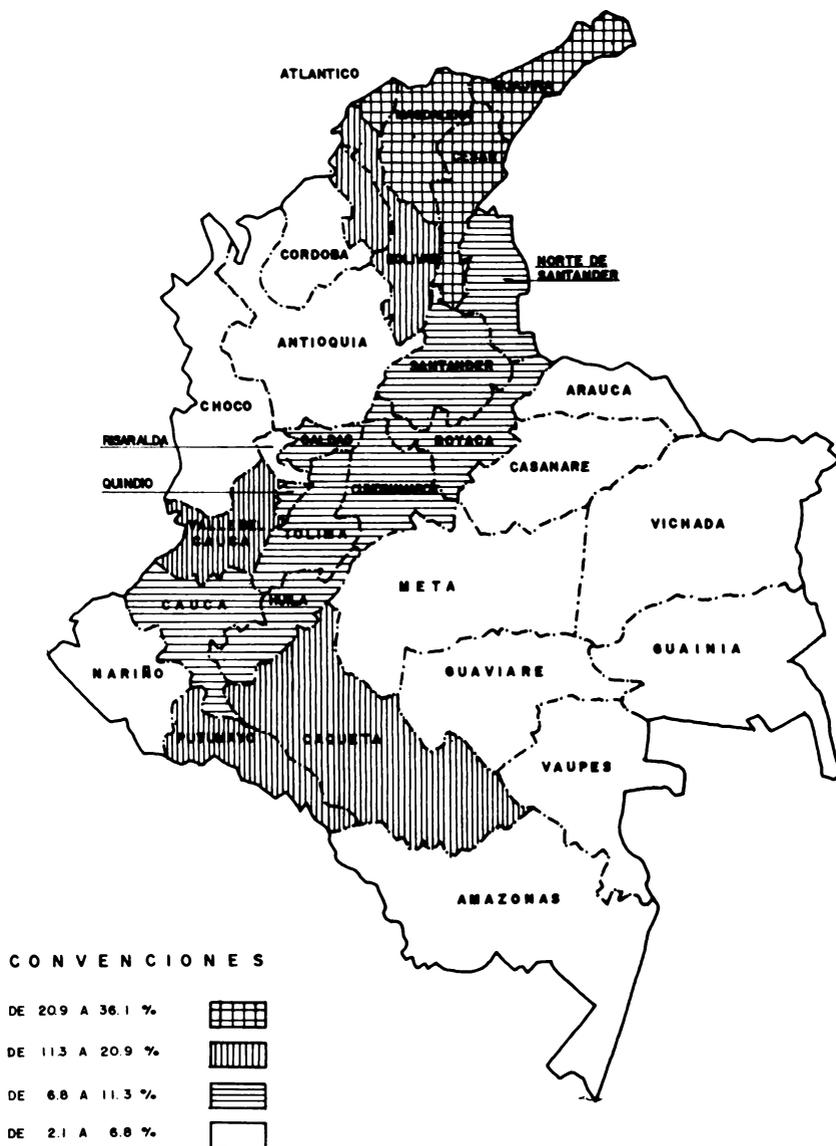


FUENTE: REGISTRADURIA NAL. DEL ESTADO CIVIL

DIBUJO: Dolly Ramirez L.
V - 1991

El voto Navarro M-19 Presidenciales 1990

EL VOTO NAVARRO M 19 - PRESIDENCIALES 1990



FUENTE : REGISTRADURIA NAL. DEL ESTADO CIVIL

DIBUJO: Dolly Ramírez L.
V - 1991

Elecciones a la Constituyente: El voto Alvaro Gómez "Movimiento de Salvación Nacional" Nacional conservador 1990

ELECCIONES A LA CONSTITUYENTE: EL VOTO ALVARO GOMEZ
"MOVIMIENTO DE SALVACION NACIONAL" NACIONAL CONSERVADORA - 1990

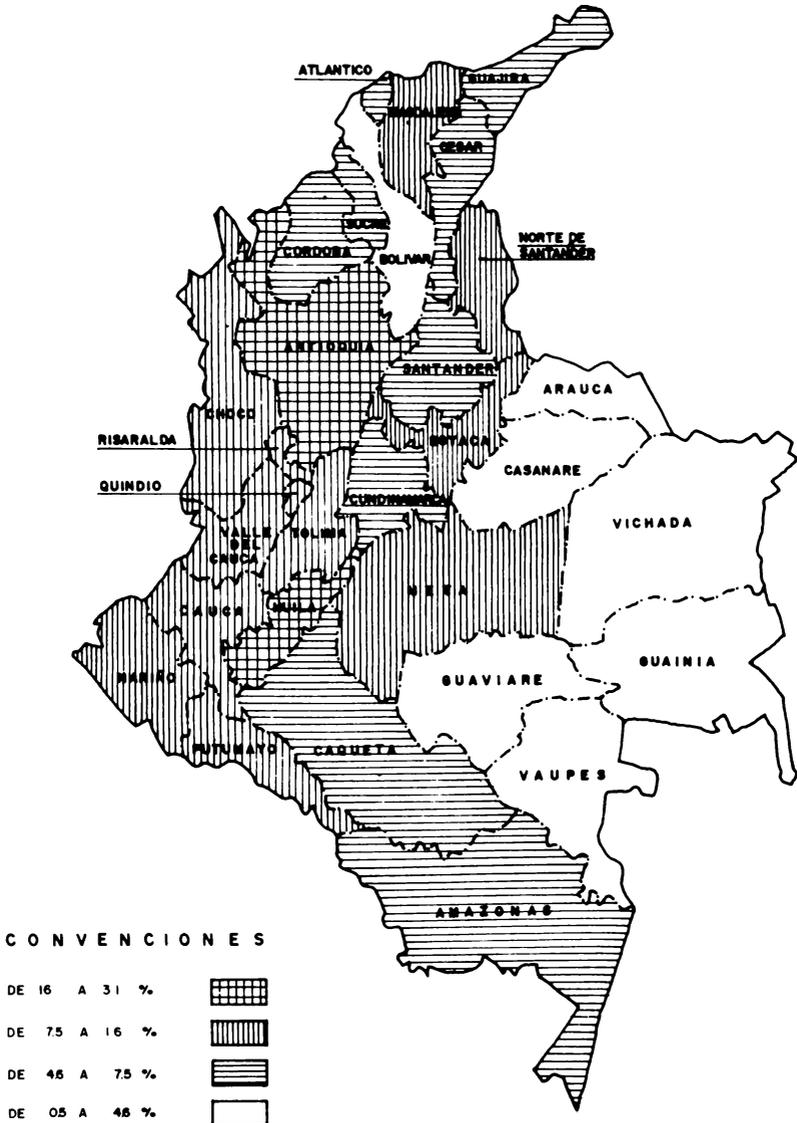


FUENTE: REGISTRADURIA NAL. DEL ESTADO CIVIL.

DIBUJO: Dolly Ramírez L.
V- 1991

Elecciones a la Constituyente El voto social-conservador 1990

ELECCIONES A LA CONSTITUYENTE: EL VOTO SOCIAL-CONSERVADOR 1990



FUENTE: REGISTRADURIA NAL. DEL ESTADO CIVIL

DIBUJO: Dolly Ramírez L.
V - 1991