

REVISIONES BIBLIOGRÁFICAS

Guy Di Meo 1991 *L'Homme, la Société, l'Espace*. París: Antrophos



Este texto constituye un valioso aporte de la geografía social francesa a la explicación de los conceptos de espacio geográfico y del territorio. En la primera parte hace una explicación muy amplia de los aportes del estructuralismo, la dialéctica, la sistémica y la fenomenología a la construcción del objeto científico de la ciencia geográfica; la segunda parte está dedicada a la explicación del modelo de funcionamiento territorial denominado las Formaciones Socio Espaciales. Esta reseña se centra en una rápida presentación del modelo de las Formaciones Socio Espaciales que Di Meo aborda en la segunda parte del libro e invita a la comunidad geográfica a la revisión

profunda de la primera parte.

El modelo y concepto permiten a partir desde una aproximación dialéctico estructuralista explicar las interrelaciones que se suceden entre los elementos que él identifica como instancias y la forma cómo éstas intervienen indistintamente produciendo formas específicas de territorio. El modelo tiene aplicabilidad a diversos niveles escalares de territorio: local, intermedio, nacional y supranacional.

Como punto de partida en la construcción del concepto de Formación Socio Espacial (FSE), Guy Di Meo utiliza los conceptos de Metaestructura Socio Espacial y de "espacio vivido". Éstos son la base conceptual que lleva a Guy DI MEO a proponer las FSE, como modelo explicativo del funcionamiento territorial.

El *espacio vivido*, es la base del modelo y se entiende como "el conjunto de lugares frecuentados por cada individuo, más el conjunto de interrelaciones sociales y los valores psicológicos que sobre esos lugares se proyectan y se perciben".

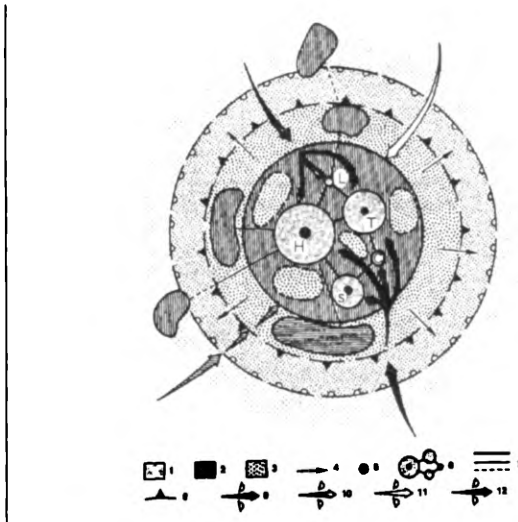


Figura 1. La Metaestructura Socio Espacial Elemental M.S.E.E.
Fuente: DI MEO, Guy. 1991.

ESPACIO VIVIDO: 1- Espacio vivido cotidiano, 2- Espacio vivido episódico, 3- espacio imaginado en el marco de las relaciones con los estímulos sensoriales, 4- extensión del espacio imaginado, 5- Polos de la vida individual y social (H = residencia, T = trabajo, S = servicios, C = comercio, L = esparcimiento), 6- Redes de polos y mallas vividas, 7- Itinerarios de desplazamiento mas o menos familiares, 8- limite mas o menos neto de la M.S.E. FUERZAS QUE TIENDEN A ENMARCAR O GUIAR LA M.S.E.: 9- Estructuras económicas, 10- condiciones ideológicas y culturales, 11- sistema político administrativo, 12- marco geográfico.

Es decir, es el edificio construido sobre la base de la materialidad, pero, enriquecido con los intercambios sociales, la emotividad, las imágenes y los conceptos *individuales*. Al interior de esa esfera del espacio vivido, entendida como el nivel cero (espacios mas frecuentados), se va formando para cada individuo un conjunto de estructuras territoriales elementales, que se denomina la metaestructura socio espacial elemental. Posteriormente, en el desarrollo de

sus relaciones sociales (trabajo, residencia, profesión, negocios, vacaciones, etc.) y sus implicaciones espaciales, cada individuo construye (amplía), de forma espontanea, día tras día, una estructura socio espacial en la que articula marcos territoriales existentes y redes difusas", es allí donde surge el concepto de Metaestructura Socio Espacial Elemental MSEE.

La MSEE se construye de espacio vivido (lo inmediato), pero,

cada individuo al ampliar su estructura socio espacial, va incorporando otros marcos territoriales existentes, definiendo progresivamente algo similar a espacios encajonados unos dentro de otros: desde espacios percibidos, vividos y representados, hasta espacios imaginados. Cada uno de esos niveles espaciales superiores se asocian generalmente a marcos territoriales mas o menos definidos por elementos culturales, políticos y administrativos existentes. Cada uno de esos niveles espaciales define para cada individuo, otros niveles de metaestructura socio espacial, sin embargo, para esos niveles superiores el concepto de metaestructura socio espacial se despoja del contenido estrictamente individual, para referirse a grupos de actores. "Hay ciertamente, tantas metaestructuras como actores y grupos de actor existan...". La superposición de cada uno de los niveles de metaestructura socio espacial define el modelo de metaestructura socio espacial MSE de Di Meo, quien la explica textualmente como¹ "el conjunto de estructuras múltiples constituidas de elementos y relaciones, tanto sociales como espaciales, que cada individuo establece en su relación con el mundo.

La MSE tiene un elemento adicional que la hace diferente al espacio vivido: se trata de la consideración del tiempo. "La MSE no debe confundirse con el azar en

las formas, ésta es una estructura del espacio forjada por la sucesión histórica de formaciones socio económicas y sus modos de producción dominante.

En la MSE es la acción social que se va calcando sobre un espacio racionalizado de larga duración", mientras que el *espacio vivido* identifica un espacio más espontaneo, construido permanentemente por el individuo, mas no construido por el tiempo social. Además el espacio vivido y la MSE tienen cada uno un sujeto: el individuo y el actor grupo social respectivamente. En los dos casos se precisa la existencia de relaciones socio espaciales (el objeto). Pero, cómo pasa Di Meo de abordar las relaciones del individuo con el espacio (privilegiando una aproximación psicológica), a una aproximación social, propia a las relaciones que los grupos de actores sociales establecen con el espacio?

La respuesta es a través del territorio: "el territorio traduce el reconocimiento colectivo del espacio", sin embargo, el territorio no debe ser entendido como un simple espacio, ni equivalente al "espacio geográfico"².

EL TERRITORIO

El territorio está compuesto de elementos objetivos y subjetivos, materiales e inmateriales, que cada grupo social construye a partir de la

proyección colectiva de todas las construcciones mentales individuales. "El territorio surge de la frecuentación, vivencia y utilización de los lugares por los sujetos sociales (individuo y grupos de actores sociales); un territorio es por tanto mejor reconocido que las practicas sociales que le dan sentido común".

El territorio es el molde, a la vez material e inmaterial, de las relaciones socio espaciales. Y tal como lo expresa Armand Fremont a propósito de la significación territorial, "el espacio aparece como el factor explicativo y aislable de la organización social". Es como un calco de la forma como se interrelacionan las acciones y fuerzas de cada actor y grupo de actores sociales, comprendida también su evolución en el tiempo. Sin embargo, el territorio no es lo mismo que espacio geográfico; para Di Meo, éste último es tan sólo la parte visible, mientras que el territorio es el espacio geográfico más el imaginario colectivo que surge de la superposición de todas las experiencias socio espaciales individuales". Además el concepto de territorio tiene intrínseca la noción de escala, así como sucede en la MSE. Raffestin, citado por Di Meo, afirma que "la territorialidad se manifiesta en todas las escalas sociales y espaciales".

En el concepto de territorio está presente la dimensión "temporal",

así como en la MSE. "El territorio es del espacio - tiempo y no solamente del espacio". "...El espacio tiene necesidad de la dimensión temporal, de las repeticiones silenciosas, de la maduración lenta, del imaginario social y de las normas para existir como territorio", sin embargo, del territorio hacen parte también el presente con todos sus elementos objetivos y subjetivos.

El territorio "se traduce dentro de las conciencias en imágenes y paisajes familiares, vectores de fuerte carga emocional". El territorio resulta sin embargo, de una lenta y paciente estructuración del espacio-tiempo, con base en factores de orden económico, geográfico, político e ideológico. Raramente fijo, el territorio evoluciona permanentemente, al ritmo de las modificaciones que experimentan sus elementos constitutivos". Está tan cargado de significado el territorio, que frecuentemente un individuo no puede ser retirado de éste, sin que necesariamente se produzcan alteraciones en su identidad.

Retomando, el territorio es tan dinámico en el tiempo como en el espacio y es la sumatoria de todos los elementos materiales e inmateriales de la organización del espacio. Es posible además identificar para cada escala en lo

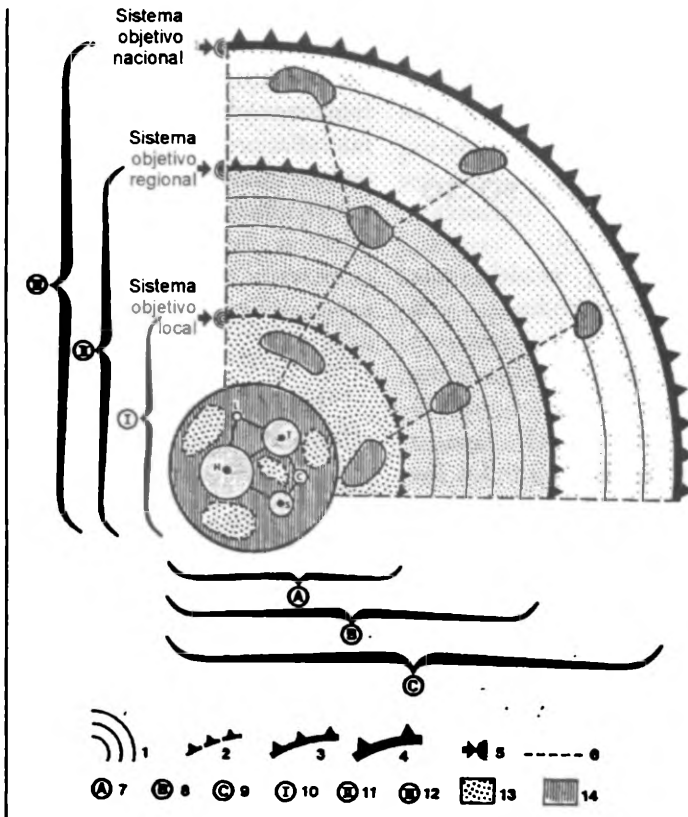


Figura 2. Dinámica de las metaestructuras socio - espaciales M.S.E., y génesis de las formaciones socio espaciales F.S.E. Fuente: DI MEO, Guy. 1991.

1- Límites potenciales (en número infinito) de M.S.E. virtuales, ligadas a la libertad condicionada de las representaciones del sujeto, 2- Límite de la M.S.E. elemental, 3- Límite de la M.S.E. intermedia, 4- Límite de la M.S.E. superior, 5- Fuerzas que tienden a objetivar el espacio a diferentes escalas-tipo (local, regional, nacional), 6- Recorrido ocasional, 7- M.S.E. elemental, 8- M.S.E. intermedia o regional, 9- M.S.E. superior o nacional, 10- F.S.E. elemental, 11- F.S.E. intermedia, 12- F.S.E. superior, 13- Espacio imaginado, 14- Espacio de vida temporal, episódico o secundario.

social su correspondencia con una territorio.
 escala espacial y como consecuencia de la superposición de estas dos escalas resultan las escalas de

Para explicar las interrelaciones que se suceden en el territorio

(espacio tiempo), entre lo material y lo inmaterial, Di Meo propone el modelo de Formaciones Socio Espaciales, FSE.

LAS FORMACIONES SOCIO ESPACIALES, FSE.

La FSE es el modelo que permite comprender la estructuración y funcionamiento de la organización territorial. Se llama FSE porque se parte de la afirmación que en el espacio geográfico se materializan todos los elementos de la constante construcción y del funcionamiento de la sociedad. Son cuatro los elementos estructurantes (instancias según Di Meo), que intervienen de forma diferencial sobre cada escala territorial (categorías espaciales de Di Meo), formando socio espacio: la economía, los elementos físico naturales (geografía según Di Meo), la política y la ideología.

Cada uno de los niveles espaciales de la MSE mostrados en la figura³, determina un nivel espacial o categoría espacial en el modelo de FSE. La formación socio espacial, FSE, se describe como un edificio que está compuesto por unos cimientos (la infraestructura) y la construcción propiamente dicha (la superestructura). A diferencia que en la FSE la parte visible son los cimientos y lo no visible es la construcción. La infraestructura esta conformada por dos instancias: la económica y la geográfica³; así como

la superestructura: por la instancia política y la ideológica. En el espacio los dos pares de instancias funcionan de forma mas o menos interrelacionada: la geo-económica (infraestructura), funciona principalmente a escala local mientras la político e ideológica (superestructura), funciona principalmente a escala regional y nacional.

La *instancia económica* hace referencia a una característica del lugar, es decir, las fuerzas productivas, los medios de producción y las relaciones que se tejen entre estos. La *instancia geográfica* se entiende como la disposición de los lugares en el espacio, se puede entender también como la parte visible. Ciertamente, los espacios y los paisajes que resultan son el producto de la economía, pero estas dos primeras instancias (la infraestructura), no son suficientes para explicar su propio funcionamiento; éstas no se pueden explicar sin la consideración de las instancias ideológica y política, es decir, sin los esquemas estructurales escondidos detrás de las representaciones, de la cultura, de los valores y de las ideas, que los hombres se hacen de ellos mismos y de sus relaciones sociales y espaciales. A diferencia de la infraestructura, la superestructura no aparece como una lectura directa sobre el espacio (paisaje visible), sin embargo, la superestructura se mezcla y se confunde con el

universo material de la economía, del paisaje y de las prácticas cotidianas. En esa mezcla y su manifestación espacial es posible descifrar la interdependencia de las dos instancias y el funcionamiento de la FSE, es decir el territorio.

La instancia económica

Cada formación socio espacial reposa sobre una base económica más o menos original y autónoma. Sin embargo, la organización económica propia a cada unidad socioeconómica está ligada siempre a territorios más amplios, que pueden ser nacionales o transnacionales; "cada FSE, cualquiera que sea su localización geográfica, esta determinada por agrupaciones económicas de nivel superior". Esta instancia reacciona de forma especial frente al escenario del tiempo, "los modos de producción anteriores o relictos, así como los emergentes o modernistas, pueden también, en todos los niveles escalares, cambiar la naturaleza del tejido económico y aportar un toque de singularidad". En cierta forma se puede considerar como la instancia más sensible frente a los cambios de las otras tres, pero, al mismo tiempo con bastante fuerza para determinar la organización del modelo de organización.

La instancia geográfica

Muy frecuentemente la instancia geográfica es la que primero cuenta

en la objetivación del espacio. Los elementos materiales del espacio geográfico (terrazza, valle, colina, vertiente, bahía, río...), han precedido en muchos casos la selección de un sitio para la localización de las actividades humanas. Algunas de estas localizaciones han evolucionado positivamente, gracias a la especial combinación de las cuatro instancias del modelo. Sobre la instancia geográfica se materializa los elementos básicos para comprender el modelo de organización territorial (viviendas, carreteras, puentes, plantaciones, aeropuertos, puertos, núcleos urbanos, ciudades, etc.).

La identificación de una instancia geográfica que sirva de base a una FSE, "consiste en precisar las superposiciones y las interferencias más significativas del espacio y a resaltar sus puntos nodales y las franjas a partir de las cuales éstas se disipan".

La instancia ideológica

Corresponde a las representaciones y las producciones mentales propias a los individuos de un mismo grupo social, las cuales encuentran su explicación en situaciones históricas, geográficas y sociales particulares; "la instancia ideológica depende del tiempo, los lugares y de la sociedad". En la construcción de la ideología influyen interviene como el principal elemento cohesionador, significado

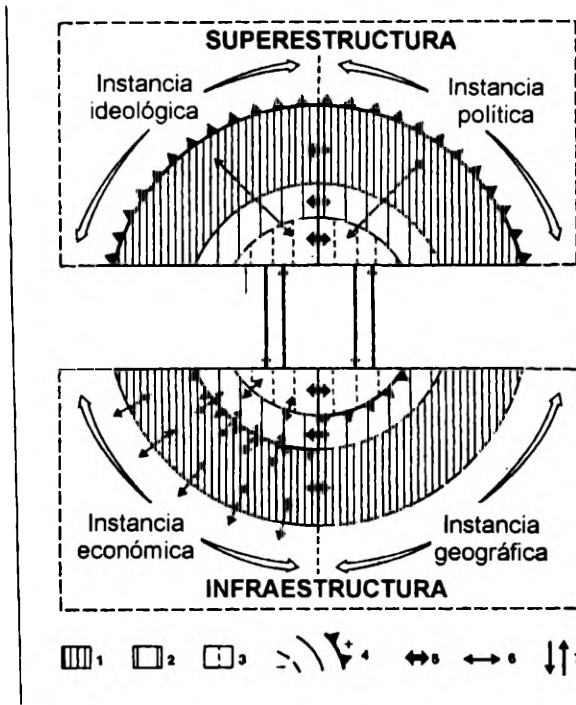


Figura 3. Esquema de funcionamiento de las F.S.E., Territorio. Fuente: Di meo, Guy. 1991.

1- F.S.E. superior o nacional, 2- F.S.E. intermedia o regional, 3- F.S.E. elemental o local, 4- Fronteras (discontinuidades, rupturas) mas o menos marcadas, correspondientes a los cambios de escala territorial (F.S.E.) dentro de una misma instancia, 5- Relaciones privilegiadas interinstancias (tendencia a la fusión), 6- intercambios activos entre escalas de una misma instancia, 7- Relaciones dialécticas infraestructura/superestructura que aseguran la unidad. La instancia económica por definición tiene una implicación material a partir del concepto de FSE y como tal: a partir de la desigual distribución en el espacio de las actividades económicas, sea por concentración en un sólo espacio de un modo de producción, o por la forma como una cadena productiva se reparte en diversas unidades espaciales; se introducen discontinuidades geoeconómicas susceptibles de producir espacios regionales con características propias. Di Meo cita Marx para referirse a la forma como "los modos de producción contribuyen a modelar el territorio; relaciones sociales de producción y de propiedad; fuerzas, medios de trabajo y organización de actividades; origen y estrategia del capital... Todas esas componentes de modos de producción contribuyen a crear, en función de su naturaleza, paisajes geográficos, estructuras sociales, sistemas de creencia y poderes distintos".

de identidad colectiva y pertenencia nacional (o regional). Generalmente el papel cohesionador y dador de **identidad** y pertenencia nacional de la ideología se manifiesta a través de signos y símbolos, (un condor, una palma, un gallo, una ruana, un sombrero, la cumbia, el **nombre del país** "región", una religión e inclusive una lengua o dialecto).

Di Meo agrega que existe una constante inducción de los elementos de la infraestructura (espacio geográfico y economía), sobre la instancia ideológica, que permite la construcción de los esquemas organizacionales de la infraestructura; adicionando que los elementos de la infraestructura se revierten nuevamente sobre la ideología, **alimentando la FSE**. Sin embargo, en la construcción de la ideología también interviene la **instancia política**.

La instancia política

La instancia *económica* propia a toda formación social es el primer impulso para una fundación territorial, sin embargo, ella requiere casi simultáneamente, para asegurar su organización y su regulación, de la intervención de un poder *político*. La instancia política de la FSE, el poder, se crea en función de la ideología, de los elementos de la historia y de los elementos de la **infraestructura**.

La instancia política es por excelencia la instancia del poder, puesto que sobre ésta se vuelcan las fuerzas de poder que se **originan** desde la instancia económica (la empresa) y desde la instancia ideológica (la escuela, la justicia, la iglesia...). Aunque éstas últimas fuerzas de poder están omnipresentes en la construcción de la FSE, la instancia política tiene una representación espacial concreta reflejada en las **divisiones administrativas**: municipio, departamento y Nación, que **vienen a ser su marco de referencia**. Es así como surgen para cada categoría espacial, formas específicas de poder local, provincial, departamental, regional o nacional.

Las divisiones administrativas se revisten de una **gran importancia** en la explicación del funcionamiento de las FSE. "La **maquina administrativa**" juega un papel muy importante dentro de la vida cotidiana de todo individuo o grupo de actor, y mismo si no son visibles en el espacio; los límites de vereda, municipio o departamento, condicionan las relaciones de cada individuo con el espacio. (C. Raffestin).

Algunos elementos a tener en cuenta a propósito de las FSE:

- Para que un funcionamiento en FSE sea observable, es necesario que la historia, la economía, la cultura o la practica social, tracen

una forma espacial o un objeto geográfico suficientemente neto para que la experiencia vivida y las representaciones de los imaginario, propias a los grupos sociales localizados, puedan articularse e imprimirse sobre un espacio local o regional.

- El concepto de FSE implica que la identidad colectiva se refiera a territorios con un mínimo de contigüidad espacial.
- Cada una de las cuatro instancias de la FSE tiende a generar su propia división territorial, no hay por tanto, necesariamente unidad o correspondencia entre ellas. Y por lo general, es una de las instancias la que resalta en la identificación y la definición de la FSE. Algunas veces es el medio natural, otras lo social y otras lo económico. Di Meo cita a F. Auriac mencionando que el espacio geográfico está más hecho de superposiciones y de interferencias que de límites. Nunca existirá, sin embargo, una delimitación espacial en la que encajen perfectamente todas las instancias de la FSE.
- Cada una de las cuatro instancias (económica, geográfica, ideológica o política), de una FSE elemental, intermedia o superior, no es ni cerrada, ni aislada de las otras tres.
- Todas las instancias de las categoría elemental e intermedia participan en la categoría nacional que le corresponde. Por lo tanto existe al interior de un conjunto

nacional o supranacional coherente, una fluidez entre todas las instancias de una misma categoría.

- Es raro que la proyección geográfica de las discontinuidades significativas al interior de una instancia coincidan o se hagan una sola línea, con la discontinuidades de las otras instancias de la FSE.

Di Meo hace también la distinción entre los grupos de actores (endógenos y exógenos) que intervienen en una FSE. Sustentado en el hecho que cada nivel de FSE elemental no establece una barrera con sus niveles superiores, por el contrario es totalmente permeable. Actores de un nivel superior (...nacional, departamental) emiten toda clase de flujos que intervienen en la configuración de la FSE elemental; de la misma manera, todo actor endógeno puede convertirse en un actor exógeno, en función de la amplitud de su movilidad y de los intereses que lo animan. Ciertamente, en los intereses de su movilidad pueden intervenir una gran diversidad de elementos de tipo cultural, étnico, religioso, situación socioeconómica, etc. Un actor exógeno puede inclusive ocupar una posición material en el territorio de la FSE elemental; la presencia de una oficina pública del nivel nacional o departamental en una cabecera municipal, por ejemplo.

NOTAS

1. El sustento del concepto de MSE de Di Meo está en la teoría estructuralista, es así como presenta el actor social: "cada actor social desarrolla un conjunto o sistema de actitudes que resulta de las relaciones que éste establece con el trabajo y la producción, el poder y la administración, el consumo de bienes y de servicios, su parentela, sus amigos, sus colegas; sus vecinos, y claro está, el espacio de estas relaciones..."; una estructura se compone de un conjunto de relaciones estables.

2. El espacio Geográfico no se reduce a la materialidad atribuida a la sociedad (canales, carreteras, finca, pueblo, puerto...), y la naturaleza (relieve, ríos, valles, bosques...), pero sí es antes que todo esa materialidad; es en definitiva por la mediación de la materialidad que nuestra comunicación con los otros se hace posible. "El espacio geográfico es ni más ni menos que la dimensión por la cual la intersubjetividad y la vida social se hacen posibles". El espacio geográfico es la parte material o visible de una FSS o territorio y debe ser entendido

como el producto de la interdependencia constante en el tiempo de las otras tres instancias: economía, política e ideología; tal como lo expresa F. Auriac: "el espacio geográfico está hecho más de superposiciones y de interferencias que de límites".

3. Sin embargo, tal como Di Meo lo afirma, el campo de la geografía no se limita a esta posición infraestructural. La instancia geográfica dentro de la FSE hace referencia tan sólo a los elementos visibles del paisaje, en tanto que la geografía es también y sobre todo la síntesis de las instancias.

REFERENCIAS

Di Meo, Guy 1991. *L'Homme, la Société, l'Espace*. París : Anthropos.

Di Meo, Guy 1987. *Objetivation et representation des formations socioespaciales: de l'acteur au territoire*. En *Annales de Géographie*, 537: 564-594.

Revisado por:

Luis Carlos Jiménez Reyes. Profesor Asistente - Departamento de Geografía, Universidad Nacional de Colombia. lcjimenr@bacata.usc.unal.edu.co