

## UNA REPRESENTACION DE LA TRANSFORMACION DE HANKEL

por  
**Yu TAKEUCHI**

### § 0 *Introducción*

Para la demostración de la fórmula inversa de Hankel se usa generalmente un método análogo a la demostración del teorema de Fourier - Plancherel [3], [2], [4]. En este trabajo, primero se demuestra que el espacio lineal determinado por el sistema de funciones  $\{e^{-kx}, k=1, 2, \dots\}$  es denso en  $L_2(0, \infty)$ , y se construye una base del espacio  $L_2$ ,  $\{\phi_n(x), n=1, 2, \dots\}$  por el método de Schmidt, donde  $\phi_n(x)$  es una combinación lineal de  $e^{-x}$ ,  $e^{-2x}, \dots, e^{-nx}$ :

$$\phi_n(x) = \sum_{k=1}^n E_{n,k} e^{-kx} \quad (n = 1, 2, 3, \dots).$$

Se puede determinar los coeficientes  $E_{n,k}$  utilizando la propiedad ortogonal de los polinomios de Jacobi, así

$$E_{n,k} = (-1)^{k+1} \sqrt{2n} \frac{(n+k-1)!}{(k-1)! k! (n-k)!}.$$

De la misma forma, se demuestra que el espacio lineal determinado por el sistema de funciones  $\{(1/2k) \exp.(-x/4k), k=1, 2, \dots\}$  es denso en  $L_2(0, \infty)$  y se construye otra base del espacio  $L_2$ ,  $\{\psi_n(x)\}$ . Pero tenemos

$$(e^{-nx}, e^{-kx}) = \left(\frac{1}{2n} e^{-x/4n}, \frac{1}{2k} e^{-x/4k}\right) \quad \text{para todo } n, k$$

entonces los coeficientes de  $\psi_n(x)$  son iguales a los coeficientes de  $\phi_n(x)$ , o sea

$$\psi_n(x) = \sum_{k=1}^n E_{n,k} \frac{1}{2k} e^{-x/4k} \quad (n = 1, 2, 3, \dots).$$

Como los dos tipos de funciones exponenciales  $e^{-kx}$ ,  $(1/2k) e^{-x/4k}$  están relacionadas por la transformación integral de Hankel [7] [12] entonces las dos bases  $\{\phi_n\}$ ,  $\{\psi_n\}$  están ligadas por la transformación, así se demuestra que la transformación de Hankel es un operador unitario en el espacio  $L_2$ .

§ 1 Algunas propiedades de los sistemas de funciones en  $L_2(0, \infty)$

**Lema 1.**

Sea  $\lambda(x)$  medible en  $[0, \infty)$  tal que  $|\lambda(x)|$ ,  $1/|\lambda|$  sean acotadas en cualquier intervalo acotado. Sea  $\{\phi_n(x)\}$  un sistema de funciones en  $L_2(0, \infty)$  tal que  $\lambda\phi_n \in L_2(0, \infty)$  para todo  $n$ , entonces el sistema  $\{\phi_n\}$  determina un subespacio lineal denso en  $L_2$  si y solo si el sistema  $\{\lambda\phi_n\}$  determina un subespacio lineal denso en  $L_2$ .

**Demostración**

Dada  $f \in L_2$  dado cualquier  $\epsilon (> 0)$  existe  $N$  tal que

$$\int_N^\infty |f(x)|^2 dx < (\epsilon/2)^2.$$

Sea

$$f_I(x) = f(x) \quad (x < N), \quad f_I(x) = 0 \quad (x \geq N)$$

entonces

$$\|f - f_I\| < \epsilon/2. \quad (1)$$

i) Supongamos que  $\{\phi_n\}$  determina un subespacio lineal denso en  $L_2$ . Como  $f_I/\lambda$  pertenece a  $L_2(0, \infty)$  entonces existe una combinación lineal de  $\phi_n$  tal que

$$\left\| f_I/\lambda - \sum_{k=1}^n A_k \phi_k \right\| < \epsilon/2M$$

donde

$$M = \sup_{x \in [0, N]} |\lambda(x)|.$$

Multiplicando por  $\lambda$  se tiene :

$$\left\| f - \sum_{k=1}^n A_k \lambda \phi_k \right\| < \frac{\epsilon}{2M} \cdot M = \epsilon/2. \quad (2)$$

De (1) y (2) tenemos :

$$\left\| f - \sum_{k=1}^n A_k (\lambda \phi_k) \right\| < \epsilon,$$

o sea que  $\{\lambda\phi_k\}$  determina un subespacio lineal denso en  $L_2$ .

ii) Supongamos que  $\{\lambda\phi_n\}$  determina un subespacio lineal denso en  $L_2$ . Como  $f_I/\lambda$  pertenece a  $L_2$ , entonces existe una combinación lineal de  $\lambda\phi_k$  tal que

$$\left\| f_I/\lambda - \sum_{k=1}^n B_k (\lambda \phi_k) \right\| < \epsilon/2M.$$

donde  $M^* = \sup_{x \in [0, 1]} |1/\lambda(x)|$ . Dividiendo por  $\lambda$  tenemos

$$\left\| f_1 + \sum_{k=1}^n B_k \phi_k \right\| < \frac{\epsilon}{2M}, \quad M^* = \epsilon/2. \quad (3)$$

De (1) y (3) se tiene que el sistema  $\{\phi_k\}$  determina un subespacio lineal denso en  $L_2$ .

### Lema 2.

Sea  $\mu$  una función medible, estrictamente creciente y derivable tal que

$$\mu(0) = 0, \quad \mu(+\infty) = +\infty.$$

Si  $\{\phi_n, n = 1, 2, \dots\}$  es un sistema ortonormal completo en  $L_2(0, \infty)$  entonces el sistema :

$$\{ \phi_n(\mu(x)) \sqrt{\mu'(x)} \quad , \quad n = 1, 2, 3, \dots \}$$

también lo es.

### Demostración

$$\begin{aligned} i) \quad & \int_0^\infty \phi_n(\mu(x)) \sqrt{\mu'(x)} \overline{\phi_k(\mu(x))} \sqrt{\mu'(x)} dx \\ &= \int_0^\infty \phi_n(\mu(x)) \overline{\phi_k(\mu(x))} \mu'(x) dx = \int_0^\infty \phi_n(t) \overline{\phi_k(t)} dt = \delta_{n,k}. \end{aligned}$$

ii) Sea  $f(x) \in L_2(0, \infty)$  entonces

$$\int_0^\infty |f(x)|^2 dx < +\infty.$$

Sea  $\nu$  la función inversa de  $\mu$ , entonces haciendo un cambio de variable  $x = \nu(t)$  (es decir  $t = \mu(x)$ ) tenemos :

$$\int_0^\infty |f(\nu(t))|^2 \nu'(t) dt < +\infty,$$

esto es :

$$f(\nu(t)) \sqrt{\nu'(t)} \in L_2(0, \infty).$$

Luego, podemos desarrollar  $f(\nu(t)) \cdot \sqrt{\nu'(t)}$  como sigue :

$$f(\nu(t)) \sqrt{\nu'(t)} = \sum_{k=1}^{\infty} A_k \phi_k(t) \quad (4)$$

donde  $\sum_{k=1}^{\infty} |A_k|^2 < +\infty$ .

En (4) reemplazando  $\nu(t) = x$  tenemos :

$$f(x) \frac{1}{\sqrt{\mu'(x)}} = \sum_{k=1}^{\infty} A_k \phi_k(\mu(x))$$

ya que  $t = \mu(x)$ ,  $\nu'(t) = 1/\mu'(x)$ . Multiplicando por  $\sqrt{\mu'(x)}$  se tiene

$$f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} A_k \phi_k(\mu(x)) \sqrt{\mu'(x)}, \quad (5)$$

esto nos demuestra que  $\{\phi_k(\mu(x)) \sqrt{\mu'(x)}, k = 1, 2, \dots\}$  es un sistema completo.

### Corolario

Si  $\{\phi_n(x)\}$  es un sistema ortonormal completo, entonces los siguientes sistemas también lo son:

$$i) \quad \{\phi_n(x^2) \sqrt{2x}\} \qquad \qquad ii) \quad \{a \phi_n(a^2 x)\} \quad (a > 0).$$

## § 2. El sistema de las funciones $e^{-nx}$ , $n = 1, 2, \dots$ .

### Teorema 1

Las funciones  $e^{-x}$ ,  $e^{-2x}, \dots, e^{-nx}, \dots$  determinan un subespacio lineal denso en  $L_2(0, \infty)$ .

### Demostración

Dada una función  $f \in L_2(0, \infty)$  y dado un  $\epsilon > 0$  existe  $f_1(x)$  [6][4]

$$f_1(x) = p_m(x) e^{-x}, \quad p_m(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_m x^m$$

tal que

$$\| f - f_1 \| \leq \epsilon/2.$$

Sea

$$q_m(x) = |a_0| + |a_1| x + \dots + |a_m| x^m$$

entonces existe  $B$  tal que

$$\int_B^{\infty} \{q_m(x)\}^2 e^{-2x} dx < \epsilon^2/32 \quad (6)$$

En el intervalo  $[0, B]$ ,  $p_m(x)$  es continua uniformemente, entonces existe  $\delta$  tal que

$$|x - x'| < \delta \quad implica \quad |p_m(x) - p_m(x')| < \epsilon/32. \quad (7)$$

Abora, consideramos el siguiente cambio de variable:

$$1 - e^{-x} = y \quad (x \geq 0, 0 \leq y < 1)$$

entonces

$$x = -\log(1-y) = y + \frac{y^2}{2} + \dots + \frac{y^n}{n} + R$$

donde

$$R = \int_0^y \frac{y^n}{1-y} dy \quad (\#)$$

(#) Nota:

$$1 + y + \dots + y^{n-1} = \frac{1-y^n}{1-y}$$

$$-\log(1-y) = \int \frac{1}{1-y} dy = y + \dots + \frac{y^n}{n} + \int \frac{y^n}{1-y} dy$$

\* \* \* \*

\* \* \* \*

Si  $y \leq y_0 = 1 - e^{-B} < 1$  entonces

$$|R| \leq \int_0^y \frac{y^n}{1-y_0} dy \leq \frac{1}{1-y_0} \int_0^{y_0} y^n dy = \frac{1}{1-y_0} \frac{(y_0)^{n+1}}{n+1}$$

Como  $y_0$  es menor que 1 existe  $n$  tal que

$$\frac{1}{1-y_0} \frac{(y_0)^{n+1}}{n+1} < \delta$$

entonces tenemos (por (7)):

$$|p_m(x) - p_m(\sum_{k=1}^n \frac{y^k}{k})| < \epsilon/2 \quad (8)$$

La siguiente función:

$$g(x) = p_m(\sum_{k=1}^n \frac{y^k}{k}) = p_m(\sum_{k=1}^n \frac{(1-e^{-x})^k}{k})$$

es una combinación lineal de

$$1, e^{-x}, e^{-2x}, \dots, e^{-nx}.$$

Tenemos

$$\begin{aligned} & \int_0^\infty |p_m(x) - g(x)|^2 e^{-2x} dx \\ &= \int_0^B |p_m(x) - g(x)|^2 e^{-2x} dx + \int_B^\infty |p_m(x) - g(x)|^2 e^{-2x} dx. \end{aligned} \quad (9)$$

Pero

$$|g(x)| = |p_m(\sum_{k=1}^n \frac{y^k}{k})| \leq q_m(\sum_{k=1}^n \frac{y^k}{k}) \leq q_m(x)$$

entonces

$$2 |q_m(x)| = 2 |q_m(x)| \geq |p_m(x)| + |g(x)| \geq |p_m(x) \cdot g(x)|,$$

por lo tanto se tiene la siguiente desigualdad :

$$\int_B^\infty |p_m(x) \cdot g(x)|^2 e^{-2x} dx \leq 4 \int_B^\infty \{q_m(x)\}^2 e^{-2x} dx < \epsilon^2/8. \quad (10)$$

Por otra parte, de (8) tenemos

$$\int_0^B |p_m(x) \cdot g(x)|^2 e^{-2x} dx \leq (\epsilon^2/4) \int_0^B e^{-2x} dx \leq (\epsilon^2/8). \quad (11)$$

De (9), (10) y (11) tenemos :

$$\int_0^\infty |p_m(x) \cdot g(x)|^2 e^{-2x} dx < \frac{\epsilon^2}{8} + \frac{\epsilon^2}{8} = \frac{\epsilon^2}{4}$$

o sea que

$$||f_1 \cdot g(x) e^{-x}|| = ||p_m(x) e^{-x} \cdot g(x) e^{-x}|| < \epsilon/2. \quad \blacksquare \quad (12)$$

### Nota.

Profesor Juan Jorvath (Universidad de Maryland) me mandó la siguiente demostración sencilla del teorema.

Las funciones  $f$  continuas que se anulan para  $x$  grande forman un conjunto denso en  $L_2(0, \infty)$ . Sea luego  $f$  una tal función con  $f(x) = 0$  para  $x > a$ . Pongamos

$$F(t) = \begin{cases} \frac{f(-\log t)}{t} & \text{si } \beta \leq t \leq 1 \\ 0 & \text{si } 0 \leq t \leq \beta \end{cases}$$

donde  $\beta = -\log a$ . Por el teorema de Weierstrass existe para  $\epsilon > 0$  un polinomio  $\sum a_n t^n$  tal que  $|F(t) - \sum a_n t^n| < \epsilon$  y además se puede tomar  $a_0 = 0$ . Entonces

$$\begin{aligned} \int_0^\infty |f(x) - \sum a_n e^{-(1+n)x}|^2 dx &= \int_0^1 |f(-\log t) - \sum a_n t^{n+1}|^2 \frac{dt}{t} \\ &= \int_0^1 |F(t) - \sum a_n t^n|^2 t dt \leq \epsilon^2 \int_0^1 t dt = \epsilon^2/2. \end{aligned}$$

A partir del sistema  $e^{-x}, e^{-2x}, \dots, e^{-nx} \dots$  por el método de Schmidt se puede construir un sistema ortonormal completo  $\{\phi_n(x), n = 1, 2, \dots\}$ :

$$(\phi_n, \phi_k) = \int_0^{\infty} \phi_n(x) \phi_k(x) dx = \delta_{n,k}$$

donde  $\phi_n(x)$  es una combinación lineal de  $e^{-x}, e^{-2x}, \dots, e^{-nx}$ , digamos

$$\phi_n(x) = E_{n,1} e^{-x} + E_{n,2} e^{-2x} + \dots + E_{n,n} e^{-nx} \quad (13)$$

Abora, vamos a encontrar los valores de  $E_{n,k}$ .

Sean  $G_n(2,2,t) = F(n+2, -n, 2, t)$  ( $n = 0, 1, \dots$ ) los polinomios de Jacobi, entonces sabemos la siguiente relación ortogonal: [8][11][10]

$$\int_0^1 t \{ G_{n+1}(t) G_{k+1}(t) \} dt = \frac{1}{2n^3} \delta_{n,k}.$$

Haciendo el cambio de variable  $t = e^{-x}$  se tiene:

$$\int_{-\infty}^0 e^{-x} G_{n+1}(e^{-x}) G_{k+1}(e^{-x}) (-e^{-x}) dx = (1/2n^3) \delta_{n,k}$$

$$\int_0^{\infty} \{ e^{-x} G_{n+1}(e^{-x}) \} \{ e^{-x} G_{k+1}(e^{-x}) \} dx = \frac{1}{2n^3} \delta_{n,k}. \quad (14)$$

Como  $e^{-x} G_{n+1}(e^{-x})$  es una combinación lineal de  $e^{-x}, e^{-2x}, \dots, e^{-nx}$ , entonces tenemos la siguiente identidad:

$$\phi_n(x) = e^{-x} G_{n+1}(e^{-x}) \sqrt{2n^3} = \sqrt{2n^3} e^{-x} F(n+1, -n+1, 2, e^{-x}). \quad (15)$$

Utilizando la expresión explícita de los polinomios de Jacobi, tenemos

$$\begin{aligned} \phi_n(x) &= \sqrt{2n^3} \left\{ e^{-x} \cdot \frac{n^2 - 1^2}{2(1!)^2} e^{-2x} + \frac{(n^2 - 1^2)(n^2 - 2^2)}{3(2!)^2} e^{-3x} \right. \\ &\quad \left. \frac{(n^2 - 1^2)(n^2 - 2^2)(n^2 - 3^2)}{4(3!)^2} e^{-4x} + \dots + (-1)^{n-1} \frac{(n^2 - 1^2) \dots (n^2 - (n-1)^2)}{n \{(n-1)!\}^2} e^{-nx} \right\} \end{aligned} \quad (16)$$

Entonces, tenemos los coeficientes de la combinación como sigue:

$$E_{n,1} = \sqrt{2n^3}, \quad E_{n,2} = -\sqrt{2n^3} \frac{n^2 - 1^2}{2(1!)^2}, \dots \dots \dots$$

En general

$$E_{n,k} = (-1)^{k+1} \sqrt{2n^3} \frac{(n^2-1^2)(n^2-2^2)\dots(n^2-(k-1)^2)}{k((k-1)!)^2}$$

$$= (-1)^{k+1} \sqrt{2n} \frac{(n+k-1)!}{(k-1)! k! (n-k)!} . \quad (17)$$

En la tabla 1 se muestra algunos valores de  $E_{n,k}$ .

TABLA 1

$n \backslash k$	1	2	3	4	5	6
1	$\sqrt{2}$					
2	4	-6				
3	$3\sqrt{6}$	$-12\sqrt{6}$	$10\sqrt{6}$			
4	$8\sqrt{2}$	$-60\sqrt{2}$	$120\sqrt{2}$	$-70\sqrt{2}$		
5	$5\sqrt{10}$	$-60\sqrt{10}$	$210\sqrt{10}$	$-280\sqrt{10}$	$126\sqrt{10}$	
6	$12\sqrt{3}$	$-210\sqrt{3}$	$1120\sqrt{3}$	$-2520\sqrt{3}$	$2520\sqrt{3}$	$-924\sqrt{3}$

También, se puede demostrar inmediatamente que  $\phi_n(x)$  satisface la siguiente ecuación diferencial :

$$(e^x - 1) \frac{d^2 \phi_n}{dx^2} + e^x \frac{d \phi_n}{dx} + n^2 \phi_n = 0 \quad (18)$$

### § 3. El sistema de las funciones $e^{-x/2}$ , $k = 1, 2, \dots$ .

#### Teorema 2

Las funciones

$$e^{-x/2}, e^{-x}, e^{-x/2}, e^{-x/2}, \dots, e^{-x/2}, e^{-x/2}, \dots$$

determinan un subespacio lineal denso en  $L_2(0, \infty)$ .

#### Demostración

Sabemos que las siguientes funciones : [5] [10]

$$u_n(x) = L_n(x) e^{-x/2} \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

donde  $L_n(x)$  es el polinomio de Laguerre de grado  $n$ ,  
forman un sistema ortonormal completo en  $L_2(0, \infty)$ . Sea

$$f_k(x) = e^{-x}/2 \cdot e^{-x/k} = \sum_{n=0}^{\infty} a_n^{(k)} u_n(x) \quad (19)$$

entonces

$$a_n^{(k)} = (f_k, u_n) = \int_0^{\infty} L_n(x) \exp\{-x + \frac{x}{k}\} dx.$$

Utilizando la relación conocida : [5] [7]

$$\frac{1}{1-t} \exp\{-\frac{xt}{1-t}\} = \sum_{n=0}^{\infty} L_n(x) t^n$$

se tiene

$$\begin{aligned} & \sum_{n=0}^{\infty} \int_0^{\infty} L_n(x) \exp\{-x(1 + \frac{1}{k})\} dx t^n \\ &= \frac{1}{1-t} \int_0^{\infty} \exp\{-\frac{xt}{1-t}\} \exp\{-x(1 + \frac{1}{k})\} dx \\ &= \frac{k}{k+1-t} = \frac{k}{k+1} \frac{1}{1-t/(k+1)} = \frac{k}{k+1} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(k+1)^n} t^n. \end{aligned}$$

Por lo tanto :

$$a_n^{(k)} = \frac{k}{k+1} \left[ \frac{1}{k+1} \right]^n, \quad k = 1, .2, \dots, \quad n = 0, 1, \dots \quad (20)$$

Sean

$$b^{(k)} = u_0 + \frac{1}{k+1} u_1 + \dots + \frac{1}{(k+1)^n} u_n + \dots \in L_2. \quad (21)$$

Si  $\mathcal{M}$  es el subespacio lineal determinado por el sistema (21) entonces

$$\frac{1}{N} \sum_{k=1}^N b^{(k)} = u_0 + \frac{1}{N} \sum_{j=1}^{\infty} \left\{ \sum_{k=1}^N \frac{1}{(k+1)^j} \right\} u_j \in \mathcal{M}.$$

Pero :

$$\left| \left| \sum_{j=1}^{\infty} \left\{ \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N \frac{1}{(k+1)^j} \right\} u_j \right| \right|^2 = \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{N^2} \left\{ \sum_{k=1}^N \frac{1}{(k+1)^j} \right\}^2$$

$$\begin{aligned} &\leq \frac{1}{N^2} \left\{ \int_1^{N+1} \frac{1}{y} dy \right\}^2 + \frac{1}{N^2} \sum_{j=2}^{\infty} \left\{ \int_1^{\infty} \frac{1}{y^j} dy \right\}^2 \\ &= \frac{1}{N^2} \{ \log(N+1) \}^2 + \frac{1}{N^2} \sum_{j=2}^{\infty} \frac{1}{(j-1)^2} \rightarrow 0 \quad (N \rightarrow \infty), \end{aligned}$$

esto es :

$$\frac{1}{N} \sum_{k=1}^N b^{(k)} \rightarrow u_0 \quad (\text{en } L_2(0, \infty)) \quad \text{cuando } N \rightarrow \infty,$$

o sea que

$$u_0 \in \mathcal{M}.$$

Por un procedimiento análogo al anterior, se puede demostrar (por inducción) que

$$u_n \in \mathcal{M} \quad \text{para todo } n,$$

esto es :

$$\overline{\mathcal{M}} = L_2(0, \infty).$$

Como

$$\frac{k+1}{k} f_k = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(k+1)^n} u_n \quad (k = 1, 2, \dots)$$

entonces se concluye que el sistema  $(f_k, k = 1, 2, 3, \dots)$  determina un subespacio lineal denso en  $L_2(0, \infty)$ .

Aplicando el lema 1 del parágrafo 1, tenemos inmediatamente el siguiente corolario .

### Corolario 1

Las funciones  $e^{-x/k}$  ( $k = 1, 2, 3, \dots$ ) determinan un subespacio lineal denso en  $L_2(0, \infty)$ .

### Corolario 2

Las funciones  $\frac{1}{2^k} e^{-x/k}$ ,  $k = 1, 2, 3, \dots$  determinan un subespacio lineal denso en  $L_2(0, \infty)$ .

Demostración inmediata. ■

Aplicando el método de Schmidt al sistema de funciones del corolario 2 se obtiene un sistema ortonormal completo  $\{\psi_k(x)\}$  :

$$(\psi_n, \psi_k) = \int_0^\infty \psi_n(x) \psi_k(x) dx = \delta_{n,k}$$

donde  $\psi_n(x)$  es una combinación lineal de  $\frac{1}{2k} e^{-x/4k}$ ,  $k = 1, 2, 3, \dots, n$ .

Pero, observando las siguientes relaciones :

$$\left( \frac{1}{2k} e^{-x/4k}, \frac{1}{2n} e^{-x/4n} \right) = \frac{1}{4nk} \int_0^\infty \exp\left\{-x\left(\frac{1}{4n} + \frac{1}{4k}\right)\right\} dx = \frac{1}{k+n},$$

$$(e^{-kx}, e^{-nx}) = \int_0^\infty e^{-x(k+n)} dx = \frac{1}{k+n},$$

se ve inmediatamente que los coeficientes de la combinación para formar  $\psi_n(x)$  son iguales a los coeficientes de la combinación para  $\phi_n(x)$  obtenidos en (17), o sea que

$$\psi_n(x) = \sum_{k=1}^n E_{n,k} \frac{1}{2k} e^{-x/4k} \quad (22)$$

#### § 4. Una representación de la transformación integral de Hankel

Sean  $\{\Phi_n(x)\}$ ,  $\{\Psi_n(x)\}$  dos sistemas ortonormales completos definidos por

$$\begin{aligned} \Phi_n(x) &= \sqrt{2x} \phi_n(x^2) = \sqrt{2x} \sum_{k=1}^n E_{n,k} e^{-kx^2} \\ \Psi_n(x) &= \sqrt{2x} \psi_n(x^2) = \sqrt{2x} \sum_{k=1}^n E_{n,k} \frac{1}{2k} e^{-x^2/4k} \end{aligned} \quad (23)$$

donde  $\{\phi_n\}$   $\{\psi_n\}$  son los sistemas construidos en los párrafos anteriores y

$E_{n,k}$  ( $k = 1, 2, \dots, n$ ;  $n = 1, 2, \dots$ ) son constantes dadas en (17).

De la siguiente fórmula conocida : [7] [9] [12] [13]

$$\int_0^\infty e^{-ky^2} J_0(xy) y dy = \frac{1}{2k} e^{-x^2/4k} \quad (24)$$

se tiene inmediatamente que

$$\int_0^\infty \{e^{-ky^2} \sqrt{y}\} J_0(xy) \sqrt{xy} dy = \frac{1}{2k} e^{-x^2/4k} \sqrt{x},$$

luego

$$\int_0^\infty \Phi_n(x) J_0(xy) \sqrt{xy} dy = \Psi_n(x) \quad (n = 1, 2, \dots).$$

Esto es, la transformación de Hankel  $H : f \rightarrow Hf = F$  dada por la integral

$$Hf = F(x) = \int_0^\infty J_0(xy) \sqrt{xy} f(y) dy \quad (25)$$

transforma el sistema  $\{\Phi_n\}$  en el sistema  $\{\Psi_n\}$ :

$$H \Phi_n = \Psi_n \quad n = 1, 2, 3, \dots$$

por lo tanto  $H$  es un operador unitario. Además, si reemplazamos en (24)  $k$  por  $1/4k$  entonces tenemos:

$$\int_0^\infty \left[ \frac{1}{2k} e^{-y^2/4k} \sqrt{y} \right] J_0(xy) \sqrt{xy} dy = e^{-kx^2} \sqrt{x},$$

esto implica que:

$$H \Psi_n = \int_0^\infty \Psi_n(y) J_0(xy) \sqrt{xy} dy = \Phi_n(x) \quad (n = 1, 2, 3, \dots).$$

Esto es:

$$H^{-1} \Phi_n = \Psi_n \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

o sea

$$H^{-1} = H. \quad (26)$$

Por lo tanto, se obtiene la fórmula inversa de Hankel:

$$\begin{aligned} Hf &= F(x) = \int_0^\infty J_0(xy) \sqrt{xy} f(y) dy \\ H F &= H^{-1} F = f(y) = \int_0^\infty J_0(xy) \sqrt{xy} F(x) dx. \end{aligned} \quad (27)$$

**Nota:** La integral impropia (24) converge absolutamente, luego el operador  $H$  en (27) está definido en el subespacio lineal determinado por  $\{\Phi_n\}$  (o por  $\{\Psi_n\}$ ), pero el sistema  $\{\Phi_n\}$  es completo y por la propiedad unitaria de  $H$  se puede extender  $H$  al espacio total  $L_2(0, \infty)$ .

## § 5. Convergencia de la integral de Hankel

Sea  $f \in L_2(0, \infty)$  tal que la integral impropia:

$$Hf = \int_0^\infty J_0(xy) \sqrt{xy} f(y) dy$$

converge absolutamente .

Primero , vamos a demostrar que el operador  $H$  es acotado .

Dividiendo el intervalo  $[0, \infty)$  en dos partes  $[0, R/x]$  y  $[R/x, \infty)$  con  $R$  fijo , tenemos :

$$\begin{aligned} & \left| \left| \int_0^\infty J_o(xy) \sqrt{xy} f(y) dy \right| \right| \\ & \leq \left| \left| \int_0^{R/x} J_o(xy) \sqrt{xy} f(y) dy \right| \right| + \left| \left| \int_{R/x}^\infty J_o(xy) \sqrt{xy} f(y) dy \right| \right| . \quad (28) \end{aligned}$$

i) Si  $y \leq R/x$  ( o  $xy \leq R$  ) existe una constante  $C$  tal que

$$|J_o(xy)\sqrt{xy}| \leq C\sqrt{xy},$$

luego tenemos

$$\begin{aligned} & \left| \left| \int_0^{R/x} J_o(xy) \sqrt{xy} f(y) dy \right| \right|^2 \leq C^2 \int_0^\infty x \left\{ \int_0^{R/x} \sqrt{y} |f(y)| dy \right\}^2 dx \\ & \leq C^2 \int_0^\infty x \left\{ \int_0^{R/x} 1 dy \int_0^{R/x} y |f(y)|^2 dy \right\} dx = C^2 R \int_0^\infty \int_0^{R/x} y |f(y)|^2 dy dx \\ & = C^2 R \int_0^\infty \left\{ \int_0^{R/y} dx y |f(y)|^2 \right\} dy = C^2 R^2 \int_0^\infty |f(y)|^2 dy = C^2 R^2 \|f\|^2 \end{aligned}$$

o sea

$$\left| \left| \int_0^{R/x} J_o(xy) \sqrt{xy} f(y) dy \right| \right| \leq C R \|f\| . \quad (29)$$

ii) Si  $y \geq R/x$  ( o  $xy \geq R$  ) aplicando la fórmula asintótica de la función de Bessel tenemos ; [9] [11] [13]

$$J_o(xy) \sqrt{xy} = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cos(xy - \frac{\pi}{4}) + \Delta(x, y) \quad (30)$$

donde

$$\Delta(x, y) = O(1/xy) .$$

Entonces existe una constante  $M$  tal que

$$\begin{aligned} & \left| \left| \int_{R/x}^\infty J_o(xy) \sqrt{xy} f(y) dy \right| \right| \\ & \leq \left| \left| \int_{R/x}^\infty \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cos(xy - \frac{\pi}{4}) f(y) dy \right| \right| + \left| \left| \int_{R/x}^\infty \frac{M}{xy} f(y) dy \right| \right| \end{aligned}$$

$$\leq \left| \left| \int_0^\infty \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cos(xy - \frac{\pi}{4}) f(y) dy \right| \right| + \left| \left| \int_0^{R/x} \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cos(xy - \frac{\pi}{4}) f(y) dy \right| \right| \\ + \left| \left| \int_{R/x}^\infty \frac{M}{xy} f(y) dy \right| \right|. \quad (31)$$

Pero

$$\left| \left| \sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_0^\infty \cos(xy - \pi/4) f(y) dy \right| \right| \\ \leq \frac{1}{\sqrt{\pi}} \left| \left| \int_0^\infty \cos(xy) f(y) dy \right| \right| + \frac{1}{\sqrt{\pi}} \left| \left| \int_0^\infty \sin xy f(y) dy \right| \right| \\ \leq 2\sqrt{2} \|f\| \quad (\text{por el teorema de Fourier Plancherel}), \quad (32)$$

$$iii) \quad \left| \left| \int_0^{R/x} \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cos(xy - \pi/4) f(y) dy \right| \right|^2 \leq \frac{2}{\pi} \int_0^\infty \left\{ \int_0^{R/x} |f(y)| dy \right\}^2 dx \\ \leq \frac{2}{\pi} \int_0^\infty \left\{ \int_0^{R/x} y^{1/2} dy \int_0^{R/x} y^{1/2} |f(y)|^2 dy \right\} dx \\ = \frac{4\sqrt{R}}{\pi} \int_0^\infty \frac{1}{\sqrt{x}} \int_0^{R/x} y^{1/2} |f(y)|^2 dy \\ = \frac{4\sqrt{R}}{\pi} \int_0^\infty \left\{ \int_0^{R/y} \frac{1}{\sqrt{x}} dx \right\} y^{1/2} |f(y)|^2 dy \\ = \frac{8R}{\pi} \int_0^\infty |f(y)|^2 dy = \frac{8R}{\pi} \|f\|^2.$$

O sea

$$\left| \left| \int_0^{R/x} \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cos(xy - \pi/4) f(y) dy \right| \right| \leq 2\sqrt{\frac{2R}{\pi}} \|f\|. \quad (33)$$

$$iv) \quad \left| \left| \int_{R/x}^\infty \frac{M}{xy} f(y) dy \right| \right|^2 \leq \int_0^\infty \left\{ \int_{R/x}^\infty \frac{M}{xy} f(y) dy \right\}^2 dx$$

$$\leq \int_0^\infty \left[ \frac{M^2}{x^2} \int_{R/x}^\infty y^{-3/2} dy \int_{R/x}^\infty y^{-1/2} |f(y)|^2 dy \right] dx$$

$$\begin{aligned}
&= \int_0^\infty \left\{ \frac{2M^2}{\sqrt{R}} x^{3/2} \int_{R/x}^\infty y^{-1/2} |f(y)|^2 dy \right\} dx \\
&= \int_0^\infty \left\{ \int_{R/y}^\infty \frac{2M^2}{\sqrt{R}} x^{3/2} dx \right\} y^{-1/2} |f(y)|^2 dy \\
&= \frac{4M^2}{R} \int_0^\infty |f(y)|^2 dy = \frac{4M^2}{R} \|f\|^2 \\
&\quad \text{o} \\
&\quad \left\| \int_{R/x}^\infty \frac{M}{xy} f(y) dy \right\| \leq \frac{2M}{\sqrt{R}} \|f\|. \tag{34}
\end{aligned}$$

De (28), (29), (31), (32), (33) y (34) tenemos

$$\left\| \int_0^\infty J_o(xy) \sqrt{xy} f(y) dy \right\| \leq (CR + 2\sqrt{2} + 2\sqrt{\frac{2R}{\pi}} + \frac{2M}{\sqrt{R}}) \|f\| = C_o \|f\|. \tag{35}$$

Abora, consideremos cualquier elemento  $f$  de  $L_2(0, \infty)$ , entonces  $f$  es desarollable como sigue:

$$f = \sum_{k=1}^{\infty} A_k \Phi_k, \quad \sum_{k=1}^{\infty} |A_k|^2 = \|f\|^2 < +\infty.$$

La transformada de Hankel de  $f$  es entonces:

$$Hf = \sum_{k=1}^{\infty} A_k H \Phi_k = \sum_{k=1}^{\infty} A_k \Psi_k. \tag{36}$$

Dado  $\epsilon$  existe  $n$  tal que

$$\left\| Hf - \sum_{k=1}^n A_k \Psi_k \right\| = \left\{ \sum_{k=n+1}^{\infty} |A_k|^2 \right\}^{1/2} < \min(\epsilon/3, \epsilon/3C_o)$$

donde  $C_o$  es una constante cota del operador  $H$ .

Sean  $g(x) = \sum_{k=1}^n A_k \Phi_k$

$$\begin{aligned}
g_m(x) &= \sum_{k=1}^n A_k \Phi_k && \text{si } x \leq m \\
&= 0 && \text{si } x > m.
\end{aligned}$$

entonces existe  $M_o$  tal que

$$m > M_o \quad \text{implícita} \quad \|g - g_m\| < \epsilon/3C_o$$

luego

$$\|Hg - Hg_m\| = \|H(g - g_m)\| \leq C_o \|g - g_m\| < \epsilon/3.$$

Sea

$$\begin{aligned} f_m(x) &= f(x) & \text{si } x \leq m \\ &= 0 & \text{si } x > m, \end{aligned}$$

entonces tenemos

$$\begin{aligned} \|Hf - Hf_m\| &\leq \|Hf - Hg\| + \|Hg - Hg_m\| + \|Hg_m - Hf_m\| \\ &\leq \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} + C_o \|g_m - f_m\| < \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} = \epsilon \end{aligned} \quad (37)$$

y a que

$$\|g_m - f_m\| \leq \|g - f\| = \left\{ \sum_{k=n+1}^{\infty} |A_k|^2 \right\}^{1/2} < \epsilon/3C_o.$$

De (37) se tiene el siguiente resultado:

$$Hf = \lim_{m \rightarrow \infty} Hf_m = \lim_{m \rightarrow \infty} \int_0^m J_o(xy) \sqrt{xy} f(y) dy \quad (38)$$

## § 6. Representación matricial de la transformación de Hankel

De (23) del parágrafo 4 tenemos

$$a_{n,k} = (\Phi_n(x), \Psi_k(x))$$

$$\begin{aligned} &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^k E_{n,i} E_{k,j} \frac{1}{2j} \int_0^\infty e^{-ix^2} \exp\left\{-\frac{x^2}{4j}\right\} 2x dx \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^k \frac{2}{1+4ij} E_{n,i} E_{k,j} \\ &= 4\sqrt{nk} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^k (-1)^{i+j} \frac{(n+i-1)! (k+j-1)!}{(1+4ij)! (i-1)! i! (j-1)! (n-i)! (k-j)!} \end{aligned} \quad (39)$$

$H = (a_{n,k})$  es una representación matricial de la transformación integral de Hankel con respecto a la base  $\{\Phi_n\}$  ( $\text{o } \{\Psi_n\}$ ).

**Tabla 2**  $(a_{n,k})$

$k \backslash n$	1	2	3	4
1	0.8000	0.3770	0.2486	0.1858
2	0.3770	-0.0314	-0.1034	-0.7662
3	0.2486	-0.1034	-0.1358	-0.1340
4	0.1858	-0.7662	-0.1340	-0.0598

### REFERENCIAS

- [1] Frank M Cholewinski : *A Hankel Convolution Complex Inversion Theory, Memoris of the Am. Math. Soc.*, Providence , 1965
- [2] M.H.Stone : *Lineal Transformations in Hilbert Space*, Am.Math Soc.  
New York, 1936
- [3] Ian Sneddon : *Fourier Transforms* ,McGraw Hill , New York 1951
- [4] F.Riesz,Nagy : *Functional Analysis* , Frederick Ungar Pub.Co. New York,  
1955
- [5] Titchmarsh E.C. : *Eigenfunction Expansions* ,Oxford Uni. Press, 1962
- [6] Takeuchi Yu : *Espacio de Hilbert* ,Universidad Nal de Colombia,Bogotá  
1967
- [7] Yoshida K. *Breviario de Matemáticas Aplicadas* ,Marzen,Tokyo ,1958
- [8] Whittaker,Watson : *Modern Analysis* ,Cambridge Uni.Press,1935
- [9] Rey Pastor : *Funciones de Bessel* ,Dossat S.A., Madrid , 1958
- [10] Sansone G. : *Orthogonal Functions* ,Interscience Pub. New York ,1959
- [11] Erdely,Magnus,Tricomi : *Higher Transcendental Functions* ,McGrauHill,  
New York,1953
- [12] Luke Y. : *Integrals of Bessel Functions* , MacGrauHill,New York,1962
- [13] Watsons G.N. : *Theory of Bessel Functions* , Cambridge Uni.Press,  
Cambridge, 1960
- [14] Gérard P. : *La Theorie des Fonctions de Bessel* ,Centre National de la  
Recherche Scientifique, Paris , 1955
- [15] Bracewell R.:*The Fourier Transform and Applications* ,MacGrauHill,  
New York,1965