

ECUACIONES OPERACIONALES Y ECUACIONES DIFERENCIALES

por

GUILLERMO RESTREPO

1. Introducción.

Sea E un espacio de Banach y sea $T : E \rightarrow E$ un operador continuo. Para cada $y \in E$ defínase el operador

$$(1) \quad S(x) = T(x) - y \quad ;$$

entonces x es una solución de la ecuación

$$(2) \quad T(x) = y$$

si y solo si x es una solución de

$$(3) \quad S(x) = 0$$

Supongamos que la ecuación diferencial

$$(4) \quad \dot{\varphi} = F(\varphi) , \quad \varphi(0) = x_0$$

admita una solución $\varphi(t)$ definida para todo $t \geq 0$. Entonces podemos tratar de resolver (3) demostrando que existe una sucesión $\{t_n\}$ que tiende a infinito, y tal que $\{\varphi(t_n)\}$ converge a cierto x^* en E y $\{S(\varphi(t_n))\} \rightarrow 0$. En efecto, si tal es el caso, x^* sería una solución de (3) debido a la continuidad del operador S . En este artículo mostraremos cómo se puede utilizar esta idea general para de-

mostrar la existencia de por lo menos una solución de la ecuación operacional $S(x) = 0$.

Queremos hacer notar que la idea de estudiar ecuaciones operacionales a partir del comportamiento asintótico de las soluciones de ciertas ecuaciones diferenciales ha sido utilizada por varios autores. En particular, parece ser que R. Courant [1] fue el primero en usar dicho método. En [2] M. K. Gavurin considera ciertas ecuaciones diferenciales cuyas soluciones aparecen como el resultado de hacer continuos ciertos métodos iterativos tales como el método de Newton y el método de "Steepest Descent". Otros autores, Ficken [3] ó Meyer [4], construyen una ecuación diferencial a partir de una homotopía del operador S para demostrar la existencia de soluciones de $S(x) = 0$. Estos autores suponen, en general, que la derivada de Frechet $S'(x)$ existe, es invertible y que existe una constante m tal que $\|(S'(x))^{-1}\| < m$ uniformemente. Por el contrario, en muchos de nuestros resultados, por ejemplo el teorema 3, las conclusiones se derivan de la existencia de una función de tipo Liapunov y de la monotonicidad del operador $S(x)$.

2. Ecuaciones diferenciales en Espacios de Banach.

El teorema siguiente puede encontrarse en [5; p 281]

TEOREMA 1. Sea Ω un subconjunto abierto del espacio de Banach E y sea $F: R \times \Omega \rightarrow E$ una función continua (R es el conjunto de los reales). Supóngase :

i) F es localmente acotada en $(t_0, x_0) \in R \times \Omega$, esto es, F es acotada en una vecindad de (t_0, x_0) .

ii) F satisface una condición local de Lipschitz en (t_0, x_0) , esto es, existe una constante $k > 0$ tal que $\|F(t, x) - F(t, x')\| < k \|x - x'\|$ para todo t en una vecindad de t_0 y todo x, x' en una vecindad de x_0 .

Entonces existe un intervalo abierto I que contiene a t_0 y una función diferenciable $\varphi: I \rightarrow \Omega$ tal que

$$(5) \quad \dot{\varphi} = F(t, \varphi(t)); \quad \varphi(t_0) = x_0$$

Diremos que $\varphi(t)$ es una *solución local* de la ecuación diferencial (5) con condición inicial $\varphi(t_0) = x_0$.

Las condiciones i) y ii) implican que toda solución local es única en el sentido siguiente. Si φ y ψ son dos soluciones locales definidas en los intervalos I y J respectivamente, entonces $\varphi(t) = \psi(t)$ para todo $t \in I \cap J$. En lo sucesivo indicaremos por $\varphi_x(t)$ la solución de (5) con condición inicial $\varphi_x(0) = x$ que supondremos definida para todo t en el máximo intervalo de existencia $[0, \alpha)$.

Si E y F son dos espacios de Banach reales, se dice que $b: E \rightarrow F$ es diferenciable en x si existe una transformación lineal y acotada $b'(x): E \rightarrow F$ tal que

$$\|b(x+u) - b(x) - b'(x) \cdot u\| \cdot \|u\|^{-1} \rightarrow 0$$

cuando $\|u\| \rightarrow 0$. Si $x \mapsto b'(x)$ es una transformación continua de E en el espacio $L(E, F)$ de las transformaciones lineales acotadas de E en F , diremos que b es de clase C^1 . Si F es el conjunto de los reales, entonces $L(E, R) = E'$ es el espacio dual de E . Si $x \in E$ y $x' \in E'$ escribiremos $\langle x, x' \rangle$ en vez de $x'(x)$.

TEOREMA 2. Sea E un espacio de Banach real y sea $F: E \rightarrow E$ un operador continuo. Supóngase que F satisface una condición de Lipschitz en cada punto y que F transforma conjuntos acotados en conjuntos acotados. Suponemos, además, la existencia de una función escalar $L: E \rightarrow R$ de clase C^1 , acotada inferiormente y tal que $L(x) \rightarrow \infty$ si $\|x\| \rightarrow \infty$. Entonces, la condición $\langle F(x), L'(x) \rangle < 0$ para todo x en E implica que toda solución $x(t)$ de la ecuación diferencial (5) está definida para todo $t > 0$ y es acotada.

Demostración. Tanto el teorema como la demostración son rutinarios. Sea $[0, \alpha)$ el máximo intervalo de existencia. Entonces la función $g(t) = L(\varphi(t))$ es decreciente ya que $g'(t) = \langle L'(\varphi(t)), F(\varphi(t)) \rangle \leq 0$. Por tanto $\{\varphi(t)\}$ es un conjunto acotado, por ser L acotada inferiormente. Sean $u, v \in [0, \alpha)$ y supongamos que $u < v$. Entonces,

$$\varphi(v) - \varphi(u) = \int_0^1 \frac{d}{d\lambda} (\varphi(\lambda v + (1-\lambda)u)) d\lambda$$

$$\begin{aligned}\varphi(v) \cdot \varphi(u) &= (v \cdot u) \int_0^1 \varphi'(\lambda v + (1-\lambda)u) d\lambda \\ &= (v \cdot u) \int_0^1 F \varphi(\lambda v + (1-\lambda)u) d\lambda\end{aligned}$$

Como F transforma acotados en acotados, existe una constante M tal que

$$\|F \varphi(tu + (1-t)v)\| < M. \quad \text{Por tanto,}$$

$$\|\varphi(v) \cdot \varphi(u)\| < M \|u \cdot v\|$$

para todo $u, v \in [0, a]$ y φ puede extenderse a una función continua en el intervalo cerrado $[0, a]$. Por el teorema 1, $\varphi(t)$ puede extenderse más allá de a , lo que contradice el que $[0, a]$ sea un intervalo máximo de existencia.

Observación. 1. El que F satisfaga una condición de Lipschitz en cada punto no implica que F transforme conjuntos acotados en conjuntos acotados. Sin embargo, la última afirmación sería cierta si suponemos que F es uniformemente continua en cada conjunto acotado [10; p. 19], o si F satisface una condición de Lipschitz uniformemente en cada conjunto acotado.

La conclusión del teorema anterior puede obtenerse omitiendo la condición de que F transforme conjuntos acotados en conjuntos acotados, pero bajo hipótesis adicionales sobre L .

TEOREMA 3. Sea F un espacio de Banach real y sea $F : E \rightarrow E$ un operador que satisface una condición de Lipschitz en cada punto. Supóngase que $\langle F(x), L'(x) \rangle \leq -\Phi(\|F(x)\|)$, donde :

i) $\Phi : [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ es continua, convexa, estrictamente creciente y tal que $\Phi(0) = 0$, $\Phi(t) \cdot t^{-1} \rightarrow \infty$ cuando $t \rightarrow \infty$.

ii) $L : E \rightarrow R$ es de clase C^1 , acotada inferiormente y tal que $L(x) \rightarrow \infty$ si $\|x\| \rightarrow \infty$.

Entonces toda solución $\varphi_x(t)$ de la ecuación diferencial (5) existe para todo $t \geq 0$ y es, además, acotada.

Demostración. Sea $[0, a)$ el máximo intervalo de existencia y supóngase que a es infinito. Sea $g(t) = L(\varphi(t))$. Entonces,

$$(6) \quad g'(t) = \langle L(\varphi(t)), \dot{\varphi}(t) \rangle = \langle \Phi(\|F(\varphi(t))\|) \rangle$$

y por tanto g es decreciente y, por las hipótesis sobre L , acotada inferiormente. Sean $u, v \in [0, a]$ y supongamos que $u < v$. Entonces, como en el teorema anterior, se demuestra que

$$(7) \quad \varphi(v) - \varphi(u) = (v-u) \int_0^1 F(\lambda v + (1-\lambda)u) d\lambda$$

Ahora, por la desigualdad de Jensen [9, p.202] uno obtiene:

$$\begin{aligned} & \Phi\left(\int_0^1 \|F(\lambda v + (1-\lambda)u)\| d\lambda\right) \\ & \leq \int_0^1 \Phi(\|F(\lambda v + (1-\lambda)u)\|) d\lambda \\ & \leq \int_0^1 g'(\lambda v + (1-\lambda)u) d\lambda \\ & = (v-u)^{-1} \int_0^1 \frac{d}{d\lambda} (-g(\lambda v + (1-\lambda)u)) d\lambda \\ & = (v-u)^{-1} (g(u) - g(v)) \end{aligned}$$

Por tanto, ya que Φ^{-1} es creciente, se obtiene:

$$(8) \quad \int_0^1 \|F(\lambda v + (1-\lambda)u)\| d\lambda < \Phi^{-1}\left(\frac{g(u) - g(v)}{v-u}\right)$$

De (7), (8) y el hecho que $g(u) - g(v)$ está acotada por una constante M se obtiene:

$$(9) \quad \|\varphi(v) - \varphi(u)\| < (v-u) \Phi^{-1}\left(\frac{M}{v-u}\right)$$

Vamos a demostrar que $\|\varphi(v) - \varphi(u)\| \rightarrow 0$ cuando u y v tienden a a . Como

$$\Phi^{-1}\left(\frac{M}{\delta}\right) = M (M^{-1} \Phi^{-1}\left(\frac{1}{M^{-1}\delta}\right))$$

basta demostrar que $r \Phi^{-1}\left(\frac{1}{r}\right) \rightarrow 0$ cuando $r \rightarrow 0$. Pero la última afirmación se deriva sin dificultad del hecho que $\Phi(t) \cdot t^1 \rightarrow \infty$ cuando $t \rightarrow \infty$. Como

$\|\varphi(v) - \varphi(u)\| \rightarrow 0$ cuando u y v tienden a a , entonces φ puede extenderse a una función continua en el intervalo cerrado $[0, a]$. La demostración se completa

con el teorema de existencia local.

3. La ecuación $S(x) = 0$

Vamos a demostrar ahora varios teoremas de existencia de soluciones de la ecuación operacional $S(x) = 0$ usando la idea general explicada en la introducción. Para ello necesitamos una breve explicación sobre normas diferenciables.

Una norma $||\cdot||$ en un espacio de Banach E se dice que es diferenciable si $x \rightarrow ||x||$ es diferenciable en el sentido de Frechet en $E - \{0\}$. Si $||\cdot||$ es una norma diferenciable, entonces $V(x) = ||x||^2$ es una función escalar de clase C^1 ; además, $V'(0) = 0$ y $||V'(x)|| = 2 ||x||$. La existencia de una norma diferenciable que defina la topología original de E implica que el dual E' de E es separable si E es separable. El problema de existencia de normas diferenciables fue estudiado por el autor en [8].

TEOREMA 4. Sea E un espacio de Banach con una norma diferenciable denotada por $||\cdot||$. Sea $S: E \rightarrow E$ un operador tal que :

- i) S satisface una condición de Lipschitz en cada punto ;
- ii) $\langle S(x) - S(y), V'(x-y) \rangle \geq c ||x-y||^2$ para cierta constante $c > 0$ y para todo $x, y \in E$. Suponemos, además, que $\langle S(x), L'(x) \rangle \geq \Phi(||S(x)||)$, donde Φ y L son las funciones del teorema 3. Entonces, existe un solo $x^* \in E$ tal que $S(x^*) = 0$ y toda trayectoria $\varphi_x(t)$ de la ecuación diferencial $\dot{\varphi} = -S(\varphi(t))$ converge a x^* cuando t tiende a infinito.

Demostración. Es claro que por el teorema 3, al hacer $F = -S$, toda trayectoria $\varphi_x(t) = \varphi(t)$ está definida para todo $t \geq 0$.

Sea $g(t) = L(\varphi(t))$. Entonces $g(t)$ es decreciente y acotada inferiormente. Por tanto, existe una sucesión $\{t_n\}$ tal que $t_n \rightarrow \infty$ y $g'(t_n) \rightarrow 0$ (consecuencia del teorema del valor medio). Sea $x_n = \varphi(t_n)$. Entonces, de (6) y las hipótesis sobre Φ se obtiene que $||S(x_n)|| \leq \Phi^{-1}(-g'(t_n)) \rightarrow 0$ cuando n tiende a infinito. De la condición ii) sobre S y lo dicho anteriormente se desprende que $\{x_n\}$ es

es una sucesión de Cauchy. En efecto,

$$c \|x_n - x_m\|^2 \leq \|S(x_n) - S(x_m)\| \cdot \|x_n - x_m\|$$

$$\|x_n - x_m\| \leq \frac{1}{c} \|S(x_n) - S(x_m)\| \rightarrow 0$$

cuando n, m tienden a infinito.

Sea x^* el límite de la sucesión $\{x_n\}$. Entonces $S(x^*) = 0$ ya que S es un operador continuo. La condición ii), de nuevo, asegura que x^* es la única solución de la ecuación $S(x) = 0$.

Tenemos que demostrar ahora que $\varphi(t) \rightarrow x^*$ cuando $t \rightarrow \infty$. Para ello definimos la función

$$Q(x) = \frac{\|x - x^*\|^2}{2} - \frac{\|x^*\|^2}{2}$$

Entonces el extremo inferior de $Q(x)$ es $a = -\frac{\|x^*\|^2}{2} = Q(x^*)$. Además,

$$\langle -S(x), Q'(x) \rangle = -\langle S(x) - S(x^*), V'(x - x^*) \rangle$$

$$\leq -c \|x - x^*\|^2 \leq 0$$

y por tanto $Q(\varphi(t)) = r(t)$ es decreciente y acotada inferiormente. Como $x_n \rightarrow x^*$; se sigue que $r(t) \rightarrow a$ cuando t tiende a infinito. Sea $B_\epsilon = \{x \mid \|x - x^*\| \leq \epsilon\}$. Entonces $Q^{-1}[a, a + 2^{-1}\epsilon^2] \subset B_\epsilon$. Sea $M > 0$ tal que para todo $t \geq M$ se tenga: $a \leq Q(\varphi(t)) \leq a + 2^{-1}\epsilon^2$. Entonces $\varphi(t) \in B_\epsilon$ para todo $t \geq M$, lo que demuestra que $\varphi(t) \rightarrow x^*$ cuando $t \rightarrow \infty$.

Como corolario obtenemos el siguiente teorema demostrado incorrectamente por el autor en [7]. Si E es un espacio de Hilbert, sea $j: E \rightarrow E'$ la identificación de Riez vía el producto escalar; sea $f: E \rightarrow R$ una función escalar de clase C^1 . Entonces $f^{1p} = \text{grad}(f)$ es un operador de E en E . Para simplificar escribiremos simplemente f' en vez de $\text{grad}(f)$.

TEOREMA 5. Sea E un espacio de Hilbert real y sea $f: E \rightarrow \mathbb{R}$ una función escalar de clase C^1 y acotada inferiormente. Supóngase :

- i) $f' = S$ satisface una condición de Lipschitz en cada punto ;
- ii) $\langle S(x) - S(y), x - y \rangle \geq c \|x - y\|^2$ para alguna constante $c > 0$ y para todo $x, y \in E$. Entonces toda solución $\varphi_x(t)$ de la ecuación diferencial $\dot{\varphi} = -S(\varphi(t))$ está definida para todo $t \geq 0$. Además f tiene un sólo punto crítico al cual convergen las trayectorias cuando t tiende a infinito.

Demostración. Basta tomar en el teorema 4 $L(x) = f(x)$ y $\Phi(t) = t^2$, ya que la condición ii) implica que $f(x) \rightarrow \infty$ si $\|x\| \rightarrow \infty$. En efecto ,

$$\begin{aligned} f(x) - f(o) &= \int_0^1 \frac{d}{dt} (f(tx)) dt \\ &= \int_0^1 \langle S(tx), tx \rangle t^{-1} dt \end{aligned}$$

pero,

$$\begin{aligned} \langle S(tx), tx \rangle &= \langle S(tx) - S(o), tx \rangle + \langle S(o), tx \rangle \\ &\geq c t^2 \|x\|^2 - \|S(o)\| \cdot \|x\| \cdot t \\ &= \|x\| (c t^2 \|x\| - \|S(o)\| t) \end{aligned}$$

Por tanto ,

$$\begin{aligned} f(x) - f(o) &\geq \|x\| \int_0^1 (c \|x\| t - \|S(o)\|) dt \\ &= \|x\| \left(\frac{c \|x\|}{2} - \|S(o)\| \right) \end{aligned}$$

lo que demuestra que $f(x) \rightarrow \infty$ cuando $\|x\| \rightarrow \infty$.

Observación 2. El teorema anterior puede considerarse como una versión continua del método del "Steepest Descent". Una parte de un punto arbitrario x_0 y define inductivamente

$$x_{n+1} = x_n - t_n u_n$$

donde $u_n = S(x_n)$ y t_n es el extremo inferior de f a lo largo de la tangente $x_n - t u_n$ a la trayectoria $\varphi(t)$ que empieza en x_n en el instante $t = 0$. Sería interesante saber si las hipótesis del teorema 5 son suficientes para asegurar la convergencia de la sucesión $\{x_n\}$ al punto crítico x^* de la función f . Si $\|S(x) - S(y)\| \leq k \|x - y\|$, $k > 0$, y para todo $x, y \in E$, entonces $x_n \rightarrow x^*$, como lo demostramos en [6].

REFERENCIAS

1. R. COURANT, *Bull. Amer. Math. Society* 41 (1943).
2. M. K. GAVURIN, *Non linear functional equations and continuous analogs of iterative methods*, Vyss. Uchebn. Zaved. Matematika 6 (1959), 18 - 31.
3. F. A. FICKEN, *The continuous method for functional equations*, *Comm. Pure and Appl. Math.* 4 (1951), 435 - 456.
4. G.M. MEYER, *On solving nonlinear equations with a one parameter operator imbedding*, *University of Maryland Technical Report TR-67-50* (1967).
5. L. DIEUDONNE, *Foundations of modern analysis*, Academic Press, New York (1960).
6. G. RESTREPO, *On the method of the Steepest descent*, *Revista Colombiana de Matemáticas*, 2 (1968), 45 - 49.
7. G. RESTREPO, La ecuación $\frac{d\varphi}{dt} = - \text{grad } f(\varphi(t))$ en un espacio de Hilbert, *Revista Colombiana de Matemáticas*, 3 (1967), 21 - 25.
8. G. RESTREPO, *Differentiable Norms*, *Boletín de la Sociedad Matemática Mexicana*, (1966).
9. E. HEWITT and K. STROMBERG, *Real and abstract analysis*, Springer, New York, (1965).
10. M.M. VAINBERG, *Variational methods for the study of nonlinear operators*, Holden-Day, San Francisco, Calif., (1964).

Universidad de Puerto Rico
Mayaguez, Puerto Rico.