

CORRECCION AL ARTICULO "SOBRE UNA CLASE DE OPERADORES DE CON- VOLUCION I "

por

JAIME LESMES

En el trabajo en cuestión (Rev. Colombiana Mat. 2, 51-69 (1968)), se encuentra una incorrección en la demostración del Lema 2.3 ; el texto del párrafo al final de la página 58 y comienzo de la 59 debe sustituirse por el siguiente :

"Procediendo entonces como en [6] , cap. II, § 3.3 (para el caso de operadores diferenciales), se concluye que podemos hallar un recubrimiento enumerable $\{\Delta_1, \Delta_2, \dots\}$ del espacio R^{n-1} , formado por paralelotopos disyuntos (no necesariamente abiertos, pero de interior no vacío), y dos sucesiones $\{T_1, T_2, \dots\}$ y $\{A_1, A_2, \dots\}$ de constantes, con $0 < T_\nu < N$, $A_\nu \geq 0$, ($\nu = 1, 2, \dots$), de tal manera que el conjunto H definido en C^n por las fórmulas :

$$(2.3) \quad \begin{aligned} & -\infty < \xi_j < +\infty ; 1 \leq j \leq n . \\ & \eta_1 = -M . \log ((\xi_1^2 + A_\nu)^{1/2} + e) \cdot T_\nu , \\ & \text{si } (\xi_2, \dots, \xi_n) \in \Delta_\nu . \\ & \eta_j = 0 ; 2 \leq j \leq n . \end{aligned}$$

cumple con la propiedad : $|\check{Q}(\zeta)| > 1$, para $\zeta \in H$."

Esta modificación implica un ligero cambio en algunas fórmulas de la demostración de la parte c), el cual se nota inmediatamente. La validez del lema y la del resto de la demostración permanecen inalteradas.

Instituto de Matemática Pura e Aplicada
(IMPA)
Río de Janeiro