

CORRECCION AL ARTICULO "SOBRE UNA CLASE DE OPERADORES DE CON-

VOLUCION I"

por

JAI ME LESMES

En el trabajo en cuestión (Rev. Colombiana Mat. 2, 51-69 (1968)), se encuentra una incorrección en la demostración del Lema 2.3 ; el texto del párrafo al final de la página 58 y comienzo de la 59 debe sustituirse por el siguiente :

"Procediendo entonces como en [6], cap. II, § 3.3 (para el caso de operadores diferenciales), se concluye que podemos hallar un recubrimiento enumerable $\{\Delta_1, \Delta_2, \dots\}$ del espacio R^{n-1} , formado por paralelotopos disyuntos (no necesariamente abiertos, pero de interior no vacío), y dos sucesiones $\{T_1, T_2, \dots\}$ y $\{A_1, A_2, \dots\}$ de constantes, con $0 < T_\nu < N$, $A_\nu > 0$, ($\nu = 1, 2, \dots$), de tal manera que el conjunto H definido en C^n por las fórmulas :

$$(2.3) \quad \begin{aligned} -\infty &< \xi_j < +\infty ; \quad 1 \leq j \leq n . \\ \eta_1 &= -M \cdot \log((\xi_1^2 + A_\nu)^{1/2} + e) - T_\nu , \\ &\text{si } (\xi_2, \dots, \xi_n) \in \Delta_\nu . \\ \eta_j &= 0 : 2 \leq j \leq n . \end{aligned}$$

cumple con la propiedad : $|\zeta(\zeta)| > 1$, para $\zeta \in H$. "

Esta modificación implica un ligero cambio en algunas fórmulas de la demostración de la parte c), el cual se nota inmediatamente. La validez del lema y la del resto de la demostración permanecen inalteradas.

*Instituto de Matemática Pura e Aplicada
(IMPA)
Río de Janeiro*