

ESPACIOS VECTORIALES Y SEUDOTOPOLOGÍAS COMPATIBLES

por

José M. MUÑOZ Q.

Dedicado al profesor Henri Yerly

Introducción. Al tratar de extender el concepto de diferenciabilidad a los espacios vectoriales topológicos no normados, se ha comprobado que no existen en general topologías convenientes sobre los espacios de funciones involucrados. A. Bastiani [1] y H. H. Keller [3] han logrado obviar este problema, demostrando la existencia deseudotopologías que poseen las propiedades deseadas. Es de importancia en esta teoría un teorema que caracterice lasseudotopologías compatibles con la estructura de espacio vectorial preexistente; en este trabajo se da una demostración elemental de un teorema propuesto por Frolicher [2] en este sentido .

Antes de enunciar y demostrar el teorema, se dan algunas definiciones y resultados que facilitan su lectura y comprensión.

Un conjunto E se dota de unaseudotopología, cuando se asigna a cada punto x de E un conjunto de filtros sobre E , llamados *filtros convergentes a x* , de tal manera que :

1. Si un filtro converge a x , todo filtro más fino que él también converge a x .
- 2: Si dos filtros convergen a x , su máxima cota inferior también converge a x .

3. El filtro $[x]$ de las partes de E que contienen a x , converge a x .

Si el filtro \mathfrak{X} converge a x en el espacioseudotopológico E , escribiremos $\mathfrak{X} \downarrow_x E$.

Una aplicación f de un espacioseudotopológico E_1 en otro E_2 se llamará *continua en el punto x* de E_1 si, para todo filtro \mathfrak{X} de E_1 , convergente a x se tiene que $f(\mathfrak{X}) \downarrow_{f(x)} E_2$, donde $f(\mathfrak{X})$ es el filtro sobre E_2 generado por $\{f(A) \mid A \in \mathfrak{X}\}$. Si f es continua en todo punto x de E_1 diremos que f es continua en E_1 .

Sea E un espacioseudotopológico tal que su conjunto subyacente sea un espacio vectorial real. Si las aplicaciones

$$\begin{array}{ccc} E \times E & \xrightarrow{+} & E & & \mathbb{R} \times E & \xrightarrow{\cdot} & E \\ & & & \text{y} & & & \\ (x, y) & \rightarrow & x + y & & (\lambda, x) & \rightarrow & \lambda x \end{array}$$

son continuas, se dice que E es un *espacio vectorialseudotopológico*. En este caso, en vez de $\mathfrak{X} \downarrow_o E$, escribiremos simplemente $\mathfrak{X} \downarrow E$. Si E es un espacio vectorial, unaseudotopología sobre E se dirá *compatible*, si hace continuas las dos aplicaciones $+$ y \cdot .

Observaciones. Designando por \mathfrak{O} el filtro de vecindades de cero en \mathbb{R} , representaremos por $\mathfrak{X}_1 + \mathfrak{X}_2$ (resp., $\mathfrak{X}_1 - \mathfrak{X}_2$) a la imagen de $\mathfrak{X}_1 + \mathfrak{X}_2$ por la aplicación $+$ (resp., $g : E \times E \rightarrow E$, dada por $g(x, y) = x - y$). Análogamente, $[\lambda] \mathfrak{X}$, $\mathfrak{O} \mathfrak{X}$ y $\mathfrak{O}[x]$ significarán las imágenes por \cdot de los filtros $[\lambda] \times \mathfrak{X}$, $\mathfrak{O} \times \mathfrak{X}$ y $\mathfrak{O} \times [x]$, respectivamente.

Sean $a \in E$ y $\lambda \in \mathbb{R} - \{0\}$; si $T_a : E \rightarrow E$ y $b_\lambda : E \rightarrow E$ son la traslación $T_a(x) = x + a$ y la homotecia $b_\lambda(x) = \lambda x$, escribiremos $\mathfrak{X} + a$, $\mathfrak{X} - a$ y $\lambda \mathfrak{X}$ en vez de $T_a(\mathfrak{X})$, $T_{-a}(\mathfrak{X})$ y $b_\lambda(\mathfrak{X})$, respectivamente. Es fácil probar que $\mathfrak{X} \pm a = \mathfrak{X} \pm [a]$, $\lambda \mathfrak{X} = [\lambda] \mathfrak{X}$ y $\mathfrak{O} x = \mathfrak{O}[x]$, donde $\mathfrak{O} x$ es el filtro imagen de

\mathcal{O} por la aplicación $t \rightarrow tx$ de \mathbb{R} en E .

De la continuidad de $+$, \cdot y g se deduce que las translaciones y las homotecias son homeomorfismos; en consecuencia, $\mathcal{X} \downarrow_a E \Leftrightarrow \mathcal{X} - a \downarrow E$ o, lo que es equivalente, $\mathcal{X} \downarrow E \Leftrightarrow \mathcal{X} + a \downarrow_a E$, para cualquier filtro \mathcal{X} . Esto significa que la pseudotopología queda completamente determinada dando los filtros convergentes a cero. Surge entonces el siguiente resultado:

TEOREMA. Sea E un espacio vectorial real; una pseudotopología sobre E es compatible si, y sólo si, sus filtros convergentes a cero, verifican las propiedades siguientes:

- Si $\mathcal{X}_1 \downarrow E$ y $\mathcal{X}_2 \downarrow E$, entonces $\mathcal{X}_1 + \mathcal{X}_2 \downarrow E$.
- Si $\mathcal{X} \downarrow E$ y $\lambda \in \mathbb{R}$, entonces $\lambda \mathcal{X} \downarrow E$.
- Si $\mathcal{X} \downarrow E$, entonces $\mathcal{O}\mathcal{X} \downarrow E$.
- Si $x \in E$, entonces $\mathcal{O}x \downarrow E$.

Demostración. De las observaciones anteriores se deduce fácilmente la necesidad de las condiciones; veamos entonces su suficiencia. La última de las observaciones sugiere que se tome como definición $\mathcal{X} \downarrow_a E \Leftrightarrow \mathcal{X} - a \downarrow E$, para cualquier a en E ; probemos que en esta forma se obtiene una pseudotopología compatible:

i) Si $\mathcal{X}_1 \downarrow_{x_1} E$ y $\mathcal{X}_2 \downarrow_{x_2} E$, entonces $\mathcal{X}_1 - x_1$ y $\mathcal{X}_2 - x_2$ convergen a cero en E ; por a), $(\mathcal{X}_1 - x_1) + (\mathcal{X}_2 - x_2) = (\mathcal{X}_1 + \mathcal{X}_2) - (x_1 + x_2) \downarrow E$ luego $\mathcal{X}_1 + \mathcal{X}_2 \downarrow_{x_1 + x_2} E$ lo cual prueba la continuidad de la adición.

ii) Si $\mathcal{X} \downarrow_x E$, entonces $\mathcal{X} - x \downarrow E$ y, por b), $\lambda(\mathcal{X} - x) = \lambda \mathcal{X} - \lambda x \downarrow E$, o sea que $\lambda \mathcal{X} \downarrow_{\lambda x} E$.

iii) Si $\mathcal{X} \downarrow_x E$, veamos que el filtro $\mathcal{O}\mathcal{X}$ es más fino que el filtro $\mathcal{O}(\mathcal{X} - x) + \mathcal{O}x$: cualquier elemento de este último filtro contiene otro de la forma $V(A-x) + V'x$ con $A \in \mathcal{X}$ y $V, V' \in \mathcal{O}$. Pero $V \supset I_\delta$ y $V' \supset I_\gamma$ para convenientes $\delta, \gamma \in \mathbb{R}$, donde $I_\varepsilon = \{x \in \mathbb{R} \mid |x| \leq \varepsilon\}$; luego $V(A-x) + V'x \supset I_\delta(A-x) + I_\gamma x$. Si $\alpha = \min\{\delta, \gamma\}$,

entonces $I_{\delta}(A-x) + I_{\gamma}x \supset I_{\alpha}(A-x) + I_{\alpha}x$. Es de rutina demostrar que $I_{\alpha}(X+Y) \subset I_{\alpha}X + I_{\alpha}Y$, para $X, Y \subset A$, lo cual implica $I_{\alpha}(A-x) + I_{\alpha}x \supset I_{\alpha}(A-x+x) = I_{\alpha}A$. Como este último pertenece a $\mathcal{O}\mathcal{X}$ y $V(A-x) + V'x \supset I_{\alpha}A$, entonces $V(A-x) + V'x \in \mathcal{O}\mathcal{X}$, concluyéndose que $\mathcal{O}(\mathcal{X}-x) + \mathcal{O}x$ es menos fino que $\mathcal{O}\mathcal{X}$.

iv) Si $\mathcal{X} \downarrow_x E$, $\mathcal{X}-x \downarrow E$ y, por e) $\mathcal{O}(\mathcal{X}-x) \downarrow E$. Como por d) $\mathcal{O}x \downarrow E$, entonces usando a) se deduce que $\mathcal{O}(\mathcal{X}-x) + \mathcal{O}x \downarrow E$. Este hecho unido a iii) permite concluir que $\mathcal{O}\mathcal{X} \downarrow E$.

v) Sean $\mathcal{I} \downarrow_{\lambda} \mathbb{R}$ y $\mathcal{X} \downarrow_x E$. Probemos que $\mathcal{I}\mathcal{X} \geq (\mathcal{I}-\lambda)\mathcal{X} + \lambda\mathcal{X}$. Sea $M \in (\mathcal{I}-\lambda)\mathcal{X} + \lambda\mathcal{X}$; entonces $M \supset (F-\lambda)A + \lambda B$, con $A, B \in \mathcal{X}$ y $F \in \mathcal{I}$. Si $A' = A \cap B$, tenemos $M \supset (F-\lambda)A' + \lambda A'$. Pero es muy fácil demostrar que $PA' + \alpha A' \supset (P+\alpha)A'$, con $P \subset \mathbb{R}$ y $A' \subset E$; luego $M \supset [(F-\lambda)+\lambda]A' = FA' \in \mathcal{I}\mathcal{X}$.

vi) Nuevamente, sean $\mathcal{I} \downarrow_{\lambda} \mathbb{R}$ y $\mathcal{X} \downarrow_x E$. Como $\mathcal{I}-\lambda \downarrow \mathbb{R}$, entonces $\mathcal{I}-\lambda \geq \mathcal{O}$ y se tiene $(\mathcal{I}-\lambda)\mathcal{X} \geq \mathcal{O}\mathcal{X}$, lo cual junto con iv) implica $(\mathcal{I}-\lambda)\mathcal{X} \downarrow E$. Por ii), $\lambda\mathcal{X} \downarrow_{\lambda x} E$, luego $(\mathcal{I}-\lambda)\mathcal{X} + \lambda\mathcal{X} \downarrow_{\lambda x} E$ por la continuidad de la adición probada en i). Si a este último resultado unimos v), podemos concluir $\mathcal{I}\mathcal{X} \downarrow_{\lambda x} E$, probándose así la continuidad de la aplicación $\mathbb{R} \times E \xrightarrow{\cdot} E$ con lo cual queda completa la demostración.

REFERENCIAS

1. A. Bastiani, *Applications différentiables et variétés différentiables de dimension infinie*, Analyse Math., 13(1964), 1-114.
2. A. Frolicher and W. Bucher, *Calculus in Vector spaces without norm*, Springer-Verlag, Berlín-Heidelberg, 1966.
3. H. H. Keller, *Über probleme die bei einer Differentialrechnung in topologischen Vektorräumen auftreten*, Nevanlinna Festband, Springer-Verlag, Berlín-Heidelberg, 1967.

Departamento de Matemáticas y Estadística
Universidad Nacional de Colombia
Bogotá, 6, D. E., Colombia, S. A.

IDEALES DE BIRSZ EN ESPACIOS LOCALMENTE COMPACTOS

(Recibido en febrero de 1974).

ALVARO MALVARÁN

Departamento de Matemáticas y Estadística

En los últimos años el interés por los ideales de Birszy en espacios localmente compactos ha crecido considerablemente. Este interés se debe a los resultados obtenidos por los autores de este artículo en [1] y [2]. En [1] se demostró que si G es un grupo localmente compacto y \mathcal{A} es un álgebra de operadores en $L^2(G)$, entonces \mathcal{A} es un ideal de Birszy si y sólo si \mathcal{A} es un ideal de Birszy en $L^2(G)$. En [2] se demostró que si G es un grupo localmente compacto y \mathcal{A} es un álgebra de operadores en $L^2(G)$, entonces \mathcal{A} es un ideal de Birszy si y sólo si \mathcal{A} es un ideal de Birszy en $L^2(G)$. En este artículo se estudia la teoría de Birszy en espacios localmente compactos. Se estudia la existencia de ideales de Birszy en espacios localmente compactos y se estudia la existencia de ideales de Birszy en espacios localmente compactos.

Los operadores compactos en un espacio de Hilbert H se denotan por $\mathcal{K}(H)$. Si \mathcal{A} es un álgebra de operadores en H , se dice que \mathcal{A} es un ideal de Birszy en H si \mathcal{A} es un ideal de Birszy en $\mathcal{K}(H)$. Se dice que \mathcal{A} es un ideal de Birszy en H si \mathcal{A} es un ideal de Birszy en $\mathcal{K}(H)$. Se dice que \mathcal{A} es un ideal de Birszy en H si \mathcal{A} es un ideal de Birszy en $\mathcal{K}(H)$. Se dice que \mathcal{A} es un ideal de Birszy en H si \mathcal{A} es un ideal de Birszy en $\mathcal{K}(H)$. Se dice que \mathcal{A} es un ideal de Birszy en H si \mathcal{A} es un ideal de Birszy en $\mathcal{K}(H)$.

Gracias a los resultados de [1] y [2] se sabe que la teoría de Birszy en espacios localmente compactos es equivalente a la teoría de Birszy en espacios localmente compactos. En este artículo se estudia la existencia de ideales de Birszy en espacios localmente compactos y se estudia la existencia de ideales de Birszy en espacios localmente compactos.